



# БИЗНЕС РОССИИ

ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2013

BUSINESSOFRUSSIA.COM

**Дмитрий ПУМПЯНСКИЙ**

О повышении  
роли стандартов  
стр. 42

**ТОП 5**

концов света в кино  
стр. 98

ИНТЕРВЬЮ С ГЛАВНЫМ РЕДАКТОРОМ

**Захар СМУШКИН**

О делении лесов на три категории  
стр. 66

**Алексей МОРДАШОВ**

О том, как зарекомендовала  
себя «Большая двадцатка»  
стр. 8

главная тема:

## ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

16+



4 620 01 660002 12112

# СВОБОДНЫЙ ПОЛЕТ



Смотрите  
на телеканале  
**ПРО БИЗНЕС**  
**ПЯТНИЦА 21.00**  
**СУББОТА 15.00**



# бизнес pro

Выдающиеся люди  
России рассказывают  
о том, как жить, делать  
бизнес и добиться  
успеха в нашей стране.  
Только из первых рук  
и только на телеканале  
**ПРО БИЗНЕС!**

[www.probusinessstv.ru](http://www.probusinessstv.ru)  
**(495)951-83-34**

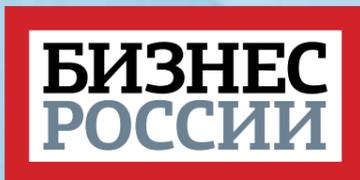


## ВЕДУЩИЕ ПРОГРАММЫ:

**Василий Богданов,**  
генеральный продюсер телеканала  
**ПРО БИЗНЕС**

**Евгения Шохина,**  
главный редактор  
журнала «Бизнес России»

ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
ПАРТНЕР ПЕРЕДАЧИ



[www.businessofrussia.com](http://www.businessofrussia.com)

Вот и наступил 2013 год. В новый год наш журнал входит с новым названием. Журнал сохранит лучшие традиции, но станет ещё более динамичным и интересным, чем раньше.

Давать глобальные прогнозы в условиях непростой политической и экономической ситуации – дело неблагодарное, но о некоторых тенденциях можно говорить с уверенностью.

Главным международным событием для России станет председательствование в «Большой двадцатке». Саммит намечен на сентябрь, так что август станет горячим месяцем для власти, бизнеса (учитывая работу «Бизнес-двадцатки», которую координирует РСПП) и наших зарубежных партнёров.

Вторым по значимости событием станет Петербургский форум, который можно считать репетицией «Большой двадцатки». Тем более что в рамках ПМЭФ-2013 уже запланированы обсуждения предложений, которые впоследствии будут представлены на «Двадцатке».

Должны в полном объёме работать институты «экономических уполномоченных». Проект закона об уполномоченных по защите прав предпринимателей уже в Государственной Думе. Главное, чтобы удалось сохранить баланс между развитием «вспомогательных» институтов совершенствования делового климата и базовых (прежде всего судебной системы). Полномочия, предоставляемые уполномоченным, не должны приводить к появлению коррупционных рисков и дополнительных ограничений для бизнеса.

Ещё одна ожидаемая новость – ускорение темпов строительства олимпийских объектов в Сочи.

Главное событие для РСПП – традиционная Неделя россий-



**Александр Шохин,**  
Президент РСПП,  
председатель  
редакционного совета

ского бизнеса, которая пройдёт 15–19 апреля 2013 г. Для нас это возможность подвести итоги нашей работы, наметить планы на будущее и скоординировать их со стратегическими планами органов власти.

Новый год станет проверкой на прочность для Агентства стратегических инициатив. Первые дорожные карты Национальной предпринимательской инициативы приняты лишь полгода назад. Теперь встанет вопрос – работают ли дорожные карты, тем более что анализ первых итогов их выполнения показывает, что при отсутствии у ведомств желания реализовывать достигнутые договорённости заставить их это делать довольно сложно.

Острые вызовы стоят перед бизнес-сообществом. В наступившем году существенно расширится зона экспертизы проектов нормативных правовых актов, вплоть до второго чтения законопроектов в Государственной Думе. В результате бизнес-объединениям придётся в условиях жёстких сроков обеспечить полноценный анализ всё увеличивающегося количества проектов.

Макропрогнозы на 2013 год носят весьма сдержанный характер – резкого ускорения темпов роста не ожидается, что плохо – с такими темпами роста сложно реализовать амбициозные планы, озвученные Президентом РФ.

Утверждён ряд госпрограмм, окончательного одобрения ещё нескольких можно ожидать в ближайшее время. Пока госпрограммы неоднородны. Есть проработанные документы (хоть и опирающиеся на имеющийся бюджет на 2013–2015 гг.), а есть программы, которые не поддерживаются бизнесом, что не помешало их утвердить.

Предложенное в Послании Президента РФ увеличение инвестиций в инфраструктуру (количество логистических и инфраструктурных «бутылочных горлышек» неприемлемо) ставит задачу эффективного контроля за использованием средств.

Требуется найти общественный консенсус по пенсионной реформе – сроки подготовки законопроектов в соответствии с утверждённой Стратегией долгосрочного развития пенсионной системы РФ довольно сжатые.

Но даже самые негативные тенденции и решения можно изменить при условии формирования консолидированной позиции бизнеса. Это и должно стать основным направлением работы в 2013 г.



## СОДЕРЖАНИЕ

### ■ МОНИТОРИНГ

- 6 Бизнес-дневник
- 8 «Деловая двадцатка»: шанс для России
- 14 Индекс деловой среды в 2012 году: притормаживание статистики и негативные оценки компаний
- 22 Андрей ГОЛЬЦБЛАТ  
Обзор законодательства  
Октябрь – декабрь 2012 г.
- 30 Новинки сезона

### ■ ГЛАВНАЯ ТЕМА: ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- 32 Жизнь по стандарту
- 42 Дмитрий ПУМПЯНСКИЙ:  
«Экспертное сообщество –  
полноправный участник  
реформы технического  
регулирования»
- 48 Григорий ЭЛЬКИН:  
«Росстандарт всегда готов  
к сотрудничеству с бизнесом»
- 54 Александра АНДРЕЕВА  
Техническое регулирование  
в России: вспоминая короля  
Доброхота



# MERIDIAN OCEAN RACE

**ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К НАМ!**

ЖУРНАЛ «БИЗНЕС РОССИИ» И КОМПАНИЯ MERIDIAN OCEAN RACE ПРИГЛАШАЮТ ВАС ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ РЕГАТЕ ПАРУСНЫХ СУПЕР-ЯХТ, КОТОРАЯ **СОСТОИТСЯ В ПЕРИОД С 2 ПО 10 МАЯ 2013 ГОДА** ПО МАРШРУТУ САН-МАРИНО - РАВЕННА - ВЕНЕЦИЯ - ТРИЕСТ - САН-МАРИНО. В РЕГАТЕ ПРИМУТ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНЕЙШИХ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ, А ТАКЖЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЛИЦА РЕСПУБЛИКИ САН-МАРИНО. В РАМКАХ РЕГАТЫ ПРОЙДЕТ РЯД ДЕЛОВЫХ И КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗУЕМЫХ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ВЛАСТЕЙ РЕСПУБЛИКИ САН-МАРИНО, А ТАКЖЕ РЯДА КРУПНЫХ ИТАЛЬЯНСКИХ КОМПАНИЙ.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ  
ПАРТНЕР



Тел.: +7 495 767 06 42 E-mail: [Office@MeridianOceanRace.com](mailto:Office@MeridianOceanRace.com)  
Сайт: [www.MeridianOceanRace.com](http://www.MeridianOceanRace.com)



РЕКЛАМА

66



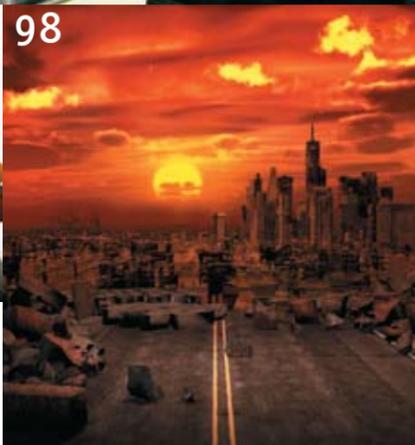
112



92



98



122



60 Сергей ПУГАЧЁВ:  
«Нужно учитывать специфику строительной отрасли»

#### ■ Личность с главным редактором

66 Захар СМУШКИН:  
«Бизнесмен – это главная фигура!»

72 День из жизни

74 Взгляд изнутри  
Офис «Илим»

#### ■ Компании и рынки

76 Алексей КОНДРАТЬЕВ  
Что ждёт инвесторов в 2013 году?

82 Леонид ЛИФИЦ  
Что думают про ВТО в социальных сетях и блогах?

86 Грегуар РАНКУР:  
«Во Франции денег меньше и меньше, а в России – больше и больше!»

92 Александр ИВЛЕВ:  
«Миссия выполняема!»

96 Деловой вестник

#### ■ Бизнес и общество

98 Страшно... Аж жуть!

102 Александр КОСТЮК  
Автомат Джоли не к лицу

106 Вечер Игоря ГОРСКОГО:  
в помощь детям

108 Александр ДОБРОВИНСКИЙ  
Не в скидках дело

112 На подземных стальных магистралях...

122 Наталья ТОЛОКОНСКАЯ:  
«Будем как дети»

ФОТОБАНК ЖУРНАЛА

# БИЗНЕС РОССИИ

- Уникальные фотографии лидеров мнений – представителей бизнес-сообщества, органов власти, общественных деятелей и людей из мира культуры и искусства
- Знаковые мероприятия при поддержке или с участием РСПП
- Редкие фото городов, исторических объектов и промышленных предприятий



Издательский дом РСПП предлагает следующие виды фотоуслуг:

- Фоторепортажи с нефтегазовых месторождений и промышленных объектов.
- Съёмка форумов, конференций и других знаковых событий.
- Постановочные фотосессии руководителей и топ-менеджеров.

По вопросам приобретения фотографий и заказа услуг фотографа обращайтесь:

Светлана Бобрынёва  
раб.: +7 (495) 663-04-04 доб.1182  
моб.: +7 (985) 222-03-98  
e-mail: BobrinyovaSA@rspp.ru





**ВЛАДИМИР ПУТИН,**  
Президент РФ

*«Убеждён, в центре новой модели роста должны быть экономическая свобода, частная собственность и конкуренция, современная рыночная экономика, а не государственный капитализм».*

(Из ежегодного Послания Президента РФ ФС РФ, 12 декабря 2012 г.).



**АЛЕКСАНДР ШОХИН,**  
Президент РСПП

*«Глобализация российских компаний – это, во-первых, повышение устойчивости российской экономики, а во-вторых, это способствует повышению привлекательности российского инвестиционного климата».*

(Из выступления на круглом столе «Кто не рискует, тот не выигрывает: станут ли российские компании по-настоящему глобальными», 5 декабря 2012 г.).



**АНДРЕЙ МАКАРЕВИЧ,**  
музыкант

*«Детские жизни – недопустимая разменная карта в политических играх».*

(Из открытого письма Президенту РФ Владимиру Путину по поводу «закона Димы Яковлева», 23 декабря 2012 г.).



**БЮДЖЕТ**

**ОСТАЁТСЯ ИСПОЛНИТЬ**

Свершилось: Президент РФ Владимир Путин подписал закон о федеральном бюджете на 2013 г. и на плановый период 2014 и 2015 гг. Согласно основному финансовому документу страны, в 2013 г. дефицит бюджета окажется на уровне в 0,8% ВВП. Сам ВВП, как ожидается, достигнет 66,52 трлн руб. Инфляция в следующем году не должна превысить 5,5%.

Теперь, когда дело сделано и все на редкость бурные «бюджетные страсти» остались позади, членам правительства можно перевести дух: одним поводом для возможных отставок и выговоров стало меньше.

Остаётся всего ничего: исполнить бюджет. Уповав при этом на то, что рост ВВП не обманет ожиданий, а инфляция будет вести себя дисциплинированно и не превысит определённого для неё предела.

**ФОТОФАКТ**



РИА «НОВОСТИ»

**ПЕРВЫЙ СТЫК**

7 декабря в Анапе состоялась символическая сварка первого стыка международного газопровода «Южный поток». Партнёры проекта ОАО «Газпром» расписались на первом стыке трубы во время церемонии запуска проекта.

На церемонию сварки первого стыка в Анапу приехал Президент РФ Владимир Путин. За год до этого он поручил председателю правления «Газпрома» Алексею Миллеру начать стройку раньше намеченного срока – в 2012 г. вместо 2013 г. И «Газпром» справился.

Украинские партнёры не верили, что стройка начнётся в объявленные сроки, признался Миллер, а потом высказали восхищение работой монополии. «Они сказали, что снимают перед нами шляпу. На это мы им ответили, что терпение и труд все перетрут», – делился радостью глава компании.

На проектную мощность «Южный поток» должен выйти в 2018 г.

**ГОСКОМПАНИИ**

**Достучаться до небес...**

На коллегии Минэкономразвития России глава рабочей группы по созданию Международного финансового центра (МФЦ) Александр Волошин пожаловался присутствующим на руководителей госкомпаний, которые часто задерживают или вовсе не предоставляют информацию о финансовой и хозяйственной деятельности.

«Мы, как нищие, просим у них информацию», – сказал Волошин. Он назвал глав госкомпаний «небожителями», у которых «очень красивая жизнь». Руководитель группы по МФЦ предложил ужесточить правила предоставления информации, а за их нарушения привлекать к ответственности: «Первый раз – штраф, третий – на улицу».

Заявление Волошина можно было бы оценить как смелое. Но не он первый поднял эту тему. Ещё год назад Дмитрий Медведев потребовал у госкомпаний раскрыть информацию о доходах руководителей и их ближайших родственников, затем Владимир Путин, будучи премьером, предложил судить руководителей госкомпаний за сокрытие доходов, а глава Счётной палаты Сергей Степашин заявил, что ведомство планирует проверить деятельность крупных госкомпаний в офшорных зонах...

Похоже, на «небожителей» особого впечатления всё это не произвело.



**КАДРЫ И КВОТЫ**

**ДОРОГИЕ РОССИЯНЕ**

Объём квот на привлечение иностранных работников в наступившем году сохранён на прошлогоднем уровне. Министерство труда и социального развития России назвало точную цифру: 1 745 584 человека. Наибольшее сокращение числа квот произошло в категории «руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений»: предполагается привлечь на 14% меньше, чем в 2012 г. Число квот на иностранных специалистов в области естественных и инженерных наук снизилось на 12,8%; на специалистов среднего уровня квалификации физических и инженерных направлений – на 7,9%.

Судя по распределению квот, теперь предполагается привлечь больше представителей рабочих специальностей и меньше – иностранных руководителей и инженерных кадров. Средний западный менеджмент в последние годы успешно замещается отечественными специалистами. К тому же иностранные компании в России сегодня всё больше предпочитают руководителям-иностранцам местных. Однако, как отмечают эксперты, на рынке

по-прежнему трудно найти россиян необходимой квалификации, к тому же зачастую они стоят дороже иностранцев.

Судя по всему, наши люди из числа менеджеров среднего звена будут дорожать и дальше.



РИА «НОВОСТИ»



## «ДЕЛОВАЯ ДВАДЦАТКА»: ШАНС ДЛЯ РОССИИ

В наступившем году Россия председательствует в «Большой двадцатке» – объединении крупнейших экономик мира. В связи с этим Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) возглавил «Деловую двадцатку» (B20) – неформальное объединение ведущих деловых организаций мира в рамках «Группы двадцати». В декабре 2012 г. РСПП провёл первые встречи B20 в рамках первого заседания шерп «Группы двадцати» в период российского председательства.

Впервые «Деловая двадцатка» собралась в 2009 г. в Лондоне, затем её лидеры представляли свои выводы и предложения на саммитах в Торонто, Сеуле, Каннах и Лос-Кабосе. Так как Россия стала председательствующей страной в G20, то РСПП принял эстафету руководства в «Деловой двадцатке». В результате российский бизнес сможет играть основную роль в выработке предложений для лидеров стран «Группы двадцати», направленных на обеспечение экономического роста. Так, для углублённой проработки основных вопросов были учреждены семь целевых групп: «Торговля как фактор роста», «Инвестиции и инфраструктура», «Финансовая система – восстановление доверия и роста», «Глобальные приоритеты

для инновационного развития», «Создание рабочих мест, занятость и инвестиции в человеческий капитал», «Открытость и противодействие коррупции», «Эффективность диалога бизнеса и власти». В общей сложности состоявшиеся в РСПП рабочие встречи целевых групп собрали более 120 представителей бизнес-сообщества стран «Группы двадцати». Помимо обсуждения важнейших направлений предстоящей работы над рекомендациями с учётом выдвинутых российской стороной приоритетов и формирования планов дальнейшей деятельности, были рассмотрены и административные вопросы.

### ВОПРОС ИНТЕГРАЦИИ

«В первую очередь я хотел бы поблагодарить всех наших ино-

странных гостей, а также представителей зарубежных компаний, которые работают в России. Основная цель нашей работы в рамках «Деловой двадцатки» – подготовить основные положения для основной дискуссии в рамках G20. В свою очередь, для России присутствие в «двадцатке» является очень важным фактором и одним из основных приоритетов», – заявил в своей приветственной речи глава РСПП Александр Шохин. По его словам, основные положения организации «Деловой двадцатки» были приняты на саммите G20 в Торонто, а затем расширены во время встречи в Лондоне в конце марта – начале апреля 2009 г. «Как вы знаете, в России история – одна из самых непредсказуемых вещей, и я надеюсь, что здесь мы орга-

низуем намного более предсказуемую историю», – добавил он. В результате работа «Двадцатки» происходила по основным группам, каждая из которых вела собственную дискуссию. «Мы бы хотели организовать активную работу между “Большой двадцаткой” и “Деловой двадцаткой”, в том числе на уровне шерп. Мы планируем завершить разработку наших предложений к июню 2013 г. и представить их в рамках Петербургского экономического форума. Также мы надеемся обсудить наше видение во время официального саммита G20 в начале сентября. Однако в начале сентября это будет более официальная встреча, поэтому нам надо подготовить наши разработки до этого», – напутствовал участников саммита Александр Шохин. В частности, поэтому, по его словам, на встречу было решено пригласить предпринимателей, причём не только лидеров бизнеса, но также представителей консалтинговых компаний, чей опыт было бы полезно использовать в своей работе даже крупным игрокам.

В ближайшем будущем, по мнению участников саммита, перед российской экономикой будут стоять примерно те же вызовы, что и перед остальным миром. «Мир живёт в отсутствие альтернатив, наи-



Александр Шохин, президент РСПП

Основная цель нашей работы в рамках «Деловой двадцатки» – подготовить основные положения для основной дискуссии в рамках G20.

более признанная всеми цель – экономический рост с максимальным участием общества в этом процессе, но в действительности никакие политические программы не служат этой цели. Самая главная задача – научиться сочетать максимальный уровень общественной заботы, принятый в Евросоюзе, с устойчивостью американской экономической модели. Все последние годы в мире превалировала идея “как можно больше рынка, как можно меньше государства”. Однако в настоящий момент возникла потребность

в каком-то ином мироустройстве, прежде всего нам нужно сочетание государства, экономики и демократического общества», – заявил специальный гость встречи, профессор Гарвардской школы права Роберто Унгер. По его словам, задача России также заключается в том, чтобы найти этот альтернативный путь, и одним из инструментов для достижения этой цели должна стать интеграция технологий и капитала. «Выпуск экспериментальной продукции должен помочь трансформировать национальную экономику, в первую очередь в сегменте сельского хозяйства, создать новые рынки. Производство должно служить кристаллизации идей. Следующий необходимый этап – это изменение системы образования, невозможно вывести экономику на новый уровень развития без изменения принципов обучения. Образование должно стать диалектическим, в частности, каждую дисциплину надо изучать как минимум с двух противоположных точек зрения», – добавил он. По мнению исследователя, точно так же и в экономике не нужно выбирать между двумя моделями устройства: американской и европейской, необходимо создать новый тип координации бизнеса и государства. Таким образом, выбор не стоит между бюрократизацией государства и централизацией частного сектора, однако основным условием для поиска альтернативы





Роберто Унгер, профессор Гарвардской школы права

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

должно стать углубление демократических процессов. «Есть только два варианта: плохой и хороший. Плохой – это создание авторитарного бюрократического общества. Хороший вариант – это выбор в пользу демократии. Надеюсь, что

Самая главная задача – научиться сочетать максимальный уровень общественной заботы, принятый в Евросоюзе, с устойчивостью американской экономической модели. Все последние годы в мире превалировала идея «как можно больше рынка, как можно меньше государства».

Россия будет развиваться по правильному пути», – добавил Роберто Унгер.

**БИЗНЕС БЕЗ ГРАНИЦ**

Экономическое развитие зависит не только от решений конкретных государств и участников рынка, но и от открытости системы в целом. Так, согласно выступлению генерального директора ОАО «Северсталь» Алексея Мордашова, разви-

Свободной торговлей нельзя ограничиваться, следующим этапом должны стать свободные инвестиции.

тию бизнеса мешает в первую очередь протекционизм. «В своё время Микеланджело спросили, как сделать хорошую статую, на что он ответил, что надо просто взять кусок мрамора и убрать всё лишнее. Точно такое же правило действует и в бизнесе. Никому не нужно объяснять важность торговли, но не все понимают важность открытых торговых отношений. Исследования показывают, что если бы у всех стран был режим открытой торговли, то это добавило бы к мировому росту ВВП ежегодно 600 млрд долларов, что сопоставимо со всеми налоговыми льготами, которые предлагают правительства развитых стран после кризиса 2009 года. Мы верим в то, что «Деловая

двадцатка» поможет «Большой двадцатке» практическими советами и позволит принять правильное решение», – заявил Алексей Мордашов. В частности, по его словам, «Большая двадцатка» зарекомендовала себя как очень эффектив-

ный инструмент для решения проблем во время последнего кризиса и позволила предотвратить его дополнительные негативные последствия. «Тем не менее после кризиса мировая экономика вошла в непростое время, мы должны найти правильный путь и перезагрузить мировую торговлю. Поэтому на время председательства России в «Большой двадцатке» торговля станет одной из основных тем повестки

дня. Мы видим три основных метода работы в этом направлении: противостояние протекционизму, рост товарооборота и заключение межгосударственных торговых соглашений», – заявил докладчик. В частности, по мнению Алексея Мордашова, «Большая двадцатка» всегда уделяла особое внимание борьбе с протекционизмом, однако последнее время его уровень в мировой экономике серьёзно вырос. Если до кризиса протекционизм занимал 1% мировой торговли, то сейчас он увеличился до 3%. «Мы верим в том, что «Большая двадцатка» поможет развитию торговли, ведь сама идея глобализации основана на свободной торговле», – добавил глава «Северстали».



Давид Якобашвили, председатель совета директоров корпорации «Биоэнергия»

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Впрочем, свободной торговлей нельзя ограничиваться, следующим этапом должны стать свободные инвестиции. Как объяснил в своём выступлении гендиректор Российского фонда прямых инвестиций Кирилл Дмитриев, принципы свободной торговли очень важны и в последнее время много для этого делается, однако в направлении свободных инвестиций сделано гораздо меньше. «Всё более актуальным становится вопрос защиты инвестиций, в некоторых странах происходит национализация частных компаний, что в целом не очень хорошо для мирового инвестиционного климата. Поэтому защита инвестиций

говля, это вопрос успешного партнёрства между странами», – добавил Кирилл Дмитриев. Впрочем, положительные примеры, по его словам, тоже есть, в частности, был создан российско-китайский инвестиционный фонд, который может стать примером для многих стран.

**В ОДНОЙ УПРЯЖКЕ**

В рамках встречи в каждой группе обсуждались различные аспекты развития мировой экономики. В частности, работа целевой группы «Финансовая устойчивость», руководителем которой стал президент-председатель правления ОАО Банк ВТБ Андрей Костин, в основном

Никому не нужно объяснять важность торговли, но не все понимают важность открытых торговых отношений.

должна стать важным компонентом развития мировой экономики», – объяснил он. По словам Кирилла Дмитриева, без защиты инвестиций невозможно модернизировать мировую инфраструктуру, в которую к 2030 г. должно быть вложено примерно 40–50 трлн долл. Другой серьёзной проблемой является вопрос «зелёных инвестиций». На сегодняшний день на них по всему миру выделяется около 4,5 трлн долл. субсидий, поэтому перед правительствами стран стоит задача, как сделать такие инвестиции привлекательными, как их не свернуть и заставить при этом работать. Однако основная проблема, как объяснил докладчик, лежит в поле межгосударственных инвестиций. «В настоящий момент в мире практически нет удачных примеров межгосударственных инвестиций. Чтобы исправить это положение и предложить нужные решения, мы должны посмотреть, как работает государственно-частное партнёрство в разных странах. Однако свободные инвестиции необходимы точно так же, как свободная тор-

была посвящена вопросу финансового регулирования и инфраструктуры финансового рынка, а также управлению задолженностью в частном секторе. «Структурные изменения как на макроэкономическом уровне, так и в системе управления компаний – важная составляющая восстановления доверия инвесторов», – заявил в своём выступлении Костин. На встрече целевой группы «Создание рабочих мест и инвестирование в человеческий капитал», руководство которой принял председатель совета директоров корпорации «Биоэнергия» Давид Якобашвили, речь шла о способах борьбы с безработицей и улучшении условий труда. Участники обозначили три направления деятельности: создание должных условий профессионального обучения, формирование гибкого рынка труда и создание стабильной пенсионной системы. В свою очередь, участники целевой группы «Открытость и противодействие коррупции», проходившей под руководством пред-



Игорь Дроздов, вице-президент фонда «Сколково»

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



Андрей Бугров, председатель совета директоров ГМК «Норильский никель», старший управляющий директор компании «Интеррос»

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



седателя совета директоров ГКМ «Норильский никель», старшего управляющего директора компании «Интеррос» Андрея Бугрова, выделили четыре ключевых направления: объединение усилий действий бизнеса, правительств и международных организаций

зовы связаны друг с другом, хотя бы потому, что Россия присоединилась в 2012 году к ВТО. В целом наша экономика может работать с международными идеями, однако для этого надо преодолеть общие для мировой экономики сложности», – объяснил вице-президент

Структурные изменения как на макроэкономическом уровне, так и в системе управления компаний – важная составляющая восстановления доверия инвесторов.

по предупреждению коррупции, распространение лучших анти-коррупционных практик и обмен опытом в этой сфере, разработка программы создания обстановки нетерпимости к коррупции для малого и среднего бизнеса, а также обеспечение прозрачности публичных торгов и закупок.

В свою очередь, все эти начинания будут бессмысленны, если в мире не появятся новых механизмов трансфера технологий. «Во-первых, мы верим, что российская повестка дня и глобальные вы-

фонда «Сколково» Игорь Дроздов. По его словам, можно выделить несколько основных вопросов. Во-первых, существует огромный дисбаланс в распределении технологий, которые сконцентрированы в основном в развитых странах. Во-вторых, мировая инфраструктура недостаточно развита и не успева-

ет за технологическим развитием. В-третьих, наблюдается острый недостаток коопе-

рации между разными странами. «Чтобы ответить на эти вызовы, развитые страны должны предоставлять доступ к технологической дистрибуции: чем больше людей участвует в инновациях, тем больше эти технологии развиваются. К примеру, многие инфраструктурные проекты могут быть реализованы одновременно в разных странах, а отдельные участники не могут быть успешны в крупных проектах», – добавил Игорь Дроздов.

Существенную роль в развитии диалога между различными странами может сыграть «Деловая двадцатка». «Для этого нам очень важно иметь в своем составе по каждому представителю из самых влиятельных бизнес-ассоциаций, однако пока у нас всего есть 15 подписей на меморандуме по созданию коалиции. Например, в Китае не так просто найти частную бизнес-ассоциацию. Но в любом случае я бы хотел проинформировать вас, что мы готовы работать очень активно», – заявил в заключительной речи Александр Шохин. Следующую встречу «Двадцатки» в расширенном формате планируется провести в рамках Всемирного экономического форума в швейцарском Давосе в январе 2013 г., в марте состоится сессия в южноафриканском Дурбане, а затем – серия встреч в Санкт-Петербурге, в том числе в рамках Петербургского экономического форума. БР



# VIZERRA

ИНТЕРАКТИВНЫЕ 3D-РЕШЕНИЯ  
ДЛЯ ВАШЕГО БИЗНЕСА

vizerra.com

# ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ В 2012 ГОДУ: ПРИТОРМАЖИВАНИЕ СТАТИСТИКИ И НЕГАТИВНЫЕ ОЦЕНКИ КОМПАНИЙ

Основным итогом всех раундов опроса стала отрицательная динамика Индекса деловой среды: заметное падение Сводного индекса деловой среды по сравнению с 2011 г. – на 4 пункта (47,4 пункта в 2012 г. против 51,5 в 2011 г.).



*Мария Глухова,  
Управляющий директор Управления  
РСПП по экономической  
политике и конкурентоспособности,  
к.э.н.*

**В декабре Индекс достиг минимального значения за год (42,8 пункта), упав сразу на 5 пунктов по сравнению с ноябрьскими данными и на 7,5 пунктов, если сравнивать с январём.**

Только в феврале и марте текущего года Сводный индекс был в позитивной зоне оценки (50,4 и 50,7 пункта соответственно), в другие же месяцы он не превышал 50 пунктов. При этом в декабре Индекс достиг минимального значения за год (42,8 пункта), упав сразу на 5 пунктов по сравнению с ноябрьскими данными и на 7,5 пунктов, если сравнивать с январём.

Согласно тренду Индекса в 2012 г., динамика января-марта была в целом положительной, однако она сменилась снижением всех показателей с начала апреля до конца всего года. Данные октября дали небольшой повод для оптимизма (почти позитив), но, скорее всего, это был небольшой всплеск на фоне «депрессивных» настроений и оценок, которые стали преобладать с середины весны. Таким образом, к концу году сводный Индекс деловой среды в процентном отношении упал на 14% по сравнению с январскими данными.

Похожую динамику давал Индекс промышленного оптимизма Института экономической поли-

тики имени Е. Т. Гайдара. Достаточно положительные оценки с тенденцией к росту в начале года сменились их ухудшением вплоть до отрицательных значений (перелом тенденции Индекс деловой среды РСПП зафиксировал в апреле, Индекс промышленного оптимизма ИЭП – в мае), минимальные значения достигнуты в июне-июле и, начиная с августа, – рост (правда, чтобы выйти в позитивную зону, Индексу деловой среды потребовалось больше времени). На момент подготовки статьи данные за ноябрь-декабрь по Индексу промышленного оптимизма ИЭП отсутствовали. Уровень корреляции умеренно высокий – 0,637295464 – из-за того, что не всегда с точностью до месяца совпадали точки слома тенденции.

При анализе показателей, составляющих основные индикаторы состояния деловой среды в России, важную роль играет анализ личной оценки компаний-респондентов.

Фактически динамика этого индекса совпадает с динамикой сводного Индекса, однако здесь есть свои особенности:

– Индекс на протяжении всего года не покидал негативной зоны;

– здесь наблюдается более резкое снижение среднегодового значения Индекса в сравнении со сводным Индексом, частью которого он является, – на 6,5 пунктов (43,5 пункта в 2012 г. против 50 в 2011 г.);

– также в характере динамики тренда наблюдаются две волны: подъём в феврале-марте, затем резкий спад, после сентября рост, который опять же к концу года

Индекс В2С можно признать локомотивом улучшения деловой среды – даже в самые «депрессивные» месяцы летом он был в позитивной зоне оценки.

закончился снижением значения Индекса – в декабре на 6,7 пункта по сравнению с ноябрём;

– и в выделении экстремальных точек – минимального значения этот Индекс достигал в июле (37 пунктов), а максимального в феврале (48,6 пункта).

Колебания значений Индекса относительно среднегодового значения были относительно неравновесными – на протяжении примерно 9 месяцев наблюдаются колебания на уровне 10% то в положительную (в I квартале и в октябре-ноябре), то в отрицательную сторону (в мае-августе и в декабре).

В части Индекса рынка производимой продукции также видна отрицательная динамика: небольшая при сравнении с оценками компаний-участников опроса в 2011 г. (-2 пункта среднегодового значения в 2012 г.: 49,9 пункта против 51,9) и значительная при сравнении показателей в начале года с теми же показателями в декабре (-7,6 пункта). При этом

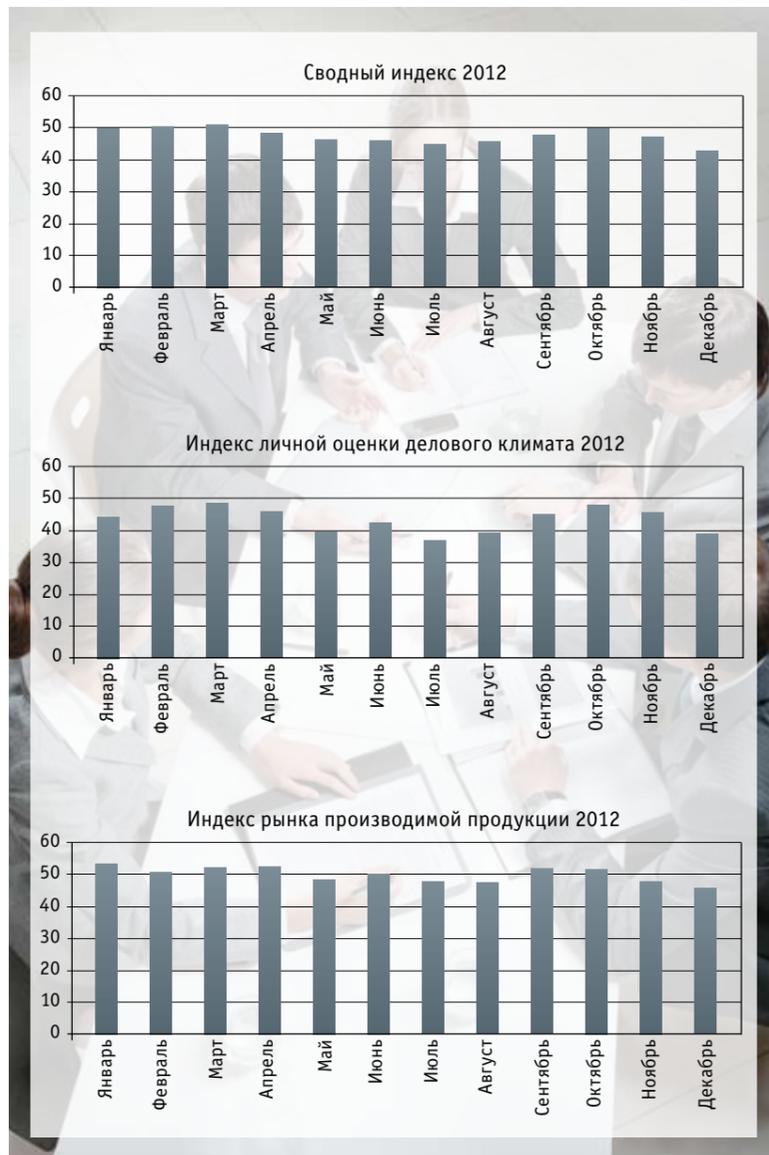
общий тренд сохраняется: можно отметить две волны роста Индекса в феврале-марте и сентябре-октябре.

В целом характер динамики Индекса рынка отличается стабильностью – колебания от среднего значения не достигли и 10%. Са-

мыми большими отклонениями были значения в январе (+7% к среднегодовому значению) и в декабре (-8% к среднегодовому значению).

Индекс рынка находился в позитивной зоне половину года (в разные месяцы), что можно объ-





яснить преимущественно положительными оценками в следующих компонентах Индекса: цены продаж (среднее значение по году 51,9 пункта), спрос в отрасли (50,2 пункта) / спрос на продукцию компании (54,3 пункта) и уровень конкуренции. Последний индикатор не снижался на протяжении всего года ниже 60 пунктов, его среднее значение по году достигло 67,5 пункта. К

сожалению, цены закупки резко не удовлетворяют интересам компаний, ведущих бизнес в России, – среднее значение этого показателя 25,1 пункта. Максимального значения Индекс рынка достиг в январе (53,3 пункта), минимального – в декабре (45,7 пункта). Индекс B2G, свидетельствующий об оценке бизнесом своих взаимоотношениях с властны-

ми структурами, иностранными партнёрами, банками и финансовыми институтами, сохранял положительные значения почти на всём протяжении 2012 г., достигнув в итоге среднегодового значения 50,6 пункта. Однако здесь также можно отметить отрицательную динамику по сравнению с 2011 г.: здесь снижение составило 3,6 пункта.

Индекс B2G можно признать локомотивом улучшения деловой среды – даже в самые «депрессивные» месяцы летом он был в позитивной зоне оценки. Отклонения от среднего на протяжении года также были невелики. Индекс показал себя как стабильный индикатор оценки делового климата в России: максимальное отклонение в положительную сторону было в марте (+11% к среднегодовому значению, Индекс достиг максимума за год – 56 пунктов), а минимальное – в декабре (-8% к среднегодовому значению, всего 46,6 пункта).

Наиболее положительный вклад в динамику Индекса внесла оценка отношений бизнеса и органов государственной власти – его среднегодовое значение составило 51,8 пункта. И даже в конце года этот показатель остался в позитивной зоне оценки (51,1 пункта), тогда как, например, Индекс отношений с иностранными партнёрами в этот месяц достиг минимума за год – 41,8 пункта.

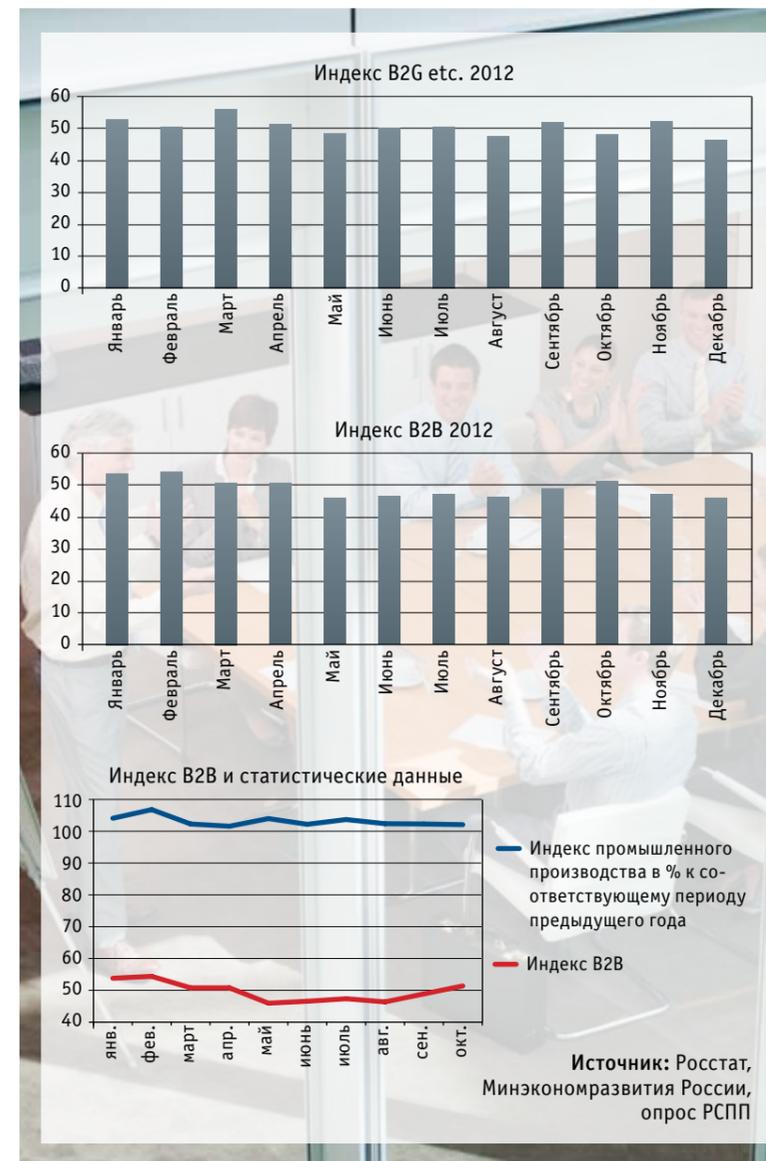
Анализ Индекса B2B выявил следующие особенности в его динамике: – общее его снижение по сравнению с 2011 г. составило примерно 5 пунктов (среднегодовое значение – 49 пунктов в 2012 г. против 53,9 в 2011 г); – особенностью тренда этого Индекса является то, что при относительно высоких (находившихся в положительной зоне

оценок) и близких значениях в I и частично во II квартале 2012 г. с мая происходит резкое падение сразу на 5 пунктов, а затем до декабря Индекс колеблется примерно на уровне 46–48 пунктов. Эта неблагоприятная тенденция прервалась лишь раз – в октябре, когда Индекс достиг 51,3 пункта.

Максимальное значение Индекса B2B было в феврале 2012 г. – 54,3 пункта, а минимум – в декабре: 46,1 пункта.

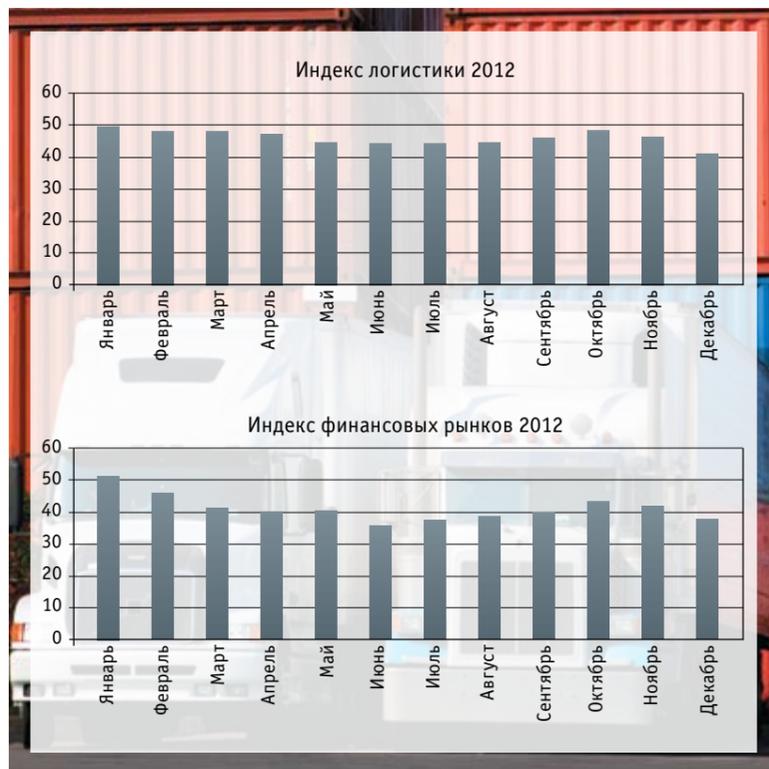
Основным негативным фактором, который повлиял на такое поведение Индекса и его нахождение в негативной зоне, стал Индекс обязательств контрагентов перед компанией–участником опроса. Его среднее значение составило всего 41 пункт, а колебания от среднего в течение года были очень неравновесными: как положительные (+17% и +24% в январе и феврале соответственно), так и отрицательные (-17% и -11% в мае и июне соответственно). При этом минимальное значение вовсе составило всего 34 пункта в мае.

В противовес этому компоненту Индекса B2B относительно оптимистично выглядит оценка в части новых заказов на продукцию/услуги – среднегодовое значение достигло 58,2 пункта, что свидетельствует о заинтересованности и потребности в продукции, производимой российским бизнесом, со стороны потребителей. И хотя здесь также есть проявление экстремального отклонения от среднего значения (в декабре на -19% и минимум за год в этот месяц – 47,3 пункта), преимущественно здесь наблюдаются высокие значения Индекса с максимум 65,4 пункта и с близкими к этому значению в феврале, июне, сентябре и октябре. Фактически только декабрьское значение было вне



положительной зоны оценки этого показателя. Относительно сроков выполнения существующих заказов на продукцию и относительно обязательств компаний перед контрагентами респонденты были более сдержанны в своих оценках: среднегодовое значение обоих этих показателей было 48,7 пункта. При этом в первом случае Индекс относительно стабилен, хотя есть

две экстремальные точки – в январе +14% и максимальное значение за год 54,8 пункта и в июне – -13% и минимум за год 42 пункта. Что касается обязательств компаний перед контрагентами, ситуация более неравновесна: значительные отклонения от среднего как в положительную сторону (в январе, феврале и октябре), так и в отрицательную (в июле, в августе и сентябре).



Показатель достиг максимума в феврале – 57,6 пункта, а минимум составил 42,8 пункта, и случилось это в июле. В части этого компонента можно отметить отклонение от про-

предпринимательского сообщества существенно негативнее, чем статистика. Темпы роста промышленного производства оставались позитивными на протяжении 10 ме-

Если сопоставить Индекс В2В с индексом промышленного производства в целом по стране, становится очевидным, что оценки предпринимательского сообщества существенно негативнее, чем статистика.

явленного ранее характера динамики Индекса деловой среды за год – в декабре значение находится в положительной зоне (50 пунктов), даже прибавив по сравнению с ноябрём примерно 5 пунктов. Если сопоставить Индекс В2В с индексом промышленного производства в целом по стране, становится очевидным, что оценки

сяцев 2012 г., тогда как индекс В2В был отрицательным в период с мая по сентябрь. Правда, если ограничиться спросовым элементом Индекса В2В, картина будет намного благоприятнее. Если Индекс В2В остаётся всё-таки близким к положительной зоне оценки деловой среды, то в случае оценки логистики и инфраструктуры представители россий-

ского бизнеса довольно пессимистичны: здесь мы видим среднегодовое значение Индекса за 2012 г. на уровне 45,9 пункта, что ниже аналогичного показателя в 2011 г. на 3,3 пункта (49,2 пункта).

Индекс логистики не попадал в течение года в зону положительной оценки, будучи всегда ниже 50 пунктов. Максимального значения он достиг в январе – 49,6 пункта, а минимального – в декабре (всего 41,1 пункта). При этом оценка со стороны компаний-респондентов была в течение года стабильной – логистика не соответствовала требованиям со стороны бизнеса практически в одинаковой мере во все месяцы года, независимо от сезонности и других факторов.

Эта же стабильность характерна показателю о средней времени доставки заказов – составной части Индекса логистики, но не свойственна оценке складских запасов. В последней высокие значения в I квартале (более 50 пунктов) сменились с апреля значениями, близкими к 47 пунктам, а в декабре и вовсе этот Индекс упал до 41,3 пункта.

Негативный вклад в общее состояние сводного Индекса деловой среды в России внёс Индекс финансовых рынков – его среднегодовое значение достигло всего 41,2 пункта (по сравнению с 2011 г. он снизился на 6,7 пункта). При этом если в январе этот Индекс находился в позитивной зоне, то затем он, сильно упав в марте, был на протяжении оставшихся месяцев близок только к 40 пунктам. Тренд здесь сугубо отрицательный.

Таким образом, максимальное значение этого Индекса составило 51,3 пункта в январе, а минимальное – 35,7 пункта в июне.

Здесь мы видим негативное влияние двух индикаторов вну-

три Индекса – оценка состояния фондовых и валютных рынков. По мнению российского бизнеса, они находятся в очень плачевном состоянии: начиная с марта значения оценки этих рынков не превышают 40 пунктов (в июне показатели не достигали даже 30 пунктов).

Тогда как при оценке финансового положения компании респонденты были более оптимистичны – в январе, феврале, мае, сентябре, октябре и ноябре этот показатель находился в позитивной зоне и был в течение года относительно устойчивым и стабильным.

В свою очередь, Индекс социальной и инвестиционной активности показывает близкие к положительной зоне оценки в разрезе среднегодовых значений: при снижении менее чем на 3 пункта по сравнению с результатом 2011 г. (52,6 пункта), он достиг 49,9 пункта.

Наиболее успешными месяцами, согласно этому Индексу, были февраль, март, май, август и октябрь с максимумом за год – 57,4 пункта в октябре. В то же время минимальное значение этот Индекс получил в декабре – 42,8 пункта.

Индекс подвержен относительно неравновесным колебаниям от месяца к месяцу.

Что касается сопоставления Индекса инвестиционной и социальной активности и статистических данных, то необходимо признать, что, как и в случае с Индексом В2В, оценки бизнеса были пессимистичнее, чем статистика, но в данном случае можно говорить об общей тенденции.

Если инвестиции в основной капитал лишь один раз за год опускались ниже 100% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года, то индекс инвестиционной и социальной





активности РСПП уходил в отрицательную зону пять раз за период с января по ноябрь. Вместе с тем в большинстве случаев точки минимумов совпадали (апрель, июнь, сентябрь), как и «точки роста» (февраль, март, май, август, октябрь).

Январская разница объясняется эффектом низкой базы (статистические данные по инвестициям в основной капитал в январе 2011 г. были довольно плохими, в результате темпы роста в январе 2012 г. оказались высокими). Единственная не вполне ясная разница статистических данных и Индекса инвестиционной и социальной активности приходится на июль 2012 г.

Анализ составных компонентов Индекса позволяет получить картину о социальной поддержке и инвестиционном климате при ведении бизнеса в российских условиях на протяжении 2012 г.: – согласно данным, полученным от респондентов, мы видим, что в течение года в среднем наём сотрудников осуществляло около 60% компаний-участников опроса; при этом сокращению персонал подвергся лишь в 15% ком-

В течение года в среднем наём сотрудников осуществляло около

**60%**

**КОМПАНИЙ-участников опроса**

паний. Примерно это же количество респондентов использовало различные варианты сокращения рабочего времени, что позволяло ей вести режим экономии; – социальные программы для сотрудников используют в своих компаниях как механизм поддержки чуть более 60% респондентов. А какие-либо другие социальные проекты осуществляют внутри своих компаний чуть менее половины участников опроса; – инвестиционные проекты смогли себе позволить опять же около половины респондентов.

Здесь использованы среднегодовые значения, которые в течение года могли отклоняться как в большую, так и в меньшую сторону.

В отраслевом разрезе данные возможно проанализировать

только относительно промышленности, строительства, а также услуг (в том числе транспортных).

Согласно данным, наибольшие колебания сводного Индекса деловой среды присущи строительству – +15 пунктов к среднему значению в феврале и -12 пунктов в октябре. При этом среднегодовое значение Индекса внутри этой отрасли чуть ниже общего Индекса.

Представители отраслей промышленности и услуг более стабильны в своих оценках деловой среды в России: значения сводного Индекса по этим отраслям близки к среднегодовому значению.

Если говорить о региональной специфике, то наибольшие колебания оценок в течение года характерны для компаний-участников Дальнего Востока: к IV кварталу ими стали овладевать всё более «пессимистичные настроения», из чего последовала довольно низкая сводная оценка Индекса деловой среды в России (среднегодовое значение 47,8 пункта). Представители российского бизнеса из УФО близки в своих оценках с Дальним Востоком: здесь также сводный Индекс находится в негативной зоне (49,1 пункта), и именно в УФО было достигнуто минимальное значение за весь год среди всех регионов – всего 38 пунктов в октябре.

Более позитивно оценивают деловой климат в России компании-участники опроса из ЮФО, ЦФО и ПФО.

В целом по оценкам Индекса деловой среды в 2012 г. ситуация в экономике была далека от идеальной, причём последние месяцы во многих случаях наблюдается тенденция к ухудшению конъюнктуры. Посмотрим, что будет в 2013 г.

БР



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ  
ПРОМЫШЛЕННИКОВ  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



НЕДЕЛЯ  
РОССИЙСКОГО  
БИЗНЕСА  
2013

15–19 апреля 2013 год, Москва

# VI НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА



**Владимир ПУТИН,**  
Президент РФ

“ Считаю, что соответствующие правительственные ведомства при выработке решений должны быть в тесном контакте с представителями бизнеса и, в том числе, с его руководящим ядром – РСПП. ”



По вопросам партнерского и индивидуального участия просим вас обращаться по тел.:

**+ 7 (495) 663-04-56, +7 (916) 229-22-82**

Мытенков Сергей Сергеевич, Цыганкова Ксения Владимировна

**e-mail : event@rspp.ru**

## ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОКТАБРЬ – ДЕКАБРЬ 2012 Г.

Наиболее значимым нормативным актом за рассматриваемый период, вероятно, следует признать Федеральный закон № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», подписанный Президентом РФ 3 декабря. Но всё же его анализ – это скорее предмет экономистов, а не юристов. Мы же в рамках нашего обзора сконцентрировали внимание на некоторых актах, имеющих практическое значение для повседневной хозяйственной деятельности. В частности, следует упомянуть о целом ряде «точечных» законов, вносящих поправки в Налоговый кодекс РФ. Важными также представляются поправки, внесённые в Основы законодательства РФ о нотариате. Уделено внимание и региональному нормотворчеству – ниже даётся краткое описание некоторых подзаконных актов Правительства Москвы, регулирующих земельные отношения.

Наконец, в обзор включена информация о постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, посвящённого проблеме обеспечения гласности в арбитражном процессе.



Андрей Гольцблат,  
Управляющий партнёр Goltsblat BLP

### Приняты новые налоговые поправки – закон от 29 ноября 2012 г.

Принят ряд федеральных законов, вносящих поправки в Налоговый кодекс РФ (Федеральные законы № 202-ФЗ, 203-ФЗ, 204-ФЗ, 205-ФЗ, 206-ФЗ от 29 ноября 2012 г.). Положения Налогового кодекса РФ в редакции вновь принятых законов будут применяться с 2013 г. за исключением отдельных положений. Ниже приводится обзор наиболее значимых, на наш взгляд, изменений.

#### Налог на прибыль организаций

Обязанность по восстановлению амортизационной премии при реализации основного средства по истечении 5 лет сохраняется теперь только для случаев, когда такая реализация осуществляется налогоплательщиком взаимозависимым лицам. Поэтому, если вы планируете реализацию основ-

ных средств независимым лицам, есть смысл отложить указанные операции до 1 января 2013 г.

По объектам основных средств, права на которые подлежат государственной регистрации, момент начала начисления амортизации определяется как 1-е число месяца, следующего за месяцем, в котором этот объект был введён в эксплуатацию, независимо от даты государственной регистрации.

Дата реализации недвижимого имущества определяется с момента передачи имущества по передаточному акту или иному документу о передаче, независимо от даты регистрации прав на указанное имущество.

Действие лимитов по расходам в виде процентов по долговым обязательствам, применяемых с 1 января 2011 г. (1,8 ставки ЦБ РФ по обязательствам в рублях и 0,8 ставки ЦБ РФ по обязательствам

в иностранной валюте), продлевается до 31 декабря 2013 г.

#### Налог на имущество организаций

Из важных изменений по налогу на имущество организаций можно отметить освобождение от налога движимого имущества, учитываемого в составе основных средств (применяется только в отношении движимого имущества, принятого на учёт в качестве основных средств с 1 января 2013 г.). В этой связи, если планируется приобретение движимого имущества, признаваемого в качестве основных средств, указанные операции имеет смысл отложить до 1 января 2013 года.

Отменена льгота по налогу на имущество организаций в отношении инфраструктурных объектов. Если ранее такие объекты, как железнодорожные пути общего пользования, магистральные трубопроводы, линии энергопередачи, а также сооружения, являющиеся неотъемлемой технологической частью указанных объектов (по перечню Правительства РФ), были полностью освобождены от налога на имущество, то с 2013 г. льгота сохранится только в отношении федеральных автомобильных дорог общего пользования. Остальные перечисленные объекты будут облагаться налогом по прогрессивным ставкам, определяемым субъектами Федерации, которые не будут превышать 0,4% в 2013 г. и 1,9% в 2018 г. Одновременно с 2013 г. будут подлежать обложению налогом на имущество по ставке не более 0,3% земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством РФ, предоставленные для обеспече-



Дата реализации недвижимого имущества определяется с момента передачи имущества по передаточному акту или иному документу о передаче, независимо от даты регистрации прав на указанное имущество.

ния обороны, безопасности и таможенных нужд.

Вводится норма о том, что если ставки налога на имущество не определены законодательством субъектов Федерации, то применяются ставки, установленные Налоговым кодексом РФ (аналогичная норма введена также в отношении транспортного и земельного налогов).

#### В законодательство Российской Федерации внесены изменения, касающиеся создания единой информационной системы нотариата, которая будет содержать реестры уведомлений о залоге движимого имущества, а также другие реестры

Принят Федеральный закон «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 2 октября 2012 г. № 166-ФЗ

(далее – Закон 166). Согласно его нормам, предусматривается создание в Российской Федерации единой информационной системы нотариата (далее – ЕИСН), которая будет содержать реестры уведомлений о залоге движимого имущества, а также некоторые другие реестры. Следует обратить внима-

ние на то, что Закон 166 вступает в силу с 10 января 2014 г., за исключением отдельных положений, касающихся добросовестных приобретателей движимого имущества, находящегося в залоге, а также последующего залога, которые вступают в силу с 10 января 2015 г.

Отметим следующие интересные и важные с практической точки зрения нормы:

1. Закон 166 устанавливает, что залогодатель и (или) залогодержатель движимого имущества-предмета залога имеют право направить нотариусу уведомление о залоге движимого имущества (далее – Уведомление) для внесения в ЕИСН. Направление Уведомления обязательно в случае, если договор, на основании которого осуществляется залог движимого имущества, в свою очередь, подлежит нотариальному удостоверению.
2. Внесение информации о залоге движимого имущества в ЕИСН подтверждается свидетельством о регистрации залога, выдаваемым нотариусом. При этом в обязанности нотариуса не входит проверка подлинности и достоверности сведений, содержащихся в Уведомлении.
3. Срок внесения информации о регистрации права залога движимого имущества будет составлять

1 (один) час с момента обращения заявителя.

4. В случае, если залогодателем является юридическое лицо, информация о залоге движимого имущества должна быть внесена залогодателем в единый федеральный реестр сведений о деятельности юридических лиц, положения о котором вступают в силу с 1 января 2013 г.

5. Последующий залог, сведения о котором внесены в ЕИСН, будет иметь приоритет по отношению к последующему залогу, сведения о котором не внесены в ЕИСН.

6. Нотариус также должен быть проинформирован о прекращении права залога. По общему правилу это является обязанностью залогодержателя, однако в случае прекращения права залога в связи с ликвидацией залогодержателя соответствующая информация направляется нотариусу залогодателем.

7. Помимо реестра уведомлений о залоге, Закон 166 предполагает создание следующих реестров в рамках ЕИСН:

- реестр удостоверенных завещаний и уведомлений об отмене завещаний;
- реестр удостоверенных доверенностей и уведомлений об отмене доверенностей;
- реестр открытых наследственных дел;
- реестр удостоверенных брачных договоров.

8. Следует отметить, что только два реестра будут являться публичными: реестр уведомлений о залоге, а также реестр удостоверенных завещаний и уведомлений об отмене завещаний (который будет обладать свойствами публичности лишь после открытия завещаний).

С практической точки зрения полагаем, что создание ЕИСН в совокупности с новыми нормами ГК РФ (в случае их принятия без из-



Предусматривается создание в Российской Федерации единой информационной системы нотариата, которая будет содержать реестры уведомлений о залоге движимого имущества, а также некоторые другие реестры.

менений), регулируемыми право залога, позволит привести к единому знаменателю существующую судебную практику об обращении взыскания на движимое имущество и о переходе прав и обязанностей по договору залога в случае, если движимое имущество было приобретено возмездно лицом, которое не знало и не должно было знать, что имущество является предметом залога.

Напомним, что в настоящий момент Высший Арбитражный Суд РФ и Верховный Суд РФ придерживаются разных точек зрения по данному вопросу. По мнению Верховного Суда РФ, переход права собственности от залогодателя к новому приобретателю означает переход к новому приобретателю прав и обязанностей по договору залога в совокупности с

возможностью залогодержателя обратить взыскание на движимое имущество, приобретённое новым приобретателем. Позиция ВАС РФ состоит в том, что на имущество, возмездно и добросовестно приобретённое новым покупателем, не может быть обращено взыскание (при этом ВАС РФ воздерживается от комментариев касательно перехода прав и обязанностей по договору залога от залогодателя к новому приобретателю).

Согласно изменениям, которые Закон 166 вносит в Закон РФ «О залоге» от 29 мая 1992 г. № 2872-1 (далее – Закон о залоге), новый приобретатель, который не знал и не мог знать о том, что приобретаемое имущество является предметом залога, будет считаться добросовестным приобретателем в случае отсутствия в ЕИСН сведений о залоге. В этом случае залог будет прекращаться в силу прямого указания на это ст. 352 ГК РФ (в случае её принятия без изменений). В связи с тем, что Закон о залоге прямо называет такого нового приобретателя добросовестным, представляется, что обращение взыскания на приобретённое имущество такого нового приобретателя не будет допускаться.

Теперь о документах, принятых Правительством РФ.

**УТВЕРЖДЕНО ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** С 24 ноября 2012 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ от 12 ноября 2012 г. № 1152 «Об утверждении Положения о государственном контроле качества и безопасности медицинской деятельности».

Данное постановление регулирует осуществление государственного контроля за деятельностью органов государствен-

ной власти и органов местного самоуправления, государственных внебюджетных фондов, а также за осуществляющими медицинскую и фармацевтическую деятельность организациями и индивидуальными предпринимателями.

Следует обратить внимание, что государственный контроль осуществляется в том числе путём проведения проверок соблюдения медицинскими работниками, руководителями медицинских организаций, фармацевтическими работниками и руководителями аптечных организаций ограничений, применяемых к указанным лицам при осуществлении профессиональной деятельности в соответствии с Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Органом, уполномоченным на проведение подобных проверок, является Росздравнадзор. В ходе проведения проверок Росздравнадзор вправе проводить следующие мероприятия:

- рассмотрение документов и материалов, характеризующих организацию работы, направленной на соблюдение ограничений, установленных ст. 74 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в частности рассмотрение:
  - договоров о проведении клинических исследований лекарственных препаратов, клинических испытаний медицинских изделий, а также об осуществлении медицинским работником педагогической и (или) научной деятельности;
  - договоров о поставках лекарственных препаратов, медицинских изделий на предмет наличия в них условий о назначении или рекомендации пациентам либо о предложении населению опреде-

лённых лекарственных препаратов, медицинских изделий;
 

- утверждённого администрацией организации или индивидуальным предпринимателем порядка участия представителей организаций в собраниях медицинских работников и иных мероприятиях, связанных с повышением их профессионального уровня или предоставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»

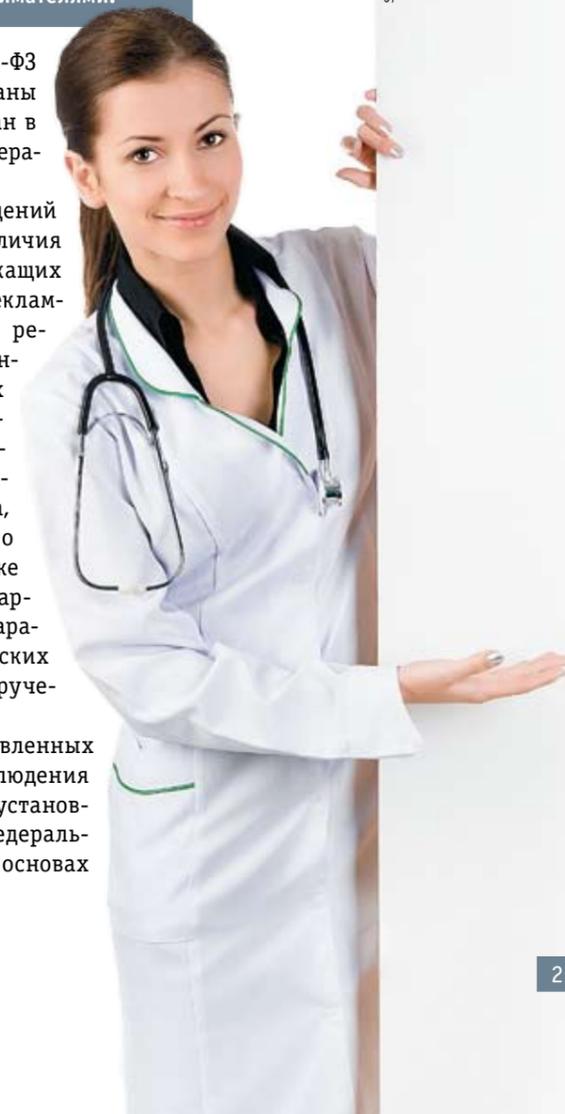
Постановление регулирует осуществление государственного контроля за организациями, осуществляющими медицинскую и фармацевтическую деятельность, и индивидуальными предпринимателями.

и ч. 3 ст. 96 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- осмотр помещений на предмет наличия бланков, содержащих информацию рекламного характера, рецептурных бланков, на которых заранее напечатано наименование лекарственного препарата, медицинского изделия, а также образцов лекарственных препаратов и медицинских изделий для вручения пациентам;
- оценка выявленных случаев несоблюдения ограничений, установленных ст. 74 Федерального закона «Об основах

охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- а также проводить анализ:
  - организации работы по информированию медицинских работников, фармацевтических работников, компаний, представителей компаний и граждан об установленных запретах на совершение определённых действий и ответственности за их совершение;
  - обращений граждан, содержащих сведения о нарушении норм законодательства, в том числе о сокрытии информации о наличии лекарственных препаратов и медицинских изделий, имеющих более низкую цену.



### ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ И РЕФОРМИРОВАНИЮ КАДАСТРОВОГО УЧЁТА

Принято Распоряжение Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 2236-р, которым утверждён План мероприятий (дорожная карта) «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учёта недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Данный документ включает в себя 31 мероприятие. По каждому мероприятию определён ожидаемый результат (например, нормативный правовой акт), срок реализации, ответственные исполнители (федеральные органы исполнительной власти). К наиболее значимым мероприятиям можно отнести:

#### К 2014 году:

- Обеспечение возможности получения сведения из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) и государственного кадастра недвижимости (ГКН) в виде электронного документа в режиме реального времени.
- Введение требования об утверждении границ охранных и защитных зон одновременно с получением разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.
- Определение порядка и сроков снятия с кадастрового учёта земельных участков, учтённых до 1 марта 2008 г., сведения о правообладателях которых отсутствуют в ЕГРП и ГКН.

#### К 2016 году:

- Объединение ЕГРП и ГКН в единый информационный ресурс.

#### К 2018 году:

- Поэтапное сокращение сроков кадастрового учёта и регистрации прав до 5–7 дней.
- Введение возможности подачи документов для государственной регистрации прав вне зависимости от места нахождения объекта недвижимости.
- Проведение за счёт бюджета кадастровых работ по уточнению границ участков и определению координат зданий и сооружений в массовом порядке, установление запрета на распоряжение земельными участками, в отношении которых отсутствуют сведения о местоположении границ.
- Внесение в ГКН информации о водных объектах, о границах территорий объектов культурного наследия и их зон охраны.

Выполнимость отдельных мероприятий вызывает определённые сомнения. Например, проведение к 2018 г. за счёт бюджета кадастровых работ по уточнению границ участков и определению координат зданий и сооружений в массовом порядке.

Выполнимость отдельных мероприятий вызывает определённые сомнения. Например, проведение к 2018 г. за счёт бюджета кадастровых работ по уточнению границ участков и определению координат зданий и сооружений в массовом порядке. Однако в це-

лом реализация дорожной карты может действительно привести к повышению достоверности ГКН и ЕГРП и качества государственных услуг в этой сфере.

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ (МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)

С 1 января 2013 г. существенно увеличивается кадастровая стоимость земельных участков в Москве и Московской области

- На «старой» территории города Москвы наибольшее увеличение среднего уровня удельных показателей кадастровой стоимости произойдёт применительно к земельным участкам для размещения многоэтажных жилых домов (почти в 2 раза), дорог и объектов инфраструктуры (в 2,6 раза). Кадастровая стоимость участков для размещения производственных зданий выросла в 1,25 раза, для размещения объектов торговли и гостиниц – в 1,4 раза, для размещения офисных зданий – в 1,6 раза.

(Постановление Правительства Москвы от 27.11.2012 № 670-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель города Москвы»)

В связи с расширением территории города Москвы пересмотрена кадастровая стоимость земельных участков на территории «новой Москвы» – муниципальных образований, до середины нынешнего года входивших в состав Московской области. Кадастровая стоимость участков увеличилась в среднем в 1,5–2 раза, однако она пока гораздо меньше средней стоимости участ-

ков соответствующего типа в пределах «старой» Москвы.

(Постановление Правительства Москвы от 27.11.2012 № 669-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель внутригородских муниципальных образований, включённых в состав территории города Москвы в результате изменения границы города Москвы»)

- в Московской области вырастет кадастровая стоимость:
  - земельных участков из состава земель промышленности и иного специального назначения (от 10% до 100% прежней кадастровой стоимости в зависимости от разрешённого использования соответствующего участка), и
  - земель особо охраняемых природных территорий (здесь разброс значений довольно широк – увеличение от нескольких десятков до нескольких сотен процентов).

(Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 14.11.2012 № 217-РМ «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земельных участков в составе земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности и земель иного специального назначения Московской области»)

(Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 14.11.2012 № 218-РМ «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земельных участков в составе земель особо охраняемых природных территорий и объектов Московской области»)

Напоминаем, что показатели кадастровой стоимости земельных участков используются для расчёта:



В связи с расширением территории города Москвы пересмотрена кадастровая стоимость земельных участков на территории «новой Москвы» – муниципальных образований, до середины нынешнего года входивших в состав Московской области.

- арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности;
- цены земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, при их выкупе собственниками расположенных на них зданий, строений, сооружений;
- суммы земельного налога (для собственников земельных участков).

### РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Постановление Пленума ВАС РФ от 8 октября 2012 г. № 61

Опубликовано Постановление Пленума ВАС РФ от 8 октября 2012 г. об обеспечении гласности в арбитражном процессе, в котором содержатся подробные разъяснения, раскрывающие и дополняющие соответствующие нормы АПК РФ. Особое внимание обращают на себя следующие положения Постановления:

- суд не вправе отказать в допуске в судебное заседание желающим присутствовать в нём гражданам,

в том числе по причине недостаточной вместимости зала судебного заседания. В этих случаях в суде может быть организована возможность ознакомления таких лиц с ходом судебного разбирательства, например посредством трансляции судебного заседания;

- присутствующие в открытом судебном заседании имеют право делать заметки по ходу судебного заседания, что предполагает также возможность осуществления ими публикаций в текстовом режиме о ходе судебного заседания в социальных сетях и в электронных СМИ. Такие публикации производятся без специального разрешения судьи;

- без специального разрешения судьи (и без специального уведомления его и участников арбитражного процесса) может производиться и звукозапись открытого судебного заседания любым присутствующим в судебном заседании лицом. Кино-, фотосъёмка, видеозапись, прямая трансляция судебного заседания осуществляются только с разрешения судьи;
- произведённая в ходе судебного заседания звукозапись, а



ФОТО: МЕДИА/ИТАР – ТАСС

Без специального разрешения судьи (и без специального уведомления его и участников арбитражного процесса) может производиться звукозапись открытого судебного заседания любым присутствующим в судебном заседании лицом.

также сделанная с разрешения судьи, председательствующего в судебном заседании, видеозапись могут быть использованы в дальнейшем без получения согласия судьи;

- не может являться основанием для отказа в проведении кино-, фотосъемки, видеозаписи, трансляции открытого судебного заседания по радио, телевидению и (или) в сети Интернет нежелание лиц, участвующих в деле, широкой огласки обстоятельств дела, разглашения сведений, касающихся деятельности участников процесса, не засекреченных в установленном законом порядке, а также их нежелание выступать и давать объяснения арбитражному суду в условиях проведения кино-, фотосъемки, видеозаписи судебного заседания или его трансляции.

При этом в случаях проведения кино-, фотосъемки, видеозаписи или трансляции судебного заседания арбитражного суда по радио, телевидению и (или) в сети

Интернет согласие гражданина на обнародование и дальнейшее использование его изображения не требуется;

- материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи судебного заседания могут быть приобщены к материалам дела в качестве допустимого доказательства при наличии разрешения арбитражного суда на проведение фото-, киносъемки, видеозаписи судебного заседания и с учетом того, что специального разрешения суда на использование средств звукозаписи в процессе не требуется.

Отдельная часть Постановления посвящена особенностям осуществления разбирательства в закрытом судебном заседании – ВАС РФ впервые подробно сформулировал правила и принципы, которыми суды должны руководствоваться при рассмотрении дела в таком порядке. В частности, ВАС РФ закрепил, что:

- разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном за-

седании в отдельных исключительных случаях;

- по собственной инициативе суд осуществляет разбирательство в закрытом судебном заседании, если (а) открытое разбирательство может привести к разглашению государственной тайны, (б) в случаях, прямо предусмотренных законом, (в) при рассмотрении дел об административных правонарушениях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве, членов их семей и пр.;

- в случае необходимости сохранения коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайны разбирательство может осуществляться в закрытом судебном заседании только по инициативе участвующего в деле лица. При этом для принятия решения по соответствующему ходатайству лица суд проверяет наличие в материалах дела сведений, в отношении которых надлежащим образом введен соответствующий режим, и правомерность введения такого режима.

Таким образом, Постановление содержит необходимые и своевременные разъяснения относительно различных практических аспектов реализации принципа гласности арбитражного разбирательства. Помимо прочего, Постановление закрепляет допустимость аудио- и видеозаписей судебного заседания как доказательств в процессе, что позволяет надеяться, что подход судов к оценке допустимости доказательств в форме аудио- и видеозаписей в целом постепенно поменяется в лучшую сторону. Кроме того, Постановление подчеркивает важность своевременного и полного обеспечения режима коммерческой, служебной и иной тайны как гарантии её сохранения в судебном заседании. БР



Адрес:  
Кутузовский пр-т, 2/1

Телефон:  
+7 (495) 229 83 05

**TATLER**  
CLUB



ИТАР-ТАСС

ВЫСТАВКА

### Выставка «Ле Корбюзье. Тайны творчества. Между живописью и архитектурой»

Выставка творческих работ самого известного архитектора XX в. стала одним из ярких событий прошедшего года. Организовать выставку архитектора непросто: здания не перевезёшь и не поставишь за витрину для взыскательной публики. Однако организаторы выставки «Ле Корбюзье. Тайны творчества. Между живописью и архитектурой» в ГМИИ им. А. С. Пушкина швейцарско-французского архитектора Ле Корбюзье (настоящее имя – Шарль-Эдуар Жаннере-Гри) постарались показать гений мастера с многочисленных точек зрения – архитектуры, живописи, дизайна, литературы.

Творения одного из самых знаменитых и революционных архитекторов XX в. Ле Корбюзье на несколько месяцев обосновались в столице, позволяя российскому зрителю глубже проникнуть в тайны творчества архитектора. За 60 лет творческой жизни Ле Корбюзье создал более четырёх сотен оригинальных архитектурных проектов, результатом которых являются 75 зданий, построенных в 12 странах мира. Помимо архитектурного труда, Ле Корбюзье практически всю жизнь занимался живописью, скульптурой, дизайном (именно он создал всем известный шезлонг и другую мебель, без которой мы не мыслим себя в современной жизни), а также литературным трудом – его перу принадлежат 40 книг и сотни статей. На выставке, таким образом, было представлено более 400 экспонатов, включающих живопись, скульптуру, фотографию, мебель, книги, чертежи, gobelены, рисунки, макеты зданий.

По словам организаторов, выставка разделена на пять циклов, отражающих периоды творчества и эволюцию мастера: хронология творчества, работа в России, проекты музеев, литературное наследие Ле Корбюзье, фотографии мастера, сделанные известным швейцарским фотографом Рене Бюрри, прославившимся фотографиями Пикассо и Че Гевары.



**КНИГА**  
**Малькольм Гладуэлл «Гении и аутсайдеры»**

Книга Малькольма Гладуэлла «Гении и аутсайдеры» посвящена анализу концепции успеха в современном обществе.

Это чрезвычайно захватывающее по форме и содержанию произведение на стыке социологии, антропологии, психологии, переворачивающее традиционную модель понимания успеха и анализирующее многочисленные факторы, часто не зависящие от самого человека, которые могут повлиять на то, что мы называем «жизненный успех».

Автор книги – канадский журналист и социолог, которому принадлежат четыре бестселлера, посвящённые анализу современного общества, психологии человека, а также социальной антропологии («Переломный момент», «Озарение», «Гении и аутсайдеры» «Что видела собака»). Малькольм Гладуэлл был назван одним из 100 самых влиятельных людей по версии журнала Time.

Книга Гладуэлла «Гении и аутсайдеры» – «о людях, совершающих неординарные поступки. О тех, чьё поведение и достижения выходят за рамки привычного, о тех, кого учёные называют особенными».

«Тесно связывая успех и личностные качества, мы напрасно растрчиваем человеческий потенциал, – пишет Гладуэлл. – Мы упускаем возможность поднять других на высшие ступеньки успеха. Мы придумываем правила, препятствующие достижениям. Мы раньше срока списываем со счетов людей, которых считаем бесперспективными. Мы слишком преклоняемся перед теми, кто добился успеха, и слишком легко отвергаем тех, кто потерпел неудачу. Я хочу, чтобы, читая эту книгу, вы задумались вот о чём: если бы мы представляли, как глубоко коренятся причины успеха и как сильно выдающиеся люди зависят от обстоятельств, насколько лучше и справедливее был бы наш мир?»

**ФИЛЬМ**

### Картина Стивена Спилберга «Линкольн»

Исторический фильм Стивена Спилберга выходит на российские экраны в конце января 2013 г. Картина посвящена последним 4 месяцам жизни американского президента Авраама Линкольна – короткому периоду, в течение которого произошли одни из самых главных событий в истории Соединённых Штатов: принятие 13-й поправки об отмене рабства и окончание гражданской войны между Севером и Югом.

Авраам Линкольн показан как обычный человек со своими достоинствами и слабостями, готовый на всё ради того, чтобы добиться отмены рабства и прекращения кровопролития в стране. Семейная линия, взаимоотношения с женой и детьми уравновешивают характер и личность Линкольна. Харизма и личное обаяние главного героя – во многом заслуга сыгравшего его актёра Дэниела Дэй-Льюиса.

Фильм скорее мужской по характеру – наполнен большим количеством диалогов между Линкольном и его соратниками, в первой половине довольно монотонен, однако некоторые сцены чрезвычайно эмоциональны и заставляли плакать даже находящихся в зале представителей сильного пола, например сцена принятия 13-й поправки.

Для экранизации Стивен Спилберг выбрал сценарий обладателя Пулитцеровской премии Тони Кушнера, основанный на книге Дорис Кернс Гудвин «Команда соперников: политический гений Авраама Линкольна». На воплощение идеи фильма Спилбергу понадобилось более 10 лет.



FLINZ.RU

#### Культурный комментарий



РИА «НОВОСТИ»

**Константин Эггерт,** заместитель главного редактора радио «Коммерсантъ FM»:

**Фильм:** «Операция «Арго» – о спасении американских дипломатов в Иране в 1979 г. Это отличный политический триллер, убедительно сделанный и сыгранный.

**Книга:** «Дитрих Бонхёффер. Праведник мира против Третьего Рейха» Эрика Метаксаса, биография пастора, философа и участника антинацистского сопротивления в Германии, христианского героя и мученика XX в.

**Концерт:** исполнение произведений Рахманинова при

участии пианиста Александра Гиндина и оркестра «Русская филармония» в Московском доме музыки.

**Выставка:** В начале года очень надеюсь сходить на открывающуюся в ГМИИ им. А. С. Пушкина выставку британских префаэлитов – направление, в России малоизвестного.

**КОНЦЕРТ**

### Рождественский концерт детского хора Radio Classic Angels

Среди череды новогодних и рождественских концертов, завершающих уходящий 2012 г., можно по праву выделить традиционное рождественское представление детского хора Radio Classic Angels 25 декабря в Театре эстрады.

Голоса маленьких ангелов, исполняющих свои традиционные произведения, – Луи Армстронг What a wonderful world, Ave Maria Шуберта, Moon river Генри Манчини, Air suite Баха в обработке Игоря Крутого и другие классические и популярные мелодии, – создали на сцене потрясающую атмосферу праздника, чудес,



RADIO CLASSIC ANGELS

искренних и чистых эмоций и переживаний, красоты и добра – всего, что так необходимо нам в праздничное время.

Творческая жизнь юных ангелов необычайно насыщена: коллектив выступал с такими выдающимися исполнителями, как Лара Фабиан, Джейн Монхейт, Кенни Джи, Игорь Крутой, Игорь Бутман, а также организовывал сольные концерты на самых известных мировых площадках.

# ЖИЗНЬ ПО СТАНДАРТУ

Одним из основных инструментов развития производства и национальной экономики в целом является стандартизация, без которой невозможна модернизация предприятий и защита российского бизнеса от иностранных конкурентов. Однако по традиции в России стандартизацию путают с техническим регулированием и рассматривают её исключительно как «служанку» технических регламентов. Во многом такому положению долгое время способствовало тяжёлое положение отечественной промышленности и науки, но за последнее время ситуация изменилась, и реформа этой отрасли является необходимым условием для развития страны.

### От Древнего Китая до наших дней

История стандартизации началась много веков назад. Ещё император Китая Цинь Шихуанди около 2 тыс. лет назад для упрощения сбора налогов приказал сделать все гири, меры и монеты одинаковыми. Более того, он унифицировал написание иероглифов и установил одинаковые оси у телег для строительства единой колеи на дорогах. В России вопросами стандартизации власти заинтересовались в самом начале XX в., когда попытались стандартизировать торговую классификацию зерновых, ввели нормы проектирования электротехнических изделий и т.д. Даже во время Гражданской войны осуществлялись работы по классификации льна, хлопка и шерсти, например был подписан декрет «О введении международной метрической десятичной системы мер и весов», а в 1925 г. был создан Комитет по стандартизации при Совете Труда и Обороне.

Внимание к стандартам объясняется просто. По данным экспертов, стандарты оказывают стабилизирующее влияние на экономический рост, например вклад стандартизации в ВВП Канады оценивается на уровне 0,2%, а в Австралии и Франции он достига-

ет 0,8% ВВП. Более того, по данным AFNOR, после Второй мировой войны влияние стандартизации во Франции в течение 30 лет оценивалось в 1,1% ВВП в год и только затем снизилась до 0,8% в год. В целом, по данным исследователей, стандартизация обеспечивает от 13% до 27% роста производительности труда. Так, треть ежегодного экономического роста Германии за 1960–1990 гг. (около 30 млрд марок) относилась к эффекту от применения стандартов. Согласно выступлению Г. Элькина «О роли стандартов в повышении энергоэффективности и энергосбережения», применение современных стандартов в первую очередь способствует развитию бизнеса и позволяет повысить эффективность производства. В частности, по его данным, принятые в своё время стандарты грузовых контейнеров оказали непосредственное влияние на транспортное машиностроение и судостроение, конструктивы портов, складов, грузоподъёмного оборудования, индустрию тары и упаковки, а также на торговлю и логистику. Дело в том,



что до этого каждая транспортная компания перевозила грузы лишь в контейнерах своего производства. Перевозки носили разовый характер, а сами контейнеры не были унифицированы даже в рамках отдельной страны. В 1961 г. Технический комитет 104 ИСО/ТК «Грузовые контейнеры» разработал стандарты, которые установили основные параметры и требования к системе так называемых крупнотоннажных контейнеров. Основой этой системы являются контейнерные размерные ряды, построенные по модульному принципу. Стандартизация контейнеров позволила во много раз интенсифицировать морские и железнодорожные перевозки. В результате в настоящее время 95% всех евроазиатских торгово-экономических связей осуществляется морским транспортом, а развитие торговли и контейнеризации идёт пропорционально росту ВВП. Каждое государство традиционно разрабатывает собственную систему стандартизации. В частности, в США в конце 2000 г. была опубликована «Национальная стратегия стандартизации для Соединённых Штатов», в которой были сформулированы 12 принципов развития национальной стандартизации. В свою очередь, в Японии национальный орган по стандартизации разработал общий документ, в котором определена одна общая стратегия для всей страны и 27 частных стратегий для различных отраслей промышленности. Международные организации также участвуют в этом



**В России вопросами стандартизации власти заинтересовались в самом начале XX в., когда попытались стандартизировать торговую классификацию зерновых.**

процессе. В свою очередь, Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН) на основе необходимых обобщений разработала Рекомендации относительно политики в области стандартизации ECE/STAND/17/rev.4. Рекомендации содержат в том числе предложения для правительств стран по формированию национальной политики. В частности, предлагается, чтобы в каждой стране был сформирован национальный орган по стандартизации, ответственный за координацию государственной политики в области стандартизации. При разработке и осуществлении своей политики в области государственных закупок правительства стран ЕЭК должны во всех случаях, когда это возможно, использовать национальные стандарты, основанные на международных или региональных стандартах.

В России в настоящее время действует 15 систем и 10 комплексов стандартов.

В России в настоящее время действует

**15**  
**СИСТЕМ И**  
**10**  
**КОМПЛЕКСОВ**  
стандартов.

плексов стандартов: Единая система конструкторской документации (ЕСКД), Единая система технологической документации (ЕСТД), Система разработки и постановки продукции на производство (СПП), Система стандартов безопасности труда (ССБТ) и т.д. С начала 1980-х гг. Госстандартом отменены 11 систем и комплексов из-за изменения уклада экономики и сугубо отраслевой направленности, например Управление технологическими процессами, Единая система государственного управления качеством продукции и т.д. По многим параметрам стандартизация

в России успешно развивается. Например, по данным ИСО, за минувшие 10 лет Россия перешла с 40-го на 3-е место в мире по числу выданных сертификатов на внедрение стандартов ИСО 9000. Более того, в последние годы стандарты ИСО 9000 находят всё более широкое применение не только в

промышленности и в сфере услуг, но и в таких отраслях, как государственное и муниципальное управление, финансовая деятельность, здравоохранение и др.

**Вместе – дешевле**

По словам экспертов, эффект от стандартизации является системным, то есть проявляется вне зависимости от особенностей конкретного технологического решения, и не прекращающимся во времени. Особый эффект от стандартизации достигается в результате резкого сокращения операционных издержек по обслуживанию средств информационных технологий. Таким образом, во-первых, стандартизация обеспечивает экономию средств за счёт применения апробированных решений и сокращения необоснованного разнообразия на основе унификации и типизации. Более того, это правило действует в любой экономической модели: рыночной или директивной, социалистической или капиталистической. Во-вторых, в производстве стандартизация ведёт к снижению себестоимости продукции, поскольку упрощает сборку, ремонт и обслуживание изделий за счёт обеспечения функциональной совместимости сборочных единиц, деталей и технологий различных поставщиков. По данным Airbus, неунифицированная деталь – горловина с проушиной стоит 166 евро, тогда как унифицированная (стандартизованная) – 21 евро, то есть только стандартизация в данном случае сокращает стоимость в 8 раз. В-третьих, стандартизация позволяет существенно сократить сроки внедрения новой продукции и технологий за счёт распространения и применения уже разработанных типовых практик и технологий. Так, согласно исследованию французского национального

органа по стандартизации AFNOR, «стандартизация представляет собой специфическую форму трансфера технологий».

В-четвёртых, стандарты содействуют распространению инновационных решений. Как отмечает известный немецкий специалист в области стандартизации и интеллектуальной собственности Кнут Блинд, «стандарты и патенты являются важнейшими показателями технологического развития, основной движущей силой роста современной экономики, основанной на информации и знаниях». «Однако появляются трудности, связанные с тем, что в то время как патенты ограничивают использование технологий, международные стандарты направлены на то, чтобы сделать технологии доступными в глобальных масштабах. В результате разработчики стандартов и владельцы патентов иногда конфликтуют между собой», – считает эксперт. По мнению немецких специалистов, «в отличие от патентов к стандартам обеспечен свободный доступ, аккумулированное знание в которых создаёт такой эффект, как распространение инноваций. Это, в свою очередь, содействует экономическому росту».

В-пятых, как показывают данные ИСО, стандартизация содей-

ствует развитию малого и среднего бизнеса за счёт предложения стандартных апробированных решений, повышения доверия к продукции небольших предприятий, обеспечивает повышение культуры производства и качества продукции и услуг. Поскольку малые и средние фирмы ограничены в ресурсах, для организации бизнеса они обращаются к действующему фонду стандартов, который играет значительную роль в распространении новых идей и технологий. «Эквивалентные стандарты обеспечивают необходимый уровень безопасности этой продукции для потребителя», – объясняет генеральный директор ОАО «ЦМТ» Владимир Саламатов. В-шестых, ещё одним позитивным фактором, связанным со стандартизацией и влияющим на экономику, является устранение дефектов рынка за счёт нормирования в стандартах экологических требований, требований к охране труда, к маркировке товаров и т.д. «Изменение формы собственности большинства предприятий, появление свобод-

**Стандартизация контейнеров позволила во много раз интенсифицировать морские и железнодорожные перевозки.**

ных рынков товаров и услуг, элементов рыночного регулирования в производственной сфере, существенное ускорение в процессах обновления и создания новой продукции, необходимость участия предприятий в международном разделении труда, т.е. изменение всего уклада российской экономики, произошедшее в последние годы, не может обеспечиваться и поддерживаться устаревшей системой государственной стандартизации», – указывает член Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России Сергей Пугачёв в своём исследовании «Зачем нужна государству стандартизация». По его словам, стандарты основываются на обобщённых результатах науки, техники и практического опыта и должны обеспечивать оптимальную пользу обществу.

**По государеву велению**

Хотя все основные элементы технического регулирования – технические регламенты, стандарты, процедуры подтверждения соответствия, аккредитация, контроль и надзор – в том или ином виде в России есть, они требуют существенной доработки. При этом решение этой проблемы является в основном прерогативой государ-





По данным Airbus, неунифицированная (нестандартизованная) деталь – горловина с проушиной стоит

**166** ЕВРО,  
тогда как унифицированная (стандартизованная) – **21** ЕВРО.

ства. Во-первых, российский бизнес очень неохотно вкладывает средства в национальную стандартизацию. Поэтому государство вынуждено финансировать разработку наиболее актуальных национальных стандартов. Во-вторых, у государства есть свои интересы в определённых сферах, где оно выступает заказчиком, например в сфере государственных закупок, обеспечения обороноспособности и т.д. В-третьих, государство может развивать стандартизацию в качестве альтернативы законодательному регулированию, чтобы снизить административное давление на бизнес. По словам экспертов, основными направлениями такой политики могут стать интенсивное развитие стандартизации в приоритетных отраслях, где особо важно государственное регулирование, например в природоохранном законодательстве. Так, по словам гендиректора «Трансмашпроекта» Станислава Никитина, «природоохранная деятельность имеет определяющее значение при функционировании объектов промышленного и гражданского назначения, а потому активно обсуждаемые вопросы по данному направлению ни для кого не секрет». «Одной из главных является проблема снижения негативного влияния предприятий в промышленных зонах,

решение которой – в обеспечении непрерывного снижения объёма негативного воздействия загрязнений», – говорит эксперт.

В результате, по мнению Сергея Пугачёва, при формировании новой национальной системы стандартизации, отвечающей требованиям времени, необходимо не только создание экономически эффективного и действенного национального органа по стандартизации, но и определение места и роли государства, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в этой системе. В отличие от стран ЕС в России национальные стандарты как инструмент технического регулирования не получили надлежащей оценки при разработке федеральными властями стратегий экономического развития. Российская судебная система в отличие от аналогичных систем США и ЕС также фактически не применяет в своей практике национальные стандарты при рассмотрении исков юридических и физических лиц к качеству и безопасности продукции. А государственные органы и субъекты хозяйствования практически не используют ссылки на национальные стандарты в договорах и контрактах. «Бюджетные средства на разработку стандартов расплывлены по отдельным ведомствам, что приводит к невозможности координации работ по стандартиза-

ции на практике и увеличению количества отраслевых стандартов, ведомственных правил и руководящих документов. В свою очередь, у технических комитетов по стандартизации (ТК) и предприятий промышленности отсутствует мотивация разработки и применения национальных стандартов», – объясняет эксперт. При этом цены на разработку стандартов из средств федерального бюджета ниже реальных издержек в 7–10 раз. При этом деньги, полученные от реализации стандартов, практически не используются для их разработки. В результате в работе большинства ТК практически не реализован принцип самофинансирования и привлечения средств потребителей стандартов – хозяйствующих субъектов. Более того, разработка национальных стандартов не считается научно-исследовательской работой.

В настоящий момент, по мнению экспертов, структура системы стандартизации нуждается в модернизации, одним из основных аспектов которой является повышение роли национального органа по стандартизации для реализации целей. Кроме того, продолжается отток специалистов по стандартизации из научно-исследовательских организаций и предприятий промышленно-

качества разработки национальных стандартов по целому ряду направлений стандартизации. Впрочем, всё не так фатально. «Учитывая, что у нас не происходит массовых ЧС и ЧП в различных отраслях, в целом в экономике процессы производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации различной продукции функционируют успешно, можно говорить о том, что техническое регулирование в нашей стране работает нормально. Оно позволяет успешно работать всем отраслям экономики, без особой нужды не третирует их, не создаёт ненужных препятствий в их деятельности», – говорит ведущий эксперт УК «Финам Менеджмент» Дмитрий Баранов. Тем не менее, по его словам, в России имеют место случаи различных техногенных аварий и чрезвычайных происшествий, иногда перерастающих в катастрофы. В большинстве таких случаев, как правило, причиной оказывается именно несоблюдение соответствующего законодательства и нормативных документов.

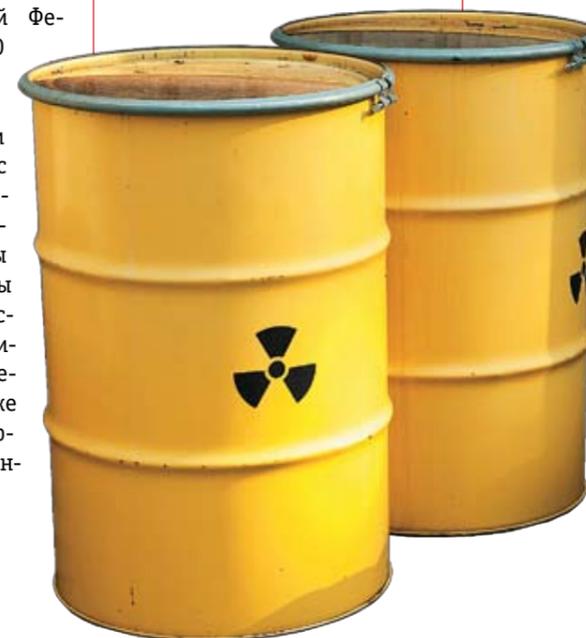
#### ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

В сентябре 2012 г. российское правительство одобрило «Концепцию развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года». Согласно этому документу, «национальная система стандартизации включает в себя комплекс общетехнических стандартов и стандартов по отраслям экономики, стандарты безопасности труда и охраны здоровья, стандарты безопасности при чрезвычайных ситуациях и другие подсистемы стандартизации, а также участники работ по стандартизации, в том числе по стан-

дартизации оборонной продукции и документы по стандартизации такой продукции». По программе планируется ежегодно менять или отменять от 10% до 15% стандартов в приоритетных секторах экономики, что должно привести к гармонизации национальных стандартов с международными стандартами на уровне 65–70%. Так, с 2006 по 2010 г. в России принято и введено в действие более 3 тыс. новых стандартов.

Стратегическими целями развития национальной системы стандартизации должны стать содействие интеграции России в мировую экономику, международные системы стандартизации в качестве равноправного партнёра, снижение неоправданных технических барьеров в торговле. В частности, для повышения конкурентоспособности отечественной продукции предполагается установить требования к техническому уровню и качеству про-

Работы в области национальной стандартизации будут осуществляться в нескольких приоритетных отраслях, в том числе в атомной промышленности, технологиях безопасного обращения с радиоактивными отходами.



дукции, сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий, а также к нормам в области проектирования и производства продукции. Работы в области национальной стандартизации будут осуществляться в нескольких приоритетных отраслях, в том числе в атомной промышленности, технологиях безопасного обращения с радиоактивными отходами, высокотехнологической химии, модернизации машиностроительного комплекса, авиационной и судостроительной промышленности, космических технологиях, системах ГЛОНАСС и т.д. При этом, согласно Концепции, необходимо обеспечить ежегодное обновление от 10% до 15% фонда стандартов в секторах экономики с высоким потенциалом развития, привести национальные стандарты в соответствие с международными нормами, сократить сроки разработки и обновления национальных стандартов. В частности, необходимо разработать стандарты, направленные на развитие промышленной инфраструктуры и основополагающих инновационных технологий, на основе информационных технологий в области автоматизации промышленного производства (MES-технологий, CALS-технологий и т.д.), нанотехнологий, энергосберегающих технологий и т.п.

Более того, для эффективного внедрения национальных стандартов необходимо создать современную систему их распространения, основанную на информационных технологиях и предполагающую более широкое информирование обо всех этапах разработки,

Сфера стандартизации включает, кроме продукции, такие объекты, как услуги, работы, процессы, системы менеджмента, персонал, терминологию, маркировку, информацию и др., которые правомерно не затронуты Федеральным законом «О техническом регулировании».

утверждения и отмены документов по стандартизации. Например, одним из эффективных инструментов ускорения работ по стандартизации должен стать предварительный национальный стандарт. Он может приниматься, например, для ускоренного внедрения результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ или освоения принципиально новых видов продукции, методов испытаний и измерений, технологических процессов и способов управления производством. За основу таких предварительных национальных стандартов могут быть приняты стандарты организаций и иные документы, определённые в рамках национальной системы стандартизации. В свою очередь, для усиления роли бизнес-сообщества в работах по стандартизации программа предлагает на законодательном уровне закрепить систему стимулирующих мер, включая финансирование разработки национальных стандартов на принципах государственно-частного партнёрства, предусматривающего активное участие бизнеса в работах по стандартизации.

#### Перспектива на будущее

Процесс реформирования стандартизации в России уже начался. Так, в декабре 2002 г. был принят Федеральный закон «О техническом регулировании», который в основном воспринимается как инструмент обеспечения выполнения требований технических регламентов. Однако в этом законе не в полной мере отражены положения, определяющие разработку и актуализацию документов в области стандартизации. Кроме того, действующий закон не регулирует отношения в области охраны труда, в социальной сфере, в области систем менеджмента, оказания услуг и других областях, применительно к которым разрабатываются национальные стандарты. В частности, Федеральный закон «О техническом регулировании» не распространяется на многие сферы, традиционно являющиеся объектами стандартизации: социально-экономические, организационные, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические меры, меры в области охраны труда, профилактики заболеваний чело-

века, оказания медицинской помощи, а также охрана почвы, атмосферного воздуха, водных объектов. Более того, национальная система стандартизации является базой, на которую опирается не только система технического регулирования, но и системы регламентации промышленной безопасности, ядерной и радиационной безопасности, экологической безопасности, система административного и муниципального управления, система поддержки государственной социально-экономической политики и т.д. Таким образом, сфера стандартизации включает, кроме продукции, такие объекты, как услуги, работы, процессы, системы менеджмента, персонал, терминологию, маркировку, информацию и др., которые правомерно не затронуты Федеральным законом «О техническом регулировании». Национальная система стандартизации и система технического регулирования также отличаются между собой по сфере регулирования, целям, принципам, участию государства, перечню документов систем, составу и роли участников, механизмам функционирования, формам международной деятельности. Поэтому сфера действия Федерального закона «О техническом регулировании» существенно уже, поскольку касается прежде всего законодательно регулируемых аспектов.

Следующим этапом стандартизации, по мнению экспертов, должна стать разработка Федерального закона «О стандартизации». В результате многие специалисты неоднократно в течение десятилетия высказывали мнение о необходимости разработки такого закона. В 2008 г. в Минпромторге

России был разработан соответствующий законопроект, положения которого широко обсуждались экспертным сообществом, представителями промышленности и отдельными ведомствами, однако закон так и не был принят. Предметом регулирования будущего Закона «О стандартизации» должны быть правоотношения, возникающие при осуществлении деятельности по стандартизации. По словам экспертов, приведение российских стандартов в соответствие с международными стало особенно актуально в связи с вступлением нашей страны в ВТО. В частности, во-первых, стандарты и технические регламенты являются легальным техническим барьером, который может использовать государство для защиты национальной экономики. Во-вторых, формирование Таможенного союза требует разработки значительного количества современных стандартов для обеспечения исполнения технических регламентов. В-третьих, без стандартизации невозможно

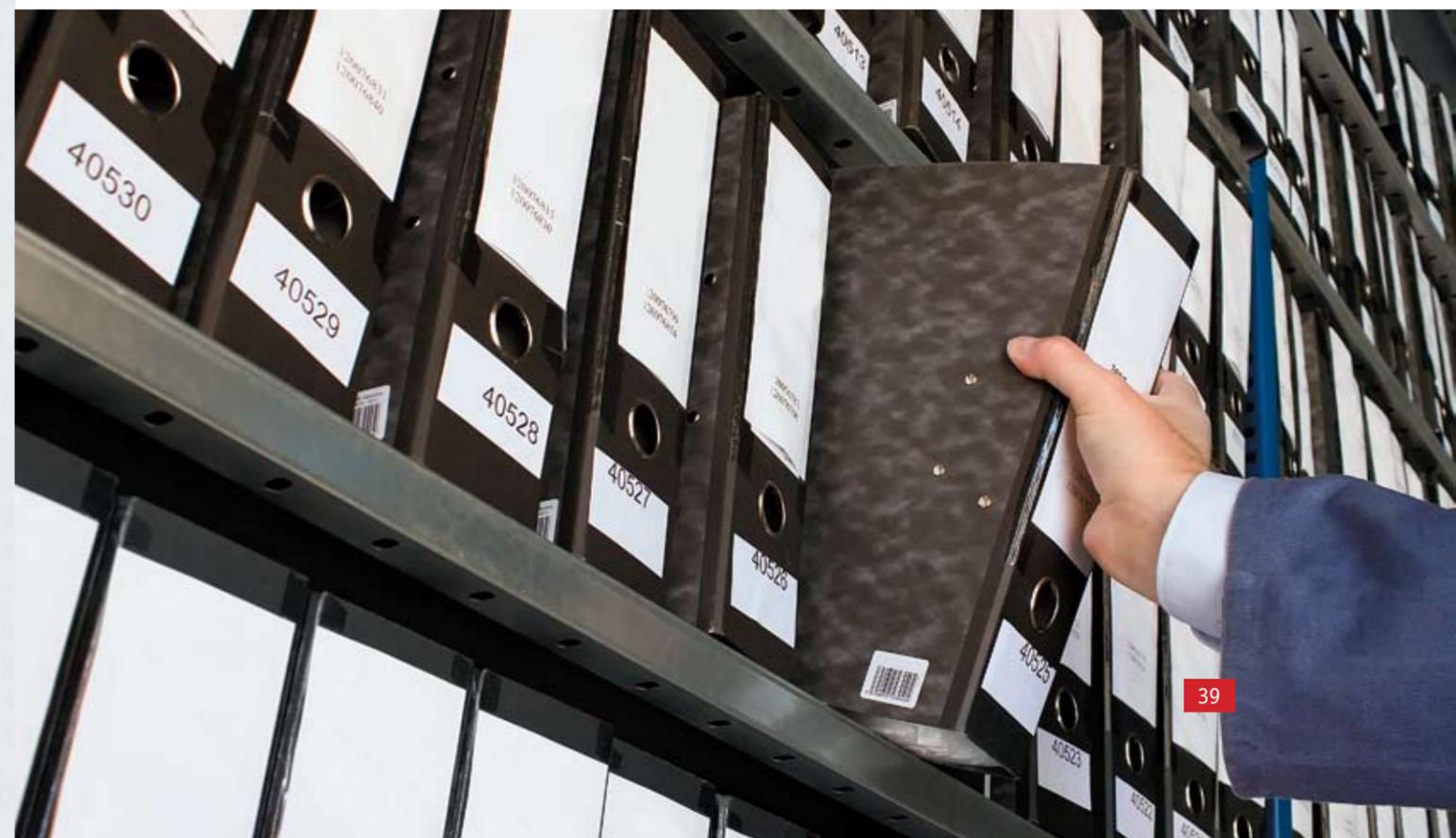
решить задачи по модернизации и инновационному развитию национальной экономики.

При этом реализовать эту задачу государство может только с помощью бизнеса. По данным Сергея Пугачёва, за рубежом регламентирующая и регулирующая функция государства в области стандартизации и подтверждения соответствия реализуется несколькими способами. Государство как законодатель издаёт нормативные акты в сферах, которые приобрели в последние годы общенациональный характер: охрана жизни и здоровья населения, обеспечение безопасности продукции, защита среды обитания. Перечень стан-

дартов, обеспечивающих соответствие директивам, публикуется в официальном издании, и фактически эти стандарты становятся обязательными. В случае отсутствия таких стандартов разработка поручается национальному органу по стандартизации с учётом существенных требований нормативных актов – технических регламентов. Так, только под требования 22 европейских директив нового подхода в «Официальном журнале Европейского Союза» опубликован перечень из 2233 европейских стандартов, отвечающих этим требованиям. В свою очередь, государство участвует в разработке стандартов через представителей министерств и ведомств, которые участвуют в работе национальных органов по стандартизации. В некоторых других странах заключены соглашения между правительствами и национальными организациями по стандартизации. Наконец, существуют, например в США, параллельно функционирующие государственная и независимая системы стандартизации.

С 2006 по 2010 г.  
в России принято  
и введено в действие более

**3000**  
НОВЫХ  
СТАНДАРТОВ.





**Иновационные компании могут в таком случае могут уклоняться от национальной стандартизации и предпочитать собственные корпоративные условия общим стандартам.**

Однако государство не может полностью дистанцироваться от разработки стандартов и отдать их исключительно в частные руки. Например, по данным Британского института стандартов, ориентация только на потребности рынка не может обеспечить всех преимуществ от применения стандартизации. Например, инновационные компании могут в таком случае могут уклоняться от национальной стандартизации и предпочитать собственные корпоративные условия общим стандартам. Так, анализ структуры финансирования 130 национальных органов по стандартизации стран-членов ИСО показал, что в бюджетах 57% органов правительственные субсидии составляют от 50% до 100%. Бизнес-сообщества не будут оплачивать разработку основополагающих, базовых и групповых стандартов, не относящихся к конкретной продукции, стандартов, обеспечивающих нормирование отдельных приоритетных для государства социально значимых групп продукции. Поэтому использование государством национальных стандартов в различ-

ных федеральных программах, постоянная поддержка статуса национальных стандартов – это обычная практика в зарубежных странах. Однако предприятия должны активно участвовать в разработке стандартов, такие примеры в российской практике

**40%  
СТАНДАРТОВ  
в наноиндустрии создано  
и создаётся при финансовой  
поддержке «Роснано».**

уже есть. Например, по данным Росстандарта, Московский завод «Микромашина» имеет фонд в 1725 стандартов, завод «Стинол» – 6650 стандартов, ОАО «ЗВИ» – 22 тыс. стандартов. В свою очередь, корпорация «Роснано» представила «Программу стандартизации в наноиндустрии на 2010–2014 годы», в которую было включено 250 востребованных промышленностью стандартов. Так, в 2012 г. завершается разработка ещё 53 стандартов, а до конца 2013 г. будет разработано 79 стандартов. В

частности, около 40% стандартов в наноиндустрии создано и создаётся при финансовой поддержке «Роснано».

«Российское законодательство в системе регулирования качества и стандартизации настроено таким образом, что фактически предусматривает приоритет формы над содержанием. То есть для предприятий, по сути, главным оказывается выполнение формальных требований (стандартов, прописанных на бумаге) к соответствию продукции и техпроцессов, а реальное достижение полноты выполнения предписаний обычно является второстепенной задачей. В результате – низкая производственная культура и невысокое качество продукции», – говорит руководитель отдела бизнес-оценки «ФинЭкспертиза» Александр Дорوفеев. По его словам, для того чтобы закон о регулировании по-настоящему заработал, необходимо отработать условия его правоприменения. В первую очередь это наличие конкурентной среды, для того чтобы потребители могли оценивать продукцию предприятий по качеству, которое соответствует производственным стандартам. Также необходимы независимые рейтинговые агентства, которые для разных отраслей составляли бы рейтинги производителей по данному критерию. В условиях свободной торговли прежде всего важно выполнение требований по международным стандартам, в том числе стандартизация по ISO, к которой в России пока подходят очень формально. Ужесточение требований к стандартизации за счёт вступления в ВТО, по словам эксперта, должно изменить ситуацию в лучшую сторону и в итоге благоприятно сказаться на производственной культуре российских предприятий. **БР**



Российский союз промышленников и предпринимателей

## ОТДЕЛ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ



Наши квалифицированные специалисты обеспечат для Вас организационное и техническое сопровождение мероприятия. Мы готовы предложить Вам как полные комплексные решения, так и обеспечения отдельных блоков конференций, презентаций, симпозиумов, конгрессов, семинаров, деловых встреч и т.д., а имеющиеся у нас конференц-пакеты представляют собой идеальное соотношение цены и качества, также позволяют гибко подойти к выбору услуг и пожеланий Заказчика.



Специалисты Отдела обеспечения корпоративных мероприятий помогут при выборе подходящего зала, проконсультируют по вопросам дополнительного оборудования, порекомендуют оптимальный вариант раскладки участников мероприятия, представят специальные предложения подходящие именно Вам.

Отдел обеспечения корпоративных мероприятий сфокусирован на предоставлении широкого спектра качественных услуг по обеспечению мероприятий различного формата и наполнения. Более подробную информацию можно узнать на сайте РСПП или по телефонам указанным ниже.



## КОНТАКТЫ

109240, Россия, Москва,  
ул. Котельническая набережная д.17  
тел: +7 495 663-04-04, доб.1154  
www.rspp.ru  
e-mail: event@rspp.ru

# ДМИТРИЙ ПУМПЯНСКИЙ: «ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО – ПОЛНОПРАВНЫЙ УЧАСТНИК РЕФОРМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

Начатая 10 лет назад реформа технического регулирования в нашей стране сегодня продолжается уже на уровне Таможенного союза. В настоящее время формируется система технического регулирования Единого экономического пространства, идёт разработка технических регламентов Таможенного союза. Параллельно продолжают совершенствоваться подходы к вопросам формирования единого комплекса технического законодательства стран Таможенного союза. Активное участие в этих процессах принимает Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, который возглавляет вице-президент РСПП Дмитрий ПУМПЯНСКИЙ.

– Дмитрий Александрович, 10 лет назад принят Федеральный закон «О техническом регулировании». Известно, что реализация этого закона проходила трудно, он вызывал немало споров, в него неоднократно вносились серьёзные поправки. Как в целом можно оценить десятилетие его действия?

– В условиях рыночной экономики та система стандартизации, которая существовала в Советском Союзе, конечно, должна была претерпеть изменения. Принятие этого закона положило начало реформе, основная цель которой – создание в стране системы технического регулирования на основе международных подходов, принципов, применяемых в этой области, прежде всего в странах Евросоюза. Цели были поставлены правильные. Вопрос в том,

что нам было предложено создать такую же систему, как в Европейском союзе, но при этом заимствовались лишь отдельные элементы этой системы.

Было решено создавать двухуровневую систему технического регулирования. В законах – обязательные требования, конкретика – в стандартах. Но ФЗ-184 «О техни-

создаются как документы добровольного применения. Однако у них существует законодательный механизм, который позволяет ряд стандартов, обеспечивающих безопасность, делать обязательными. В нашем законодательстве такого механизма до сих пор нет. У нас это до сих пор вопрос дискуссий.

Если технические регламенты

**«Если технические регламенты устанавливают обязательные требования в области безопасности, то должна быть и сопряжённая с ними система ответственности.»**

ческом регулировании» определил, что все стандарты, применяемые в России, – это документы только добровольного применения. В большинстве стран мира, в том числе в США, странах Евросоюза, Китае, Израиле, стандарты изначально

устанавливают обязательные требования в области безопасности, то должна быть и сопряжённая с ними система ответственности. На деле до 2010 года никакой ответственности за невыполнение требований регламентов не было.

Словом, на первом этапе реформы было сделано довольно много ошибок, которые потом пришлось исправлять. При этом именно 2010 год можно считать в этом смысле переломным. Это связано с концептуальными решениями, принятыми на заседании Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России в январе того года. Причём значительная часть этих решений была инициирована РСПП, выражает консолидированную позицию российского бизнеса по вопросам технического регулирования.

Нам удалось преодолеть параллелизм в разработке национальных технических регламентов, регламентов ЕвразЭС и Таможенного союза. Основные усилия были сосредоточены только на разработке технических регламентов Таможенного союза. Впервые с начала реформы технического регулирования была установлена ответственность за невыполнение требований технических регламентов и недобросовестную сертификацию. Соответствующие поправки внесены в Кодекс РФ об административных нарушениях.

Значительно активизировать участие промышленности в работах по стандартизации позволили поправки в Налоговый кодекс в части признания затрат предприятий на разработку национальных стандартов в качестве обоснованных расходов, включаемых в затраты на производство товаров и услуг. В результате изменений в Законе «О техническом регулировании» было разрешено бюджетное финансирование разработки региональных и международных стандартов, законодательно определён термин «Национальный орган по аккредитации», сформулированы принципы и задачи его

деятельности на основе международных и европейских принципов и подходов.

– Действительно, Закон «О техническом регулировании» существенно изменился за эти 10 лет. В каком направлении работа ведётся сейчас?

– Сегодня нам, как воздух, нужен Закон «О стандартизации». Вопрос о его необходимости был поставлен на обсуждение почти сразу же, как утратил силу старый закон, что произошло в результате принятия Закона «О тех-

Закон «О техническом регулировании» сегодня охватывает только 15–20% общих стандартов. На многие отрасли он не распространяется, и стандартизация там не регулируется. А стандартизация – основа не только промышленности, техники и энергетики. Это ещё и экология, охрана труда, оборона, атомная промышленность, связь и т.д. Эти отрасли не могут действовать в среде только добровольных документов.

Не может быть добровольным требованием к ширине железно-

**«Впервые с начала реформы технического регулирования была установлена ответственность за невыполнение требований технических регламентов и недобросовестную сертификацию.»**

ческом регулировании». Решение принято по итогам недавнего заседания Экспертного Совета при Правительстве РФ, на котором Председатель Правительства РФ Дмитрий Анатольевич Медведев поддержал нашу позицию. Представляется, что Экспертный совет при Правительстве РФ, как и Открытое правительство, могут стать и уже становятся новыми эффективными площадками для обсуждения самых актуальных вопросов, связанных в том числе и с проблематикой технического регулирования.

Надеюсь, что Закон «О стандартизации» будет принят в наступившем году. Он позволит расширить сферу применения стандартов. Дело в том, что



дорожной колеи. Не может быть добровольным требованием к частоте тока. Или к изоляции электрических проводов, то есть там, где речь идёт о безопасности людей. Закон позволит нам значительно повысить роль стандартов, создать эффективную систему технического регулирования во всех отраслях нашей жизни и деятельности через определение части стандартов как документов, обязательных к применению. Если мы делаем стандарты добро-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

создания системы технического регулирования Таможенного союза, вступления России в ВТО. Совет по аккредитации при нашем Комитете принимал активное участие в обсуждении законопроекта, подготовленного Минэкономразвития, сформировал и последовательно отстаивал консолидированную позицию бизнеса по реформированию системы аккредитации в стране. Часть предложений промышленности была учтена при работе над законопро-

**«ДЕЛО В ТОМ, ЧТО ЗАКОН «О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ» СЕГОДНЯ ОХВАТЫВАЕТ ТОЛЬКО 15–20 % ОБЩИХ СТАНДАРТОВ. НА МНОГИЕ ОТРАСЛИ ОН НЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, И СТАНДАРТИЗАЦИЯ ТАМ НЕ РЕГУЛИРУЕТСЯ.»**

вольными, у нас должен быть механизм, который позволит часть этих стандартов сделать обязательными. Как в Европе.

Во Франции – 300 обязательных стандартов. В США – 10 тысяч. А в России – ни одного обязательного стандарта, даже в атомной промышленности. О стандартах говорится только в Законе «О техническом регулировании», а там вопреки международной практике записано, что у нас стандарт имеет только добровольный характер.

– Сейчас РСПП также отстаивает необходимость скорейшего принятия федерального закона в сфере аккредитации...

– Совершенно верно. Это также чрезвычайно актуальная задача. Система аккредитации оказывает большое влияние на работу предприятий и компаний в условиях

эктом. В самое ближайшее время проект Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» поступит в Государственную Думу. Надеюсь, что после первого чтения у нас ещё будет возможность инициировать внесение в его текст ряда необходимых изменений и дополнений.

– Учитывая активное участие России в процессах интеграции, вопросы гармонизации технического законодательства России и Евросоюза, в том числе в сфере технического регулирования и стандартизации, видимо, станут ещё более актуальными?

– Собственно, они уже вошли в число важнейших вопросов интеграции России в мировую экономику. Несомненно, международное сотрудничество России и российской промышленности в

сфере стандартизации приобретает особую актуальность в условиях вступления России в ВТО, так как внутреннее техническое законодательство должно базироваться на международных документах и в первую очередь на международных стандартах.

Эта работа уже миновала стадию изучения мирового, прежде всего европейского опыта технического регулирования, и сегодня мы стали равноправными партнёрами зарубежных объединений



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

бизнеса и органов по стандартизации. Именно с этих позиций эксперты Комитета принимали участие в работе над очень важным документом – Соглашением о сотрудничестве между Росстандартом и СЕН/СЕНЕЛЕК.

Представители нашей промышленности выработали чёткую позицию по основным пунктам проекта соглашения. Например, в вопросе платы за использование международных стандартов. По мнению наших экспертов, если стандарты СЕН/СЕНЕЛЕК применяются в качестве российских национальных, то Россия не должна платить за это. Наряду с этим и другие предложения нашего Комитета были учтены в окончательном варианте документа, который открыл путь к равноправному сотрудничеству СЕН/СЕНЕЛЕК и Росстандарта, а впо-

следствии – между двумя системами стандартизации: СЕН/СЕНЕЛЕК и МГС.

В последние годы участие Комитета РСПП в международном сотрудничестве в сфере стандартизации, изучения и применения передового европейского опыта только расширяется. Этому способствовало, в частности, создание в декабре 2010 года в рамках круглого стола промышленников России и ЕС (КСП) специальной рабочей группы по техническому регулированию и стандартизации РГ 8 КСП (IRT/TF8), ставшей новой площадкой РСПП для изучения и применения зарубежного опыта в этой сфере. Рабочая группа присоединилась к Регулятивному диалогу по гармонизации законодательства между Россией и Евросоюзом.

С целью дальнейшего развития этого взаимодействия объединения промышленников и предпринимателей России, Казахстана и Беларуси предложили BUSINESSEUROPE, аналогичной организации в Европе, создать Совет по стандартизации. Совет может стать эффективной площадкой для совместной работы, как представителей промышленности, так и органов государственной власти Таможенного союза и ЕС, на которой будут выработываться конкретные рекомендации по вопросам технического регулирования.

– С другой стороны, не менее актуальной, наверное, является задача сбли-

жения подходов к вопросам технического регулирования и стандартизации стран Единого экономического пространства? Получается, что технические регламенты у нас теперь общие, но законодательства трёх стран в этой области всё-таки отличаются...

– Да, действительно. Законодательные базы России, Казахстана и Беларуси в сфере технического регулирования имеют различия.

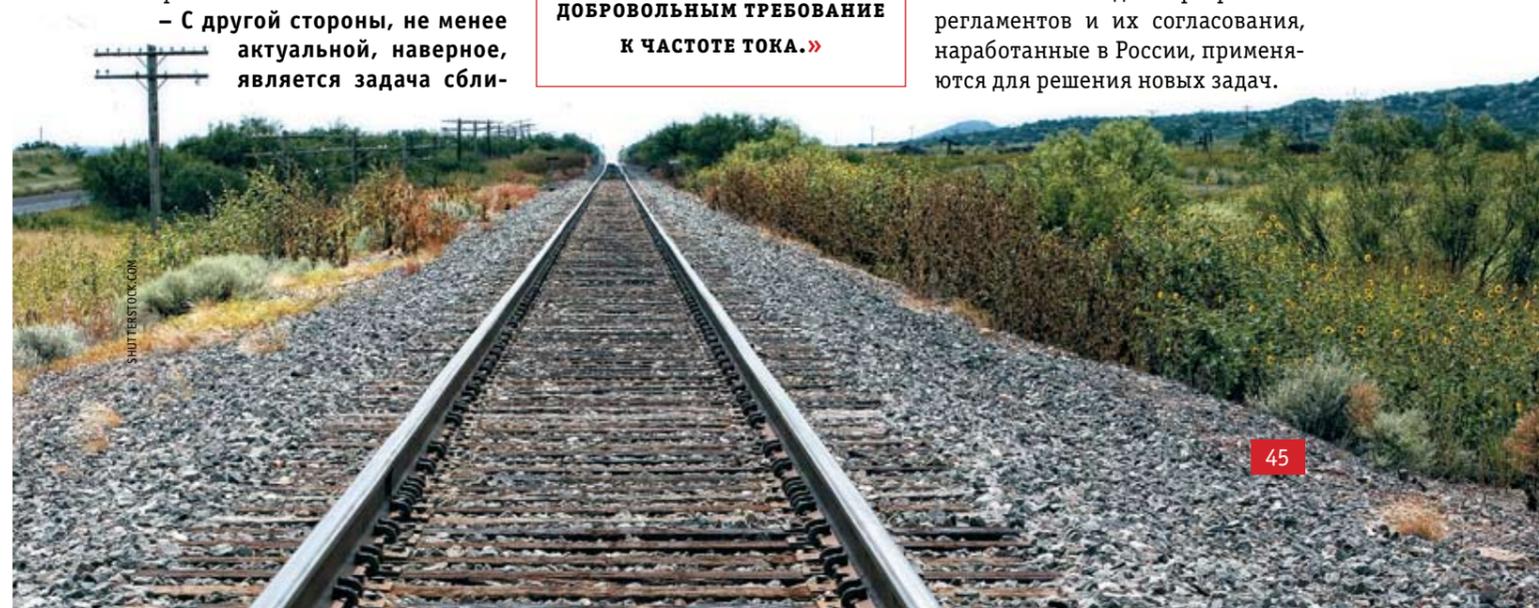
В ходе формирования единой системы технического регулирования Таможенного союза Комитету удалось объединить для совместной работы над техническими регламентами Таможенного союза не только российские предприятия, но и представителей промышленности Беларуси и Казахстана. Этому способствовало подписание в марте 2012 года Соглашения о сотрудничестве по техническому регулированию между Конфедерацией промышленников и предпринимателей (нанимателей) Республики Беларусь, Российским союзом промышленников и предпринимателей и Нацио-

**«НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДОБРОВОЛЬНЫМ ТРЕБОВАНИЕ К ШИРИНЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ КОЛЕИ. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ДОБРОВОЛЬНЫМ ТРЕБОВАНИЕ К ЧАСТОТЕ ТОКА.»**

нальной экономической палатой Казахстана «Союз «Атамекен»». Новый импульс для работы в этом направлении был получен в результате подписания в июне 2012 года Меморандума о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Белорусско-казахстанско-российским бизнес-диалогом. После подписания Меморандума о взаимодействии Бизнес-диалога с Коллегией ЕЭК создан совместный Совет. Эксперты РСПП официально вошли в состав Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Коллегии ЕЭК. Эти конструктивные события отражают общее понимание того значения, которое имеет полноценное участие экспертов от промышленности всех стран Единого экономического пространства в процессе формирования единой системы технического регулирования Таможенного союза.

– Но до этого у нас несколько лет велась достаточно активная работа по подготовке национальных технических регламентов, некоторые из них даже были приняты...

– Эту работу ни в коем случае нельзя назвать бесполезной. Многие российские регламенты стали основой регламентов Таможенного союза. Методики разработки регламентов и их согласования, наработанные в России, применяются для решения новых задач.



SHUTTERSTOCK.COM

Весь положительный опыт, который был накоплен за 10 лет, сегодня с успехом используется для создания технических регламентов Таможенного союза. Активнейшее участие в этой работе принимают сложившиеся группы экспертов. Собственно говоря, многие регламенты написаны именно ими. Да, под руководством государственных органов, но роль экспертного сообщества в этом деле трудно переоценить.

Одним из важнейших результатов совместной работы стала активизация участия представителей промышленности в процессе стандартизации. Речь идёт не только о привлечении ведущих специалистов к работе в технических комитетах, но и о совместном создании межотраслевых советов по стандартизации, проведении конференций. Сегодня мы вместе с Росстандартом работаем над проектом

нов исполнительной власти, Государственной Думы.

Особое место в работе РСПП в области технического регулирования занимает взаимодействие с Министерством промышленности и торговли. Над созданием технических регламентов России и Таможенного союза в различных рабочих группах при Минпромторге работало более 60 экспертов РСПП.

Новым этапом сотрудничества с Министерством промышленности и торговли, продолжением совместной работы в предыдущие годы стало создание при министерстве в январе 2011 года Совета по техническому регулированию и стандартизации. Неслучайно председателем Совета был избран представитель Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия.

В состав Совета вошли ответственные представители многих министерств и ведомств, члены Комитета, эксперты РСПП и других общественных объединений бизнеса.

В работе Совета успешно используются механизмы экспертизы технических регламентов, выработанные в ходе многолетней практической работы Комитета.

Федерального закона «О стандартизации». Комитет представлен в составе Коллегии Росстандарта и в его Общественном совете.

Надо сказать, что Комитет РСПП очень активно сотрудничает с целым рядом министерств и ведомств. Это министерства регионального и экономического развития России, МЧС, Минэнерго, Ростехнадзор, другие ведомства. Представители Комитета РСПП входят в состав общественных и экспертных советов многих орга-

**«Весь положительный опыт, который был накоплен за 10 лет, сегодня с успехом используется для создания технических регламентов Таможенного союза.»**

**– Взаимодействие государства и бизнеса в сфере технического регулирования – какой опыт набран за 8 лет работы РСПП в этом направлении?**

– Опыт этот, безусловно, положительный.

Традиционно тесным и эффективным является сотрудничество Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия с Росстан-

**СПРАВКА**



**Пумпянский Дмитрий Александрович**, вице-президент РСПП, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия.

Дмитрий Александрович родился в 1964 г. в г. Улан-Удэ. В 1986 г. окончил металлургический факультет Уральского политехнического института им. С. М. Кирова по специальности «металловедение, оборудование и технология термической обработки металлов».

Кандидат технических наук, доктор экономических наук. Научные интересы – экономика металлургии и физика металлов. Является автором четырёх монографий и более 70 научных работ.

С 2005 г. – председатель совета директоров ОАО «ТМК», президент ЗАО «Группа Синара».

Член совета директоров Всемирной ассоциации производителей стали (World Steel Association). Член наблюдательного совета Уральского федерального университета им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина. Лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники.

Результаты работы министерств и других органов власти по разработке технических регламентов рассматриваются и утверждаются Подкомиссией по техническому регулированию Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Не всегда мнение экспертного сообщества в области технического регулирования совпадает с предложениями разработчиков регламентов.

Но РСПП имеет возможность отстаивать мнение представителей промышленности и бизнеса на высшем уровне принятия решений, так как руководитель Комитета РСПП работает в составе этой Подкомиссии на постоянной основе.

В частности, Подкомиссией были поддержаны предложения РСПП о необходимости разработки процедур ускоренного внесения изменений и дополнений в принятые технические регламенты и перечни стандартов с учётом опыта их практического применения, а также широкого информирования представителей промышленности о ходе создания единой системы технического регулирования Таможенного союза.

**– Какую задачу сегодня вы считаете наиболее важной?**

– Несколько лет мы упорно и целенаправленно стремились к тому, чтобы экспертное сообщество стало полноправным участником реформы технического регулирования. Сегодня можно говорить, что мы этой цели добились. Но нужно понимать, что статус полноправного партнёра государства в данной сфере накладывает на нас немалую ответственность. Теперь результаты реформы напрямую зависят от нас.

Поэтому сегодня на повестке дня – активное и, главное, результативное участие в законотворческой деятельности – разработке и согласовании Закона «О стандартизации», технических регламентов Таможенного союза, в доработке и принятии Закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации». Очень важная задача – мониторинг применения уже утверждённых технических регламентов, консультирование предприятий по их практическому использованию. Мы будем продолжать работу в сфере международной стандартизации.

Формирование системы технического регулирования Таможенного союза продолжается. Много ещё предстоит сделать. При обязательном участии бизнес-сообщества, консолидированную точку зрения которой выражает сегодня РСПП.

**expert.ru**



Деловой. Патриотический

Полная информационная картина дня: мир глазами русского бизнеса

Актуальная аналитика, экспертные оценки, прогнозы. Архив исследовательской и аналитической информации по различным отраслям экономики и сферам предпринимательской деятельности | expert.ru/analysis

Экспертные экскурсии | expert.ru/forum

Онлайн-подписка на издания медиахолдинга «Эксперт» и книги, рекомендованные нашими экспертами | expert.ru/fsubscribe

Полный доступ к архиву expert.ru для постоянных подписчиков

Тематические проекты:

- Практика Бизнеса | expert.ru/cases
- IT | expert.ru/ikt
- Лизинг | expert.ru/leasing
- Петербургский экономический форум | expert.ru/forumspsb
- Факторинг | expert.ru/factoring

Следуйте за нами:



Реклама

БР

# ГРИГОРИЙ ЭЛЬКИН: «РОССТАНДАРТ ВСЕГДА ГОТОВ К СОТРУДНИЧЕСТВУ С БИЗНЕСОМ»

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) – федеральный орган исполнительной власти, давно и успешно взаимодействующий с РСПП по вопросам стандартизации. По мнению главы агентства Григория Элькина, сегодня налицо предпосылки для дальнейшего развития этого сотрудничества.

**– В какой степени изменилось отношение властных структур к проблемам стандартизации за последние годы? Можно ли говорить о наличии нового государственного подхода к решению проблем стандартизации?**

– Мне кажется, сейчас стандартизация становится довольно востребованным механизмом. Недаром и наш президент, и председатель правительства, и руководители министерств и ведомств всё чаще упоминают стандартизацию при обсуждении тех или иных вопросов. Это, например, может быть и дорожное строительство, и композитные материалы, и вопросы обеспечения безопасности труда шахтёров – везде возникает стандартизация.

Я хочу также отметить, что бизнес сегодня всё более широко финансирует разработку стандартов, а государство, понимая, что промышленность пока не может взять на себя всю нагрузку, также уделяет вопросам финансирования разработки стандартов большое внимание, выделяет на это немалые средства.

**– Какие положения Концепции развития национальной системы стандартизации являются, на ваш взгляд, ключевыми, основополагающими?**

– Сегодня по сравнению с ведущими зарубежными странами наше законодательство в сфере стандартизации не в полной мере отвечает требованиям времени. Сейчас всё более актуальной становится задача разработки современных и качественных стандартов, но уже другим способом, используя в первую очередь инициативу промышленного сообщества.

Концепция – это документ, в котором мы стараемся заглянуть вперёд, понять, что ещё нужно сделать для того, чтобы стандартизация стала ещё более эффективным механизмом развития экономики.

**«Можно ли представить, чтобы, например, в Германии для государственных нужд закупались какие-то товары, не соответствующие стандартам этой страны?»**

На мой взгляд, важнейшая часть Концепции посвящена вопросу расширения участия российской промышленности в стандартизации. В том числе речь идёт о стимулировании бизнеса для участия в этой работе.

Второй важнейший вопрос, который рассматривается в этом документе, – недовостребованность стандартов для государственных

нужд, в частности при проведении государственных закупок. Можно ли представить, чтобы, например, в Германии для государственных нужд закупались какие-то товары, не соответствующие стандартам этой страны? Впрочем, закупки – это только частный пример. В целом речь идёт об использовании стандартов при выполнении государственных задач. Можно много направлений перечислять, где стандартизация могла бы быть хорошим инструментом, но используется сегодня недостаточно.

Но важно также и развитие самой стандартизации, её законодатель-

ных основ. Поэтому Концепция содержит целый раздел, посвящённый этому вопросу. Сейчас ежегодно мы разрабатываем уже порядка 2 тысяч стандартов, то есть каждый год обновляется около 10% фонда стандартов. Это хороший показатель. Но теперь именно вопросы качества стандартов, их соответствия требованиям времени выходят на первый план. И опять же

добиться этого можно только при активном участии представителей промышленности. Мы хотим также привлечь к работе и зарубежных экспертов. Чтобы они в качестве наблюдателей участвовали в процессе разработки стандартов. Это ещё одно направление повышения качества российских национальных стандартов, требующее законодательного закрепления.

В Концепции предлагается, совершенствуя законодательную основу, выйти на закон о стандартизации. Во многих современных западных странах подобные законы есть. И у нас необходимость в нем назрела. Это отражено в Концепции. Есть уже поручение председателя правительства на этот счёт.

**– Каковы перспективы разработки и принятия ФЗ «О стандартизации» по срокам?**

– У нас есть поручение до 1 февраля провести предварительные обсуждения проекта закона в экспертном сообществе. Сейчас проект в первой редакции уже существует, хотя, конечно, это ещё довольно «сырой» документ. Тем не менее уже начато предварительное обсуждение с экспертами объединений промышленности, в первую очередь РСПП. Когда мы получим первые замечания, обобщим их, работа будет продолжена. Естественно, она будет публичной, открытой.

**– Существует ли необходимость законодательно закрепить участие бизнеса в работах по стандартизации?**

– Ранее законодательно роль промышленности в стандартизации действительно не была закреплена. Когда мы думали над тем, каким образом нам перейти от разработки 200 стандартов в год к 2 тысячам, то стало очевидно, что без промышленности этого не сделать. Тогда было введено такое новое понятие, как «межотраслевые советы

по стандартизации». Это объединения, в которые входят представители предприятий различных отраслей промышленности. Дея-

в соответствующих нормативно-правовых актах. Поэтому сейчас готова проект закона «О стандартизации», мы там стараемся отра-

**«Ежегодно мы разрабатываем уже порядка 2 тысяч стандартов, то есть каждый год обновляется около 10% фонда.»**

тельность этих советов привела к тому, что активизировалась работа промышленности в сфере стандартизации, стало увеличиваться количество разрабатываемых стандартов. Роль межотраслевых советов, естественно, нужно прописать

зять роль и права промышленности в процессах стандартизации.

На самом деле, это очень важно, и речь идёт, конечно, не только об межотраслевых советах. Наверное, нужно рассматривать целых три уровня нормативно-правовых и



ФОТО: АНЖЕЛА ИЛЕСИ



нормативных документов, которые определяют весь процесс стандартизации, работу системы в целом. Это в первую очередь Федеральный закон «О стандартизации», второй уровень – подзаконные акты – постановления Правительства РФ. И третья часть, как и во всех развитых системах стандартизации, – так называемые основополагающие стандарты. Которые посвящены регламентации работ в области стандартизации. Они определяют, например, вопросы организации работ по стандартизации, процедуру принятия стандартов. Эти документы тоже должны быть скорректированы, и роль промышленности должна быть в них прописана.

**– Какова роль стандартов в формировании системы технического регулирования Таможенного союза?**

– Мы сначала у нас в стране, а потом и в рамках Таможенного союза приняли модель регулирования, аналогичную той, что действует в Европейском союзе. И, безусловно, это влияет на стандартизацию.

Обязательные требования и технические регламенты – законодательная основа. А дальше идут стандарты, которые обеспечивают исполнение технического регламента. Это стандарты уже для трёх стран.

Однако сегодня у нас нет механизма разработки стандартов на три страны, входящие в Таможенный

**«Без промышленности невозможно построить современную систему стандартизации.»**

союз. В то же время существует Межгосударственный совет по стандартизации, который действует в рамках СНГ. Совершенно логичным было бы использовать межгосударственные стандарты, механизм их разработки для того, чтобы подтверждать соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза. Это тем более правильно, если учитывать, что межгосударственные стандарты распространяются на все страны СНГ. Этот фактор расширяет рынок. К тому же это позволяет другим странам без особых проблем присоединяться к техническим регламентам Таможенного союза. Поэтому механизм межгосударственной стандартизации принят за основу для выработки базы стандартов, обеспечивающих действие технических регламентов Таможенного союза.

Надо сказать, что в Евросоюзе, который добился высокого уровня интеграции, каждая страна разрабатывает национальные стандарты. Потому что всё равно остаются национальные интересы, для отстаивания которых существуют целые блоки добровольных национальных стандартов. Примерно такая же модель используется и в Таможенном союзе.

**– Каковы основные направления расширения участия России в международной стандартизации? Как вы можете оценить ход подготовки к подписанию Соглашения о сотрудничестве между Росстандартом и СЕН/СЕНЕЛЕК, роль представителей промышленности в этой работе?**

– Действительно, это очень важный вопрос, и сотрудничеству с международными организациями по стандартизации мы сейчас уделяем большое внимание, особенно это касается Евросоюза – нашего соседа и основного торгового партнёра.

Первоначально нам был предложен практически «типовой» договор СЕН/СЕНЕЛЕК. Предусматривалось использование на коммерческой основе стандартов СЕН/СЕНЕЛЕК. Больше всего от этого выигрывала европейская промышленность, получавшая при этом практически беспрепятственный выход на наш рынок. То есть нам предлагалось просто взять и принять европейские стандарты. Но мы всё-таки огромная страна, с развитой промышленностью, своей системой стандартов. К тому же мы не являемся членами Евросоюза.

Мы предложили проект соглашения для обсуждения представителям российской и европейской промышленности – участникам круглого стола промышленников России и ЕС. Эксперты бизнес-сообщества пришли к единому мнению: соглашение должно стать документом, регламентирующим равноправное партнёрство двух органов по стандартизации. В этом направлении при активном участии экспертов от промышленности и велась дальнейшая работа над проектом.

К ноябрю прошлого года нам удалось снять практически все вопросы, намеревались до конца прошлого года документ подписать. Но один пункт, касающийся коммерческих вопросов, бесплатного доступа к европейским стандартам, вызвал у СЕН/СЕНЕЛЕК сомнение. То есть требуется дополнительное обсуждение. Надеюсь, что нам всё же удастся до

конца I квартала наступившего года подписать соглашение.

**– Вы занимаетесь подготовкой Генеральной ассамблеи Международной организации по стандартизации ИСО в следующем году. Как она может отразиться на развитии стандартизации в нашей стране?**

– Проведение Генеральной ассамблеи ИСО в Санкт-Петербурге – это прежде всего признание наших достижений, авторитета России в сфере стандартизации. Кстати, к нашей стандартизации ещё во времена Советского Союза во всём мире относились с большим уважением. В те годы мероприятия подобного масштаба нередко проводились в нашей стране.

Во-вторых, это очень важное политическое событие. К нам приедут делегации от 160 стран. Причём в ассамблее будут принимать участие не только представители ИСО, но и многих других авторитетных международных организаций.

Мы сейчас ищем спонсоров – прежде всего, конечно, среди представителей промышленности, которые помогли бы нам в этом. Сегодня без промышленности невозможно построить современную систему стандартизации. И, безусловно, сейчас понимание того, что стандартизация нужна современной промышленности, существует. Однако при этом бытует мнение, что она нужна в основном крупным компаниям. Хотелось бы, чтобы постепенно и средний, и даже малый бизнес точно также пришли к пониманию, что стандартизация – хорошее подспорье для создания современных компаний. Причём здесь не обязательно должна идти речь о требованиях к основной продукции. Это могут быть требования к организации производства. Эта информация широко используется во всём мире, где каждое новое поколение стандартов является импульсом для развития бизнеса. **БР**

**СПРАВКА**



**Элькин Григорий Иосифович,**  
Руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии.  
Григорий Иосифович родился 14 июня 1953 г. В 1979 г. окончил факультет экономики и организации машиностроительной промышленности Московского

института управления им. С. Орджоникидзе. Позже становится доктором экономических наук. Деятельность Г. И. Элькина в Государственном научно-исследовательском и проектном институте сплавов и обработки цветных металлов («Гипроцветметобработка»), ГСКТБ АСУ Минместпрома РСФСР, ВНПО «Союзгазавтоматика», совместном предприятии «УНИТЕХ» в 1973–1991 гг. связана с работой в области компьютерных технологий. В 1991 г. Г. И. Элькин создал и возглавил закрытое акционерное общество «Электронные и компьютерные технологии» («ЭЛКО Технологии»). По результатам исследования TOP-PROFI, в 1996–1999 гг. Григорий Иосифович был признан наиболее известной профессиональной личностью, внёсшей существенный вклад в развитие российской компьютерной индустрии.

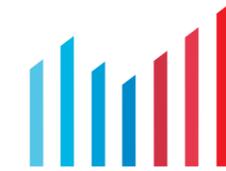
С 1984 по 1988 г. Г. И. Элькин работал заведующим отделом в Главном информационном вычислительном центре Госстандарта СССР. В 2002 г. возвращается в систему Госстандарта – становится директором «Консультационно-внедренческой фирмы “Интерстандарт”». 4 июня 2003 г., за месяц до вступления в силу Федерального закона «О техническом регулировании», Г. И. Элькин назначен статс-секретарём – первым заместителем Председателя Госстандарта России. Распоряжением Правительства РФ от 8 апреля 2004 г. он назначен руководителем Федеральной службы по техническому регулированию и метрологии. Распоряжением Председателя Правительства РФ от 27 мая 2004 г. Элькин Григорий Иосифович назначен руководителем Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии.

15–19 апреля 2013 год, Москва

# VI НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ  
ПРОМЫШЛЕННИКОВ  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



НЕДЕЛЯ  
РОССИЙСКОГО  
БИЗНЕСА  
2013



**Дмитрий МЕДВЕДЕВ,**  
Председатель  
Правительства РФ

” *Сегодня важно в полной мере задействовать потенциал РСПП в решении приоритетных задач по стимулированию инноваций, улучшению инвестиционного климата, а члены Союза могли бы сыграть значимую роль в модернизации системы профессионального образования, создании современных, достойно оплачиваемых рабочих мест.* “



**Давид ЯКОБАШВИЛИ,**  
Председатель Совета  
директоров Корпорации  
«Биоэнергия», член Бюро  
Правления РСПП

” *Общество от нас больше ожидает, чем мы от него. Мы должны заявить о том, что мы собираемся делать, какие у нас планы – как мы собираемся развивать нашу социальную ответственность перед обществом, как мы должны улучшить окружающую среду и вообще жизнь в обществе. А мы должны ожидать от власти, насколько нам будет легче продвигаться вперед и строить общество.* “



По вопросам партнерского и индивидуального участия просим вас обращаться по тел.:  
**+ 7 (495) 663-04-56, + 7(916)229-22-82**  
Мытенков Сергей Сергеевич,  
Цыганкова Ксения Владимировна  
e-mail : [event@rspp.ru](mailto:event@rspp.ru)

# ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИИ: ВСПОМИНАЯ КОРОЛЯ ДОБРОХОТА

Точнее, вопрос, не дававший озадаченному монарху из сказки Н. С. Лескова ни малейшего покоя: «Отчего не равно всё для всех спорится и ладится?»



Александра Андреева,  
юрисконсульт ООО «МОЛ-Русс»,  
Группа МОЛ

**И** правда, отчего? Тем паче что есть инициативы, уже давно переставшие быть уникальными в практике отечественного законодательства, обеспечивающие скорое внедрение в российскую правовую систему иностранных нормативных актов.

Подобная ретивость, как правило, призвана свидетельствовать о принятии на государственном уровне положений соответствующего документа и рассчитана на обеспечение продолжения диалога с лоббирующим его принятие международным сообществом.

Благие, казалось бы, намерения оборачиваются форменной нелепостью. Во всём виноват коварный английский язык. Не по-русски там всё написано, в первоисточниках, перевод хромает, российская действительность не отвечает взаимностью.

И продолжаете диалог глухого со слепым.

Много страдальный Федеральный закон «О техническом регулировании», к сожалению, остался

показательным примером подобного опыта.

Номинально, в глазах мирового сообщества, Российская Федерация, таким образом, в очередной раз подтвердила серьёзность своих намерений по вступлению во Всемирную торговую организацию, решительно «усовершенствовав» необходимую отрасль законодательства.

Фактически за 10-летнюю историю своего существования рассматриваемый нормативно-правовой акт пережил неоднократные попытки совершенствования с одной целью – сделать его «работающим». Ещё на этапе рассмотрения Государственной Думой РФ в качестве законопроекта, помимо прочих комментариев на предмет соответствия Конституции и федеральным законам, ему была

приписана «попытка реализации положений международных соглашений без учёта того, что эти положения должны быть надлежа-



Во всём виноват коварный английский язык. Не по-русски там всё написано, в первоисточниках, перевод хромает, российская действительность не отвечает взаимностью.

щим образом трансформированы в законодательство Российской Федерации в той терминологии, которая в нём используется<sup>1</sup>».

Поставьте точку в приведённой цитате после словосочетания «законодательство Российской Федерации» – и вы получите пусть слишком общий, но от этого не менее честный ответ на вопрос, почему Федеральный закон «О техническом регулировании» не работает. Упомянутое должествование едва ли предполагало ломку действовавшей системы – отмену Закона Российской Федерации «О стандартизации», ликвидацию Госстандарта России – как условия формирования некой новой системы, чуждой как интересам реального сектора экономики, так и международному опыту.

Промышленные предприятия, как всегда, нашли выход из ситуации, обеспечив преемственность правил и процедур государственных стандартов – назвав их «национальными», обратившись к отраслевым стандартам и техническим условиям, не вошедшим в предмет регулирования закона. Не останавливаться же в ожидании разработки необходимого технического регламента?!

Удивительным стало то, что, принимая как факт низкую эффективность правовых институтов Федерального закона «О техническом регулировании», в том числе механизма принятия технических регламентов, системы стандартизации, законодатель усмотрел в этом последствие отсутствия у отечественной промышленности возможности ориентироваться на передовые мировые стандарты. В обеспечение развития тенденции «трансформации» иностранного законодательства в российское – посредством транслитерации



Не можете придумать ничего действенного и эффективного в сжатые сроки? Переведите.

ли, художественного перевода ли – 30 декабря 2009 г. был опубликован Федеральный закон № 385-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон № 184-ФЗ «О техническом регулировании», «правовая основа применения и использования на добровольной основе лучшего международного опыта для решения широкого круга экономических задач, преодоления технологического отставания и создания условий для технологического обновления предприятий и организаций в целях повышения конкурентоспособности отечественной продукции<sup>2</sup>». Вступили в силу положения, «благословившие» применение в Российской Федерации на временной основе требований, в том числе директив

Европейского союза, требования которых стали обязательными до введения в действие национальных технических регламентов по соответствующей продукции. Кроме того, было разрешено прямое применение в России международных, европейских, национальных стандартов для обеспечения соблюдения требований технических регламентов, при соблюдении определённых условий.

Своеобразное «узаконивание» плагиата на государственном уровне. Не можете придумать ничего действенного и эффективного в сжатые сроки? Переведите.

Совершенно неприемлемым и нескромным в рассматриваемой ситуации было бы приводить пример собственного опыта ра-

боты с регулятивной системой многонационального холдинга. И тем не менее – одной из задач юриста дочернего предприятия на территории Российской Федерации было и остаётся рассмотрение направляемых головным офисом регламентов с позиции применимости в условиях российской правовой и предпри-

ства, содержание собственной трудовой функции и растяжимые категории оценки твоей эффективности как сотрудника.

Как на уровне отдельно взятого предприятия, так и на государственном уровне применение иностранных правил и стандартов определяет формирование параллельной регулятивной

дарственных масштабах остаётся на совести законодателя и на откуп терпению промышленников и предпринимателей.

Не буду лукавить, моё неприятие попыток привить российскому законодательству чужеземные нормы и положения имеет свою драматичную предысторию. 1 июня 2008 г. вступил в силу регламент Европейского союза по регистрации, оценке и сертификации химических веществ (REACH), далее – «Регламент», установивший обязательства, в том числе для импортёров таковых на территорию ЕС. Мне была предоставлена уникальная возможность не только ознакомиться с текстом указанного документа, но и попытаться разработать план мероприятий к осуществлению российским предприятием для обеспечения длящихся поставок контрагентам в Европу. Это было безумно интересно, каюсь.

Первым делом я, конечно, изучила возможности исключить распространение названного Регламента на наши предприятия. Строго говоря, Российская Федерация не является членом ЕС, однако европейский нормотворец предусмотрительно ввёл институт представителя предприятий государств – не членом ЕС. На случай, если местные импортёры не захотят утруждаться. И ведь как в воду глядел – ни один из наших контрагентов не изъявил желания оказать посильную помощь, несмотря на статус и сотрудничество на протяжении не одного года.

Другой возможностью стала неоднозначность статуса нашей продукции по Регламенту. В соответствии с его положениями

системы, своеобразной альтернативы национальной правовой системе, обычаям делового оборота, технологической среде, эдакое «государство в государстве». Если на уровне юридического лица сие безобразие легко корректируется правоохранительными органами, то в госу-



**Ни один из наших контрагентов не изъявил желания оказать посильную помощь, несмотря на статус и сотрудничество на протяжении не одного года.**

нимательской действительности и отстаивание интересов предприятия в случае, если внедрение таковых предполагает отрыв от системы национального законодательства и правоприменения. Несмотря на иерархичную структуру холдинга, распоряжения непосредственного руковод-

химические вещества в составе готовых изделий не подлежат регистрации, если только вдруг они не выделяются в определённом объёме при целевом использовании. Товар, поставляемый нашими производителями, однозначно подпадал под категорию «готовое изделие». Дальнейшие с ним манипуляции на территории ЕС, однако, предполагали возможность выделения некоторых веществ, количество, качество и номенклатуру которых необходимо было проверить.

И тут началось самое интересное. Всю производственную цепочку оценивали эксперты-химики в Российской Федерации, однако необходимо было перевести и проверить все выходные данные по стандартам ЕС, в аккредитованной лаборатории, получить необходимое документальное подтверждение для возможности его дальнейшего предъявления по запросам надзорных органов Европейского Химического Агентства.

В итоге были заключены соглашения об оказании услуг с европейской компанией-специальным представителем для целей соблюдения требований Регламента, а также с

аккредитованной по стандартам GLP лабораторией, для получения возможности уточнить, подпадает ли продукция под действие нового европейского законодательства.

И это был лишь один из начальных этапов многостраничного плана, в перспективах стояли предварительная регистрация веществ в составе изделия – на всякий случай, затем – регистрация, участие в форумах производителей, постоянное взаимодействие с импортёрами для поддержки

не подпадают под регистрацию, а нефть и газ – природные вещества. Однако согласно позиции Европейского Химического Агентства, в скважине нефть – природное вещество, а в трубе это уже иное вещество, подвергнувшееся определённому воздействию (химическому и физическому), очищению от примесей, воды, понижению сернистости, к тому же в трубе используется смесь различных сортов нефти. Таким образом, нефть и газ в трубах не относятся к категории «природных веществ».

**По определению REACH, природные вещества не подпадают под регистрацию, а нефть и газ – природные вещества. Однако согласно позиции Европейского Химического Агентства, в скважине нефть – природное вещество, а в трубе это уже иное вещество.**

их осведомлённости о статусе выполнения российскими предприятиями Регламента.

На профессиональных семинарах, посвящённых практике применения Регламента российскими предприятиями, неоднократно поднимались вопросы толкования обязательств в связи с поставками в ЕС нефти и газа. По определению REACH, природные вещества

Абсолютной индальгенцией на случай возражения российскими предприятиями является только официальная позиция самого Европейского Химического Агентства, именно по конкретному предприятию и ввозимой им продукции.





## ГОВОРИТЕ О ДЕЛАХ, ЗАБЫВАЯ О РАССТОЯНИЯХ!

Опция «Территория Супер МТС» для свободного общения с абонентами МТС Вашего региона и пакет минут для звонков по России!

Узнайте больше: 8 800 250 09 90

Предложение для корпоративных клиентов МТС



на шаг впереди

### Благими намерениями, как говорится, устлана дорога в ВТО.

Подобная позиция компетентных структур ЕС привела представителей разных отраслей отечественной промышленности к единому мнению об эффективном приведении Европой в действие политики повышения конкурентоспособности местных производителей.

Отдельные положения Регламента, в части определения ответственности, компетентных надзорных органов, были конкретизированы национальными законодательствами государств-членов ЕС, надлежащим образом логично трансформированы в него.

В России Федеральный закон «О техническом регулировании», принятый с целью гармонизации российского законодательства с международными, особенно европейскими системами сертификации, казалось бы, должен был способствовать закреплению основных принципов REACH в соответствующем

техническом регламенте. Прошло 4 года – его нет.

Меж тем поправки, внесённые Федеральным законом от 21.07.2011 № 255-ФЗ в Закон «О техническом регулировании», направлены на сближение законодательства Российской Федерации и Европейского союза в области аккредитации, оценки (подтверждения) соответствия, в том числе в целях обеспечения участия Российской Федерации в международных организациях по аккредитации (IAF, ILAC), формирования условий для международного признания системы аккредитации в Российской Федерации.

В составе прочих мер Закон «О техническом регулировании»

убедил мировое сообщество в готовности Российской Федерации и в дальнейшем совершенствовать национальное законодательство необходимым, не всегда надлежащим образом.

Благими намерениями, как говорится, устлана дорога в ВТО.

А что дальше? Общепринятыми и рекомендованными в странах-участницах ВТО являются стандарты ISO, боюсь предположить, какая работа по сертификации товаров, потенциально экспортируемых за рубеж, ожидает российские надзорные органы в наступившем году и ближайшем будущем.

Но есть и луч света – на профессиональные стандарты действие Закона «О техническом регулировании» не распространяется с 15 декабря 2012 г. Так что работаем. **БР**

1 [http://asozd2.duma.gov.ru/arhiv/a\\_dz\\_3.nsf/ByID/CBF209C402DA3D0143256EF3004891A7?OpenDocument](http://asozd2.duma.gov.ru/arhiv/a_dz_3.nsf/ByID/CBF209C402DA3D0143256EF3004891A7?OpenDocument)

2 Пояснительная записка к законопроекту (Комитет Госдумы РФ по экономической политике и предпринимательству), <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=300704-5&02>

Опция «Территория Супер МТС» предназначена для общения между абонентами мобильной связи МТС. Опция включает безлимитные звонки на номера МТС домашнего региона при нахождении в этом регионе, а также пакет минут на телефоны МТС России (из домашнего региона), на телефоны МТС домашнего региона (во внутрисетевом роуминге) и на входящие вызовы с мобильных МТС домашнего региона во внутрисетевом роуминге. Опция предполагает платное подключение и ежесуточную плату за использование. После исчерпания пакета стоимость вызовов определяется в соответствии с условиями тарифного плана. Незарасходованные минуты на следующий месяц не переносятся. Опция доступна для подключений не на всех корпоративных планах. Подробности на сайте [www.corp.mts.ru](http://www.corp.mts.ru)

# СЕРГЕЙ ПУГАЧЁВ: «Нужно учитывать специфику строительной отрасли»

Создание современной системы технического регулирования и нормирования в строительстве – актуальная и чрезвычайно сложная задача. От её решения во многом зависит, что и как мы будем строить в ближайшие годы, насколько безопасными и комфортными будут здания и сооружения. Наш собеседник – директор департамента технического регулирования Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Сергей ПУГАЧЁВ.

– Принято считать, что нормативная база в строительстве, исходя из специфики отрасли, имеет особенно большое значение. Чем это обусловлено?

– Это действительно так. С одной стороны, нужно учитывать масштабы самого строительного комплекса. По разным оценкам, сегодня в отрасли трудятся 4,5–5 млн человек. При этом её с полным правом можно назвать системообразующей, потому что на одного занятого в строительстве приходится до семи человек, занятых в смежных отраслях: производители строительных материалов и изделий, электротехнических изделий для строительства, машин и механизмов специального строительного назначения и др.

Но главное – специфика отрасли, связанная с необходимостью обеспечить безопасность людей. Все мы живём в домах, работаем, как правило, тоже в зданиях и сооружениях, передвигаемся по линейным объектам автомобильного или железнодорожного транспорта и т.д. При этом строительная отрасль обязана обеспечить безопасность этих объектов – и тех, в которых мы живём, и производственных, в том числе

и относящихся к разряду опасных производственных объектов.

Причём здесь нужно говорить о целом комплексе факторов. Следует учитывать не только механическую прочность и устойчивость зданий, но ещё и условия, комфортность пребывания в них людей. Потому что экологические факторы, если мы постоянно находимся в здании, сооружении, играют совершенно

территории, определённым геофизическим и климатическим условиям.

В большинстве стран требования к безопасности к таким объектам (зданиям и сооружениям) обязательны для применения, учитывая их особую опасность для большого количества людей и долговременность жизненного цикла. Например, в Германии примерно 30% стандартов DIN

**«Речь идёт не только об “экологической чистоте” применяемых в строительстве материалов и изделий, но и о вопросах шумо- и теплоизоляции, а также о доступности объектов для людей с ограниченными возможностями.»**

особую роль. Речь идёт не только об «экологической чистоте» применяемых в строительстве материалов и изделий, но и о вопросах шумо- и теплоизоляции, а также о доступности объектов для людей с ограниченными возможностями.

Ситуация усугубляется тем, что объект недвижимости всегда индивидуален. Даже типовой проект непременно привязывается к конкретной местности,

являются обязательными. Немецкий институт строительной техники (DIBt) установил, что большая часть этих стандартов – именно в сфере строительства.

Понимая потенциальную опасность некачественного, небезопасного здания для населения, большинство стран жёстко регулирует эту сферу. При этом здесь надо соблюсти баланс, не закрыть дорогу для применения новых проектных и технологических

решений, новых строительных материалов и конструкций.

– При всём этом в прошлом десятилетии после принятия закона «О техническом регулировании» всё нормотворчество в строительной отрасли было практически парализовано...

– Действительно, для строительного комплекса период, когда нормативы не обновлялись, а СНиПы стали, по сути, нелегитимными, был очень тяжёлым. Его последствия мы ощущаем до сих пор. С 2002 года по 2009-й фактически длилась долгая эпопея, когда ряд основополагающих СНиПов не был зарегистрирован Минюстом. В результате СНиПы не применялись во многих строительных компаниях. Долгое время длились обсуждения правового статуса СНиПов. А ведь это основополагающие документы по проектированию!

Необходимые концептуальные изменения в Закон «О техническом регулировании» были внесены только после того, как было проведено множество совещаний на всех уровнях. Более того, эти изменения смогли быть приняты только после жёсткой и системной поддержки РСПП и отраслевых объединений, в т.ч. строителей.

Наконец, в мае 2007-го и декабре 2009 года необходимые изменения были приняты, в закон внесли необходимые изменения. Были введены существующие документы по стандартизации (своды правил), закреплены их статус и особенности технического регулирования в строительной отрасли.

Одновременно был принят «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», который легитимизировал все СНиПы. Правительство получило право устанавливать перечень СНиПов и ГОСТов обязательного применения для строительства. Это единственный технический

знано, что лицензирование не повлияло положительно на обеспечение безопасности и качества в строительстве, не смогло закрыть допуск на рынок недобросовестных компаний, которые не имеют ни нужных специалистов, ни опыта, ни материально-технической базы и не несут

**«Было чётко определено, что СРО должны разработать стандарты профессиональной деятельности и обеспечить контроль их соблюдения.»**

регламент, который даёт такие права правительству, учитывая именно специфику зданий, сооружений и особое значение этих объектов для населения, для потребителей.

– Но в то же время сегодня значительную часть работы по обеспечению отрасли необходимыми нормативными документами выполняют саморегулируемые организации в строительстве, входящие в НОСТРОЙ...

– Совершенно верно. Так совпало, что как раз в 2009–2010 годах был фактически создан институт саморегулирования. Появились национальные объединения строителей, проектировщиков, изыскателей.

Причём государство в сфере строительства отказалось от лицензирования. Было при-

ответственности за результаты своей деятельности.

В Градостроительный кодекс были внесены изменения. Саморегулируемые организации (СРО) получили возможность выдавать допуски на право проведения строительных работ. Но при этом было чётко определено, что СРО должны разработать



ФОТО: СЛУЖБА ВД РСПП

стандарты профессиональной деятельности и обеспечить контроль их соблюдения.

Было установлено, что цели саморегулирования является обеспечение безопасности и качества зданий и сооружений, что содержанием деятельности СРО является не только разработка стандартов, но и повышение квалификации и аттестация специалистов, которые эти стандарты будут реализовывать.

При этом СРО должна нести субсидиарную имущественную ответственность за своих членов, а это создание компенсационных фондов. Были введены реальные экономические стимулы для страхования гражданской ответственности.

На II Съезде нашего объединения в Санкт-Петербурге были утверждены приоритетные направления деятельности НОСТРОЙ. Одним из них стало техническое регулирование. Основные задачи – создание доказательной базы технического регламента, а также разработка стандартов саморегулируемых организаций.

Сейчас в стране зарегистрированы 254 СРО в сфере строительства, объединяющие более 110 тыс. строительных организаций. Если каждая из СРО разработает свой собственный стандарт, например на бетонные работы, то, учитывая, что на некоторых объектах работает сразу несколько строительных компаний из разных СРО, ничего хорошего из этого не получится. Конфликт стандартов на ответственном объекте, наоборот, уведёт от достижения целей саморегулирования – обеспечения безопасности и качества.

В сентябре 2010 года мы создали нашу систему стандартизации. Договорились, что будем централизованно разрабатывать для всех СРО стандарты. Разработали так называемые «стандарты стандартов» – основополагающие стандарты: как писать, как оформлять, как проводить обсуждение и экспертизу.

**– То есть разработали необходимые методики стандартизации?**

– Да. Разработали все другие организационно-методические документы, утвердили свою программу стандартизации. Причём мы дважды в год вносим в неё изменения и дополнения. Прошло 2 года – мы имеем очень неплохие результаты, потому что за это время раз-

строительному кодексу принятие стандартов саморегулируемых организаций – это исключительная компетенция общих собраний СРО.

Причём стандарты НОСТРОЙ разрабатываются на самый чувствительный к актуализации объект – технологии строительства и методы их контроля. Они должны заменить так называемые «третьи части» СНиПов на правила производства работ, от которых государство отказалось ещё в 1994 году.

**– Но, согласитесь, одно дело – разработка стандартов, другое – их применение...**

– Да, конечно. Важнейший приоритет для нас – обеспечить реальное внедрение стандартов в строительных

**«СЕЙЧАС В СТРАНЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ 254 СРО В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА, ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ БОЛЕЕ 110 ТЫС. СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.»**

работаны и приняты 92 стандарта НОСТРОЙ и более 80 находятся в разработке. И это притом что процедура их разработки жёстче, чем у национальных стандартов. Цикл разработки составляет от 1 года до 2 лет. Публичное обсуждение – двухмесячное, экспертиза в профильных технических комитетах по стандартизации – обязательная процедура. Но при этом проходят экспертизы и в технических комитетах НОСТРОЙ: у нас 13 технических комитетов – по жилищному строительству, промышленному строительству, освоению подземного пространства, транспортному строительству...

Стандарты проходят утверждение Советом НОСТРОЙ. Мы направляем их в каждую СРО для утверждения на уровне этих организаций, потому что по Градо-

компаниях, стимулировать их применение при государственных закупках, а значит, и при проведении государственного строительного надзора и контроля. Поэтому мы сейчас заключаем рамочные соглашения с губернаторами и главами администраций субъектов РФ по развитию саморегулирования в регионах. В соглашениях красной нитью проходит: «Применение стандартов НОСТРОЙ в качестве региональных методических документов по строительству при формировании госзаказов».

Поэтому ссылки на наши стандарты попадают в техническое задание, в конкурсную документацию и впоследствии в проектную и рабочую документацию.

Очень важный момент: саморегулируемая организация в строительстве обязана по зако-

ну контролировать соблюдение этих стандартов. Она несёт имущественную ответственность за вред, нанесённый в результате несоблюдения их несоблюдения.

Думаю, субъекты РФ, органы власти просто должны способствовать внедрению стандартов СРО, чтобы обеспечить безопасность и качество объектов, которые строятся на их территории.

**– Стандарты НОСТРОЙ при всей их актуальности – это лишь часть нормативной базы отрасли. Всех**

соответствующих поправок, не учитывает специфики строительства. В соглашении отсутствуют своды правил (широко применяемые в строительных комплексах России и Казахстана – СНиПы, в Беларуси – технические кодексы установившейся практики (ТКП)), в нём не принято во внимание, что здание, сооружение должно проходить оценку соответствия не только до запуска в эксплуатацию на этапе строительства, но ещё и

по этому вопросу уже принято. Чёткая позиция РСПП по этому вопросу тому поспособствовала. Теперь идут споры о том, что нужно сделать в первую очередь: принять технический регламент или внести изменения в текст Соглашения. Представители Казахстана настаивают на втором варианте. Их можно, конечно, понять, но тогда получается, что принятие регламента снова откладывается на неопределённый срок...



**существующих проблем они не решат...**

– Естественно. Если брать сферу технического регулирования, то самая главная проблема сегодня – это отсутствие технического регламента на строительные материалы и изделия. Разработка этого регламента на уровне России была прекращена в 2010 году, после первого чтения в Госдуме. Предпосылкой была необходимость разработки регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». Который до сих пор не принят.

**– Почему?**

– Всё дело в том, что Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования Таможенного союза, как и закон «О техническом регулировании» до внесения в него

**«ТЕПЕРЬ ИДУТ СПОРЫ О ТОМ, ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ: ПРИНЯТЬ ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ ИЛИ ВНЕСТИ ИЗМЕНЕНИЯ В ТЕКСТ СОГЛАШЕНИЯ.»**

в процессе эксплуатации, после ремонта, реконструкции, в ходе которых меняются, например, несущие и другие конструкции. Это не должно влиять на безопасность людей, которые там находятся, на условия их проживания в здании, сооружении и т.д.

Если посмотреть на опыт зарубежных стран, практически везде эта строительная специфика учитывается.

Много времени ушло на то, чтобы доказать необходимость внесения в текст Соглашения необходимых дополнений. Впрочем, принципиальное решение

**– На ваш взгляд, этот технический регламент получился удачным?**

– На этот вопрос не так просто ответить. В ходе его обсуждения мы настояли на целом ряде серьёзных изменений в тексте регламента в интересах отрасли и потребителей. Мы добиваемся того, чтобы эксперты, представляющие отрасль, участвовали в процессе разработки технического регламента на всех стадиях. Мы выступили с предложением изменить ранее существовавший порядок и добились этого. Кстати, совместно с РСПП.

В июне 2012 года был утверждён новый порядок разработки регламента. Там появилось понятие «рабочая группа из числа представителей промышленности и бизнеса». Появилась фраза «заключение рабочей группы учитывается на финальных стадиях». Но тем не менее нас совершенно не привлекают к работе на этих стадиях рассмотрения регламента. Все три правительственные комиссии внесли регламент в Евразийскую экономическую комиссию – там идёт обсуждение. Мы ни в одном совещании не участвовали. Поэтому мы смогли отследить прохождение регламента в России до самой последней стадии, но на уровне Таможенного союза мы не имеем такой возможности. Мы не знаем, что с регламентом происходит, как он дорабатывается, насколько серьёзно он изменился на финальной стадии утверждения. Отсутствует необходимая прозрачность процедур. Надеюсь, что положение изменится. Сегодня бизнес-сообщество, в первую очередь РСПП, активно выступает за вхождение представителей промышленности в соответствующие структуры ЕЭК, чтобы не только быть в курсе происходящего, но и иметь возможность влиять на принимаемые решения.

**– В какой степени мы можем использовать при формировании нормативной базы в строительстве зарубежный опыт?**

– Использовать его можно и нужно. Другое дело, что к этому вопросу нуж-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

СНиПов. Тогда, мол, мы сразу сможем возводить современные здания, выйдем на один уровень проектирова-

ния и строительства с ведущими европейскими странами.

Когда поступило официальное поручение в министерство и во все три национальных объединения – строителей, проектировщиков и изыскателей – по рассмотрению еврокодов как альтернативы обязательным требованиям, то мы серьёзно подошли к этому вопросу. Прежде всего изучили европейский опыт. Оказалось, что в Европе с 1975 года переходят на еврокоды. И в ряде стран (Германия, Испания и др.) этот процесс ещё не завершён.

В ЕС есть специальные руководства по внедрению еврокодов. Они предусматривают программы – как правило, пятилетние – по адаптации системы проектирования и нормирования, обучения специалистов и экспертов, модернизации испытательной базы и т.д.

Речь идёт не только о 58 документах – еврокодах, а прежде всего о более чем 1 тысяче стандартов: на требования к строительным материалам и методам их испытаний, на способы производства работ, на термины и определения и т.д. Получается цельная система, которая заточена не только под определённые

**«В июне 2012 года был утверждён новый порядок разработки регламента. Там появилось понятие «рабочая группа из числа представителей промышленности и бизнеса».»**

но подходить очень взвешенно. Два-три года назад был период, когда обсуждалась возможность использования так называемых еврокодов вместо российских



SHUTTERSTOCK.COM

климатические условия европейских стран, но и под возможности их строительной индустрии.

При этом, например, в еврокоде на железобетонные здания есть 123 пункта, в которых отмечено, что параметры и коэффициенты должны быть установлены на национальном уровне, и 118 ссылок на европейские стандарты, устанавливающие требования к строительным материалам.

Без этих параметров, учитывающих специфику страны по снеговым нагрузкам, температурным воздействиям, сейсмическим условиям и т.п., этот документ будет просто неработоспособен. Это надо чётко понимать.

НОСТРОЙ разработал проект Программы мероприятий по гармонизации российской и европейской систем технического нормирования в строительстве. Данный проект документа был использован Минрегионом при разработке

итоговой Комплексной программы мероприятий по гармонизации российской и европейской систем технического нормирования в строительстве на период 2010–2014 годов, которая была

настроена, ведомств государственных участников Таможенного союза в апреле 2011 года.

Кроме того, мы сейчас проводим комплекс работ по техническому редактированию, сопоставитель-

**«Два-три года назад был период, когда обсуждалась возможность использования так называемых еврокодов вместо российских СНиПов.»**

одобрена на совместном заседании коллегии Минрегиона России и Общественного совета при Минрегионе России 2 декабря 2010 года. В дальнейшем Комплексная программа легла в основу Программы мероприятий по гармонизации нормативных документов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и стандартов Европейского союза в области строительства на период 2010–2014 годов, одобренной руководителями профильных ми-

нскому анализу и разработке национальных приложений для различных частей еврокодов. Уже завершаются первые сопоставительные расчёты ряда конструкций по российским и адаптированным европейским нормам. Думаю, что в результате мы получим возможность использовать еврокоды в строительстве в качестве составной части целой системы технического нормирования в строительстве. Сегодня создание такой системы – важнейшая задача.

**БР**

**СПРАВКА**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**Пугачёв Сергей Васильевич,** директор департамента технического регулирования Национального объединения строителей (НОСТРОЙ).

Сергей Васильевич родился 1 мая 1961 г. В 1984 г. окончил Московский институт радиотехники, электроники и автоматики (МИРЭА), специальность «автоматика и телемеханика», квалификация – инженер-электрик.

Ученая степень – кандидат экономических наук (тема диссертации «Повышение конкурентоспособности экономики на основе развития национальной системы стандартизации»). Является действительным членом Академии проблем качества. С апреля 2004 по март 2010 г. – заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (ранее – Госстандарт России). Занимался вопросами национальной и международной стандартизации, подтверждения соответствия, технического регулирования, повышения качества продукции и услуг. Указом Президента РФ ему присвоен классный чин действительного государственного советника РФ 3 класса. С марта 2010 г. по настоящее время – директор департамента технического регу-

лирования Национального объединения строителей (НОСТРОЙ). Занимается вопросами нормативно-правового обеспечения технического регулирования в строительстве, ведения и реализации системы стандартизации и системы добровольной оценки соответствия НОСТРОЙ. Имеет более 100 статей в различных научно-технических изданиях (сборниках), учебных пособиях для вузов, журналах по вопросам технического регулирования, стандартизации и сертификации. Председатель Межотраслевого совета по техническому регулированию и стандартизации в строительстве при РСПП. Член Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России и руководитель рабочей группы Совета по строительству. Член Президиума Комитета по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия РСПП.

## ЗАХАР СМУШКИН: «БИЗНЕСМЕН – ЭТО ГЛАВНАЯ ФИГУРА!»

Захар Давидович Смушкин – единственный человек среди тех, у кого я брала интервью за 2 года, с которым мы договорились о встрече и съёмках за сутки. Это не говоря о том, что мы познакомились в простой столовой РСПП, где он обедал после проведённого заседания Комиссии. И ещё, как выяснилось, на аэроэкспрессе ездит из аэропорта. Удаётся ли ему сохранять соответствующий подход в разрешении проблем лесной отрасли, он поделился в своём интервью «БР».

– Когда мы с вами познакомились, у меня немедленно родилась идея предложить вам издать книгу про русский лес для детей со всеми возможными дидактическими материалами в современном формате.

– Мы уже издали подобную книгу, где рассказывается о том, как дерево превращается в бумагу, картон. Теперь надо, видимо, сделать популярную книжку для взрослых.

– Но если взрослый человек будет вместе с ребёнком изучать такую книгу, он тоже многое для себя откроет – такой лесной научпоп.

– Наверное, это не самый продуктивный подход, хотя с простых вещей начинать правильно. Давайте возьмём практику корпоративного управления – здесь много теорий, и большая их часть уже хорошо изучена. Компания начинается с идеологии, концепции, потом возникает миссия, цели и за-

дачи. На советах директоров принимается стратегия, отражающая некий среднесрочный горизонт планирования. Затем рождается бизнес-план, бюджетный план, оргструктура и т.д. Все начинают трудиться. На государственном уровне в нашей отрасли мы пока подобной логики не видим.

– Придумали же КРІ для чиновников...

– КРІ может быть только в контексте показателей эффективности, но сначала надо сформулировать цели, чтобы можно было использовать КРІ. С этим в нашей отрасли пока много вопросов. Вполне допускаю, что во многом это и наша недоработка, что мы недостаточно активно выступаем со своими предложениями и конструктивной критикой.

– Поэтому вы решили заняться разработкой стратегии развития лесного хозяйства?

– «Илим» является самой крупной компанией отрасли. По сути,

нам приходится заниматься юридической и законодательной практиками в лесной отрасли. Мы как лидеры отрасли чувствуем свою ответственность и принимаем участие в разработке лесной политики и стратегии развития лесопромышленного комплекса.

На сегодняшний день в России существует несколько органов управления лесами. Пока лес растёт, он является принадлежностью Министерства природных ресурсов. Но как только его срубили, он переходит в ведение Минпромторга. Мы стали смотреть, какие правоустанавливающие документы существуют.



ФОТО СЛУЖБА ИЛЕСПП

И начали с самого начала: с документа под названием «Государственная лесная политика». На наш взгляд, он достаточно консервативный. В документе описывается модель, при которой леса – это национальное достояние, и люди могут собирать там грибы, ягоды, шишки. А сами деревья трогать нельзя. Мы, конечно, как представители бизнеса не смогли остаться равнодушными к такой формулировке и предложили новый концептуальный взгляд на лесную отрасль. Он направлен на максимизацию эффективного промышленного использования леса. Мы поняли, что необходимо

**«Мы как лидеры отрасли чувствуем свою ответственность и принимаем участие в разработке лесной политики и стратегии развития лесопромышленного комплекса.»**

модернизировать самые основы. Прежде всего мы предлагаем пересмотреть порядок деления лесов на категории эксплуатационные, защитные и резервные. Мы хотим включить в эксплуатационные леса только те, вовлечение которых в хозяйственный оборот экономически целесообразно. А остальные леса, за исключением защитных, отнести к категории резервных.

Если мы делим лес на три такие категории, тогда управление лесом резко упрощается. Более половины лесов в России разрабатывать экономически нецелесообразно. Считается, что в стране приблизительно 650 млн кубометров расчётной лесосеки. Из них в аренду сдаётся, то есть эффективно используется, около 200. Это меньше чем третья часть. Всё остальное – это лес, который



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**«Прежде всего мы предлагаем пересмотреть порядок деления лесов на категории эксплуатационные, защитные и резервные.»**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

в ближайшее время никто не тронет. Когда мы говорим о таком делении, понятно, что это максимально эффективное использование федерального бюджета в плане пожаротушения, ухода за лесом, лесоустроительных работ.

**– Но здесь встаёт вопрос собственности...**

– Мы говорим, что резервные и защитные леса не должны затрагиваться с точки зрения приватизации, а последняя категория – эксплуатационная – должна. Все понимают необходимость этого решения, но на данный момент это не самая популярная мера и требует дополнительной, как вы говорите, «детской обработки» с простыми объяснениями.

Кроме того, возникает целый ряд несоответствий с действующим законодательством. Сегодняшний норматив – естественное воспроизводство, например, хвойного леса через 100 лет. Деревья сами себя опыляют, падают шишечки, прорастают и растут. Если мы взяли в аренду такой участок леса, то мы получаем право заготовки на 1/100 от общей площади всего участка. Это не соответствует современным подходам к ведению лесного хозяйства. Лес необходимо разреживать. Есть целая система мер, которые мы называем эффективным лесопользованием. Лес быстрее увеличивается в диаметре, а лесозаготовку ведут по достижении необходимого диаметра, а не возраста. Наш выигрыш состоит в том, что повышается съём леса с единицы площади. Соответственно, эффективность заготовки резко возрастает, потому что не надо гонять технику, строить дороги. И если говорить только о химической переработке леса, нам совсем не надо ждать, пока лес проживёт 100 лет, когда будут корабельные мачты. Для технологии ЦБП достаточ-

ный возраст леса – 40–50 лет, когда его уже можно рубить. Как вы понимаете, это резко меняет эффективность...

**– Эти предложения имеют вид уже законченного документа?**

– Эти предложения уже переданы в правительство. В них присутствует целый набор и других инициатив в отношении лесной политики. Причём сама лесная политика – это 20 страничек текста практически без цифр. Заканчивается проект документа тем, что в основе развития лесной отрасли должно закладываться качественное образование в этой сфере, правда, не детишек, как вы хотите, а студентов. Помимо этого, необходимо срочно реанимировать нашу науку. Если посмотреть на мировую практику, то уже давно используются научные разработки, когда вносятся генетические изменения в семена для увеличения скорости роста и улучшения качественного состава древесины. Мы этим пока практически не занимаемся.

**– У вас же существует ряд инициатив по поддержке науки, в частности 2 года назад вы сформировали лабораторию по работе над распушённой целлюлозой.**

– Я имею в виду системную общегосударственную задачу. Наш проект – один из единичных примеров. При этом финансирование осуществлялось в равной доле с государством: оно дало 150 млн рублей, и мы добавили столько же. Заключили договор с научным институтом – Университетом растительных полимеров. В Сибири мы потенциально можем заготавливать до 1,5 млн кубометров лиственницы в год. Обычную варку мы к ней применять не можем, так как не можем до конца экстрагировать вещество внутри – так называемый арабиногалактан.

**– Для здоровья полезен?**

– Это хороший вопрос. «Пить можно?» (Смеётся.) Смысл в том, что лиственница никогда не замерзает. Внутренняя поверхность (поры, условно говоря) очень большая и заполнена этим веществом – арабиногалактаном.

У нас была задача – сможем ли мы из нашей лиственницы экстрагировать арабиногалактан и получить новую целлюлозу с высокой абсорбирующей способностью для последующего изготовления tissue (сангигиены). Были проведены лабораторные исследования. Сейчас осуществляются первые промышленные испытания. Получили неплохие результаты.

**– А как у вас продвигается процесс модернизации вашего комбината в Братске, который станет самым крупным в мире производством хвойной целлюлозы?**

– Основную часть проекта «Большой Братск» мы запустим в начале следующего года. Выход на проектную мощность у нас дол-

жен быть до середины 2013 года. Я думаю, это самая выдающаяся стройка отечественного лесопромышленного комплекса за последние 30 лет! Сейчас там работает около 3 тыс. человек. Это многонациональный коллектив, работали

**«Если говорить только о химической переработке леса, нам совсем не надо ждать, пока лес проживёт 100 лет, когда будут корабельные мачты. Для технологии ЦБП достаточный возраст леса – 40–50 лет.»**

даже северокорейцы и китайцы. Плюс были привлечены различные монтажные организации: собирали со всей России. И сейчас стоит следующая проблема: если людей потом всех распустить, то собрать их обратно будет очень сложно. По логике после Братска мы должны начать реконструкцию другого завода в Усть-Илимске. Но мы не можем там начинать, потому что дорога между Братском и Усть-Илимском очень плохая, а аэропорт закрыт. С приходом нового губернатора рассчитываем на его участие в решении этой проблемы, но пока процесс идёт недостаточно активно. Реально крупные проекты можно реализовать только с государством. Ещё в этом году мы модернизируем наш комбинат в Коряжме

в Архангельской области – самый крупный в Европе целлюлозно-бумажный комбинат. Мы запускаем там производство офисных бумаг в потребительском формате А3, А4 и офсетных. К середине следующего года запустим первое

в России производство мелованных бумаг. Книжки, журналы на мелованной бумаге, которые мы здесь покупаем, сейчас печатаются либо за границей, либо в России, но на импортной бумаге. Теперь они будут печататься здесь на нашей российской бумаге.

**– Хорошая новость, особенно если это отразится на цене печати. Я бы хотела вернуться к лесной политике. Получается, что в рамках новой концепции должны быть**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТО: АНЖЕЛА ИД. РСПП

### внесены значительные изменения в Лесной кодекс?

– Лесная политика – это идеологическая основа Лесного кодекса, для которого также существует целый ряд наших инициатив. Одной из основ действующего Лесного кодекса при его разработке было введение приватизации лесов. Но когда всё было написано, приватизация была убрана. Все остальные изменения тоже были необходимы, но не требовали написания нового кодекса. Можно было ограничиться изменением подзаконных актов. Честно говоря, получился холостой выстрел.

Сейчас мы предлагаем вернуться к приватизации и дополнительно предлагаем ряд дополнительных инициатив. Например, необходимо определить регулярность проведения лесоустрой-

**«“Большой Братск” – это самая выдающаяся стройка отечественного лесопромышленного комплекса за последние 30 лет!»**

тельных работ. Дело в том, что все леса разные по доступности, качеству, условиям освоения. Необходимо, чтобы Агентство лесного хозяйства понимало, что у них есть, тогда этим ресурсом можно эффективно управлять.

Другой важный вопрос – инфраструктурный. Главным инструментом в использовании леса являются дороги. Чем занимаются китайцы последние 20 лет? Строят дороги, аэропорты и прочую инфраструктуру. Если сравнить с Финляндией, то у нас плотность лесных дорог примерно в 10 раз ниже. Мы считаем, что

государство должно участвовать в строительстве магистральных дорог, как это практикуется в других странах. Если стоит задача сделать отрасль привлекательной, если нужно получать соответствующую арендную плату, необходимо действовать по общепринятым мировым стандартам.

Третий вопрос связан с инициативами по пожаротушению. Главное, на что сейчас обращает внимание государство, – чтобы лес не горел, потому что, к сожалению, иногда это приводит к значительному ущербу, а иногда к фатальным последствиям. По закону тушение

леса не является обязанностью арендатора. На практике нам приходится выделять технику и людей для осуществления работ для тушения пожаров. Естественно, у таких работ отдельный бюджет, приходится отвлекаться от собственного производства. Но, к сожалению, установленный порядок возмещения этих затрат отсутствует.

– Какие шансы на успех, что в этот раз вас услышат и не будет второго холостого выстрела?

– Я считаю, что высокие. Потому что сейчас сложился большой круг людей, которые осознают проблему и занимаются её решением. На уровне министерств и ведомств работа встречает понимание, пришло много новых людей из регионов в Думу, в Совет Федерации. Да и РСПП эффективно работает. Надо отдать должное, Александр Шохин на совещаниях, где он присутствует, озвучивает результаты работы нашей комиссии. В этом смысле нас слышат.

– Вам не кажется, что если большее количество предпринимателей пойдёт в госструктуры, то тогда вас не только будут слышать, но и будут предпринимать конкретные действия?

– Моё мнение абсолютно субъективное. У меня очень много

– В свою пользу... По опросам, у нас школьники хотят быть чиновниками, чтобы как раз зарабатывать много.

– Вы знаете, единственный способ борьбы с коррупцией описан ещё давным-давно – в XIX веке – в книжке «Законы Паркинсона».

**«Мы считаем, что государство должно участвовать в строительстве магистральных дорог, как это практикуется в других странах.»**

знакомых, которые пытались из госчиновников стать бизнесменами и наоборот. Я лично не знаю ни одного позитивного примера, когда этот переход был бы успешным. Я считаю, это принципиально две разные профессии. Чем чиновник отличается от бизнесмена? Настоящий бизнесмен всегда ориентирован на повышение капитализации компании и получение прибыли. У чиновников принцип дистрибуции. Он получил ресурс и его распределил.

Это не расстрелы, как в Китае, и не посадки, как у нас, а сокращение функций государства. Вот теперь мы возвращаемся к самой первой вашей фразе о книжках для детей. Самое главное, что сейчас надо делать, – менять образ российского бизнесмена. Как ни крути, но у нас рыночная или почти рыночная экономика. В рыночной экономике бизнесмен – это главная фигура. Не государство, не полицейские. Бизнесмен! Вот о чём мы должны книжки писать.

БР

## СПРАВКА



ФОТО: АНЖЕЛА ИД. РСПП

**Смушкин Захар Давидович**, член Бюро Правления РСПП, председатель Комиссии по лесному хозяйству и лесопромышленному комплексу, председатель совета директоров Группы «Илим».

Родился в 1962 г. в г. Ленинграде. Окончил Ленинградский государственный технологический институт целлюлозно-бумажной промышленности. По окончании аспирантуры работал в профильном научно-исследовательском институте.

В 1992 г. с группой единомышленников основал лесопромышленную компанию «Илим Палп Энтерпрайз». Будучи генеральным директором, участвовал в создании крупнейшей в России вертикально интегрированной лесопромышленной корпорации.

В 2001 г. был избран председателем совета директоров ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз». Занимался вопросами стратегии и идеологии развития бизнеса в долгосрочной перспективе.

С июля 2007 г. – председатель совета директоров ОАО «Группа «Илим».

Член Бюро Правления РСПП, председатель Комиссии РСПП по лесному хозяйству и лесопромышленному комплексу, руководитель рабочей группы по нормативно-правовому и таможенно-тарифному регулированию Совета по развитию лесного комплекса РФ при Правительстве РФ.

Член попечительского совета Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров.

В 2003 г. был удостоен звания почётного доктора Санкт-Петербургской лесотехнической академии им. С. М. Кирова.



10.00. Начало рабочего дня.

Первые встречи Захара Смушкина в офисе обычно назначаются на 10–11 часов. Заседания совета директоров начинаются с 10 утра, а в случае поездок на комбинаты вылет из Петербурга обычно планируется на 8–9 утра.



12.00. Посещение строительных площадок в Коряжме или в Братске.

Группа «Илим» реализует одновременно два крупных проекта – в Архангельской и Иркутской областях. В связи с масштабом проектов и их сложностью совет директоров и менеджмент компании регулярно посещают строительные объекты и знакомятся с ходом реализации инвестпроектов.



17.00. Открытая лекция для студентов и аспирантов.

Захар Смушкин и все российские члены совета директоров Группы «Илим» – выпускники профильного Университета растительных полимеров. Связи с альма-матер поддерживаются до сих пор, в том числе участием в совместных проектах. Встречи со студентами и аспирантами важны для обеих сторон. Компания имеет возможность увидеться и пообщаться с одарённой молодёжью, а аспиранты и студенты получают возможность узнать об уникальном опыте создания лидера отрасли из уст его основателей.



20.00. В офисе.

В приёмной Захара, когда он не в отпуске или не в командировке, редко бывает пусто. Последние встречи в офисе могут проходить и в 20, и в 21 час вечера, в том числе после окончания советов директоров.

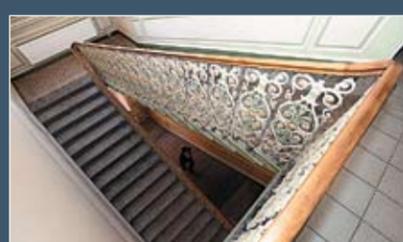
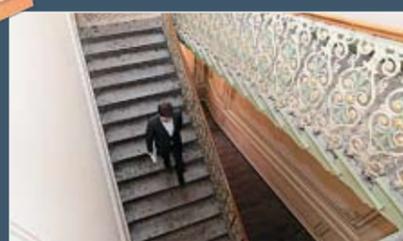
Личность с главным редактором



# Взгляд изнутри. Офис «Илим»

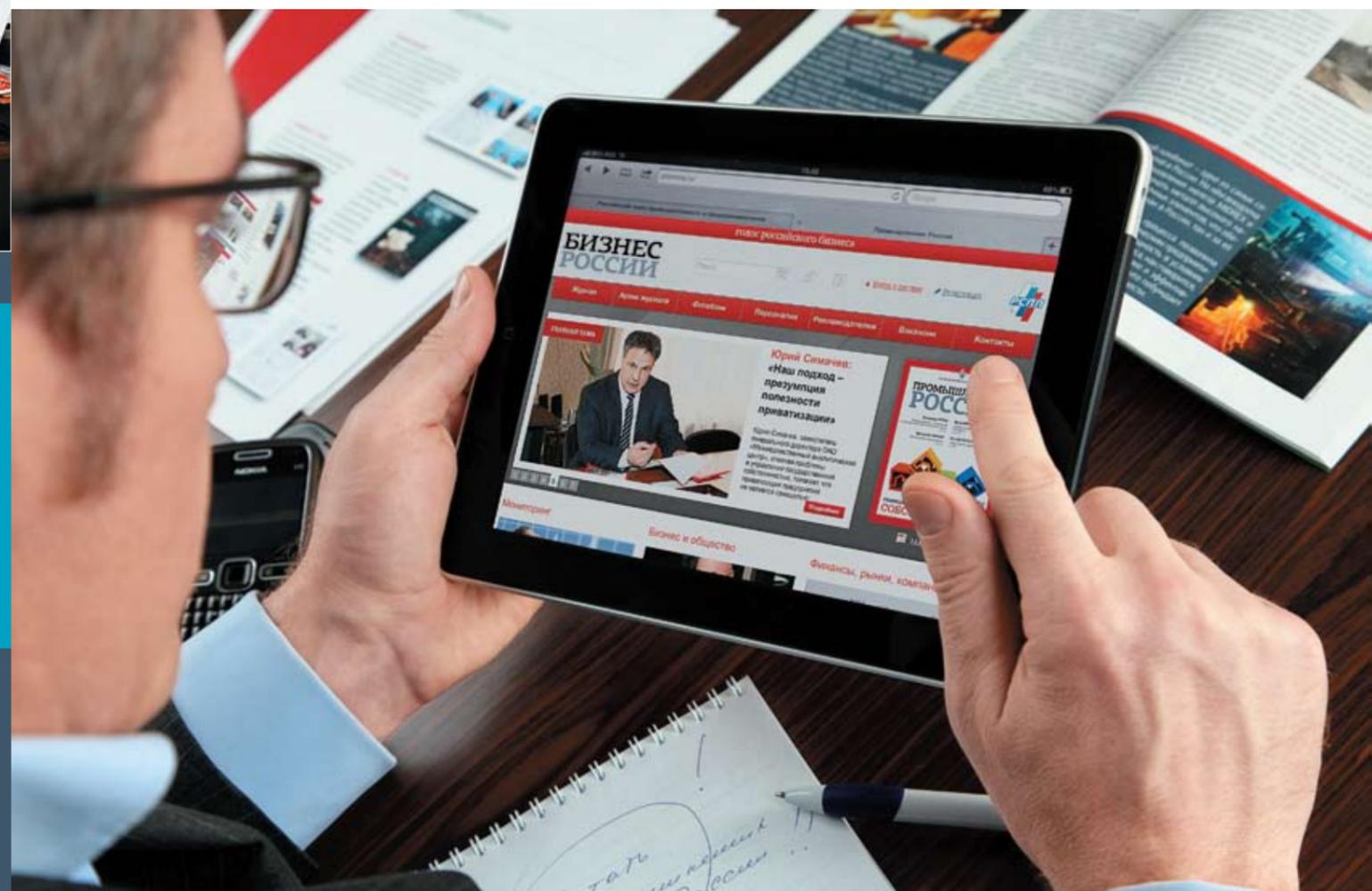


Штаб-квартира Группы «Илим» расположена в Санкт-Петербурге в доме № 17 по улице Марата. Этот дом был построен в 1894–1895 годах для почётного потомственного гражданина Игнатия Лукьяновича Тузова – крупного петербургского издателя. В этом здании расположены основные органы управления компанией – бизнес-подразделениями «Илима», инвестициями, финансами, стратегическим маркетингом, юридическими вопросами, логистикой и закупками, развитием кадровых ресурсов, GR, PR и т.д. Здесь же проходят заседания совета директоров компании.



# БИЗНЕС РОССИИ

## ГОЛОС РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В СЕТИ



[businessofrussia.com](http://businessofrussia.com)  
[бизнесроссии.рф](http://бизнесроссии.рф)

## Что ждёт инвесторов в 2013 году?

Ожидаемый конец света в 2012 г. так и не наступил. И к концу года традиционно настало время для подведения итогов. В прошедшем году Россия вступила во Всемирную торговую организацию, начала приватизацию госактивов, а экономика страны вошла в стадию стагнации. Попробуем разобраться, как в этих условиях существовали инвесторы и что готовит нам грядущий 2013 г.



*Алексей Кондратьев,  
вице-президент Объединения  
специалистов по связям  
с инвесторами (ОССИ), к.ю.н.*

На отношение иностранных инвесторов к капиталовложениям на российском рынке повлияли замедление экономического роста РФ и ухудшение инвестиционного климата.

В 2012 г. интерес зарубежных инвесторов к российскому рынку был значительно слабее, чем годом ранее. По данным Emerging Portfolio Fund Research (EPFR), в 2011 г. фонды, инвестирующие в РФ, привлекали от клиентов 214 млн долл. в неделю, а в 2012 г. – вдвое меньше: 110 млн долл. В частности, на отношение иностранных инвесторов к капиталовложениям на российском рынке повлияли замедление экономического роста РФ и ухудшение инвестиционного климата. Вряд ли инвесторам добавляет оптимизма и политика российских властей, нацеленная на усиление госучастия в различных секторах экономики.

Сейчас экономику России по темпам роста скорее можно отнести к развитым странам, нежели к развивающимся. До кризиса ВВП страны рос на 6–7% в год, и такая динамика, понятно, привлекала иностранных инвесторов. Но в 2011 г. ВВП России увеличился на 4,3%, а по итогам 2012 г. рост ожидается на уровне 3,5%. В 2013 г. рост ВВП страны может оказаться ниже ранее озвученного прогноза в 3,6% и составить 3–3,2% при сохранении тенденции к замедлению темпов роста, отмечали в Минэкономразвития России.

Российская экономика потеряла импульс к росту, характерный для середины 2000-х гг., когда рост цен

на сырьё поддерживал рост реального ВВП. После преодоления рецессии в 2008 г. темпы роста вновь снизились, говорится в докладе международного рейтингового агентства Standard & Poor's, которое понизило прогноз роста ВВП России на 2012 г. с 4,1% до 3,7%. Инвесторы ждут сигналов, какой будет политика Правительства РФ в 2013 г., отмечается в докладе.

Неудивительно, что в свете сложившейся ситуации с российским рынком стали уходить старейшие инвестфонды, начавшие свою деятельность в стране ещё в конце 1990-х гг. Сразу два из них прекратили свою работу в России в 2012 г.

В августе объявил об уходе из РФ американский фонд Third Millennium Russia (работал в стране с 1998 г.). Ранее страну покинул вышедший на рынок в 1996 г. шведский фонд Vostok Nafta, который с начала 2012 г. продал свои пакеты в ТНК-ВР, «Интер РАО» и алмазодобывающей компании «АЛРОСА». До кризиса фонд входил в пятёрку крупнейших портфельных инвесторов в РФ, владел около 1% акций «Газпрома».

Инвесторы отмечают, что в последние несколько лет российский рынок не даёт прежней отдачи инвестиций, хотя стоимость нефти (основного показателя для российского фондового рынка) остаётся на достаточно высоком

уровне. Сильно влияют и внешние факторы. Зарубежные инвесторы уходят из России на фоне долгового кризиса в Европе: из-за нестабильной ситуации в глобальной экономике они не хотят вкладываться в рискованные рынки.

Так, в 2012 г. в мире было объявлено о сделках слияния и поглощения (M&A) на общую сумму 2,4 трлн долл. – это минимальное значение с 2010 г., такие предварительные оценки приводит Thomson Reuters. При этом общий объём заявленных и завершённых сделок M&A в мире в 2012 г. оказался на 4% меньше, чем годом ранее.

Сокращение объёма сделок наблюдается как в США, так и в Европе. Сделки, осуществлённые при участии американских компаний, составили 49% от всех сделок M&A в мире. За год было объявлено о сделках на общую сумму 881 млрд долл. – то есть на 8% меньше, чем в 2011 г. Доля сделок с участием европейских компаний была на уровне 28%. В Европе за год их объём в денежном выражении снизился на 3%.

Совокупный объём сделок M&A с участием компаний с развивающихся рынков снизился на 16%. Тогда как их доля в мировом объёме составила 12%.

Компании из Китая участвовали в 37% сделок на развивающихся рынках, из Южной Кореи – в 12%, из Бразилии – 10%. Доля России составила 9%, в основном благодаря сделке по покупке «Роснефть» 50%-ного пакета ТНК-ВР за 54,5 млрд долл.

На фоне общей экономической ситуации существенно «сжался» даже по сравнению с периодом посткризисного восстановления (в 2010–2011 гг.) глобальный рынок первичных и вторичных размещений акций (IPO/SPO).

В 2012 г. активность на мировом рынке IPO значительно сни-

Зарубежные инвесторы уходят из России на фоне долгового кризиса в Европе: из-за нестабильной ситуации в глобальной экономике они не хотят вкладываться в рискованные рынки.



SHUTTERSTOCK.COM



зилась. С начала года было проведено 768 размещений акций на сумму 118,5 млрд долл., тогда как в 2011 г. закрылись 1225 сделок на 170 млрд долл. Слабая экономика, нестабильность фондовых рынков и плохие результаты некоторых IPO повлияли на доверие инвесторов, говорится в отчёте аудиторской компании Ernst&Young. Больше всего средств (23,2 млрд долл.) привлекли компании технологического сектора. Самым значимым IPO в 2012 г. стало размещение Facebook, в ходе которого компания привлекла 16,01 млрд долл.

Впрочем, объёмы IPO в мире в 2013 г. будут расти, считают специалисты E&Y. В следующем году наибольшая активность будет наблюдаться у компаний в таких сферах, как недвижимость, не-

**Самым значимым IPO в 2012 г. стало размещение Facebook, в ходе которого компания привлекла**

**16,01**  
**МЛРД ДОЛЛ.**

фтегазовая промышленность, медицинский сектор и др.

Российские эмитенты начали активно привлекать капитал лишь во II полугодии 2012 г.

Так, в сентябре состоялась крупнейшая приватизационная сделка этого года: Центробанк РФ продал 7,58% акций Сбербанка за 159,3 млрд руб. (5,2 млрд долл.). Продажа пакета прошла в рамках SPO на Лондонской и Московской биржах. Среди

инвесторов – европейские и американские фонды, в частности крупнейший фонд прямых инвестиций TPG Capital и структуры, аффилированные с Джорджем Соросом.

Это вторая за несколько лет крупная приватизационная сделка – в феврале 2011 г. за 100 млрд руб. был продан 10%-ный пакет акций банка ВТБ.

Президент РФ Владимир Путин назвал сделку по продаже пакета Сбербанка одной из самых прибыльных за последнее десятилетие. Первый вице-премьер правительства РФ Игорь Шувалов сообщил, что государство как акционер Сбербанка и ВТБ планирует выйти из капитала банков в течение 5–10 лет.

Через месяц, в конце ноября, стала публичной телекоммуникационная компания «МегаФон». В рамках IPO оператор привлек 1,7 млрд долл., разместив 15% акций на Московской и Лондонской биржах. Это крупнейшее IPO среди российских компаний с 2010 г. (когда на биржу вышел РУСАЛ), и самое масштабное для LSE в 2012 г.

В числе значимых IPO 2012 г. также стоит отметить выход на Лондонскую биржу MD Medical Group Investments Plc, владеющей сетью клиник «Мать и дитя» в России. Это первая в истории российского бизнеса медицинская компания, ставшая публичной. В ходе размещения в октябре этого года она привлекла 311 млн долл.

Объёмы размещений в России, вероятно, начнут увеличиваться уже с 2013 г., поскольку целый ряд российских компаний собирается стать публичным. Провести IPO планирует Группа «Московская биржа», которая ориентировочно может быть оценена в 6 млрд долл. Долю в «Московской бирже» у Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) купила американская BlackRock, крупнейшая управляющая компания. Появление иностранного

акционера такого масштаба может улучшить имидж компании в глазах потенциальных участников IPO.

Рассматривает возможность выхода на биржу авиакомпания «ЮТэйр» – третья по объёмам перевозок в РФ. Планировали проведение IPO социальная сеть «ВКонтакте», крупнейший в РФ производитель цемента ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ групп», Банк УРАЛСИБ, «Русская медная компания», ОАО «Мечел» и др.

Впрочем, основные перспективы рынка публичных размещений в ближайшие годы в России связаны с планами российского правительства по приватизации госактивов. Причём ожидается, что приватизация привлечёт главным образом зарубежных инвесторов.

В частности, на 2013 г. запланирована приватизация целого ряда госкомпаний, доходы в федеральный бюджет от которой ожидаются в размере 427,7 млрд руб. – то есть в 2 раза больше, чем было получено в 2012 г.

Более половины этой суммы правительство рассчитывает получить от восьми сделок: приватизации ОАО «Совкомфлот», банка ВТБ, «Мосэнергостроя», компании «АЛРОСА», «Роснефти», ОАО «Архангельский траловый флот», авиакомпании «Сибирь», ТГК-5.

Так, если в 2012 г. наиболее значимым событием, отмечал глава Минэкономразвития России Андрей Белоусов, стала приватизация пакета Сбербанка, то в следующем году это будет IPO «Совкомфлота».

**В рамках IPO компания «МегаФон» привлекла**

**1,7**  
**МЛРД ДОЛЛ.,**  
**разместив 15% акций**  
**на Московской и Лондонской биржах.**  
**Это крупнейшее IPO среди российских компаний с 2010 г.**

В 2013 г. также может быть проведено первичное размещение акций ОАО «РЖД». Согласно утверждённому в июне этого года правительством плану приватизации на 2012–2013 гг., планируется к реализации 25%-ный пакет ОАО «РЖД» минус одна акция.

Госхолдинг «Ростехнологии» в 2013 г. намерен провести IPO сразу шести входящих в него компаний, заявлял его глава Сергей Чемезов в декабре. Проработать вопрос приватизации активов «Ростехнологий» в мае 2012 г. поручил Владимир Путин.

В будущем также готовится приватизация ОАО «Объединенная зерновая компания», ОАО «Росагролизинг», ОАО «Аэрофлот», ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Международный аэропорт Шереметьево», ОАО «РусГидро».

**Рассматривает возможность выхода на биржу авиакомпания «ЮТэйр» – третья по объёмам перевозок в РФ.**

Впрочем, пока до конца не ясно, кто выступит покупателем всех этих пакетов в крупнейших российских госкомпаниях.

Контрольные пакеты российские власти реализовывать не спешат. Российские частные инвесторы пока активно выводят средства из страны (отток капитала по итогам 2012 г. ожидается на уровне 60–70 млрд долл.).

А в Европе в связи с кризисом также идёт процесс приватизации госактивов. Как подсчитали аналитики Международного валютного фонда, в 2013 г. европейским финансовым институтам, вероятно, придётся продать активы на сумму в 4,5 трлн долл.

Ещё один момент: сейчас торги бумагами российских компаний проходят по большей части за границей. Но, как отметил в послании Федеральному Собранию РФ Владимир Путин, ещё одна цель приватизации – начать продажу госпакетов через Московскую биржу, а не через Лондонскую, где в настоящее время проходят приватизационные сделки (например, размещение банка ВТБ и Сбербанка). Государство само должно показать пример использования отечественной юрисдикции, выбирая российские площадки для приватизационных сделок, считает он.

То есть, как и планировалось ранее, приватизация должна способствовать созданию в Москве международного финансового центра (МФЦ). Но получится ли в значитель-



ной степени обойтись без зарубежных фондовых площадок, справится ли с такими объёмами Московская биржа – большой вопрос.

Зарубежные эксперты, например, убеждены, что Россия провалила план по созданию в столице МФЦ. Четыре года прошло с момента разработки концепции по его созданию, но стране так и не удалось стать региональным

Doing Business (отражает условия для ведения бизнеса в разных странах мира). Насколько инициатива АСИ улучшит реальное положение дел, мы увидим довольно быстро. За 2012 г. Россия поднялась в рейтинге Doing Business на 8 пунктов, до 112-го места (данные Doing Business-2013). Однако перед страной стоит амбициозная задача к 2018 г. войти в двадцатку

торговую организацию, которое произошло в августе 2012 г. после длившегося в течение 18 лет переговорного процесса.

Президент РФ Владимир Путин заявлял, что для иностранных инвесторов факт членства в ВТО очень важен – Россия стала 157-й страной мира, вступившей в организацию, то есть все более или менее развитые государства «уже там».



финансовым центром, говорится в совместном исследовании E&Y и Российской экономической школы (РЭШ), опубликованном в декабре. Москву пока сложно сравнивать с Шанхаем и Мумбаи, и уж тем более с Лондоном и Нью-Йорком. Как говорится в исследовании, для привлечения финансирования российский бизнес по-прежнему активно использует зарубежные площадки.

При этом в России традиционные проблемы с защитой прав инвесторов, несовершенством законодательства и судебной системы, коррупцией никуда не делись.

Впрочем, Агентство стратегических инициатив (АСИ) в 2013 г. планирует разработать две новые дорожные карты по совершенствованию инвестиционного климата в РФ, связанные с облегчением доступа к кредитованию и защитой инвесторов. Таким образом, АСИ рассчитывает полностью закрыть те 10 критериев, по которым Всемирный банк составляет свой рейтинг

**Москву пока сложно сравнивать с Шанхаем и Мумбаи, и уж тем более с Лондоном и Нью-Йорком.**

лучших стран мира по условиям для ведения бизнеса, такое поручение дал Владимир Путин в своём первом после возвращения на пост Президента РФ указе.

В России также появится единый регулятор в финансовой сфере. В 2012 г. Правительство России приняло решение об интеграции Федеральной службы по финансовым рынкам и ЦБ РФ. Таким образом, в стране появится так называемый мегарегулятор, который будет осуществлять надзор в финансовой сфере. Централизация надзорных функций, как ожидают власти страны, станет ещё одним шагом на пути к созданию в Москве МФЦ.

Наконец, созданию благоприятного инвестиционного климата в России должно способствовать вступление страны во Всемирную

Председатель совета директоров инвесткомпания Concern General Invest Винченцо Трани прогнозировал, что объём иностранных инвестиций в российскую экономику после вступления в ВТО вырастет в несколько раз. В частности, если говорить о Concern General Invest, объём её капиталовложений вырос в 2012 г. более чем в 2 раза по сравнению с прошлым годом. В 2011 г. инвестиции составили 180 млн евро, а в 2012 г. – уже 400 млн евро.

Обещания главы государства внушают оптимизм, работа международных финансовых организаций – надежду на всё-таки лучшее будущее, с минимальными потерями в ситуации продолжающегося финансового кризиса. Понятно, что предугадать в деталях, каким будет 2013 г., невозможно. В любом случае, как говорил английский писатель Оскар Уайльд, «Трудно избежать будущего». Так что нам остаётся лишь с интересом ожидать, когда оно наступит. **БР**



## Взгляни на мир под другим углом

**Высокоскоростной интернет**

**8 800 775 0 775**  
**www.ttk.ru**

# Что думают про ВТО в социальных сетях и блогах?

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПАНИИ AB INITO WEB ANALYTICS.

В рамках проведенного компанией исследования дана оценка отношения к ВТО в популярных социальных сетях и блогах в ноябре 2012 г. В качестве источников информации использовались социальные сети (ВКонтакте, LiveJournal, LiveInternet) и блоги (Mail.ru, Ya.ru и др.). Мониторинг проводился на базе четырех регионов и макрорегионов (Москва, Санкт-Петербург, Уральский регион, Сибирский регион).



Леонид Лифиц,  
управляющий партнёр  
Коммуникационной группы AB Inito

**Т**ема состоявшегося присоединения России к ВТО достаточно сильно интересует граждан, что позволило давать оценку на основе достаточно большой выборки – 1099 упоминаний ВТО в неделю.

Один из главных результатов исследования – во многих случаях оценка присоединения России к ВТО носит агрессивно-негативный характер.

Наиболее яркими примерами могут служить следующие высказывания:

- А вы или я так рвались в ВТО?
- ...а что бы нам такое произвести, чтобы убить ВТО?
- Сколько народ протестовал против вступления в ВТО, и что?

При этом присоединение России к ВТО расценивается рядом участников соцсетей и блогеров как один из катализаторов кризиса в России («без кардинального отказа от ультра-либеральной и откровенно людоедской социально-экономической политики («негативный эффект которой многократно усиливается повсеместной коррупцией

и монополизмом, а также последними инициативами властей по втягиванию России на титаник ВТО, приватизацией бюджетной сферы (поправки в ФЗ-83 и монетизация льгот), разрушением системы образования и т.д.) Россия уже в ближайшие 1,5–2 года рискует свалиться в системный кризис», хотя одновременно наблюдается осознание разницы между активностью в Интернете и «на площадях» («Самый большой митинг против ВТО, на котором мне довелось побывать, собрал 500, ну максимум 700 человек»).

Одновременно отмечается нехватка объективной информации («Вступление в ВТО я обсуждать совершенно не готов ввиду отсутствия информации в том виде, в котором я смог бы её переварить на моём уровне понимания глобальной экономики. Что интересно, уровень не так уж и плох, но находится множество людей с куда более мрачно обстоящими в этом отношении делами, которые не стесняются делать выводы»), которая отчасти связана со



стремлением ставить гриф «для служебного пользования» на практически любой документ, относящийся к проблематике ВТО, даже если речь идёт о перечне мер поддержки уязвимых секторов экономики. Причём на завершающей стадии переговоров проблема нехватки информации была ещё серьёзнее.

Согласно полученным оценкам, наиболее агрессивно относятся к ВТО блогеры Москвы, а наименее агрессивно – блогеры Сибири и Урала. Отчасти это связано с тем, что в мегаполисах люди сильнее вовлечены в политику, чем в провинции. С другой стороны, ряд секторов, в том числе представленных в Уральском и Сибирском регионе, может рассчитывать на некоторое улучшение ситуации в экспорте своей продукции благодаря снятию существующих барьеров.

Не менее интересна оценка преобладающей личностной мотивации людей, для которых значимо вступление России в ВТО.

В представленной выборке можно найти примеры сообщений со всеми возможными вариантами личностной мотивации: власти (подписание соглашения

**Мотив власти** направлен на приобретение и сохранение её источников ради связанного с ними престижа и ощущения власти либо влияния на поведение других людей.

**Мотив достижения** – устойчиво проявляемая потребность индивида добиваться успеха в различных видах деятельности.

**Мотив аффилиации** – стремление к установлению взаимной и доверительной связи с окружающими, членству в социальных группах, взаимной поддержке, совместной деятельности, социальной защищённости.

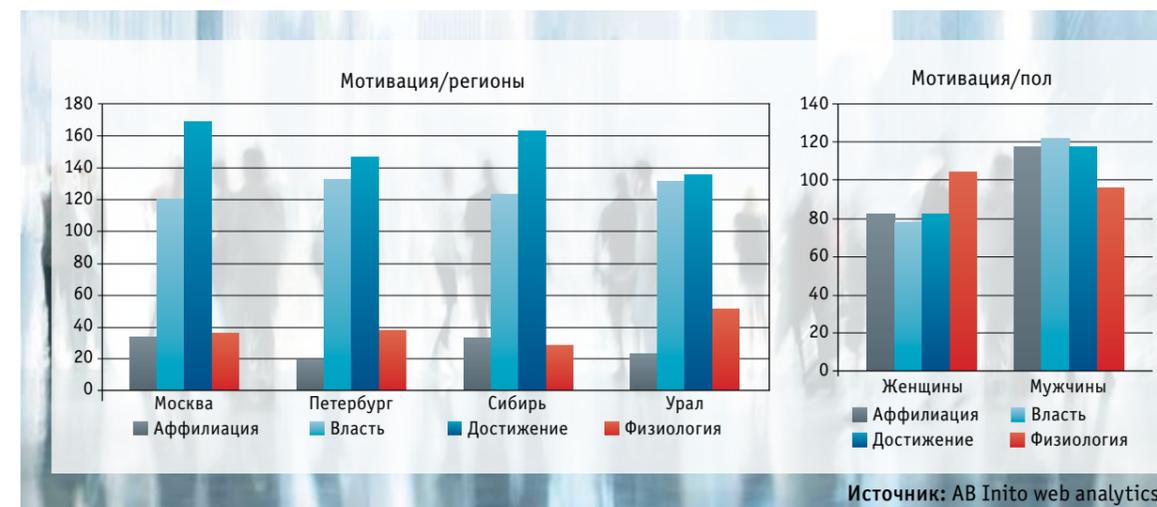
**Мотив физиологический** характеризует стремление индивида к удовлетворению потребностей в питании, продолжении рода и т.д.

о присоединении России к ВТО, по прогнозам подавляющего большинства российских экспертов, ведёт к полному разрушению национальной экономики, а значит, к потере неза-

висимости от международного капитала и, как следствие, – к потере суверенитета страны), достижения (основное внимание участники мероприятия уделили теме внедрения новых технологий в строительстве, перспективам развития строительного комплекса в свете вступления Российской Федерации в ВТО, задачам комплексного освоения территорий, расширению практики государственно-частного партнёрства в сфере строительства и ряду других вопросов), аффилиации (вступление России в ВТО в 2012 г. является важным знаком в стремлении к углублению экономического сотрудничества и готовности к дальнейшему развитию совместных процессов и общих стандартов), физиологического мотива (а чем пахнет ВТО?).

Вместе с тем для всех регионов характерна сильная выраженность мотивов достижения и власти при низких оценках аффилиации и физиологии. Это говорит о том, что блогеры, пишущие о ВТО, в большинстве принадлежат к так называемому «креативному классу». У них есть мотивационные предпосылки для того, чтобы

**КОМПАНИЯ AB INITO WEB ANALYTICS** является дочерней компаний коммуникационной группы AB Inito и специализируется на уникальном психолингвистическом анализе любых сообщений как в сети Интернет, так и в других медиа.



позитив:	негатив:
ВТО – это открытость, это правильное направление, если что-то будет плохо – всегда можно выйти.	Почему в других странах-членах ВТО никто ничего не теряет, и только у нас всё хуже и хуже.
сила:	слабость:
Вступление в ВТО – серьёзный вызов, и именно поэтому мы рассчитываем, что это станет серьёзным стимулом для модернизации экономики и улучшения делового климата в России.	И до ВТО общество экономило на деревне (слишком маленькие зарплаты за тяжёлый труд, мало тратили на улучшение быта, культуру в деревне).
активность:	пассивность:
Основное внимание участники мероприятия уделили теме внедрения новых технологий в строительстве, перспективам развития строительного комплекса в свете вступления РФ в ВТО, задач комплексного освоения территорий, расширению практики государственно-частного партнёрства в сфере строительства и ряду других вопросов.	Над мирскими проблемами, суетой серых будней мы становимся детьми, которые не знают горечи обид, политической обстановки и ВТО, цен на бензин и пр.

добиться успеха в различных областях деятельности.

Оценки мотивации для регионов вычислялись не относительно средней по всей выборке, а относительно социально-культурной нормы, которая представляет собой оценку выраженности мотивов современного среднего носителя русского языка.

Знание преобладающих мотивов и их сочетаний в привязке к

конкретным условиям позволяет с высокой вероятностью прогнозировать социальные процессы. Например, сильно выраженный мотив достижения при низком уровне образования или его снижении приводит к насилию в обществе, поскольку у молодых людей с большими устремлениями нет возможности продвижения из-за недостаточного уровня образования. Высокие значения аффили-

ции коррелируют с уважением к гражданским правам, желанием иметь детей, низким уровнем насилия и самоубийств. Общества, в котором сильно выражен мотив власти, но низка аффилиация, политически нестабильны. Высокие значения мотивов власти и достижения при низком значении аффилиации характеризуют успешных руководителей и т.д.

В гендерной группе неожиданным является высокое значение аффилиации у мужчин. Возможным объяснением является то, что блогеры-мужчины чувствуют себя менее социально защищёнными, чем блогеры-женщины.

Другой способ оценить отношение сообщества блогеров к ВТО – с помощью трёх шкал, получивших название шкал семантического дифференциала – см. в таблице.

Как и в случае с оценкой мотивов по регионам, оценки семантического дифференциала вычислялись относительно социально-культурной нормы, которая была принята за 100%.

Структура оценок семантического дифференциала для разных регионов достаточно похожа. Негативные и позитивные оценки превышают социально-культурную норму. Это означает, что знак отношения к ВТО всё ещё не определён. Одновременно ВТО оценивается как нечто сильное, хотя пока ещё не до конца понятен знак этой силы.

В заключение можно с уверенностью сказать только одно – общественная дискуссия по результатам присоединения России к ВТО продолжается и не будет завершена, пока не появится достаточное количество аналитической информации о реальных последствиях для регионов, секторов экономики и России в целом. **БР**



## Страхование

Подбор наилучшего с финансовой точки зрения варианта.  
Юридическое сопровождение страховых контрактов. Урегулирование убытков при наступлении страхового случая

## Личный кабинет unicom24.ru

— консолидация кредитно-страховой деятельности компаний  
— подбор лучших кредитно-страховых предложений  
— полная прозрачность всех операций  
— ведение необходимой документации

Для компаний и собственников бизнеса

# РАЗВИВАЙ СВОЙ БИЗНЕС БЕЗ ЛИШНИХ ПЕРЕПЛАТ

ЭКОНОМИЯ  
ДО 60%

плюс полная прозрачность всех операций

Личный кабинет unicom24.ru

Ваш личный менеджер

On-line калькуляторы

Услуги для сотрудников компаний



**ЮНИКОМ**  
unicom24.ru

Единый номер  
**8 800 333-22-23**  
(звонок по России бесплатный)

@ info@unicom24.ru

## ГРЕГУАР РАНКУР: «Во Франции денег меньше и меньше, а в России – больше и больше!»

Начинать новое дело в незнакомой стране нелегко. Даже когда за плечами уже и опыт, и карьера, и самоуверенность. Однако всё больше русских предпринимателей предпочитают не просто покупать бумаги иностранных компаний, но и лично развивать зарубежные проекты. Приступая к изучению преимуществ и недостатков европейского бизнеса, «БР» пригласил для беседы человека, имя и репутация которого звучат в Париже так же торжественно и часто, как Марсельеза. Именно он считается ключом к миру комфортных капиталовложений во Франции для российских инвесторов. И именно он олицетворяет собой страховку от рискованных сделок для соотечественников. Грегуар Ранкур.

– Грегуар, вы один из наиболее известных адвокатов, которые работают с русскими клиентами во Франции. Как получилось, что моя родина стала близка вам профессионально?

– Когда я начинал практиковать в 1980 году, было всего трое русскоговорящих адвокатов в Париже. Наверное, я не самый известный и не самый лучший. Но – самый старый. Возможно, в этом и есть преимущество.

– Ваши клиенты – это представители крупного или среднего бизнеса? То есть кто те люди, которые сейчас активно развивают свои проекты за пределами России?

– Все россияне немножко «стесняются» вкладывать в бизнес во Франции, зная, какие здесь есть «границы». Но это ставка на будущее. Пока в основном большие российские компании («Газпром», «Норильский никель») инвестируют на Западе. Жалеем, что Франция упустила возможность про-

дать Arcelor Мордашову. Мы как-то побоялись русских, предпочли индуса, Mittal. Но это была хорошая возможность. И для вас – имидж России значительно бы вырос.

– Если говорить о партнёрах из России сейчас, их поведение, манера вести переговоры, деловые привычки отличаются от немцев, итальянцев, французов?

«Русские – воспитанные люди.»

– Русские были «экзотикой», «новорождёнными» со своими причудами. Сейчас всё меняется, и эффективные бизнесмены во всём мире ничем не отличаются друг от друга. Все говорят на английском языке, следят за собой, занимаются спортом, стараются поддерживать хороший имидж. Стереотипы («русская мафия») потихоньку исчезают. Это видят все, кто реально хочет работать, – судьи, журнали-

сты, бизнесмены, банкиры. Русские – воспитанные люди.

– Но войти в элиту любой страны достаточно сложно. Как это сделать ювелирно, говоря об экономически стабильных странах Европы: через бизнес-ассоциации, международный бизнес, личные связи, адвокатуру?

– Сложно это сделать. Я сам родился во Франции от русских родителей. Знаю, что многие русские сталкиваются с культурным барьером. Всем приезжающим приходится «погружаться» во французскую этику, чтобы постепенно войти в игру. Некоторые принимают участие в охоте. Некоторые вступают в спортивные клубы, в ассоциации, в совместный бизнес. Есть, конечно, определённая ментальная «защита» со стороны французов. Но жизнь – это вопрос случая, встречи. Бывает, у некоторых получается сразу – надёжный партнёр знакомит с другими.

– Я ошибусь, если предположу: чтобы попасть в «правильную команду», нужно стать спонсором какого-нибудь спортивного клуба?

– Это один из вариантов. Или купить такой клуб, как это сделали знаменитые русские в Англии. Это делают сейчас арабы во Франции. Спорт – хороший вектор. Футбол – самый популярный и дорогой. Но есть и другие виды. И благотворительность. Французы довольно щедрые, они выделяют много средств и ценят это. Попадая в спортивную или интеллектуальную элиту, можно войти в капитал крупной фирмы, потом перейти на уровень советов при структурах, управляющих городами. В спорте нужна тонкость. Недавно был такой пример.

Один из французских олигархов (Ла Габер) перекупил рэйсинг-клуб. Надеюсь, что станет его видным покровителем. Но не было правильной методики развития данного бизнеса. Весь мир спорта во Франции – это ассо-

циации. В этом есть особый дух. Человек может войти в игру с небольшими средствами, но сделать высокую репутацию. Включается механизм этики, особых правил. Дзюдо – это тоже своя философия. Больше миллиона людей у нас её изучают. Сейчас это связь

«Попав в спортивную или интеллектуальную элиту, можно войти в капитал крупной фирмы, потом перейти на уровень советов при структурах, управляющих городами.»

Франции и России – они самые сильные в мире по дзюдо.

– А на практике какие сферы деятельности пользуются наибольшей популярностью у приезжающих сюда российских предпринимателей?

– Обычно русские много покупают

недвижимости. Зная все налоги во Франции, они уверены, что это будет собственность на века. С выгодными инвестициями тяжелее. Вы не привыкли, как французы, получать 2–5% в год от вложений. Однако есть команды, которые специализируются на рискованных активах, например приобретают компании, развивают и продают. Я знаю таких специалистов. У меня получилось пару раз продать пакет акций европейских компаний русским, которые были очень довольны.

– А что про Россию в этом отношении вы можете сказать?

– Всякое бывает, Россия экзотична. Заметьте, что за все эти годы единственный бизнес, который получился у вас со стороны французов, – это коммерция. Продажа косметики, запчастей. А производства в России пока не было. Посмотрим на Renault с «Ладой». Я всякое видел. Видел французов, которые купили месторождения нефти в России, а потом оказались без ничего.

– Французов обманули?

– Французов обманули!

– Французы пришли и купили нефтяные скважины в России, которых не существовало?





**«Видел французов, которые купили месторождения нефти в России, а потом оказались без ничего.»**

– Да-да, не существовало! Или которые не принадлежали продавцу.

– Но Эйфелеву башню тоже продавали несколько раз!

– Да-да! Но это было сколько лет назад!.. Сейчас велика ответственность нотариуса, который полностью отвечает за эффективность своих сделок. Французы сильно ценят свою репутацию. Репутация – лучшая гарантия в Европе. Так что я всегда реко-

мендую своим русским клиентам работать только с серьезными людьми во Франции, которые проверяют всё от а до я. И стараюсь сделать то же самое для французов в России.

– Как вы оцениваете тенденцию к росту кросс-инвестирования Россия – Франция? В последнее время у нас сильно меняется законодательство в области инвестиционной политики. Эти меры стабилизируют ситуацию или по-

**прежнему мы страна коррупции и бюрократии?**

– Как сказать... Есть такое общее подозрение против России. На практике, конечно, остаются проблемы коррупции. Но куда деваться французам? Они прекрасно знают, что сложно так же прибыльно зарабатывать во Франции. Обидно, ведь Франция имеет настоящие ноу-хау не только в косметике. То же производство машин, поездов, самолётов. Французы – это народ инженеров. Но придётся французам больше и больше вкладывать в Россию. Пока мы занимаем далеко не первое место в объёме инвестиций в вашу страну. Впереди старые деньги Голландии и производственные проекты Германии и Италии. Все знают, что инвестиционное законодательство у вас меняется. Имидж России и условия улучшаются. Россия – это шанс зарабатывать деньги! Во Франции их меньше и меньше, а в России – больше и больше! Плюс всегда была какая-то романтика между Францией и Россией. Французы любят русский народ. Говорят про Россию. А в России тоже любят французам, всё-таки. Какие бы мы ни были!

– **Согласна! Есть какая-то близость. Вот российские беды – «бюрократия», «коррупция», «дороги». А во Франции?**

– «Тормоза» во Франции очень простые. Это налоги. Я бы сказал, не по уровню, а по отношению налоговой инспекции к людям. После Французской революции здесь не любят людей, которые зарабатывают деньги.

– **Так их нигде не любят!**

– Нет-нет-нет. Дам вам простой пример. Мир, который я хорошо знаю, – мир мотоциклов. В Англии есть человек, его зовут Джон Блор. Он занимается недвижимостью. Он купил случайно площадь, где был бывший завод мотоциклов

Triumph, и подумал: «Я хочу, чтобы через несколько веков помнили про меня, но что я могу сделать?» Ему пришла идея восстановить эту легендарную фирму, и он начал этим заниматься с нуля. Поехал в Японию. Привез технологии. А сейчас это одна из самых крупных компаний в мире. Его сделали лордом в Англии! Во Франции что он получил? Налоговую проверку.

– **И 70 % налогов на роскошь!**

– Вот разница. Второй «тормоз» – это профсоюзное право. Проблема во Франции, что государство считает, что все работодатели имеют вечную обязанность кормить людей, которые стали на них работать. Это неправда. Рабочий контракт – это обмен энергией. Человек даёт своё время, знания, а работодатель – деньги. Это всё! А обязанность «давать кушать всем» – это обязанность государства, а не обеспеченных людей.

– **Государство перекладывает социальную ответственность на бизнес?**

– Да. В сфере жилья и аренды, когда контролирует цены. Это понятие мы получили после Революции. Богатые должны платить за бедных. Этого не должно быть! В один момент каждый всё-таки защищает свои интересы. Многие хотели бы брать людей на работу, когда им это

нужно, – не могут, потому что они не смогут от них избавиться потом. Рабочий рынок должен быть гибкий, скользкий, адаптивный. Во Франции, обратите внимание, стоимость рабочей силы очень высокая. Если вы платите сотруднику 100 евро – он вам обходится с налогами в 160–170 евро. Где-то 60% сверх его зарплаты. Это очень большие деньги. Конечно, и социальную систему нужно понять – в культурной стране, такой как Франция, никто не должен голодать.

– **Рисковую предположить, что вам было бы комфортнее и при-**

**«После Французской революции здесь не любят людей, которые зарабатывают деньги.»**

**ятнее работать под управлением команды Саркози, а не Олланда.**

– Да. Но, вы знаете, мне кажется, нет большой разницы между ними, честно. Я как бывший дзюдоист вижу с Саркози, он тоже практиковал дзюдо. И он тоже адвокат, вот мы и знаем друг друга. Независимо от президента, методики управления, цели и концепция общества почти одинаковые. Ни у одного, ни у другого не было храбрости кардинально изменить систему. Как это сделала, например, Тэтчер в Англии. Англия была вообще парализова-

на полностью! А теперь это страна, которая постоянно продвигается вперёд. Биржа Лондона – самая крупная в мире, самая важная.

– **Если обобщать, то Франции сейчас для развития бизнеса нужна правая революция?**

– Да. Все наши законы были приняты после Второй мировой войны. Они были нужны, когда жили и нормальной зарплатой не было. Когда не было мужчин, чтобы работать. Но во Франции есть такая привычка: если хороший закон – он должен быть навсегда. А на самом деле, в жизни всё меняется.

– **Какие изменения, по вашему мнению, нужны России, чтобы бизнесу было комфортно инвестировать и в своей стране?**

– Такие, чтобы не было страха, что отберут бизнес. Силовики сейчас – угроза бизнесу. Они взяли слишком много власти и не дают людям развиваться, как бандиты в 1990-е. Путин и Медведев очень стараются улучшить ситуацию, ведут активную и открытую политику с инвесторами, дают гарантии. Правила игры должны быть одинаковы для всех и прозрачны. И это закреплено законодательно, но не исполняется. «Железный» аппарат силовиков всё парализует и губит начинания первых лиц. Никто не может быть спокоен, что не случится рейдерский захват, – ни русский бизнесмен, ни иностранец, ни крупный, ни мелкий. Тенденция, когда своих же бизнесменов выгоняют из России, – не очень хорошо. Они



прежде всего, а не привлекаемые иностранцы, – основа экономики. Самое большое богатство в стране – люди. В России люди образованные, способные, хотят и работать, и зарабатывать, и платить налоги. Как в Америке было два века назад.

И в этом мы похожи с Россией. Может, поэтому на стыке нашего бизнеса появляются интересные успешные проекты.

– **Например?**

– Например, компания Hermitage, которая занимается недви-

**«САМОЕ БОЛЬШОЕ БОГАТСТВО В СТРАНЕ – ЛЮДИ. В РОССИИ ЛЮДИ ОБРАЗОВАННЫЕ, СПОСОБНЫЕ, ХОТЯТ И РАБОТАТЬ, И ЗАРАБАТЫВАТЬ, И ПЛАТИТЬ НАЛОГИ.»**

И все условия успеха уже соединены в России. В вашей стране очень много энергии, очень много мозгов и очень много богатства. Нефть, газ, мозг – всё, что надо. Мне кажется, бизнес должен пойти!

– **Спасибо, что рекомендуете русским инвесторам и Россию. А тем, кто выбирает Европу, – какую сферу деятельности, страну, конкретное направление бизнеса вы бы подсказали?**

– Если подумать, я бы назвал два направления. Сейчас это бизнес, который касается здоровья, и всё, что касается детей. Медицина и образование. Нет нефти и газа во Франции. Во Франции есть другое – дух предпринимательства.

жимостью во Франции, строит самые высокие башни в Европе. Это дело российского предпринимателя. Я его знаю уже много лет. Он молодец. Его всегда одобрял Саркози. С другой стороны, Путин и Медведев поддержали его как пример развития российского бизнеса во Франции. Очень профессионально работает. Я им горжусь. Ко мне никогда не обратился – значит, у него всё хорошо.

– **Он давно чувствует систему. У него и с репутацией проблем нет, нет зависимости от стереотипов.**

– Да, но стереотипы в принципе отступают, когда французы думают о деле. Вот вам знакомый пример, наши партнёры Effort Management. Уважаемая в Европе команда, занимается финансовым

консалтингом восточно-азиатских проектов, но в том числе работает и с русскими активами, ориентирует их на бирже. Эта компания – мост между Россией и Францией. Интересно, что Европа – это игра вдолгую для русских, но и Россия интересует нас как наше будущее.

– **Грегуар, не могу не сделать приятное для наших читателей и не просить у вас консультацию – какие-то бренды, фирмы, команды-лидеры сейчас здесь, в современной Франции. Последний свежий инсайт.**

– Вы знаете, кроме высоких технологий, французы – лидеры в сфере гипермаркетов. Auchan, Leclerc, Carrefour. Я считаю, здесь инвесторы никогда не будут терять деньги, потому что люди кушают каждый день, одеваются каждый день. Это без риска. Потом я бы вкладывал сейчас в EADS. У них возрождение. Они освободились от Lagardère. Компания производит самолёты, Airbus например, оружие. Интересен Alstom – производитель поездов. Это очень старая традиция Франции, очень серьёзная фирма. В медицине – большие лаборатории, такие как Sanofi. Косметика – это, естественно, L'Oréal. **БР**

## СПРАВКА



**ГРЕГУАР РАНКУР, адвокат.**

Родился в Париже в феврале 1957 г. в семье русских эмигрантов, переехавших во Францию во время Второй мировой войны.

В 1970-е гг. делает профессиональную карьеру в дзюдо (многократный чемпион Франции), представляет Францию на международных турнирах в составе национальной сборной.

С 1980 года г-н Ранкур начинает адвокатскую практику в Париже, ориентируясь на корпоративных клиентов Восточной Европы и частных клиентов России.

В 1990-е гг. г-н Ранкур в основном занимается делами крупных клиентов из России. В его практике уголовные дела, дела об экстрадиции олигархов. В своей работе г-н Ранкур сотрудничает с посольством РФ и часто выступает в

партнёрстве с российскими адвокатами по громким кампаниям (например, в делах Захаровой, Беликова г-н Ранкур работал совместно с А. Г. Кучереной.) На данный момент г-н Ранкур является известным адвокатом для граждан России, проживающих во Франции, партнёром и консультантом для европейских инвесторов, тренирует, поддерживает тесные связи с Международной федерацией дзюдо.

В своей семье г-н Ранкур ориентируется как на французскую культуру, так и на русские ценности. Воспитал троих сыновей в православной вере, любви и уважении к России.

Мгновение, которое хочется остановить.

С удовольствием.

К Вашим услугам.



Окунитесь в волшебство московских вечеров – незабываемых и волнующих. Остальное предоставьте нам. Мы позаботимся о том, чтобы Ваша история была по-настоящему прекрасной.

Забронировать номер и получить информацию можно по телефону +7 (495) 225 8888 или на сайте [www.ritzcarltonmoscow.ru](http://www.ritzcarltonmoscow.ru)



THE RITZ-CARLTON®  
Moscow

## АЛЕКСАНДР ИВЛЕВ: «МИССИЯ ВЫПОЛНИМА!»

В конце 2012 г. компания «Эрнст энд Янг» успешно провела конференцию «Предпринимательство в России – Миссия выполнима!». О том, почему аудиторская компания заинтересовалась предпринимательством, которое у нас в стране часто считают синонимом малого и среднего бизнеса, в то время как «Эрнст энд Янг» наиболее известна как аудитор или консультант «китов» бизнеса, рассказывает Управляющий партнёр «Эрнст энд Янг» в России Александр Ивлев.

– Расскажите, пожалуйста, о самом мероприятии, чему оно было посвящено?

– Конференция была приурочена к 10-летию проведения нашей компанией в России конкурса «Предприниматель года».

В нём приняли участие более 300 представителей российского и иностранного бизнеса, органов государственной власти, общественные деятели и представители СМИ. Основным докладчиком был человек с мировым именем, Фрэнк Штронах, создавший в Канаде компанию «Магна Интернешнл», которая сегодня занимает ведущее место среди мировых производителей автокомпонентов и успешно работает в России. Его выступление всех впечатлило. Настолько он был эмоционально заряжен, позитивен и на своём опыте доказы-

**«КОНКУРС БЫЛ ОРГАНИЗОВАН В США В 1986 ГОДУ И БЫСТРО СТАЛ ПОПУЛЯРНЫМ. СЕГОДНЯ ОН ПРОВОДИТСЯ В 140 ГОРОДАХ В 51 СТРАНЕ МИРА.»**

вал, что многого в предпринимательстве возможно достичь, если верить в себя и много трудиться.

Мы также благодарны российским предпринимателям и бизнесменам за участие в конференции. Выступали Виктор Вексельберг (президент Фонда «Сколково»), Ростис-

лав Ордовский-Танаевский Бланко (основатель холдинга ОАО «Росинтер Ресторантс Холдинг»), Давид Якобшвили (один из создателей компании «Вимм-Билль-Данн»), Вадим Дымов (владелец сети книжных магазинов «Республика»), Максим Ноготков (президент Группы компаний «Связной»), Рубен Варданян (соруководитель Sberbank CIB), Марио Моретти Полегато (основатель компании GEOX), Хеннинг Керн и Гитте Дерберг (основатели DYRBERG/KERN) и мн. др.

Были представлены и органы власти, крупнейшие российские институты развития, научное сообщество. Например, в работе конференции приняли участие Андрей Никитин (генеральный директор автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив»), Алексей Комиссаров (руководитель Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы), Михаил Копейкин (член правле-

ния Внешэкономбанка), Сергей Гуриев (ректор Российской экономической школы).

Конечно, наша компания работает с крупным бизнесом и очень успешно. Однако мы тратим значительные усилия в мире и в России на поддержку малого и среднего бизнеса. Каждый предприниматель, который стал крупным бизнесменом, начинал с чего-то небольшого. Поэтому для нас важно поддерживать и развивать предпринимательство постоянно, выделяя время и ресурсы как на работу с малым и средним бизнесом, так и делясь историями успеха крупных предпринимателей, чтобы начинающие бизнесмены учились на опыте ставших уже известными людей дела. В этом смысле конференция дала уникальную возможность начинающим предпринимателям пообщаться с известными как в России, так и в мире основателями успешных компаний.

– А что собой представляет международный конкурс «Эрнст энд Янг» «Предприниматель года», о котором вы упомянули?

– Этот конкурс был организован в США в 1986 году и быстро стал популярным. Сегодня он проводится в 140 городах в 51 стране мира и считается одним из наиболее уважаемых событий в среде предпринимателей. Национальные победители из каждой страны принимают участие в международ-

ном конкурсе «Предприниматель года», который проходит в июне в Монте-Карло. Нам особенно приятно, что в этом году международное жюри возглавлял Рубен Варданян, соруководитель Sberbank CIB – корпоративно-инвестиционного бизнеса ОАО «Сбербанк России». Рубен был национальным победи-

**«ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УСПЕШНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ СПОСОБСТВУЕТ ТОМУ, ЧТОБЫ БОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ СЕГОДНЯ, НЕСМОТЯ НА ТРУДНОСТИ, НАЧИНАЛИ СВОЁ ДЕЛО.»**

телем конкурса «Предприниматель года» в 2004 году.

В этом году мы отмечаем 10-летие проведения конкурса в России, и конференция была приурочена как раз к этой юбилейной дате. Кроме этого, мы также с нашим партнёром Издательским домом «Аксель Шпрингер Раша» выпустили книгу «Дельные люди», в которой описаны истории успеха победите-

лей и финалистов конкурса в России. На наш взгляд, популяризация деятельности успешных предпринимателей способствует тому, чтобы большее количество молодых людей сегодня, несмотря на трудности, начинали своё дело в нашей стране, создавая рабочие места и меняя структуру экономики.

– Какие проблемы стояли перед российскими предпринимателями 10 лет назад, когда вы запускали конкурс в России, и как эти проблемы отличаются от нынешних вызовов?

– Приведу несколько цифр. В середине 1990-х годов 85% нашего бизнеса в России обеспечивались иностранными компаниями, входящими на национальный рынок. В 2001 году эта цифра снизилась до 50%. Безусловно, российский бизнес активно развивался, часто не благодаря обстоятельствам, а вопреки. Как сказал один из героев нашей книги президент Группы компаний «Волга-Днепр» Алексей Исайкин, «в России появилось поколение предпринимателей, которые могут заниматься бизнесом в условиях неопределённости и высокого риска». Сказано очень точно.

Что касается проблем, здесь сложно быть оригинальным и назвать какие-то новые вызовы. Конечно, административные барьеры, доступ к финансированию, дефицит кадров по целому ряду специальностей, зачастую отсутствие прозрачных процедур доступа к государственным закупкам продолжают оставаться для предпринимателей ак-

Слева направо: Ростислав Ордовский-Танаевский Бланко, основатель холдинга, председатель Совета директоров ОАО «Росинтер Ресторантс Холдинг», Виктор Вексельберг, президент фонда «Сколково», Председатель Совета директоров Группы компаний «Ренова», Мария Пинелли, руководитель глобального подразделения «Эрнст энд Янг» по оказанию услуг на рынках стратегического роста, Фрэнк Штронах, основатель и Почетный председатель «Магна интернешнл», Максим Ноготков, президент Группы компаний «Связной»





ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**«Безусловно, российский бизнес активно развивался, часто не благодаря обстоятельствам, а вопреки.»**

туальными вопросами. В каких-то регионах региональным властям удаётся более оперативно помогать предпринимателям решать эти проблемы, где-то проблемы решаются крайне медленно.

**– Вы назвали конференцию «Предпринимательство в России – Миссия выполнима!» С учётом обозначенных вами и других острых проблем, стоящих перед предпринимателями в России, почему вы считаете, что миссия выполнима?**

– Мы активно работаем в России с конца 1980-х годов. И не только в Москве, но и в регионах. Наша региональная сеть покрывает практически всю страну, поэтому мы хорошо представляем себе, как

развивается бизнес, с какими проблемами сталкивается, насколько эффективно предпринимателей поддерживают как региональные, так и местные власти.

Мы уверены, что предпринимательство в России будет развиваться. На мой взгляд, очень правильно сущность предпринимателя описал в нашей книге Анатолий Карачинский, президент IBS Group: «У нас миллион новых проектов и миллион новых технологий. Тысячи идей. Я даже отбиваюсь от собственных идей, потому что говорю, что нельзя всё сделать». Вот эта жажда привнесения нового и желание создавать и будет двигать предпринимателей вперёд.

Я также считаю, что многие проекты, которые сегодня запущены и

в рамках Национальной предпринимательской инициативы через Агентство стратегических инициатив и в рамках работы Открытого правительства, помогут снять большое количество административных барьеров и упростить и таможенные процедуры, и доступ к госзакупкам, и регламенты по строительству, и требования по доступности энергетической инфраструктуры и т.д. Ключевым вопросом, как всегда, остаётся вопрос реализации мероприятий, предусмотренных дорожными картами, чтобы был реальный результат, который ощутил бы бизнес. Для этого, конечно, нужна правильно выстроенная система мониторинга и обратной связи, при которой предприниматели могли бы напрямую информировать министерства и ведомства о том, реализуются ли принятые инициативы. При высоком уровне развития современных технологий организация такой системы мониторинга и обратной связи – вполне решаемая задача. И чем быстрее она будет создана и заработает, тем проще станет предпринимателям работать в России. А мы, со своей стороны, будем продолжать в рамках нашего конкурса выбирать лучших и делиться историями успеха для того, чтобы люди, начинающие своё дело в нашей стране, знали, что миссия выполнима!

БР

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**Ивлев Александр Владимирович**, управляющий партнёр «Эрнст энд Янг» по России, руководитель направления по работе с клиентами и отраслевому развитию в СНГ.

Окончил Московский государственный лингвистический университет (1991 г.); Чикагский университет, США, имеет диплом магистра бизнес-администрирования (2003 г.).

Начал работу в московском офисе «Эрнст энд Янг» в 1995 г.

В 2007 г. на Всемирном экономическом форуме был включён в список Young Global Leaders. В 2009 г. включён в «Первую сотню» резерва управленческих кадров, находящихся под патронажем Президента РФ. Координирует работу иностранных компаний в Консультативном совете по иностранным инвестициям в России. Является руководителем программы «Предприниматель года» в странах СНГ (в России, Казахстане и на Украине).



**МАСТЕР  
БАНК**

**КРЕДИТОВАНИЕ  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**



**Растите с нами!**



**(495) 544-544-8**  
**www.masterbank.ru**

**8-800-700-70-57**  
единая бесплатная линия для звонков по России



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

### САМЫЕ УСПЕШНЫЕ

**30 ноября 2012 г.** в отеле «Ритц-Карлтон» состоялась торжественная церемония вручения ежегодной премии журнала «Генеральный директор», на которую претендовали более 3 тыс. соискателей из всех регионов России.

Обладателем гранта в размере 3 млн руб. стал Роман Аранин – генеральный директор компании Observer из Калининграда. Эта компания разрабатывает и продаёт технические средства для реабилитации инвалидов. Менее чем за 3 года компания вышла на полную самоокупаемость. Созданный с нуля бренд Observer уже известен во многих странах. Сам Роман в 2004 г. был полностью парализован, однако, несмотря на это, живёт полной жизнью. Полученные средства он решил направить на разработку инвалидной коляски, которая сможет самостоятельно «шагать» по ступенькам высотой до 20 см.

Помимо основного гранта, в специальных номинациях были отмечены руководители, чьи компании добились наиболее высоких результатов в бизнесе. В частности, в номинации «Предприниматель года» победил Олег Тиньков – глава банка «Тинькофф. Кредитные системы».



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

### РИСК – ДЕЛО БЛАГОРОДНОЕ

**5 декабря 2012 г.** в отеле Radisson Royal состоялся круглый стол «Кто не рискует, тот не выигрывает: станут ли российские компании по-настоящему глобальными», проведённый совместно Российским союзом промышленников и предпринимателей и компанией «РУСАЛ».

Модератором круглого стола, Президентом РСПП Александром Шохиним, были обозначены приоритетные направления дискуссии. «Глобализация российских компаний – это, во-первых, повышение устойчивости российской экономики, а во-вторых, это способствует повышению привлекательности российского инвестиционного климата», – подчеркнул Александр Шохин.

Среди основных спикеров заседания – генеральный директор компании «РУСАЛ» Олег Дерипаска, председатель Восточного комитета германской экономики Э. Кордес, управляющий партнёр фонда Altera Capital К. Андросов, председатель комитета партнёров Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнёры» Д. Афанасьев, председатель совета директоров ОАО «Русские машины» З. Вульф, управляющий директор Morgan Stanley Д. Коломыцын.

### В ПОИСКАХ КОМПЛЕКСНЫХ РЕШЕНИЙ

19 декабря 2012 г. в Москве в гостинице «Президент-Отель» прошёл IV Международный энергетический форум «Инновации. Инфраструктура. Безопасность».

Форум проводится с 2009 г. В его рамках представители бизнеса, профильных министерств и ведомств, отраслевых союзов и ассоциаций, научного сообщества и финансового сектора вырабатывают предложения и рекомендации по дальнейшему развитию отрасли ТЭК.

Пленарное заседание было посвящено топливно-энергетическому комплексу, его модернизации и инновационному развитию.

На секционных заседаниях были обсуждены проблемы энергосбережения и энергоэффективности в строительном комплексе и ЖКХ России, рационального природопользования в нефтегазовом комплексе, настоящего и будущего российской энергетики.

### БУДУЩЕЕ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

Торжественная церемония награждения победителей IV Общероссийской ежегодной Премии «Лучший молодой предприниматель 2012 года», учреждённой Ассоциацией молодых предпринимателей России (АМПР), прошла в Москве **14 декабря 2012 г.**

Премия «Лучший молодой предприниматель года» – это традиционное, социально значимое мероприятие, направленное на популяризацию предпринимательства в молодёжной среде, формирование успешного положительного образа предпринимателя.

На этот раз в конкурсе приняли участие представители молодёжного бизнеса из 65 субъектов РФ, около 5 тыс. молодых бизнесменов.

Финал IV Премии АМПР «Лучший молодой предприниматель года» прошёл в новом эксклюзивном формате. Среди приглашённых были представители органов власти и крупного бизнеса, общественные деятели, а также номинанты и лауреаты Премии-2012 и предыдущих лет.

Награду в номинации «История успеха» получила Елена Годовых (Свердловская область) за проект студенческого ресторана.

В номинации «Бизнес-старт года» победил Андрей Неверов (ООО «Дикоросы Алтая»).

Наградными были отмечены лучшие молодые предприниматели в отдельных отраслях экономики.



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

### ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: СТРЕМЛЕНИЕ К ГАРМОНИИ

Международная конференция высокого уровня «Достойный труд – основа экономического роста» прошла в Москве **11–12 декабря**. Размах прошедшего мероприятия впечатляет: более 900 участников, включая около 250 зарубежных гостей из 80 стран, 16 международных организаций, 12 министров труда из разных стран.

За время работы конференции состоялись два пленарных заседания и семь панельных дискуссий, была подписана программа сотрудничества между Российской Федерацией и Международной организацией труда на 2013–2016 гг.

– Позвольте выразить надежду на то, что не только слова, но и дела в наших странах будут устремлены к гармонизации общественных отношений, – сказала заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России Нина Кузьмина на закрытии конференции. – И прежде всего гармонизации трудовых отношений, лежащих в основе любого общества.



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

АНОНС

### НОВАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ ДИАЛОГА

**13 февраля 2013 г.** в гостиничном комплексе Управления делами Президента РФ «Президент-Отель» состоится Информационно-практическая конференция «Государство. Наука. Бизнес: Механизмы взаимодействия в инновационной сфере».

Организатором мероприятия выступит Автономная некоммерческая организация «Центр информационно-аналитической и правовой поддержки органов исполнительной власти и правоохранительных структур» при поддержке Министерства образования и науки России.

В рамках конференции пройдёт пленарное заседание, посвящённое государственной поддержке инновационных проектов, будут озвучены результаты конкурса научных проектов в рамках программ государственного финансирования. Состоятся круглые столы, где будут вести дискуссии экспертные группы федерального и регионального уровней, состоится обсуждение вопроса экономической безопасности инновационных проектов.

**Адрес проведения мероприятия: г. Москва, ул. Б. Якиманка, 2. Специалист отдела PR-поддержки Елена Тишкина. Тел. +7 (495) 682-77-87, tishkina1@ano-info.ru**

# СТРАШНО... АЖ ЖУТЬ!

Пронесло...

Это о заранее объявленном конце света под занавес прошлого года. Впрочем, мало кто сомневался. Как показывали всевозможные опросы, ничтожное количество



россиян было в действительности озабочено мрачными предсказаниями. А вот порассуждать на тему «как бы это могло быть, если бы действительно случилось» готовы были многие. Таково, наверное, свойство человеческой

психики: приятно немного «пощекотать» себе нервы всяческими страшилками, чувствуя себя при этом в относительной безопасности.

Не сегодня это началось. В истории мировой литературы существует немало попыток художественно описать гибель человечества. Конечно, не остался в стороне от столь эффектной темы и кинематограф. Первым опытом, наверное, можно считать фильм с незамысловатым названием «Конец света», снятый в Дании в далёком 1916 г.

Сегодня, почти столетие спустя, кинокартины на эту тему исчисляются многими десятками. В разработке «золотой тематической жилы» приняли участие далеко не только киноремесленники, но и очень известные режиссёры: Стэнли Кубрик, Стэнли Крамер, Джеймс Кэмерон, Ларс фон Триер...

Чьё из мрачных кинопророчеств можно считать самым страшным, пугающим? Трудно сказать. Если уж «на вкус и на цвет товарищей нет», то уж на конец света их нет тем более. Один и тот же сюжет кого-то может напугать, а кого-то – рассмешить.

«БР» сделал попытку составить свой рейтинг «самых страшных» фильмов, описывающих конец света. Итак...

## 5-Е МЕСТО

### «Ночь живых мертвецов».

Оригинальная идея об истреблении населения планеты кровожадными зомби принадлежит автору Ричарду Мэтсону, по мотивам книги которого в 1968 г. был снят один из самых первых фильмов про мертвецов. В нём цивилизация подвергнется нападению живых трупов, которые восстали из-за радиоактивности космических аппаратов, отправленных на Венеру.

Зрелище весьма неприятное, несмотря на то, что за последующие десятилетия благодаря деятелям «важнейшего из искусств» к ожившим мертвецам на экране мы как-то уже привыкли. И потом, страшно даже представить, что жизнь на Земле может закончиться посредством употребления клыков и когтей внешне омерзительных и явно зловонных зомби. Страшно неэстетично!



## 4-Е МЕСТО

### «День триффидов».

Неожиданный способ умереть всем человечеством предложили создатели этой британской картины. Конец света начинается после того, как многие люди на Земле слепнут после звездопада, а хищные растения – триффиды, которые культивируются в сельскохозяйственных целях и выращиваются везде, – объявляют охоту на людей. Причём весьма успешную охоту. Очень боеспособные растения вывели учёные. Генная инженерия – страшная сила. Особенно если нет сдерживающего фактора в лице какого-нибудь последователя академика Лысенко.



**3-Е МЕСТО  
«Послезавтра».**

В фильме причиной апокалипсиса становятся погодные катаклизмы, вызванные глобальным потеплением. Это может быть выпадение огромных градин, затяжные ливни, многочисленные торнадо, снегопады и многие другие погодные явления, которые заберут миллионы жизней и покроют льдом Северное полушарие планеты. Очень эффектно снятый, красивый фильм. Тем и пугает, прежде всего. Страшная красота запоминается надолго.



**2-Е МЕСТО  
«Последняя любовь на Земле».**

Фильм о конце света без взрывов, наводнений и гуляющих по городу зомби. История, рассказанная в нём, доказывает, что человеческие отношения даже при угрозе катастрофы огромного масштаба остаются самой важной частью нашей жизни. Тем не менее фильм действительно страшный. Если вдуматься, даже простенькое название этой картины звучит жутковато. Фильм не оставляет надежды. Хотя... Кто знает, может быть, любовь будет жить и после того, как исчезнет мир?



**1-Е МЕСТО  
«Меланхолия».**

Вот в этом случае надежда отсутствует совершенно. В этом и ужас. После съёмок нашумевшего «Антихриста» датский режиссер Ларс фон Триер начал лечение от депрессии. И вроде бы на одном из



сеансов психотерапии ему в голову пришла мысль о том, что причиной конца света станет столкновение Земли с другой планетой – Меланхолией...  
Что и говорить: удачно полечился мастер. Многие критики считают этот фильм лучшей картиной всемирно известного режиссера. Именно талант Ларса фон Триера делает такую симпатичную планету Меланхолия страшнее всех зомби, триффидов, обледенений... Спокойная неотвратимость смерти.



# АВТОМАТ ДЖОЛИ НЕ К ЛИЦУ

– Как говорила Фаина Раневская, конец света уже наступил. Просто его не заметили, – с интонацией трагического актёра произнёс мой старинный друг, глядя на залитую неподвижными огнями мёртвой пробки Кремлёвскую набережную.



Александр Костюк,  
медиаконсультант

Другу было сложно возразить. В тот день Москва была, как никогда, близка к состоянию окончательной и бесповоротной техногенной катастрофы. Одна сплошная 10-балльная пробка сковала мегаполис, одновременно накрыв его сизым облаком выхлопных газов. Бросить машину и пойти куда-либо пешком тоже было сложно. Двадцатиградусный мороз давал очень небольшую фору. Метров 50. А потом беспощадно наступал. И тогда казалось, что из-за любого неосторожного движения у тебя может отвалиться какая-нибудь часть тела. Как в «Терминаторе-2», когда жидкометаллического терминатора облили жидким же азотом.

Мой друг решил, что из двух зол – пробки и мороз – второе будет меньшим и двинулся пешком через весь центр ко мне. Когда он достиг места встречи, его нос был белым, глаза – красными, а голос – дрожащим. Я срочно стал поить его горячим и горячительным, одновременно утешая рассказом о том, как я 3 часа ехал с Павелецкой до Якиманки. Горячительное и моё печальное повествование вскоре возымели действие. Друг оттаял и перестал корить себя за опрометчивый марш-бросок.

Когда мы заканчивали ужин, до нас доехала наша приятельница, которая последние часа 1,5 пыталась развернуться под Большим Каменным мостом. Успокаивали её мы уже вдвоём. К базовому недоумению, с которым обычно сталкивается логика вознамерившегося осмыслить причину предновогоднего транспортного кризиса («откуда они все

берутся? их что, раньше не было?»), в её случае примешивался гнев на поведение прочих участников дорожного движения. Мы попытались объяснить недостойное поведение наших сограждан пограничным состоянием сознания, в которое впадает всякий оказавшийся в безнадежной пробке.

– Хорошо, если бы только сегодня. Хамяство на дорогах давно стало нормой.

Тут она поведала нам несколько леденящих кровь историй из своего водительского опыта. Оказывается, мужчины за рулём ведут себя настолько недостойно по отношению к представительницам прекрасного пола, что нам стало стыдно за попытку оправдать их. Действительно, такому поведению не может быть оправдания. Например, показыванию неприличных жестов дамам. В желании выразить своё недовольство наших, с позволения сказать, кавалеров не останавливает наличие женщин в их собственных автомобилях. А некоторые норовят устроить разборку на дороге. Останавливаются на перекрёстке, выскакивают из машины и бегут к обидчице с кулаками наперевес. То, что за рулём сидит девушка, их почему-то не отвлекает. Они ослеплены яростью и готовы избить всякого независимо от пола и возраста.

– Галантность, джентльменство и просто элементарная вежливость в наше время ещё более редки среди мужчин, чем эгантность в одежде, – безжалостно констатировала наша подруга. – Если красиво одеваться уже

некоторые научились, то хорошие манеры до сих пор не в чести.

Мы попытались робко возразить в том духе, что, мол, московские дороги настолько ужасны, что провоцируют людей на неадекватные поступки. Оказалось, что дело вовсе не ограничивается дорогами.

– Однажды мы пришли с подругой в модный ресторан днём пообедать. За соседним столиком сидели двое прилично выглядевших молодых мужчин, обсуждавших что-то возвышенное типа логовой оптимизации. В зале было тесно, и один из них повесил своё пальто на спинку стула, стоявшего между нашими двумя столиками. Этот стул вообще-то был повернут к нашему столу, поэтому я положила свою сумочку и лэптоп на его сиденье. Мужчина повернулся ко мне и недовольно спросил, не мешает ли мне его пальто. Я ответила, что не мешает, хотя его было бы лучше сдать в гардероб. Он предложил мне это сделать.

Мы с другом сидели пристыженные. Крыть было нечем. Этот персонаж представился мне воплощением позора рода человеческого. Ведь если для грубости на дорогах можно попытаться найти некое объяснение, лежащее где-то в сфере социальной агрессии, то эта ситуация была совершенно вопиющей. Где вырос этот человек? У него вообще была мать, которая его воспитывала?



Мой друг решил, что из двух зол – пробки и мороз – второе будет меньшим и двинулся пешком через весь центр ко мне.

Тут стоит добавить, что наша подруга выглядит так, что обычно мужчины реагируют на нее как охотничья собака на дичь. Поэтому нам так странно было слышать эти истории именно от неё.

– Мы на это уже перестали обращать внимание, – грустно продолжила она. – Просто иногда обсуждаем с приятельницами, до чего измельчал нынешний мужской тип. По отношению к своим жёнам или подругам он ещё пытается вести себя прилично. Но

на чужих это распространяется только если он собирается за тобой приударить. Если же нет, то ему на тебя наплевать. А со злости может и по морде дать.

Буквально на следующий день мне пришлось ещё раз поразмышлять на тему мужской галантности. Большой театр. Билеты на долгожданную «Травиату». Без минуты 7, а моя барышня стоит в одной из этих удивительных предновогодних пробок. Делать нечего, с тяжёлым сердцем иду ко входу.

Оказывается, мужчины за рулём ведут себя настолько недостойно по отношению к представительницам прекрасного пола, что нам стало стыдно за попытку оправдать их.

Меня опережает элегантная дама бальзаковского возраста. Её стремительное движение преграждает охранник. Обойти его невозможно, он как огромный мешок картошки.



В тот день Москва была, как никогда, близка к состоянию окончательной и бесповоротной техногенной катастрофы.





Думаю, вскоре Большой театр будет оцеплен парой-тройкой внешних кордонов, где, как перед футбольным стадионам, будут проверять на наличие алкоголя, оружия и петард.

Женщина не понимает, чего он от неё хочет. Ему нужен билет. Она логично возражает, что на таком морозе не стоит проверять билеты снаружи. Во всех театрах это делают внутри. Мешок картошки неумолим. Он хватает её за руку. Вдруг ей не в эту дверь? Это, конечно, нелепо, потому что единственное отличие между разными входами в Большой – это метров 20 пространства, которые приятнее пройти по роскошно отремонтированному холлу, нежели по

лютному морозу. Однако женщине приходится открывать свой клатч и искать билет. Сзади негодуют другие опаздывающие, но охранника это не трогает. Посмотрев на билет, он пропускает женщину и преграждает дорогу следующему. Женщина, обернувшись, говорит, что он испортил ей вечер. Охранник бубнит, что это его работа.

Как это ни грустно признавать, но формально он прав. Вопрос не к нему, а к администрации театра, которая решила так причудливо

позаботиться о контроле. Давно известно, что в нашей стране нельзя давать слишком много власти вахтёрам, поскольку они тут же начинают размножаться и заполняют собой всё доступное пространство. Думаю, вскоре Большой театр будет оцеплен парой-тройкой внешних кордонов, где, как перед футбольным стадионам, будут проверять на наличие алкоголя, оружия и петард. А поскольку полицейские функции и вежливость в наших географических широтах категорически несовместимы, то выйдет очередной шедевр русского абсурдизма – оплот культуры под охраной силового хамства.

Как же мы растеряли свои манеры? Я ведь хорошо помню, как в моём детстве женщинам уступали места в общественном транспорте, пропускали в дверях вперёд и не сквернословили в их присутствии. Куда делись все эти люди? Не вымерли же?

Как писал Василий Розанов про революцию 1917 г., «Россия слиняла в два дня. Самое большее – в три». Видимо, процесс повторился и в 1991-м. Очень похоже, что вместе с государственным строем у нас под шумок традиционно смывается вся мораль, нравственность, а заодно и хорошие манеры. Любопытно, сколько времени уходит на появление новых? Десятилетия, века?

Правда, существует ещё версия, что грубость по отношению к женщине есть оборотная сторона или побочный эффект феминизма. Защитная реакция мужской половины на требование равноправия полов. Вот, мол, вам равноправие, получите. А как вы думали? Раз никаких отличий, то извольте, будем общаться с вами как с собой. А между собой у нас всё больше матом и чуть что по морде.

Вроде всё так. Они (женщины) сами начали. Не жилось им спокойно, придумали феминизм и на-

кликали себе на голову. В начале века это были лишь редкие выступления суфражисток. Но в 1949 г. подруга Сартра Симона де Бовуар публикует двухтомник «Второй пол», после которого мир уже никогда не будет таким, как прежде. Симона де Бовуар – это наше сегодняшнее соотношение полов. Тезису Фрейда «Анатомия – это судьба» она противопоставила формулу «Женщиной не рождаются, женщиной становятся». Она изменила представление о роли женщины в современном обществе. Далее пришли 60-е с бунтами молодёжи и сексуальной революцией.

Недавно американская горнолыжница Линдси Вонн подала заявку на участие в этапе Кубка мира по скоростному спуску наравне с мужчинами. Её просьбу, слава богам Олимпа, отклонили. А то началось бы черт знает что. Линдси Вонн, красавица и умница, выступила бы блестяще. Она говорила, что тренировалась вместе с мужчинами и проходила трассу быстрее многих из них. Потом ушла бы на пике триумфа из большого спорта. Но, ведомые её примером, за ней последовали бы многие

знания новые стандарты привлекательности. Раньше сила слабого пола была не в способности дать по морде десятку-другому мужчин, а лаской, нежностью или хитростью добиться своего, оставаясь при этом в вечернем платье. Прежде мы восхищались Клеопатрой/Лиз Тейлор или Скарлетт О'Хара/Вивьен Ли, сейчас – русской шпионкой Солт от Анджелины Джоли. Не то чтобы я возражал против внешности Джоли. Но вот автомат ей, на мой вкус, не к лицу.

Однако возвращаясь к теме джентльменства. Сильная женщина или слабая, значения не имеет. Мы не вправе выборочно предлагать нашу галантность исходя из того, нужна ли она даме или та сама справится. Избирательность в манерах чревата дурными последствиями. Количество критериев быстро вырастет, и кавалеры сами станут решать, стоит ли пропускать вперёд барышню, которая, скажем, недостаточно хороша собой. А это, согласитесь, уже настоящая аморалка. Позвольте, а не это ли у нас и произошло? Очень похоже, что именно так всё и случилось.

Возможно ли возвращение туда, в сказочный мир прекрасных женщин и благородных мужчин?

другие, и падкие до славы тренеры стали бы готовить из женщин монстроподобных атлетов непонятно какого пола. И так в некоторых видах спорта на женщин без слёз сожаления не взглянешь. А уж если отменить различия между мужчинами и женщинами, то мир окончательно сойдёт с ума.

Образ сильной женщины в последнее время до того нещадно заэксплуатирован, что фактически задал в общественном со-



Возможно ли возвращение туда, в сказочный мир прекрасных женщин и благородных мужчин? Вопрос, разумеется, риторический. Посмотрите новогодний огонёк на любом из каналов, и вам всё станет ясно. Когда полуголые чаровницы на всю страну споют про то, что «у меня самая красивая ...опа», автор одного из лучших романов нравов «Гордость и предубеждение» Джейн Остин трижды перевернётся в гробу. И не говорите, что я проповедую викторианскую мораль. Просто хочется противопоставить пошлости что-то кристально чистое и высокое. К сожалению, недостижимо высокое...

В тот вечер на «Травиате», прорвавшись сквозь многочисленное войско швейцаров, гардеробщиц и билетёрш, я, наконец, добрался до своего места и погрузился в волшебное царство музыки. Но вскоре пришлось вспомнить об инциденте на входе. Альфреда изгоняют из высшего общества за то, что он оскорбил даму. Даже притом что она куртизанка, оскорбление женщины невыносимо для собравшихся. Ах, belle époque...

Что бы сделали в те времена с нашим горе-охранником? Гильотина? Скорее всего. Уж точно не дуэль. На неё вызывали только достойных... **БР**



Игорь Горский, композитор, пианист, руководитель Фонда «Чистая Музыка»



Егор Бероев и Александр Шохин



Владимир Яблонский, директор направления «Социальные проекты» Агентства стратегических инициатив (АСИ), Хаим Аизнштат с гостем вечера



Нина Головятенко, коммерческий представитель Financial Times в РФ и СНГ, президент ООО «Супербрэнд»



Евгения Капитоникина, продюсер фонда «Чистая Музыка»



Евгения Шохина, главный редактор журнала «Бизнес России», Илья Пономарёв, политический деятель, Алёна Попова, Общественный деятель и гражданский активист



Григорий Нак, советник генерального директора ОАО «Ресурсы Ямала»



Олег Палахин, президент ИМАС, Александр Заславский, генеральный директор ООО «ФОРТЕ и ПИАНО»

## ВЕЧЕР ИГОРЯ ГОРСКОГО: В ПОМОЩЬ ДЕТЯМ

24 декабря в отеле The Ritz-Carlton при поддержке нашего журнала (тогда он ещё носил название «Промышленник России») прошёл благотворительный вечер Игоря Горского и его коллег из Фонда «Чистая Музыка». Главной задачей мероприятия было продать диски с детской музыкальной сказкой «Рыжий Ник», которую сочинил Игорь в прошлом году. Эти диски мы передали детишкам, опекаемым Фондом Ксении Алфёровой и Егора Бероева «Я есть». За то, что знаменитая семейная пара так активно занимается поддержкой детей с особенностями в развитии, Президент РСПП Александр Шохин вручил каждому благодарственные дипломы. Мы хотим сказать спасибо всем гостям, кто поддержал данную инициативу, а также всем, кто подключился к организации мероприятия, особенно с учётом того, что всё было сделано меньше чем за неделю. Мы благодарим Карину Королькову-Данелян, владелицу Галереи Zebra Bliss, которая оформила зал, Александра Заславского, владельца салона «ФОРТЕ и ПИАНО», который не только бесплатно предоставил нам рояль, но также подарил книги про историю джаза всем гостям, Анастасию Дагаеву – автора идеи!



Егор Бероев и Ксения Алфёрова



Анастасия Дагаева, директор по развитию «Арбат Капитал», Илья Копелевич, главный редактор Business FM

Александр Игельский, вице-президент TGN Russia с супругой



Андрей Розендент, скрипач, руководитель Фонда «Чистая Музыка»

## НЕ В СКИДКАХ ДЕЛО

Среди моих многочисленных коллекций есть одна, которая постоянно пополняется, растёт на глазах, при этом мало того что она мне ничего не стоит – она, эта коллекция, иногда приносит деньги. Правда, скорее в виде экономии, нежели прямого заработка. Но всё же...



*Александр Добровинский, адвокат, управляющий партнёр Московской коллегии адвокатов «Александр Добровинский и партнёры», кандидат юридических наук*

Я частично свою коллекцию ношу постоянно с собой и постоянно пользуюсь несколькими десятками экспонатов. Другие существуют лишь для того, чтобы путешествовать со мной по всему миру. Огромная часть экспонатов приобрела антикварный характер и прикладному употреблению уже не подлежит. Частично и производителей и художников этих вещей уже нет с нами... Тем ценнее становятся сами объекты.

Короче, вы уже всё поняли: речь идёт об огромной, гигантской коллекции пластиковых карт банков, магазинов, турфирм, ресторанов, СПА, гостиниц и авиаперевозчиков и т.д. и т.п., почивших или здравствующих в нашем беспокойном мире. Если

можно глобально разделить на несколько групп.

1. «Заплати и получишь скидку». Действует таким образом. Тебе предлагается среднего размера лохотронная сделка. Статистически вымеренный средний клиент тратит в таком-то магазине Х денег в год. Предлагается: продажа скидочной годовой карты за довольно внушительную сумму, и потом жизнь начинает улыбаться тебе дисконтными зубами. Нельзя сказать, что я особенно обожаю ходить по продуктовым магазинам и рынкам. Можно даже сказать, что вообще не хожу. И не люблю. Но как-то по большой нужде меня занесло в «Глобус Гурмэ» по дороге на дачу не к себе. Набрав довольно внушительный кабриолет с будущими пищевыми отходами, я двинулся к кассе. На кассе очаровательная девушка явно из средней Азии, с алыми губами и глазами с поволокой задала мне вопрос о наличии дисконтной карточки. Будучи востоковедом со стажем, я, как вы понимаете, был согласен на всё, и мы начали оформлять наши отношения.

Получив через полчаса продукты со скидкой, длинный кассовый чек и номер мобильного телефона, довольный я удалился во внутренности лифта. В следующий раз я попал в «Глобус» через 2 месяца и у кассы обнаружил, что пропали две вещи разом. Я забыл

о банковских кредитных карточках всё сказано и всё ясно, то о скидочных надо поговорить особо. Это семейство пластиковых

дома скидочную карточку и кассирша исчезла. Моё вяканье про то, что меня можно найти по фамилии в списках части и лицо тоже вроде до сегодняшнего дня внушало абсолютное доверие. Разговоры о скидке были прекращены в зародыше, и пришлось проводить эвакуацию товаров по полной цене. В третий раз я уже точно взял карточку с собой, но на кассе мне сказали, что срок её действия закончился неделю назад, но я могу ещё раз заплатить за скидку на будущий период те же 120 тысяч, и магазин будет счастлив меня увидеть опять через год. Сохранив статус кво, мы расстались друзьями. Больше дисконтные карточки я не покупаю.

2. Следующий вид заманухи – скидочно-накопительный. За особые заслуги перед отечественной торговлей мне выдали серебристую штуквинину, на которой по-нерусски было написано «Вишнёвый лес», или Bosco, сами понимаете что. С этой штуквиной я рванул за подарком ребёнку в «Весну» на Новом Арбате. Детская машина блистала ценой и красками, очень близко расположенными с моей летней развлекалочкой под названием «Астон Мартин кабриолет». Я решил психануть ради одной улыбки ребёнка и одним движением, как д'Артаньян шпагу, достал бумажник с «Боско» в кишечнике. Продавщица, у которой, по всей видимости, за



**Набрав довольно внушительный кабриолет с будущими пищевыми отходами, я двинулся к кассе.**

3 часа до начала встречи со мной закончилась одна из неудавшихся и безденежных ночей, объяснила мне, как действует то, что она теперь держала в руках.

Я плачу полную цену сейчас. Через 2 или 3 недели на мой счёт будут зачислены 20% от этой суммы, и я могу прийти ещё раз в «Весну», очевидно, уже осенью, и когда у меня скопит-

ся что-то из всех скидок, то мне продадут товары, попадающие под этот элегантный рыночный ход. Я набрал офис, секретари быстро сверились с интернетом и выяснили там, что за эти деньги мне могут доставить по любому адресу две такие машины и ещё 5 кило красок впридачу. Секретарши попросили ещё воздушные шары в нагрузку, получили согласие всего лишь на 100 штук, и я шагнул из холодной «Весны» в тёплое лето...

3. Скидочные карточки с подтекстом.

Апофеозом пластиково-скидочного надувательства стала дисконтная карточка сети кафе «Хинкальная». Это те кафе, где на столах белые скатерти и герб в виде ложки с вилкой. Год назад я зашёл к ним в кафе на Неглинной. За соседним со мной столиком, очевидно, узнав моё лицо с экрана, меня поприветствовал хозяин заведения. Мы пожали руки, быстро нашли общих знакомых, и широким кавказским жестом мне подарили скидочную карточку в кафе «Хинкальная» на 20%. Супер, сказал я сам себе и поблагодарил гостеприимного хозяина. Прошло несколько месяцев. Декабрьским вечером ребёнок сообщил мне, что хочет встретить 16-летнюю зарю с друзьями и одноклассниками в «Хинкальной» в деревенской Барвихе. Это близко от всех... «Конечно», – ответил я, вспомнив радушного хозяина.

Мы заказали стол на 20 прожорливых молодых людей на субботу днём и занялись каждый своим делом.

Если о банковских кредитных карточках всё сказано и всё ясно, то о скидочных надо поговорить особо.



SHUTTERSTOCK.COM

Как и подобает дисциплинированному родителю, я приехал к концу гулянья, часам к 6 вечера, чтобы рассчитаться. Мы с приятелем сели в отдельном зале и стали ждать. Кафе было пусто настолько, что его захотелось сразу переименовать в «Хинкальную имени грузина Торичелли»... Наконец, принесли счёт. Детишки, видно, ни в чём себе не отказывали и нагуляли где-то под сотку. Без спиртного.

Я положил на поднос со счётом две карточки: гордость выпендрёжа – титановый американский «экспресс» и скидочную «Хинкальную». Через полчаса пришел менеджер и сказал, что в связи с тем, что сейчас начало декабря, скидка не действует. Я согласился с тем, что на дворе декабрь, это было неоспоримо, но обратил внимание выходца из Сакартвело, что на карточке не значилось ограничение во времени и пространстве. Указанные хинкальные месячные работы и отдыха на пластике отсутствовали. Менеджер вынужден был согласиться. Тогда на сцену вышел новый при-

Детишки, видно, ни в чём себе не отказывали и нагуляли где-то под сотку. Без спиртного.

дурочный аргумент. «На банкеты скидка не распространяется». На мой вопрос, почему, или, вернее, с чем это связано, так как кафе было абсолютно пустым, менеджер замолчал, как Саакашвили с галстуком во рту... Через минут 7 раздумий витязь без тигровой шкуры, наконец, промышчал что-то типа «это приказ» и ушёл от нас совсем. Очевидно, в горы... Я написал длинное письмо хозяину, где пригласил его и его семью с грузинским гостеприимством и за мой счёт поужинать бесплатно в любом еврейском ресторане города Москвы, если дела в «Хинкальной» идут так плохо. Ответа на моё предложение жду до сих пор. Карточку подарил водителю. Он говорит, что счищает ею утренний ледяной иней со своих «жигулей». Пластик хвалил.

4. И теперь уже венец творения. Честная скидка.

Тут тоже есть свои нюансы. Во всех ресторанах Аркадия Но-

викова карточка действует безотказно. Но только если она с собой. Забыл дома или в машине – извините. А вот, например, в очень приятном заведении «La Magee» стоит лишь назвать фамилию, она моментально будет найдена в компьютере, и счёт немедленно обкромсается на соответствующую часть. Правда, мне рассказывали, что какой-то человек назвал своей фамилией и стал ждать обрубок «приговорчика». Вежливый maitre d'hotel попросил его процитировать суть 159-й статьи Уголовного кодекса (мошенничество), и вопрос был быстро урегулирован.

А вообще не в скидке дело. Дело в уважении и хорошем маркетинге. Хотя и «минус столько-то» – тоже приятная штука.

Потому что людей, которые находят деньги на улице, очень мало. Я, например, ни разу не нашёл. Вот у себя в офисе – другое дело. БР



## Бизнес. ПО СУЩЕСТВУ

### Ежедневно в эфире:

истории бизнеса от Первого лица, уроки взлетов и падений, актуальные тренды и востребованные технологии

Автор и ведущая: **ОЛЬГА ТРУБАЧЕВА**

**ГОСТИ ПРОГРАММ:**  
владельцы и  
руководители компаний,  
работающих в России

**СМОТРИТЕ:**  
на телеканале PRO Business  
с понедельника по субботу

на Интернет-портале: [posushestvu.ru](http://posushestvu.ru)

## НА ПОДЗЕМНЫХ СТАЛЬНЫХ МАГИСТРАЛЯХ...

Одной из первых значимых круглых дат наступившего года можно считать 150-летие метрополитена. 10 января 1863 г. произошло революционное для мировой транспортной системы событие. В этот день в Лондоне было открыто движение по первой на планете линии метро. Во многих странах на него поначалу смотрели как на диковинную и бесполезную трату денег, большое количество людей не желало даже спускаться под землю, никто и представить не мог, как кардинально изменится отношение горожан к этому виду транспорта уже в скором времени. Сегодня наличие метро считается не столько престижем для городов, сколько первейшей необходимостью, способной решить многие проблемы.

РИА «НОВОСТИ»

### Отправная точка

А началось всё с... моллюска-древоточца. Казалось бы, при чём тут метро? Тем не менее...

Отправной точкой в истории строительства метрополитена стало изобретение в 1814 г. английским инженером Марком Брюнелем тоннелепроходческого щита, ставшего впоследствии наиболее эффективным средством метростроения во всём мире. Идея возникла при наблюдении за морским моллюском-древоточцем, пробуравившим своей раковиной отверстия в обломках затонувших кораблей. В патенте 1818 г., выданном Брюнелю, была механическая копия такого червя для бурения тоннелей со сборной тьюбинговой отделкой, размещённой по спирали. Это был прообраз будущих механизированных щитов.

Интересно, что Марк Брюнель имел шанс оставить память о себе и в России. В 1814 г. царь Александр I как признанный победитель в войне с Наполеоном был с почётом принят в Лондоне. В английской столице императору представили наиболее выдающихся деятелей Англии, среди которых был член Лондонского королевского общества Марк Брюнель. Речь зашла о необходимости шоссейной переправы через Неву в Петербурге, в результате с Брюнелем был заключён контракт на её проектирование. Начатую в 1814 г. работу он передал российским заказчикам в начале 1820-х гг. в двух вариантах: мостовом и тоннельном. Но воплотить своё гениальное изобретение в России Брюнелю не удалось. Лишившись поддержки скончавшегося в 1825 г. Александра I, он остался в Лондоне, где переработал чертежи применительно к условиям Темзы.

Концессия на постройку лондонской подземки была выдана

ещё в 1853 г., до появления конно-железных дорог, когда уличное экипажное и омнибусное движение перестало справляться с разгрузкой заполненных людьми и грузами улиц.

Поэтому причиной для создания метро в Лондоне можно считать банальную загруженность городских дорог. Даже при отсутствии автомобильного транспорта пробки на улицах английской столицы не были редкостью. Поэтому в 1861 г. было начато строительство метро Лондона.

В столице Великобритании было поручено Metropolitan Railway. Название фирмы определило наименование нового вида городского транспорта. Примечательно, что «метрополитеном» подземку сами жители Королевства не зовут. У них распространён термин London Underground. Существует и разговорная версия – tube, то есть «труба».

Технологий строительства метро как таковых в то время не было: на улице, как правило, копалась яма глубиной в 10 метров, а затем постепенно прорывалась траншея. В ней потом и устанавливались рельсы, а чуть позже –

каменные арки и своды, укреплялись стены, чтобы сделать метро Лондона безопасным и надёжным для использования.

### Бурное начало

Немного времени понадобилось специалистам, чтобы возвести необходимые для подземного транспорта сооружения: в 1863 г. по рельсам недавно возведённого лондонского метро отправился первый состав.

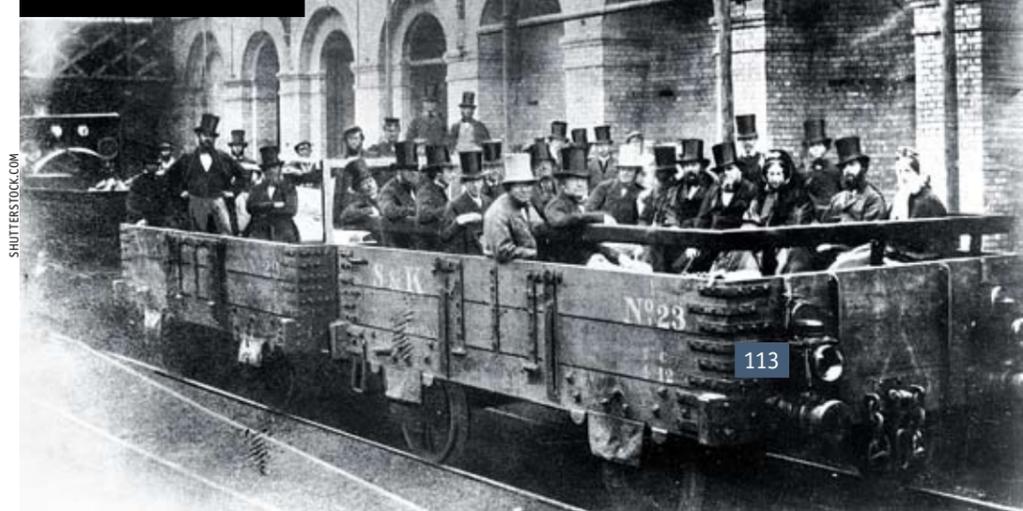
Длина линии метрополитена составляла 3,6 км. На всём протяжении линии находилось семь станций.

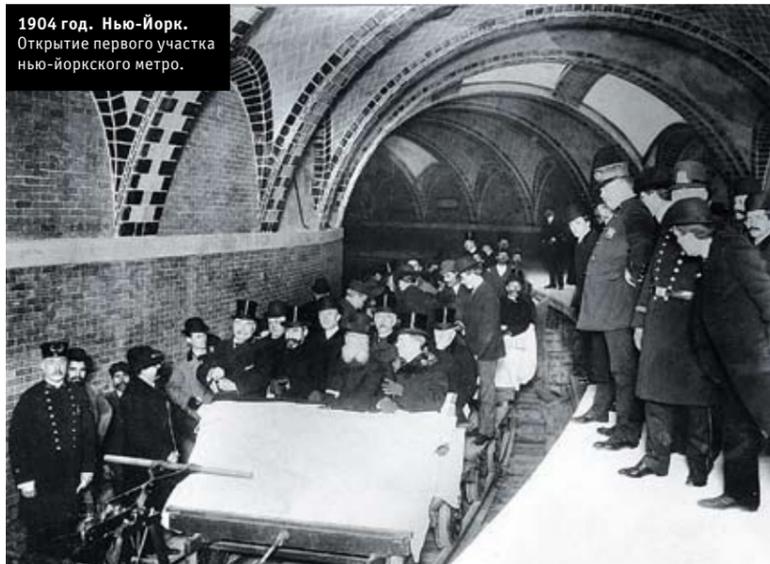
Железнодорожная линия метрополитена предназначалась для передвижения поездов с паровой тягой. Поезда работали на угле. Копоть от угля доставляла мало удовольствия, делая пассажиров чёрными. И всё же новый вид транспорта пользовался большой популярностью.

Была и ещё одна проблема в то время: первый транспорт для лондонского метрополитена был без окон. Не было элементарной вентиляции, в вагонах было душно и страшно, и это сильно пугало первых пассажиров. Только спустя несколько лет руководство

Даже при отсутствии автомобильного транспорта пробки на улицах английской столицы не были редкостью. Поэтому в 1861 г. было начато строительство метро Лондона.

1862 год. Лондон. Инспекционная поездка по первой линии подземного метро.





1904 год. Нью-Йорк. Открытие первого участка нью-йоркского метро.

После Нью-Йорка метро было построено в 1869 г. в Афинах, в 1875 г. – в Стамбуле.

лондонского метро решил посмотреть модели вагонов, используемых для перевозки людей. Так в обиход постепенно ввелись вагоны современного образца.

В день открытия линии метрополитеном воспользовались почти 30 тыс. жителей британской столицы.

Несмотря на то, что поездки в заполненных паровозным дымом и копотью тоннелях были далеко не комфортабельными, практическая целесообразность движения превзошла все ожидания, и уже в год пуска, в 1863 г., парламентская комиссия одобрила сооружение подземной окружной железной дороги общей протяжённостью около 30 км.

Она открылась в 1884 г. после огромных затрат труда и материальных средств. На одном из ответвлений в 1868 г. включили подводный тоннель Брюнеля, который по своему возрасту оказался самым старым участком Лондонского метрополитена.

В 1890 г. произошло ещё одно решающее для метростроения событие. На подземной части Южно-Лондонской линии была введена электротяга поездов.

После старта метро в Великобритании второй по счёту метрополитен был запущен в Нью-Йорке – в 1868 г. Но здесь это был уже надземный железнодорожный транспорт. Сегодня эта линия не сохранилась в целостном состоянии, в 1904 г. надземку поменяли на подземку, объединив сейчас метрополитеном считают не только железные дороги с движущимися по ним поездами, действующие в подземных туннелях.

После Нью-Йорка метро было построено в 1869 г. в Афинах, в 1875 г. – в Стамбуле. Практически все открытые в XIX в. метрополитены в Европе и США действуют и в настоящее время.

Удивительно, но на первом этапе развития метрополитена на-

долго задержались французы, конкретнее – парижане. Планы построить там метрополитен впервые появились в 1845 г., хотя первая линия не была закончена до 19 июля 1900 г.

**«В ДОМОГАТЕЛЬСТВАХ ОТКАЗАТЬ»**

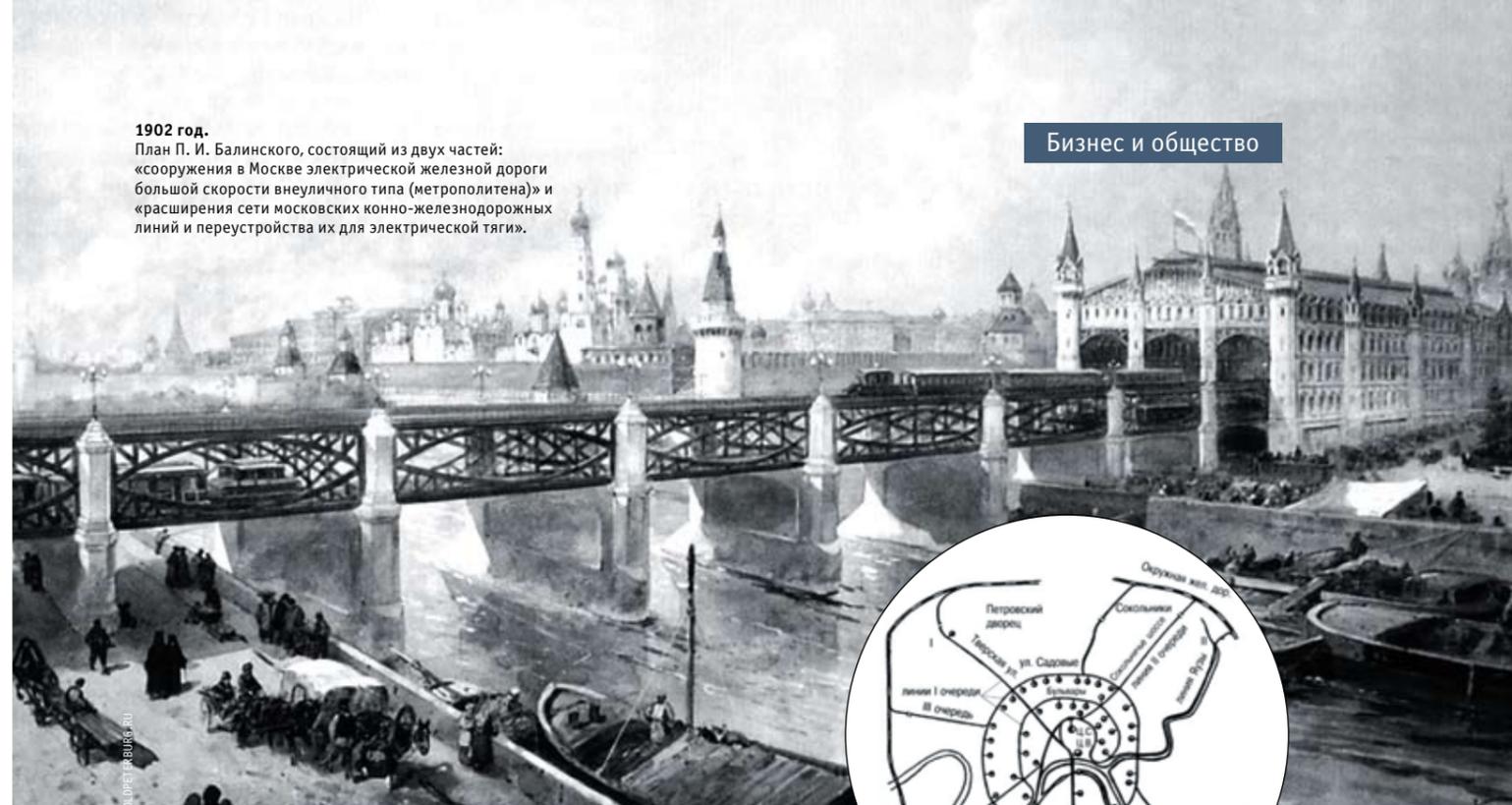
Впрочем, в России тоже «долго запрягали». Что неудивительно.

В начале прошлого века население Москвы превысило 1 млн человек, и вопрос о строительстве внеуличных железных дорог встал особенно остро.

Наиболее грамотные проекты первых метрополитенов в Москве представили инженеры П. И. Балинский и А. И. Антонович.

План П. И. Балинского состоял из двух частей: «сооружения в Москве электрической железной дороги большой скорости внеуличного типа (метрополитена)» и «расширения сети московских конно-железнодорожных линий и переустройства их для электрической тяги». Сначала предполагалось осуществить первую часть этого проекта.

Наиболее интенсивное движение в Москве проходило от центра к Преображенской и Тверской заставам, Садовым бульварам и в Замоскворечье. Предполагалось соорудить диаметральную линию от строившейся в то время окружной железной дороги возле Петровско-Разумовского через центр к Красной площади и храму Василия Блаженного. Около него построить Центральный вокзал. Далее по эстакадам через Москву-реку к Большой Ордынке и Серпуховской заставе до соединения её с окружной железной дорогой близ Павелецкого вокзала. Следующим этапом было сооружение двух кольцевых линий, проходящих по Садовым улицам и Замоскво-



1902 год. План П. И. Балинского, состоящий из двух частей: «сооружения в Москве электрической железной дороги большой скорости внеуличного типа (метрополитена)» и «расширения сети московских конно-железнодорожных линий и переустройства их для электрической тяги».

Наиболее интенсивное движение в Москве проходило от центра к Преображенской и Тверской заставам, Садовым бульварам и в Замоскворечье.

речью, а также радиальной от Черкизова по реке Яузе до центра города.

Линии метрополитена предполагалось сделать смешанными. Часть подземная – на Красной, Трубной, Воскресенской площадях и ряде других мест. Большая же часть – наземная, на эстакадах.

Общая протяжённость пути составляла 54 км, стоимость сооружения – 155 млн руб. После прохождения множества инстанций проект, наконец, вынесли на обсуждение. Оно состоялось 18 сентября 1902 г. в Большом зале Московской Городской думы.

Участь проекта предредило то, что его авторы «посягали на имущественные интересы» московских тузов. Но самое главное – они не предусмотрели участия городских властей в прибылях метрополитена. Городские власти получали свою долю лишь с того момента, когда

количество пассажиров в год достигнет 100 млн человек. Кроме того, проект предусматривал безвозмездное отчуждение городских земель вокруг наземных линий и снос некоторых домов. Иначе сооружение эстакад на узких и кривых улицах Москвы стало бы задачей невыполнимой.



Местные предприниматели – пайщики трамвайной компании – опасались конкуренции со стороны владельцев нового, быстрого и удобного вида транспорта.

И последнее. Местные предприниматели – пайщики трамвайной компании – опасались конкуренции со стороны владельцев нового, быстрого и удобного вида транспорта.

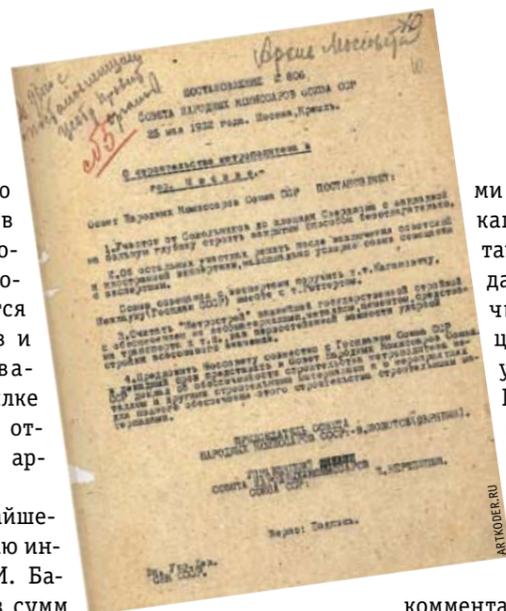
Опасения высказывались очень откровенно при разработке основных положений комиссии Городской управы: «Проект гг. Кнорре и Балинского захватывает бесплатно недра земли, которые следует рассматривать как полную собственность городской управы... он лишает городское управление дохода от эксплуатации площадей для доходных статей... Условия эксплуатации предприятий таковы, что грозят серьёзным ущербом для имущественных интересов городского управления».

Проект вызвал также усиленные нападки со стороны духовенства. 23 ноября 1902 г. члены Императорского Московского археологического общества обрати-

лись к городскому голове князю В. М. Голицыну: «Проект господ Кнорре и Балинского поражает дерзким посягательством на то, что в городе Москве дорого всем русским людям... Необъяснимое отношение к святыням... выражается в нарушении целостности Казанского собора для устройства под ним тоннеля... Другие храмы, как, например, церковь Трёх Святителей у Красных ворот, Никиты Чудотворца на Ордынке, Св. Духа у Пречистенских ворот и другие, ввиду близости эстакады, которая в некоторых местах приближается к храмам на расстоянии 3-х аршин, умаляются в своем благолепии».

чательную резолюцию, в которой проект Балинского лишается особых прав и приговаривается к ссылке на наиболее отдалённые архивы».

По Высочайшему повелению инженеру П. И. Балинскому из сумм Государственного казначейства было выдано 100 тыс. руб. «за огромный его труд, прекрасно составленный проект



ми частного капитала, а также государственных чиновников, церкви, при участии Государственной Думы и под аккомпанемент едких газетных комментариев...

Впрочем, «домогательства» на строительство первого в России метрополитена вскоре возобновились. И вроде бы не без успеха. В 1912 г. Государственная Дума вновь рассматривает и всё-таки утверждает новый проект строительства Московского метрополитена. В планах было проложить три линии: от Тверской до Покровской заставы, от Смоленского рынка до Каланчёвской площади и от Виндавского (Рижского) вокзала до Серпуховской площади. Строительство намечалось на период с 1914 по 1920 г. Но грянула Первая миро-

Только в 1922 г. было возобновлено проектирование строительства метрополитена в столице.

Результатом поднятой шумихи было решение городской думы: «Господину Балинскому в его домогательствах отказать». Одна из газет так прокомментировала этот отказ: «Процесс метрополитена, наконец, кончился. Общество содействия промышленности и торговли вынесло окон-

ча за понесённые им по этому делу расходы». Не считая его собственных усилий и времени, они составили 210 тыс. руб.

Интересно: более 100 лет минуло, но насколько узнаваемая ситуация!.. Проект похоронен в результате противоречий между различными представителя-



1931 год. На строительстве Московского метро.



1932 год. Рабочие бурят скважину для строительства станции метро у гостиницы «Националь».



вая война, и проект был заморожен.

Если бы не война и не последовавший за ней Октябрьский переворот, вполне возможно, что первый в нашей стране – Московский метрополитен – был бы лет на 10 постарше ныне действующего. Но, как известно, история не терпит сослагательного наклонения...

**САМОЕ КРАСИВОЕ**

Только в 1922 г. было возобновлено проектирование строительства метрополитена в столице. Взросшая транспортная нагрузка потребовала от советского правительства немедленного принятия решения о строительстве метрополитена. План был досконально и продуманно разработан. Но его осуществлению помешали экономические трудности и отсутствие профессиональных кадров, способных воплотить задуманное. В 1923 г. проект московского метрополитена был заказан иностранной компании Siemens Bauunion GmbH., и к 1925 г. немецкий план строительства был готов. Однако денег на реализацию так и не нашлось. Фирма «Сименс» предлагала возведение трассы метро от Сокольников до Театральной пло-

15 октября 1934 г. проследовал пробный поезд по участку «Комсомольская» – «Сокольники». В декабре того же года проложен сквозной путь по всему маршруту.

щади. В 1925 г. был также разработан проект Мясницкого радиуса, но и он не был реализован. Не нашлось средств на воплощение и этой идеи.

И вот настает решающая в истории московского метрополитена дата. 15 июня 1931 г. на Пленуме ЦК ВКП(б) был зачитан доклад первого секретаря Московского горкома партии Л. М. Кагановича. С его лёгкой руки в массовом порядке уничтожались исторические и архитектурные памятники (Храм Христа Спасителя, Сухаре-

ва башня, Страстной монастырь и т.д.). Каганович решил увековечить свою политическую фигуру, как и многие чиновники у власти того времени. И на пленуме было принято решение о строительстве Московского метрополитена, чтобы улучшить транспортную ситуацию в городе и частично разгрузить трамвайные линии. Утверждён план строительства Московского метрополитена от «Сокольников» до «Парка Культуры» с ответвлением до «Смоленской площади». В ноябре 1931 г.



Ознаменуем XX<sup>ю</sup> годовщину Великой социалистической революции новыми производственными победами на всех участках нашей шахты!

1937 год.  
В строящемся подземном туннеле.

началось строительство первого опытного участка на Русаковской улице. 10 декабря заложена первая шахта Метростроя. В ходе проектирования спорили о типе будущих станций метро: будут ли они иметь островные или боковые платформы. В результате остановились на варианте трёхсводчатой станции с островной платформой. Для подъёма пассажиров на поверхность решено было использовать эскалаторы. Была разработана система прокладки в сложных условиях московских грунтов тоннелей глубокого заложения.

1935 год.  
Строители московского метро стали первыми его пассажирами.



до «Парка культуры» участки метролинии прокладывались открытым способом. Тоннели между станциями «Александровский сад» и «Смоленская» строились траншейным способом. А на участке глубокого заложения от «Охотного ряда» до «Площади Дзержинского» была применена щитовая проходка.

15 октября 1934 г. проследовал пробный поезд по участку «Комсомольская» – «Сокольники». В декабре того же года проложен

сквозной путь по всему маршруту. 5 февраля 1935 г. первый пробный поезд прошёл по всей трассе от «Сокольников» до «Парка Культуры» и по ответвлению до «Смоленской площади».

В 1935 г., 15 мая, в 7 часов утра началось регулярное движение четырёхвагонных поездов на Московском метрополитене.

Протяжённость первой очереди метро составила 11,6 км.

Первоначально поезда ходили по принципу «вилочного ответвления»: от «Сокольников» через один – до «Смоленской площади» и до «Парка Культуры».

На линии было сооружено 13 станций и 17 вестибюлей.

Уже к концу первого года работы московский метрополитен перевозил 177 тыс. чел. ежедневно.

Конечно, нельзя сказать, что Россия относится к пионерам метростроения. К 1935 г. в городах мира действовало уже около 20 метрополитенов. Причём не только в Европе и Северной Америке.



1969 год.  
Станция метро «Площадь Революции» Арбатско-Покровской линии Московского метрополитена имени В. И. Ленина.



1962 год.  
Бригада мойщиц убирает станцию метро «Арбатская» ночью.

К тому времени метро появилось и в Латинской Америке (Буэнос-Айрес, 1911 г.), и в Азии (Токио, 1925 г.).

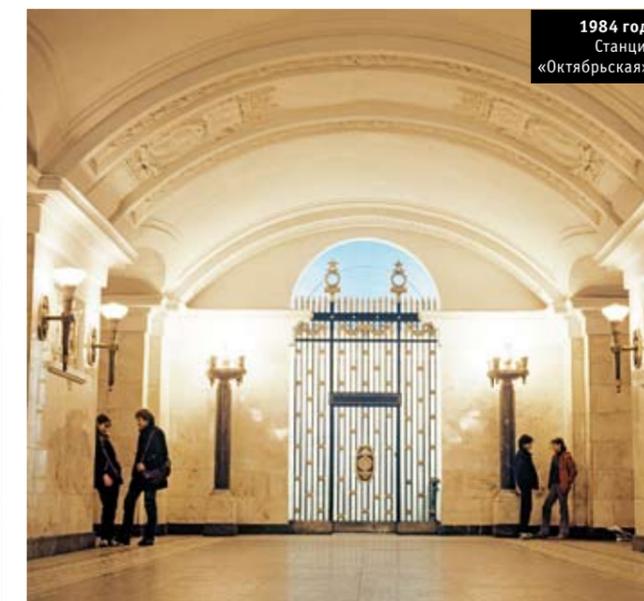
Но вот что касается внутреннего убранства... Многие гости столицы, не говоря уже о самих жителях Москвы, не подвергают сомнению тезис, что наше метро – самое красивое в мире.

Кстати, к тому времени метро появилось и в Латинской Америке (Буэнос-Айрес, 1911 г.), и в Азии (Токио, 1925 г.). Но вот что касается внутреннего убранства... Многие гости столицы, не говоря уже о самих жителях Москвы, не подвергают сомнению тезис, что наше метро – самое красивое в мире.

Многие гости столицы, не говоря уже о самих жителях Москвы, не подвергают сомнению тезис, что наше метро – самое красивое в мире.



1973 год.  
Вход на станцию метро «Библиотека имени В. И. Ленина».



1984 год.  
Станция «Октябрьская».



2009 год.  
Станция «Новослободская».

объектов этих сегодня могло бы быть гораздо меньше. Спустя всего 6 с небольшим лет с момента открытия первой станции возникла реальная угроза разрушения московского метрополитена.

Утром 16 октября 1941 г. поступил приказ Л. М. Кагановича: «Метрополитен закрыть. Подготовить за 3 часа предложения по его уничтожению, разрушить объекты любым способом». Днём приказ отменили, метро было разминировано, и в 18 часов 45 минут поезда пошли от «Сокольников» до «Парка Культуры». Горьковско-Замоскворецкая линия была открыта только следующим утром, так как на ней уже успели демонтировать эскалаторы. Это был первый и единственный случай в истории Московского метрополитена, когда он практически не работал.

Впрочем, был в истории Московского метрополитена период, когда

строились станции, внешним видом напоминавшие типовые панельные «хрущёвки»: скучные и однообразные.

С 1955 г. в связи с постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» упор в развитии метрополитена был сделан на увеличение темпов строительства за счёт удешевления строительства станций. На каждую станцию стали выделять определённую сумму, и в неё необходимо было уложиться. От дорогих индивидуальных проектов каждой станции пришлось отказаться.

Сейчас удалось, кажется, найти «золотую середину»: от былой

помпезности не осталось и следа, но практически каждая новая станция имеет своё, запоминающееся «лицо». И таких «лиц» становится всё больше. За последние 1,5 года в Москве развернулось грандиозное строительство метрополитена – до 2020 г. должно появиться 150 км новых линий. Таких масштабов нет ни в одной другой стране. Разве что в Китае...

Поезда стали ходить гораздо чаще, появились вагоны с кондиционерами, а в вестибюлях заработали современные автоматы по продаже билетов.

Развивается метро и в других российских городах: Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Самаре, Екатеринбурге, Казани... Наверное, скоро этот список российских мегаполисов, имеющих свой метрополитен, пополнится.

История развития городских подземных дорог продолжается. БР



The Economist

under exclusive licence to  
E-ENTERPRISES

# intelligent life

**БРИЛЛИАНТОВЫЕ БЕЗДЕЛУШКИ**  
МУЖСКОЙ ВЗГЛЯД

**ГОЛЛИВУД**  
НАВЯЗЧИВАЯ НАДПИСЬ  
НА ХОЛМЕ

**КЕЙТ БЛАНШЕТТ**  
ТЕАТРАЛЬНЫЙ БОСС

**ТЕОДОР КУРЕНТЗИС**  
«Я БОРЮСЬ СО СТЕРЕОТИПАМИ  
В МУЗЫКЕ...»

**Мудрый  
взгляд на мир**

## НАТАЛЬЯ ТОЛОКОНСКАЯ: «БУДЕМ КАК ДЕТИ»

Кризис отечественной медицины и педагогики, а также неоднозначный опыт реформирования этих отраслей успели стать притчей во языцех. Разброс общественного мнения от неумного восторга до беспросветного фатализма не вносит ясности и лишь усугубляет проблемы. Однако отчаиваться не стоит, ведь ещё Сократ заметил, что самое трудное искусство жизни – это искусство учить, искусство лечить и искусство судить людей. Заслуженный врач РФ, профессор СибГМУ и научный руководитель Института Общей Врачебной Практики Наталья Толоконская рассказала о своём видении того, как сделать обучение и лечение эффективными и радостными.

– Наталья Петровна, каковы основные идеи гуманной педагогики и механизмы их реализации?

– Фундаментальная педагогическая технология актуальна для любой специальности, и сегодня речь действительно идёт о большой потребности её превращения в инновационный, легко тиражируемый программный продукт. Речь идёт о преемственности в передаче знаний, о формировании общих компетенций, которые так красочно прописаны в новых образовательных стандартах: системном мышлении, умении видеть масштабно, анализировать и находить взаимосвязи, быть способным и готовым к самосовершенствованию (цитирую стандарт специальности «лечебное дело»). На быденном уровне это проявляется как верная реакция на любое событие, будь то простуда у ребёнка или производственное совещание. Сущность этого навыка можно сформировать уже на уровне среднего и даже начального образования. Это моя мечта, и уже 10 лет назад я как попечитель Детского фонда предлагала программу «Формирование здоровья ребёнка как результат обучения в начальной школе». В ней пред-

ложено рассматривать здоровье не как сумму физических параметров, а как творческое, гармоничное, самостоятельное и радостное развитие. Картинка, созданная в детстве, легче даётся и реализуется. Становясь взрослыми, мы теряем

**«За спиной опытного руководителя редко стоят молодые люди, ценность которых в масштабе мышления и способности действовать по внутреннему побуждению.»**

природные навыки самоорганизации и самоопределения.

– Как же взрослому восстановить утраченные способности к самоисцелению?

– Медицина может восстановить способность строить свою жизнь и самому принимать решения. Каждый случай больного человека условно определяется названием какой-то болезни, но это лишь внешне схожие следствия разных причин, которые могут быть разделены годами. Каждый рядовой врач должен уметь сразу увидеть эти причины – это и есть клиническое мышление, системное, позитивное и проектное. Анализируя причинно-следственные связи, понимаешь

главное – что проблемы надо решать на более глубоком уровне, чем тот, на котором они проявляются. Однако у нас в масштабах государства эта способность утеряна до той степени, которая для меня как человека и гражданина выглядит ката-

строфической. И не только в отношении медицины. В разных сферах происходит одно и то же: потерялась та главная ниточка, которая подтягивает резервы. За спиной опытного руководителя редко стоят молодые люди, ценность которых в масштабе мышления и способности действовать по внутреннему побуждению.

– Что нужно делать, чтобы преодолеть этот разрыв?

– Это во многом задача высшего образования. При этом очевидно, что мы говорим в первую очередь о педагогическом мастерстве людей, которым доверено образовывать. Педагогическая компетентность не заключается в детальном зна-

нии своего предмета – любимый предмет есть лишь сфера, в которой проявляется талант педагога. Употребляя в отношении этой способности термин «гуманная педагогика», я не ограничиваюсь одной педагогической школой. Их много, например есть школа под высоким именем Шалвы Александровича Амонашвили. Но стоит заговорить об этом в педагогической среде, как начинается спор о школах. Не лучше ли объединиться в том главном и бесспорном, что есть в сердцевине любой эффективной педагогической системы: в умении найти ключ правильных отношений?.. Педагог не может диктовать готовые решения, а навык не передаётся через демонстрацию.

– В чём же состоит суть искусства педагога?

– Механизм этих особых отношений можно назвать замечательным словом «подвижность», которое означает, что один человек подвигает другого к личному достижению. Любящие мамы умеют легко и непринуждённо растить радостных и самостоятельных детей. То же происходит в компаниях, где руководитель обладает даром раскрывать потенциал сотрудников. Однако если во главе стоит сильная личность, способная видеть долгосрочную стратегию, а коллеги отстают, не обладая нужными навыками, то пропасть в понимании быстро увеличивается. В ответ руководитель чувствует потребность всё брать на себя, диктовать, и возникает замкнутый круг. В медицине это проявляется особенно ярко. С одной стороны, медицина изучает мир на модели самого совершенного живого организма, обладающего безграничными ресурсами и способностью менять мир вокруг себя. С другой стороны, существует социальная реальность, в которой утрата веры в человека стала свершившимся фактом:

большинство врачей исходит из бессознательной установки о неизлечимости болезней. Встречаясь с отчаявшимся врачом, человек начинает жалкий путь хронического больного, физическое существова-

**«ПЕДАГОГ НЕ МОЖЕТ ДИКТОВАТЬ ГОТОВЫЕ РЕШЕНИЯ, А НАВЫК НЕ ПЕРЕДАЁТСЯ ЧЕРЕЗ ДЕМОСТРАЦИЮ.»**

ние которого поддерживается дорогостоящими искусственными методами на фоне полной беспомощности на ментальном уровне. Глубина болезни – это изменённое сознание.

– Что, по вашему мнению, позволяет создать общее смысловое поле?

– Позволю себе аналогию: если мы хотим построить красивый дом, то сначала определяем его предназначение, а потом создаём проект, постепенно доводя до совершенства все детали. Всё это вместе называется видением. Другие производят красивую одежду, строят заводы – становление любого дела требует соблюдения одних и тех же законов. Образование и медицина сегодня на государственном уровне признаны первостепенными, подтверждением этого было появление национальных проектов «Образование» и «Здоровье». Для их успешной реализации мы точно, в деталях, должны видеть конечный результат и всё время сверяться с ним. Вернёмся к нашему

больному: когда его желание стать здоровым встречается с желанием врача исцелить, они заключают своего рода контракт. Чтобы это произошло, уже при первом общении должен возникнуть контакт и картина полного здоровья. А дальше каждый день, неделю, месяц должны поступать подтверждения того, что мы на правильном пути, идёт выздоровление. Восстановить утерянное понятие интегральной системы результата можно глядя на детей, которые целеустремлёны, всегда точно знают, чего хотят, умеют получать внутреннее под-



тверждение успешного завершения своего дела и радуются этому. Когда меня спрашивают, что же такое здоровье, я отвечаю: здоровье – это нервущаяся радость, внутреннее умение собирать свои успехи, извлекать пользу из трудностей. Переживание сложных моментов особым образом активизирует механизм возвращения на траекторию здоровья и самостоятельности. Взрослые часто боятся высокой температуры и других проявлений простых острых болезней у детей, а ведь это очищение, повышение степени упорядоченности сложнейшей живой системы, то есть такой инструмент, который позволяет делать квантовые скачки в развитии, в том числе речевом. Речь счастливого ребёнка – это искусство, превосходящее по мастерству затёртые штампы взрослых. Это важная примета здоровья!

**– Приложима ли такая модель отношений к жизни компаний?**

– Надеюсь, что да. В своих проектах я стремлюсь создать такую команду, которая работает как муравейник или улей, – не надо лишних слов, все функции распределены, всё подчинено общей цели. Пригла-

шая врачей к обучению и сотрудничеству, всё больше ценю встречу с молодыми людьми с чистым сознанием, которые ещё не стали винтиком в чужом сценарии и открыты к переменам. Если у сотрудника есть внутреннее желание развиваться, он принесёт много пользы общему делу. В таких компаниях возрождается истинный смысл слова «лидер» – человек, благодаря которому строится дело. Всё зависит от людей, и это прекрасно видно на примере медицины. Представим на минутку, что в стране все больницы новые и идеально оборудованные. Однако пока не будет врачей, готовых мыслить в русле профилактической медицины, задача по её созданию не будет решена. А ведь именно обретение медициной здравоохранительного характера обозначено приоритетным направлением нового проекта развития медицинской науки до 2025 года, обсуждаемого сейчас РАН, РАМН и Министерством здравоохранения.

**– Насколько реалистична эта задача?**

– Создать профилактическую медицину возможно, если появятся врачи, готовые легко, спокойно и с

радостью принять самостоятельное решение о том, что возможно исцеление даже самых сложных больных. Врачи, готовые строить долгосрочные отношения с больными и поддерживать их каждый шаг к выздоровлению. Как врач и педагог с опытом, я точно знаю, что даже один год – это достаточный срок, чтобы увидеть значительное улучшение здоровья, повысить запас внутренних сил человека. Я оптимист, но не

**«Создать профилактическую медицину возможно, если появятся врачи, готовые легко, спокойно и с радостью принять самостоятельное решение о том, что возможно исцеление даже самых сложных больных.»**

потребность задаваться вопросами о сущности самой жизни. Их мысль опережает время, с их философией веками сверяется жизнь. Это наш выбор – сделать серьёзный шаг к позитивным переменам. Это некая точка интеграции, где могли бы объединиться свободно мыслящие профессионалы. Мы набираем свой ценный опыт: в прошлом году была реализована программа «Школа Интернов», сейчас – «Развитие про-

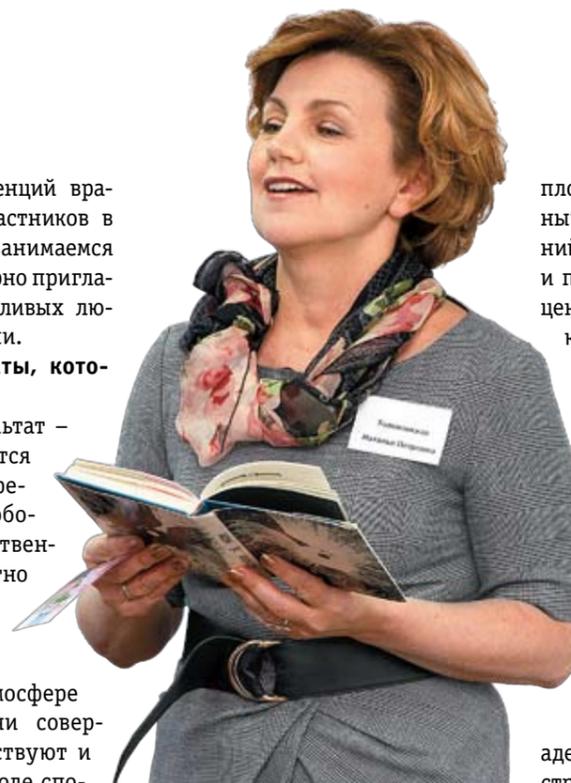
фессиональных компетенций врачей». Мы погружаем участников в творческую атмосферу, занимаемся два раза в месяц, регулярно приглашаем успешных талантливых людей из разных сфер жизни.

**– Уже есть результаты, которые можно оценить?**

– Наш главный результат – то, как быстро меняется сознание человека. Обретается внутренняя свобода, укрепляется ответственность, и очень радостно наблюдать это и во врачах, и в пациентах. Если дать врачам побыть в такой среде, атмосфере творчества год-два, они совершенно по-другому чувствуют и ведут себя: по доброй воле спокойно берутся за сложных пациентов, строят с ними долгосрочные отношения с позиций здоровья, используют навыки системного анализа, индивидуально трактуют каждый клинический факт, открывают для себя уникальные технологии причинной терапии.

**– Можно ли применить этот опыт в других сферах?**

– Безусловно, ведь в его основе лежат универсальные идеи и ценности. Проблемы тоже схожие. Продолжим аналогию: представим себе, что есть некий пациент, преисполненный решимости выздороветь, и молодой бизнесмен, который так же горит своей идеей. Проект готов, цели намечены, приходится двигаться в бюрократические инстанции: поликлинику и городскую администрацию, и здесь они вступают на путь, по сравнению с которым собственные проблемы кажутся ничтожными. Вместо совместного поиска решений накапливается огромное сопротивление, плохое отношение при внешней вежливости, нежелание услышать, отсутствие внутреннего интереса – к сожалению, бюрократическая си-



**«Существует социальная реальность, в которой утрата веры в человека стала свершившимся фактом: большинство врачей исходит из бессознательной установки о неизлечимости болезней.»**

стема уникальна в своей солидарности в плохом, тогда как добро рассеивается в ней почти без следа. Сегодня государству нужны люди с новым мышлением, поэтому именно образование – главный ключ к системным изменениям в России. Понятие «образование» мне всегда хочется развить до «образования жизни», которое построено на хороших глубоких отношениях и для меня как учёного означает прямое продолжение идеи симбиоза. Человеку дано испытать это счастье в уникальных формах социальной жизни. Культура – это высшее во-

площение природной красоты, единый поток, это порождение отношений между людьми, и талант врача и педагога в ней столь же велик и ценен, как талант художника или композитора.

**– Наталья Петровна, вы, кроме всего прочего, ещё и сертифицированный коуч. Чем вас привлекла идея коучинга?**

– Сегодня в деловой среде уже становится общепринятым фактом, что показатели прибыльности, традиционно используемые в оценке деятельности, ценности и успешности предприятия, оказываются совершенно неадекватными при определении стратегий и путей реализации планов на будущее. Растёт осознание главной идеи – успешной внутренней трансформации бизнеса на основе творческого самостоятельного развития личности. Коучинг – одна из современных интерактивных технологий развития персонала, которую высшей школе предстоит заимствовать из бизнес-образования, так как запрос бизнеса становится всё более понятным и конкретным. Люди, имевшие ясное видение цели, заинтересовались коучингом как универсальной технологией успеха. Совмещение высоких принципов гуманной педагогики с инструментарием коучинга на практике позволяет достигать быстрых и впечатляющих результатов. Можно говорить о новом менеджменте кадров, который гораздо эффективнее принципа управления по инструкции. Есть много определений коучинга, но главное и самое короткое из них – это отношение. И здесь открывается тайна – если человек освоил искусство коучинга, он изменился сам, стал другим его образ мышления и поведения, благодаря чему отношения с другими становятся эффективными



для обеих сторон, а сфера деятельности может быть любая. Если коуч владеет искусством отношений, в которых атмосфера доверия сочетается с искренним интересом,

имеет квантовую физику и новейшую биологию. В том же коучинге используется простой на первый взгляд приём: при обсуждении конкретной цели (купить квартиру, по-

**«Сегодня государству нужны люди с новым мышлением, поэтому именно образование – главный ключ к системным изменениям в России.»**

глубинным слушанием, умением задавать открытые вопросы, то всё это быстро подвигает человека к самораскрытию. Мне никто не говорил о коучинге, я искала его сама, в книгах, в людях! От этого зависело, как сложится моя жизнь дальше. По мере того, как складывалась моя цельная авторская система врачевания, всё острее ощущалось, что передать её другому человеку почти невозможно. Можно только самому открыть в себе: врачу – профессиональное мастерство, а пациенту – силу самоисцеления. Тогда кто я для них, чтобы подвигать к этому, какова зона моей компетентности и ответственности? Коучинг стал ответом на этот вопрос.

– **А как же доктор Чехов с его «Палатой № 6», в которой всё лучшее в человеке гибнет в косной среде?**

– И здесь у меня есть хорошая новость, а вернее, у той науки, которая сегодня своим фундаментом

лучить образование) задаётся для всех простой вопрос «Почему для тебя это так важно?» Этот вопрос позволяет перейти в плоскость внутренних ценностей, человек погружается в себя, начинает говорить о семье, о своих планах и о том, каким он будет. С этого начинается столь желанная мотивация, приверженность, целеустремлённость. Иррациональная составляющая моментально освобождает человека от негатива и наполняет позитивными эмоциями, словно хрустальную вазу – чистой водой. И это становится внутренним разрешительным условием для включения коры головного мозга, визуального мозга. Ведь даже обычный железный компьютер будет эффективен только при точном запросе и тонких связях информационного поля, при этом самый лучший из них – лишь жалкое подобие чудесного живого компьютера, каким является человеческое сознание. Об этом ещё в первой половине XX века хорошо говорил Норберт Винер в своей «Ки-

бернетике», определяя это новым направлением физиологии. Точки приложения исцеляющего воздействия – физический, эмоциональный и ментальный уровни. Именно мощное воздействие на эмоциональном уровне даёт мгновенную перестройку, открывает свободу визуального видения. Физическая часть подтягивается, потому что меняется программа, меняется биохимия жизни. И тогда самоисцеление включается при первой встрече, практически мгновенно, как и творческий потенциал сотрудника, если таковы отношения в коллективе.

– **То есть представление о том, что успех и здоровье даются только долгим изнурительным трудом, не всегда верно?**

– Оно всегда неверно! Посмотрите на детей: как легко, эффективно и быстро они растут ещё до рождения и в первый год жизни, разворачиваясь, словно цветок из бутона. Скорость этих позитивных превращений напоминает нам о том, что человек никогда не теряет ресурс, а это вопрос веры! Но чтобы дать ему открыться, надо вернуть целостность. Я люблю и часто произношу слово «исцеление», ибо в нём главный смысл искусства помогать Человеку – возвращать его к целостности, когда природная программа имеет возможность легко самореализоваться. Как цветок, которому со стороны нужно лишь внимание и восхищение!

БР

СПРАВКА



**Толоконская Наталья Петровна**, доктор медицинских наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный врач РФ.

Опыт учёного, педагога и врача с 1977 по 2012 г. в Новосибирском государственном медицинском университете. Автор уникальной системы врачевания, основанной на лучших традициях классической медицины. Инициатор создания и с 2006 г. президент РОО «Институт Человека». С 2012 г. – организатор, вдохновитель и научный руководитель Института Общей Врачебной Практики: инновационные технологии образования в медицине – формирование нового мышления и эффективных отношений в медицине во имя плодотворного долголетия (в творческом сотрудничестве с СибГМУ, Томск).

Фонд  
«Русская Береза»

ПОМОГИ  
БЛИЖНЕМУ!



[www.rusbereza.ru](http://www.rusbereza.ru)

8 (903) 535-20-96

Московская обл.,  
г. Жуковский,  
ул. Гагарина,  
д. 85,  
офис 19



# ГЛАВНАЯ ТЕМА СЛЕДУЮЩЕГО НОМЕРА ЖУРНАЛА: ТУРИЗМ



## Стоимость подписки:

Цена за 1 экземпляр составляет 205 рублей с учётом НДС 18%.

6 месяцев – 1230 рублей

12 месяцев\* – 2050 рублей

Корпоративная подписка осуществляется от 5 экземпляров.

Оформить заявку на подписку журнала вы сможете на сайте

[www.businessofrussia.com](http://www.businessofrussia.com)

или по телефону редакции +7(495) 663-04-04, доб. 1211

## Способы доставки:

1. Курьерская доставка по Москве и МО.
2. В регионы РФ доставка «Почтой России».
3. Бесплатный самовывоз журналов из редакции.

Адрес: м. Таганская, Котельническая наб., д. 17, будни с 10.00 до 18.00.

Стоимость доставки по Москве – 300 руб., по МО от 500 руб.

Стоимость доставки в регионы – по договорённости.

## Реквизиты для банковского перевода:

000 «Издательский дом РСПП». ИНН 7705929411, КПП 770501001

Юр. адрес: 109240, Москва, Котельническая наб., д. 17

Р/с 40702810400001039644 в ОАО «Мастер Банк», г. Москва

К/с 30101810000000000353, БИК 044525353

\*Годовая подписка включает в себя 10 журналов в связи с выпуском сдвоенных номеров (декабрь/январь, июль/август)

## С 1999 до 2013 года журнал издавался под названием «Промышленник России»



# БИЗНЕС РОССИИ



## РЕДАКЦИЯ:

<b>Евгения Шохина</b>	Главный редактор
<b>Нина Алехнович</b>	Заместитель главного редактора
<b>Виктор Родионов</b>	Специальные корреспонденты
<b>Юлия Шампорова</b>	Обозреватели
<b>Алексей Лоссан</b>	Фотограф
<b>Станислав Тихомиров</b>	Корректура
<b>Наталья Елина</b>	Веб-редактор
<b>Татьяна Степанова</b>	Вёрстка
<b>Елена Мигалко</b>	Цветокоррекция
<b>Сергей Пронин</b>	Бильд-редактор
<b>Татьяна Мацевская</b>	
<b>Михаил Саянов</b>	
<b>Мария Ахмедова</b>	

## ДИРЕКЦИЯ:

<b>Евгения Шохина</b>	Генеральный директор
<b>Светлана Бобрынёва</b>	Заместители генерального директора
<b>Иван Дёмин</b>	Финансовый директор
<b>Александр Морозов</b>	Главный бухгалтер
<b>Наталья Скрябикова</b>	Коммерческий директор
<b>Екатерина Дрыгина</b>	Директор по проектам
<b>Карина Израельянс</b>	Менеджер редакции
<b>Вероника Василенко</b>	

## КОНТАКТЫ

Адрес: Москва, Котельническая наб., д. 17  
Для писем: 109240, Москва, Котельническая наб., д. 17,  
в редакцию журнала «Бизнес России»  
Редакция: id\_rspp@rspp.ru  
Тел.: +7(495) 663-04-04 доб.1182, факс: +7(495) 606-06-19  
Отдел подписки: VasilenkoVI@rspp.ru  
Отдел рекламы: reklama@rspp.ru  
Тел.: +7(495) 663-04-04, доб. 1188  
[www.businessofrussia.com](http://www.businessofrussia.com)  
[www.бизнесроссии.рф](http://www.бизнесроссии.рф)

## ФОТОГРАФИИ И ИНФОРМАЦИЯ

Фотоархив ИД РСПП, ИА «Рускомпресс», ИТАР-ТАСС,  
РИА «Новости», Starslife, Dailyonline, gazeta.ru

## ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ

Администрация Президента РФ, Государственная Дума ФС РФ,  
Совет Федерации ФС РФ, Московская городская  
и областная Дума, представительства субъектов Федерации  
при Правительстве РФ, Торгово-промышленная палата РФ,  
Правительство Тюменской области,  
Тюменская областная Дума, Министерство культуры РФ,  
Министерство образования и науки РФ,  
Министерство регионального развития РФ,  
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ,  
Министерство транспорта РФ, Министерство финансов РФ,  
бизнес-залы аэропортов: Шереметьево-1, Шереметьево-2,  
Домодедово, Кольцово, г. Екатеринбург, г. Казани,  
г. Новосибирска, г. Салехарда, г. Тюмени, г. Челябинска,  
члены Бюро Правления РСПП,  
руководители региональных отделений РСПП.

## НАС МОЖНО УВИДЕТЬ:

Отель Ritz-Carlton (клубный этаж),  
рестораны «Татлер клуб» (в гостинице «Украина»),  
«Ноев Ковчег», EL GAUCHO, Swissôtel Krasnyye Holmy Moscow,  
в сети супермаркетов «Азбука Вкуса»

Полное или частичное воспроизведение  
или размножение каким бы то ни было способом материалов,  
опубликованных в настоящем издании,  
допускается только с разрешения редакции.

## ИЗДАТЕЛЬ

000 «Издательский дом РСПП»

## ПЕЧАТЬ

000 «Рекламно-производственная компания ГРИН адв»  
Тираж 20 000 экз.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Рекомендуемая цена 205 рублей.



## Угрюмова Таня, 18 лет, Свердловская обл., г. Североуральск

Диагноз: саркома бедра с метастазами в лёгкие.

Сбор: 100 тыс. долларов на лечение в Израиле.

Всё началось с простого ушиба коленного сустава в декабре 2010 года. Врачи, осмотрев ногу, ничего подозрительного не нашли. Поэтому лечение не проводилось. Нога начала опухать и сильно болеть. В феврале 2011 года был поставлен страшный диагноз – саркома бедра с метастазами в лёгкие.

Таня была прооперирована в Израиле, но этого оказалось недостаточно! Лучевая терапия и операция стоят очень дорого. Таких средств у семьи Угрюмовых нет. Танечке необходима материальная поддержка.



## Благотворительный Фонд «Счастливый мир»



Отправьте SMS  
на номер  
3116 с текстом:  
at [пробел] сумма  
Например: at 500

[www.hworldfund.ru](http://www.hworldfund.ru)

## Реквизиты для перечисления средств:

Благотворительный Фонд «Счастливый Мир»

ИНН 7705694150

КПП 770501001

Счета в ОАО «СМП Банк»

Расчётный счёт в рублях РФ: 40703 810 8 0000 0000 821

К/с 30101 810 3 0000 0000 503

БИК 044583503

ОКВЭД 85.32, 22.1, 51.1; ОКПО 79012377

Получатель: НО Благотворительный фонд «Счастливый мир».

Назначение платежа: Благотворительное пожертвование.



## Ташметова Альмира, 5 лет, г. Улан-Удэ

Диагноз: хроническая миелоидная лейкемия.

Сбор: 25 тыс. долларов на покупку лекарств.

Маленькая Альмира находится в Израиле, в клинике «Хадасса», отделение детской гематоонкологии. Девочка проходит постоянные курсы химиотерапии. Как только будет достигнута ремиссия, Альмире проведут операцию по пересадке костного мозга. Поэтому ей жизненно необходим препарат Sprycel для продолжения лечения.

Материальное положение семьи очень тяжёлое, не хватает средств на проживание, не говоря уже о лечении и лекарствах.

Девочке очень нужна помощь!





Художники Ямала



**ВАСИЛИЙ САМБУРОВ.**

Белый олень

[www.yamalfinans.ru](http://www.yamalfinans.ru)

[www.samburov.ru](http://www.samburov.ru)