



голос российского бизнеса

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ



Сергей СОБЯНИН:
«Инвестируйте!
Эксплуатируйте!
Отбивайте деньги!»
стр. 10

Олег ДЕРИПАСКА:
«Предприниматели
мира делают
правильные шаги
по борьбе
с изменением
климата»
стр. 26

Вагит АЛЕКПЕРОВ:
«Никто
не прогнозировал,
что 2010 год мы
завершим \$100
за баррель»
стр. 148

Дмитрий МЕДВЕДЕВ:

«ДОСТАТОЧНО ОДНОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ОШИБКИ, ЧТОБЫ ЦЕЛЫЕ РЕГИОНЫ
ОКАЗАЛИСЬ НА ГРАНИ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ...»





РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



НЕДЕЛЯ
РОССИЙСКОГО
БИЗНЕСА
2011

18-22 апреля 2011г., Москва

Неделя российского бизнеса

“ Деловое сообщество играет ведущую роль в построении современной, динамично развивающейся экономики. Его активное и ответственное участие в модернизации, масштабные инвестиции в высокотехнологичные проекты, внедрение инноваций - позволит сформировать новую модель экономики России. Будет способствовать росту качества жизни людей, повышению конкурентоспособности нашей страны на глобальных рынках.”

Дмитрий Медведев
Президент РФ

2010 год



ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ
№1-2(124)/2011

К ЧИТАТЕЛЯМ .1

В конце прошлого года тема интеграции российской экономики в мировую вновь стала сверхактуальной. Решения по Единому экономическому пространству, подготовка к вступлению во Всемирную торговую организацию, начало реализации крупнейших международных инфраструктурных проектов не только открывают для нашего бизнеса новые возможности, но и предъявляют к нему новые требования. О некоторых из этих требований – необходимости реформирования таможенной системы, принятии новых технических регламентов, устранении административных барьеров, активизации инновационной деятельности – наш журнал уже неоднократно писал, освещая деятельность комитетов и комиссий РСПП. Но главное, что тревожит бизнес в преддверии вступления в ВТО, – возможная неконкурентоспособность перед лицом набирающих мощь индустриально развитых экономик все большего числа стран Азиатско-Тихоокеанского региона, прежде всего Китая и постиндустриальной экономики Европы, а также Северной Америки.

О путях повышения конкурентоспособности экономики размышляет, конечно, не только Президент и Правительство. Свои усилия в этом направлении прилагает бизнес, в том числе в лице РСПП. Не во всем наши взгляды совпадают: известно, что различаются наши подходы по реформе налоговой системы, улучшению инвестиционного климата, по этим вопросам и темам с Правительством налажен постоянный диалог, и экспертное мнение РСПП, безусловно, учитывается при выработке экономической политики. Есть и вопросы, по которым особых разногласий нет – для власти и бизнеса очевидно, что без повышения производительности труда, инновационной составляющей производства, без применения современных природосберегающих технологий конкурентоспособности российской продукции не добиться. Причем по значению экологичность производства занимает одно из первых мест в этом перечне.

В свое время все мы, выезжая впервые в страны Европы, с удивлением рассматривали различные «экологические» надписи на упаковках товаров в магазинах, например, «при производстве карандашей не используется лес из бразильской Амазонии». Узнавали, что для постиндустриальной экономики Европы, в принципе, характерно экологическое сознание, видели, к каким потерям для крупнейших корпораций приводит обнародование сведений об экологическом уровне, нанесенном ими в результате аварий или применения устаревших технологий производства. Сегодня мы все чаще видим, что, помимо общественного бойкота, экологически недобросовестный производитель может столкнуться и с экономическими санкциями со стороны национальных властей и межправительственных организаций – ведь забота о сохранении экологии в мире стала еще и острым политическим вопросом.

Для нашей страны экология также становится приоритетом. Наша модернизация – это еще и ответ на экологический вызов для мировой экономики. Нетрудно подсчитать, какой процент в стоимости инфраструктурных и производственных проектов составляет сохранение окружающей среды. Коррекция планов по прокладке нефтепровода ВСТО возле озера Байкал или газопровода по дну Балтийского моря, по строительству олимпийских объектов в Сочи или скоростной трассы Москва – Санкт-Петербург дает нам соответствующие ориентиры. А ведь впереди масштабное освоение Арктики, Восточной Сибири, прокладка новых железнодорожных путей и автодорог, строительство новых и модернизация старых промышленных кластеров в европейской части страны. Ко всем этим проектам приковано внимание всего мира, это давно уже перестало быть нашим внутренним делом. От того, насколько экологически безопасным будет реализация этих проектов, зависит и объем привлекаемых инвестиций, и открытость рынков сбыта отечественных товаров, и общее отношение к российской экономике, к бренду Made in Russia.



ФОТОСЛУЖБА РСПП

Александр ШОХИН,
президент РСПП,
председатель
редакционного совета

Александр Шохин

Подробная информация на официальном сайте РСПП www.rspp.ru
и на официальном сайте НРБ www.nrb-rspp.ru



Мониторинг

- 4 Индексы деловой активности РСПП
- 6 Хроника законодательства
- 10 Сергей Собянин на заседании Бюро Правления РСПП
- 16 Бизнес-дневник

Главная тема – экология

- 18 ЭКО-логичная ЭКО-номика
- 26 Олег ДЕРИПАСКА Международные союзы победят глобальное потепление

- 28 Юрий МАКСИМЕНКО Экологическое регулирование РФ должно стать рациональным
- 34 Евгений ТУГОЛУКОВ: ” Устойчивое развитие – новая система координат для экономики ”
- 38 Александра АНДРЕЕВА Учет экологического фактора в деятельности предприятия
- 41 Сергей ЗАЦЕПИЛОВ «Экологический треугольник»: государство, бизнес и общество
- 44 Константин ЦЫБКО: ” Нам нужен путь, который прошла Европа ”
- 48 Александр ЯКУШИН Экология России: часть модернизации

- 50 Елена ДОВЛАТОВА Чистой воде – прямую дорогу
- 52 Олег КАЛИНСКИЙ Концепция устойчивого развития. И мы б смогли
- 56 Владимир ЗАХАРОВ: ” Нам нужна политика двойного выигрыша ”
- 60 Стройки в стиле «эко»
- 66 Олимпийский мишка: В красной книжке
- 70 Иван БЛОКОВ: ” У нас допускатись критические ошибки ”
- 74 Страшная пятерка
- 80 Бизнес-дневник



Регионы

- 82 Между Москвой и Петербургом
- 88 Сергей ПОТАПОВ: ” В стране многие процессы нужно стандартизировать ”

96 Бизнес-дневник

Отрасль благотворительность

- 98 Пожертвования без жертв
- 106 Дженни Гзель и ее друзья
- 110 Железные снаружи, добрые внутри
- 116 Андрей ГУНИН Благотворительность в розницу
- 118 Бизнес-дневник

Компании и рынки

- 120 Никита ЛЮТОВ Корпоративные кодексы поведения: защита прав работников или PR МНК?
- 124 Анатолий ТКАЧУК: ” Сейчас я на своем месте! ”
- 128 Вячеслав КОНОВАЛОВ Пакеты компенсаций для топ-менеджеров

130 Бизнес-дневник

Финансы и инвестиции

- 132 Виктор ТАРАНОВСКИЙ Перспективы российского рынка акций
- 136 Сергей МОИСЕЕВ Стратегия развития банковского сектора
- 138 Алексей КОНДРАТЬЕВ Социально ответственное инвестирование: зеленый мир и черно-белая Россия
- 142 Бизнес-дневник

Бизнес и общество

- 144 Эндрю СОМЕРС: ” Здесь малый бизнес действительно мал ”
- 148 Клуб главных редакторов РСПП Вагит АЛЕКПЕРОВ
- 150 Новогодняя акция РСПП добрые дела сотрудников
- 152 Александр КОСТЮК Завтрак и прочее на траве
- 156 Ямал всегда на связи
- 157 Дни рождения
- 158 Бизнес-дневник

Индекс деловой среды в январе: депрессивное начало года

В ЯНВАРЕ БЫЛ ПРОВЕДЕН ПЕРВЫЙ В 2011 ГОДУ, НО ТРИНАДЦАТЫЙ ПО СЧЕТУ ОПРОС ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА. НЕГАТИВНАЯ ДИНАМИКА, ЗАФИКСИРОВАННАЯ В ПРЕДЫДУЩЕМ МЕСЯЦЕ, ПОЛУЧИЛА СВОЕ РАЗВИТИЕ ПО ЦЕЛОМУ РЯДУ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Хотя сводный «Индекс деловой среды РСПП» показал слабую положительную динамику в +1,4 пункта, вряд ли это можно назвать существенным улучшением ситуации. Индекс личной оценки деловой среды второй месяц подряд оказывается в отрицательной зоне со значением -5,0 пункта.

Индекс рынка производимой продукции составил -0,2 пункта. В данном разделе обновился рекорд роста инфляции издержек (-47,5 пункта). В совокупности с ростом цен продаж в 71,3 пункта эти данные обещают значительный скачок инфляции в ближайшее время. Также здесь можно отметить, что второй месяц подряд наблюдается падение спроса в отрасли и значительный рост конкуренции в целом.

Индекс логистики продолжил падать и составил -5,4 пункта. При этом отрицательная динамика равномерно распределена между всеми компонентами индекса. Частично это может быть объяснено погодными условиями, а также традиционными проблемами на таможне в околоновогодний период, наложившимися на ряд административных проблем после введения в силу положений о Таможенном союзе.

Индекс взаимодействия бизнеса и власти продолжает показывать положительную динамику (+7,5 пункта). При

Показатели	Ноябрь	Декабрь	Январь
Индекс рынка производимой продукции	50,2	42,7	49,8
Индекс логистики и инфраструктуры	50,7	45,5	44,6
Индекс B2B	53,9	45,1	49,1
Индекс B2G etc.	54,1	52,1	57,5
Индекс финансовых рынков	51,5	47,9	51,5
Индекс личной оценки делового климата	54,4	39,8	45,0
Индекс инвестиционной и социальной активности	47,9	41,7	62,8
Индекс деловой среды РСПП	51,8	45,0	51,4

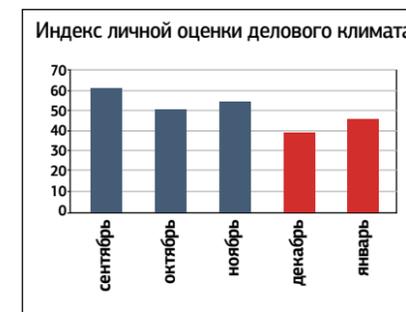
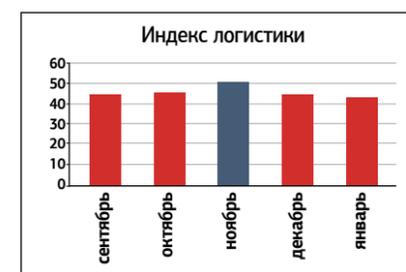
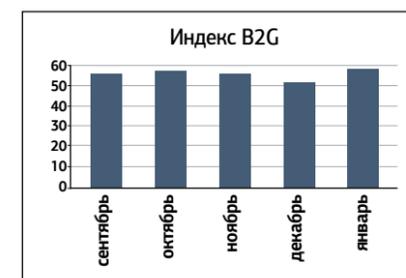
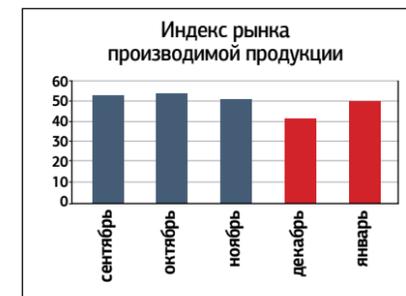
этом впервые с августа зафиксировано отрицательное значение компоненты «Взаимоотношения с органами государственной власти» (-0,6 пункта).

Индекс B2B продолжил декабрьскую тенденцию (-0,9 пункта). Основным грузом, тянущим индекс вниз, здесь остается рост просроченной за-

долженности поставщиков и самих респондентов.

Индекс финансовых рынков вышел в плюс со значением +1,5 пункта. Однако финансовое состояние компаний продолжает ухудшаться (-0,6 пункта).

Единственным светлым пятном является индекс социальной и инвести-



Несмотря на тенденцию к негативной динамике деловой среды по целому ряду показателей, в январе отмечается всплеск в сфере социальной активности. Так, был зафиксирован рост найма новых сотрудников и внедрения большого количества новых корпоративных благотворительных программ



ционной активности (+12,8 пункта). Здесь можно выделить значительный рост найма новых работников (+60% по сравнению с декабрем), а также более широкое внедрение социальных программ.

Региональная дифференциация показывает, что в целом депрессивное

состояние отмечается практически во всех регионах России. Единственная положительная динамика наблюдается у Приволжского федерального округа, что, возможно, объясняется наибольшим падением показателей у компаний этого региона в прошлом месяце.

Материал подготовил Ярослав ВОЛКОВ, Советник Управления экономической политики и конкурентоспособности РСПП, к.э.н.

ПР

Хроника законодательства

ПОСТОЯННАЯ РУБРИКА ЖУРНАЛА ЗНАКОМИТ ЧИТАТЕЛЯ С ТЕКУЩИМИ СОБЫТИЯМИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ МОНИТОРИНГА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ РСПП ПО САМЫМ ЗЛОБОДНЕВНЫМ И ЗНАЧИМЫМ ДЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА ПРОЕКТАМ И ОТРАСЛЯМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Федеральные законы о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ

С 1 января 2011 года вступили в силу (за исключением отдельных положений) принятые 27 ноября 2010 года федеральные законы, вносящие изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ):

- № 306-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации»;
- № 309-ФЗ «О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;
- № 307-ФЗ «О внесении изменений в статьи 342 и 361 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Существенные изменения внесены в главу 21 НК РФ в части порядка обложения НДС по ставке 0% услуг, непосредственно связанных с товарами, перемещаемыми через таможенную границу. Вместо общего и открытого определения таких услуг, позволяющего в ряде случаев квалифицировать их в качестве облагаемых по ставке 0%, даже если они по существу таковыми не являются, вводится исчерпывающий перечень соответствующих услуг, облагаемых по нулевой ставке НДС. Изменения носят благоприятный характер для налогоплательщика, поскольку позволяют избежать распространенных споров с налоговыми органами о том, облагаются ли конкретные услуги по ставке 0% или же по ставке 18%.



РИА «НОВОСТИ»

В отношении каждого вида услуг устанавливается свой перечень подтверждающих документов с указанием особенностей их оформления. В частности, решается проблема документального подтверждения права на применение нулевой ставки при оказании услуг международной перевозке по так называемому «непрямому» контракту. Определено, что при заключении договора услуг с лицом, непосредственно не осуществляющим внешнеэкономическую сделку с товаром, налогоплательщик дополнительно предоставляет копию контракта этого лица с лицом, непосредственно осуществляющим внешнеэкономическую сделку с пере-

возимым товаром. Подробно излагается порядок подтверждения права на применение нулевой ставки по каждой услуге, включая момент начала исчисления 180-дневного срока для подтверждения.

Заметные изменения внесены также в главу 22 НК РФ, касающуюся порядка исчисления и уплаты акцизов. К подакцизным товарам отнесен спирт коньячный, ранее не облагавшийся акцизами. Изменены ставки акцизов в отношении ряда подакцизных товаров (сигареты, папиросы, автомобили легковые, нефтепродукты и др.) Установлены особенности взимания акциза по ввозимым в РФ товарам Таможенного

КОММЕНТАРИЙ



Мария ГЛУХОВА,

Управляющий директор, Управления РСПП по экономической политике и конкурентоспособности

Внесение изменений в главу 21 НК РФ в части порядка обложения НДС по ставке 0% услуг, непосредственно связанных с товарами, перемещаемыми через таможенную границу, повысило прозрачность данного сегмента налоговой системы для компаний.

До этого вопрос правомерности использования ставок решался преимущественно в суде, что приводило к потере времени и денег компаний. Хотя к перечню, особенно на стадии подготовки законопроекта, предъявлялось много претензий, появившаяся определенность – однозначное изменение к лучшему.

Что касается Федерального закона, по которому управляющая компания признается плательщиком налога на имущество и земельного налога в отношении имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд, при этом налог уплачивается за счет имущества, составляющего этот паевой инвестиционный фонд, то пока сохраняется противоречие между этими положениями Налогового кодекса и Федеральным законом об инвестиционных фондах (хотя необходимый проект закона подготовлен). Так что здесь можно прогнозировать рост разногласий между управляющими компаниями и налоговыми органами, а значит, и судебных процессов.

союза, подлежащим маркировке акцизными марками.

Для плательщиков акцизов, осуществляющих производство алкогольной продукции и подакцизной спиртосодержащей продукции, установлена новая обязанность по уплате авансового платежа акциза. Размер авансового платежа будет определяться исходя из общего объема закупаемого плательщиками акциза спирта этилового, а платеж осуществляется не позднее 15-го числа текущего налогового периода. Уплаченный авансовый платеж впоследствии принимается к вычету.

Изменениями, внесенными в главы 26 и 28 НК РФ, повышены отдельные ставки по налогу на добычу полезных ископаемых и транспортному налогу.

Незначительные изменения главы 25.3 НК РФ заключаются в освобождении от уплаты государственной пошлины в отношении действий, связанных с регистрацией лекарственных средств, представленных на регистрацию до дня вступления в силу федерального закона

от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств».

Значительная часть изменений направлена на редакционное приведение норм НК РФ в соответствие с таможенным законодательством. В основном упоминания таможенного законодательства РФ заменены ссылками на таможенное законодательство Таможенного союза и законодательство РФ о таможенном деле. Вместо термина «таможенная территория РФ» введено понятие «территория РФ и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией». Под последними понимаются территории искусственных островов, установок и сооружений, над которыми РФ осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством РФ и нормами международного права. Термин «таможенный режим» по всему тексту НК РФ меняется на термин «таможенная процедура». Словосочетание «граница Российской Федерации» в необходимых случаях заменяется указанием на «границу Таможенного союза».

Управляющие компании будут платить налог на имущество и земельный налог в отношении имущества ПИФов

Принят федеральный закон от 27 ноября 2010 года № 308-ФЗ «О внесении изменений в главы 30 и 31 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), который вступает в силу 1 января 2011 года.

Согласно Федеральному закону с 1 января 2011 года плательщиком налога на имущество и земельного налога в отношении имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд (включая земельные участки), признается управляющая компания. При этом налог уплачивается за счет имущества, составляющего этот паевой инвестиционный фонд.

Как известно, в настоящее время по Налоговому кодексу РФ управляющие компании не являются плательщиками налогов в отношении имущества паевых инвестиционных фондов. Отметим, что еще до принятия проекта Федерального закона, принципиально изменяющий подход к порядку налогообложения коллективных инвестиций, вызвал серьезную критику со стороны делового сообщества ввиду его несогласованности с действующими нормами налогового и смежных отраслей законодательства.

Теперь об этих серьезных сомнениях. Представляется, что Федеральный закон не согласуется с рядом положений НК РФ, прямо устанавливающих, что плательщиками налога могут быть только юридические и физические лица, и предусматривающих, что налогоплательщики самостоятельно исполняют обязанности по уплате налога. Ведь управляющая компания не является собственником имущества паевого инвестиционного фонда, а сам такой фонд юридическим лицом не признается. В связи с этим правомерность возложения на управляющую компанию обязанности по уплате указанных налогов вызывает сомнения. При этом Федеральный закон не содержит положений о том, что на доверительного управляющего возлагаются обязанности налогоплательщика (как, к примеру, в ст. 174.1 НК РФ, требующей от доверительного управляющего ис-



Федеральный закон станет причиной
значительного числа споров между управляющими компаниями и налоговыми органами

полнения обязанностей налогоплательщика по НДС при совершении операций с имуществом, находящимся в доверительном управлении).

Если же управляющая компания рассматривается законодателем в качестве налогового агента, то исходя из состава налогоплательщиков налога на имущество и земельного налога, функции налогового агента могут исполняться только в отношении имущества, принадлежащего юридическим лицам.

Кроме того, поскольку состав участников паевых инвестиционных фондов может меняться ежедневно, а ставки налога, устанавливаемые на региональном уровне, зависят от места нахождения (регистрации) налогоплательщика, возникает множество технических вопросов относительно того, как управляющая компания будет исчислять налог в качестве налогового агента.

Наконец, в соответствии с п. 1 ст. 374 НК РФ при определении налоговой базы имущество, признаваемое объектом налогообложения, учитывается по его остаточной стоимости, сформированной в соответствии с установленным порядком

ведения бухгалтерского учета, утвержденным в учетной политике организации. Как известно, в соответствии с федеральным законом об инвестиционных фондах оценка активов паевых инвестиционных фондов осуществляется не по правилам бухгалтерского учета, а по специальным правилам, установленным Федеральной службой по финансовым рынкам и не предусматривающим определение остаточной стоимости активов.

Вышеуказанные моменты дают основания полагать, что Федеральный закон станет причиной значительного числа споров между управляющими компаниями и налоговыми органами.

Проблема включения в базу по налогу на имущество нового зарегистрированного здания в случае его отделки

Опубликовано постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 16 ноября 2010 года № 4451/10 по вопросу о вклю-

чении в базу по налогу на имущество вновь построенного здания, в котором ведутся отделочные работы.

Вопрос состоял в том, учитывать ли такой объект недвижимости для указанной базы: ведь при ее расчете принимаются во внимание основные средства, отраженные в бухгалтерском учете.

Ранее в одном из своих актов (решение от 17 октября 2007 года № 8464/07) ВАС РФ согласился с мнением Минфина РФ о том, что если вложения в здание завершены и оно фактически эксплуатируется налогоплательщиком, то оно подлежит включению в состав основных средств, то есть облагается налогом на имущество. При этом не имеет значения, получено или нет свидетельство о праве собственности на здание, поскольку получение свидетельства зависит только от желания самого налогоплательщика.

В рассматриваемом же случае было выдано разрешение на ввод в эксплуатацию построенного здания и зарегистрировано право собственности на него, но здание фактически не использовалось, поскольку шли работы по его внешней и внутренней отделке. Приказ о вводе здания в эксплуатацию был издан только спустя почти полгода после государственной регистрации права собственности на него.

Президиум ВАС РФ указал, что в данном случае нет оснований для включения здания в состав объектов основных средств и начисления налога на имущество, поскольку строительство здания и последующая его отделка должны рассматриваться как единый процесс, по завершении которого и возникает объект, способный приносить экономические выгоды (доход) в будущем и отвечающий признакам основного средства. При этом была принята во внимание значительная стоимость отделочных работ (275 млн руб. при стоимости здания до их проведения 1 383 млн руб.).

Таким образом, по мнению Президиума ВАС РФ, если построенный объект принят госкомиссией, право собственности на него зарегистрировано, но в нем идут капиталоемкие отделочные работы и он не может быть использован для извлечения дохода, то для начисления по этому объекту налога на имущество нет оснований.



По мнению Президиума ВАС РФ, если построенный объект принят госкомиссией, право собственности на него зарегистрировано, но в нем идут капиталоемкие отделочные работы и он не может быть использован для извлечения дохода, то для начисления по этому объекту налога на имущество нет оснований

Применение этого подхода может вызвать споры с налоговыми органами, исход которых будет зависеть от доказанности налогоплательщиком фактов проведения существенных отделочных работ и неиспользования объекта для экономической выгоды. При этом сохраняется неясность относительно ситуации, когда здание построено и площади переданы арендаторам, которые осуществляют отделочные работы за свой счет.

Учет в налоговых органах иностранных организаций, не являющихся инвесторами

Принят приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30 сентября 2010 года № 117н, вступающий в силу 24

декабря 2010 года, которым утверждены особенности учета в налоговых органах иностранных организаций, не являющихся инвесторами по соглашению о разделе продукции или операторами соглашения. Соответственно перестанет применяться Положение об особенностях учета в налоговых органах иностранных организаций, утвержденное приказом Минфина России от 7 апреля 2000 года № АП-3-06/124.

Новые особенности во многом повторяют прежний порядок учета иностранных организаций. Основными изменениями, на наш взгляд, являются следующие:

- установлена возможность постановки на учет по месту нахождения одного из отделений иностранной организации на территории РФ в том случае, если несколько отделений находятся в одном муниципальном образовании, городах

федерального значения (Москве, Санкт-Петербурге) на территориях, подведомственных разным налоговым органам;

- предусмотрено, что постановка на учет в налоговых органах иностранных организаций по месту нахождения принадлежащего им имущества и (или) транспортных средств либо в качестве налогоплательщиков НДС осуществляется на основании сведений, сообщаемых государственными органами, указанными в ст. 85 НК РФ;

- введены положения о порядке постановки на учет иностранной организации, осуществляющей поставки с территории РФ товаров, полученных в результате переработки на территории РФ, а также иностранной организации, осуществляющей деятельность через зависимого агента на территории РФ;

- предусмотрено, что при постановке на учет в налоговом органе в связи с открытием счета в банке на территории РФ иностранной организации присваивается ИНН. Не исключено, что в результате данного нововведения иностранная организация, имеющая счет в банке РФ, может быть признана налогоплательщиком на территории РФ (например, для целей НДС);

- исключена процедура постановки иностранных организаций на учет на основании уведомлений;

- предусмотрено, что при снятии с учета иностранной организации может проводиться выездная налоговая проверка. При этом снятие иностранной организации с учета осуществляется не ранее окончания данной проверки;

- введена упрощенная процедура снятия с учета иностранных организаций, осуществляемая без участия иностранной организации, в случае непредставления иностранной организацией налоговых деклараций (расчетов) и (или) годового отчета о деятельности в течение восемнадцати месяцев со дня последнего их представления в налоговый орган и отсутствия операций по банковским счетам иностранной организации в течение того же срока. ПР

Материал подготовлен юридической фирмой «Гольцблат БЛП»

Сергей СОБЯНИН на заседании Бюро Правления РСПП

В КОНЦЕ ПРОШЛОГО ГОДА СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ПРАВЛЕНИЯ РСПП С УЧАСТИЕМ МЭРА МОСКВЫ СЕРГЕЯ СОБЯНИНА И ВЕДУЩИХ МИНИСТРОВ НОВОГО МОСКОВСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. НА МЕРОПРИЯТИИ ЧЛЕНЫ БЮРО – ВЕДУЩИЕ БИЗНЕСМЕНЫ РОССИИ ОБСУЖДАЛИ С ГЛАВОЙ СТОЛИЦЫ НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВО ВЗАИМОТНОШЕНИЯХ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ И ДОГОВАРИВАЛИСЬ О ВЫРАБОТКЕ НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ТАКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



Александр ШОХИН, Президент РСПП

Для РСПП взаимодействие с властью, прежде всего, с федеральной, – это традиционное направление нашей деятельности. Среди приоритетов, которые мы хотели предложить, я хотел бы назвать: «Механизм взаимодействия бизнеса и власти в области экспертизы принимаемых нормативных решений». Как известно, на федеральном уровне есть механизм. Он называется «Оценка регулирующего воздействия». Нам не все там кажется достаточно эффективным. Можно было бы на примере Москвы (в качестве пилотного проекта, на примере одного из видов деятельности) отработать механизм участия бизнеса в экспертизе нормативных решений. Имею в виду именно формализацию, даже институционализацию этого механизма, а не лоббизм со стороны РСПП

**Сергей СОБЯНИН,
Мэр Москвы:**

Если в предыдущие годы все офисное коммерческое строительство велось, в основном, в рамках Садового кольца (в лучшем случае в границах Третьего транспортного кольца), теперь все будет с точностью до наоборот. За эти годы было создано столько рабочих мест в центре и столько жилья по окраинам, что это броуновское движение граждан, жителей Москвы, очень серьезным образом способствовало тому транспортному коллапсу, который мы сегодня имеем. Мы будем поощрять всякое строительство, которое создает новые рабочие места по периферии города



Сергей СОБЯНИН:

” Надо смотреть на прозрачность процедур, чем мы и занимаемся сегодня. Несмотря на самые современные способы проведения тендеров, электронных аукционов, по очень большому количеству наших лотов выявляется только одна организация, которая заявляется, и один победивший с минимальным дисконтом. Такого не должно быть. Мы условия тендера будем править очень серьезно “

**Сергей СОБЯНИН:**

” Берите ветку метро, и пятьдесят километров ваши. Стройте. Инвестируйте. Эксплуатируйте. Отбивайте деньги. Мы готовы гарантировать трафик, гарантировать доходность. Мы будем готовить площадку, подводить сети, освободить от третьих лиц и выставлять на аукцион. Порой не надо никакого государственно-частного партнерства. Мы продаем, а не покупаем. Мы понимаем, что город Москва, правительство Москвы являются самыми крупнейшими инвесторами. В настоящее время только в наших учреждениях и ГУП работают около 800 тыс. человек. Бюджет, который мы приняли во втором чтении в Думе, составляет 1389 млрд, инвестпрограмма – 360 млрд. Объем закупок (помимо адресной инвестпрограммы) – еще 200 млрд “

Сергей СОБЯНИН:

” Помимо прямых инвестиций, мы будем рассматривать такие способы, как концессия. В том числе в транспортную, коммунальную инфраструктуру. Эти направления достаточно финансово емкие. Например, проекты в направлении строительства метро могут быть стоимостью десятки, сотни миллиардов рублей. То же самое можно говорить о коммунальной инфраструктуре, энергетической инфраструктуре. Там нет никаких ограничений. Было бы желание бизнеса, наше желание есть “

**Сергей СОБЯНИН:**

” Мы сейчас подписываем соглашение с Минприродой, чтобы они нам дали возможность эксплуатировать Лосиный остров. Сегодня там лесные массивы в ужасном состоянии: буреломы, ни проехать, ни пройти. Большая территория – 10% от территории Москвы. Также мы проводим анализ состояния наших парков, парков культуры и охраняемых природных территорий. Это 30% территории Москвы. Конечно, их нужно делать и для отдыха, и для развлечений граждан. Это огромный инвестиционный проект в целом или десятки локальных проектов “

**Григорий БЕРЕЗКИН**, председатель Комиссии РСПП по электроэнергетике и Комитета независимых директоров РСПП, член Бюро Правления РСПП, председатель Совета директоров группы компаний ЕСН:

” Москва является единственной столицей в мире, в которой работает одна энергосберегающая организация («Мосэнерго»). Например, в Италии (в Риме) их шесть, во всех столицах мира их много. В Москве две. Вторую создали мы – «РосЭнергоСбыт». В течение двух последних лет мы совместно снабжали два округа Москвы, давая конкуренцию для населения. И не смогли насадить эту конкуренцию. Мы понесли убыток \$10 млн. Надо дать тариф, который даст возможность создавать конкуренцию. Любой экономист подтвердит, что за счет именно большой концентрации потребителя в конкретном месте цена должна быть не одной из самых высоких, а одной из самых низких “



Рубен ВАРДАНЯН, председатель Комиссии РСПП по корпоративным отношениям, Президент «Тройка Диалог», Президент московской Школы управления «Сколково»:

” Построение мирового финансового центра в Москве – это не разовая акция, не объявление. Это постоянные ежедневные действия, которые должны быть видны иностранцам. Ведь самая главная проблема, о которой говорят все, – несистемность, постоянная противоречивость. Один сигнал, другой сигнал – одновременно. Для финансиста это особенно неприятно. Все мы живем в системе долгосрочных двусторонних отношений между клиентом и эмитентом. И очень важно, чтобы эта система не нарушилась. Потребуется много усилий от всех: от частного бизнеса, от федерального правительства и, конечно, от московского правительства. Это непростая вещь, потому что преимущество кажется неочевидным, но, не сделав этого, мы не получим качественного изменения отношения к России “

Вагит АЛЕКПЕРОВ, председатель Комитета РСПП по энергетической политике и энергоэффективности, Президент ОАО «Лукойл»:

” Сегодня ряд предприятий московского правительства используют в расчетах талонную систему, которая себя морально изжила. Талоны передаются из рук в руки, обналчииваются. Московским предприятиям можно перейти на карточную систему. Это позволит ответственным ГУП получать в реальном времени всю информацию о расходе и приобретении. Это дало бы возможность и топливо сэкономить, и сделать прозрачным его реализацию “



Вагит АЛЕКПЕРОВ:

” Сегодня ряд предприятий московского Правительства используют в расчетах талонную систему, которая себя морально изжила. Талоны передаются из рук в руки, обналчииваются. Московским предприятиям можно перейти на карточную систему. Это позволит ответственным ГУП получать в реальном времени всю информацию о расходе и приобретении. Это дало бы возможность и топливо сэкономить, и сделать прозрачным его реализацию “



Вагит АЛЕКПЕРОВ:

” Сегодня не секрет, что топливо является одним из основных элементов загрязнения экологической среды. Необходимо внедрить ряд элементов, которые позволят кардинально улучшить вопрос в обеспечении топливом высокого качества, сделать более прозрачными элементы обеспечения московского рынка этим продуктом. Это выбор одной постоянной площадки для всех предприятий, проводящих тендерные процедуры. Или использовать одну из бирж. Разделение нефтепродуктов на лоты позволит создать возможность поставлять более экологически чистое топливо на рынок Москвы. Это позволило бы сделать понятными правила игры “

Лев Хасис, председатель Комиссии РСПП по торговле и потребительскому рынку, председатель Правления Ассоциации компаний розничной торговли:

” В Москве огромное количество магазинов, находящихся во встроенных помещениях, которые нельзя обеспечивать доставкой товаров в ночное время. Если в дневное время будет



запрещено, это означает, что вместо 150 большегрузных автомобилей потребуется единовременное приобретение 1100 малотоннажных автомобилей. Это не только связано с тем, что себестоимость повысится, но и с тем, что ситуация на дорогах только ухудшится “



Давид ЯКОБАШВИЛИ, председатель Комитета РСПП по корпоративной и социальной ответственности и демографической политике, председатель Совета директоров ОАО «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания»:

” Мы сейчас разрабатываем торфяные месторождения. Сегодня торф становится дешевле высококалорийного угля. Мы договариваемся, что берем болото, расчищаем его и делаем из этого торфяное топливо. Дальше мы берем в аренду котельные. Переоборудуем их, потом производим тепло, но сами. Тогда это становится окупаемым. Это было бы выгодно и для Москвы, и экологично. Потому что это нанотехнология – плотный торф в брикетах “



Дмитрий
МЕДВЕДЕВ,
Президент РФ

” Всегда ли институты власти оказывают положительное влияние на модернизацию, то мой ответ – нет. Они зачастую тормозят ее, и в этом пороки нашей власти, причем снизу доверху. Но ценой власти у нас пока нет

(На заседании Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, 13 января)



Владимир
ПУТИН,
Председатель
Правительства РФ

” Нужно постоянно изучать положение дел с управляющими компаниями. А там, где кто-то пытается залезть людям в карман, для того чтобы решить свои собственные упущения, нужно давать по рукам

(На встрече с руководством партии «Единая Россия», 18 января)

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ

Чью копилку мы наполним?

Президент РФ Дмитрий Медведев поручил правительству изучить возможность отказа от использования дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета.

Таким образом, дана установка на возврат страны к политике накопления резервов, изрядно передевших за последние два года. Дополнительные нефтегазовые доходы могут оказаться весьма существенными, ведь в бюджете этого года заложена среднегодовая цена нефти российской марки Urals \$75 за баррель. Между тем мировые цены уже преодолели отметку в \$90 за баррель.

Однако министр финансов РФ Алексей Кудрин в интервью телеканалу «Россия-24» отметил, что радоваться рано, потому что все эти деньги сначала «пойдут на уменьшение дефицита».



ГОСЗАКУПКИ

Не забыть про малый бизнес

Премьер-министр РФ Владимир Путин считает необходимым законодательно закрепить возможность приобретения компаниями с госучастием части товаров у малого бизнеса. Об этом он заявил на заседании Правительства РФ 20 января.

По его словам, малый и средний бизнес играет большую экономическую роль, и в «интересах государства поддержать его за счет бюджетного рубля, а также обеспечить дополнительными заказами со стороны компаний с госучастием». Премьер отметил, что уже снижена сумма залога, которую малые предприятия должны вносить на торгах по госзакупкам с 5 до 2%, и поручил Минэкономразвития при доработке нового законопроекта, регламентирующего закупки госкорпораций, естественных монополий, предприятий коммунального комплекса, «не упустить тему малого бизнеса».

ЗАКОНОПРОЕКТ

Не так просто стать банкротом

Российское правительство одобрило законопроект, в 10 раз повышающий планку совокупных требований к должнику, необходимых для возбуждения дела о банкротстве стратегического предприятия. В ближайшее время законопроект, усложняющий процедуру банкротства компаний, будет внесен в Госдуму.

Как сообщила Глава Минэкономразвития России Эльвира Набиуллина на брифинге по итогам заседания, новый законопроект о банкротстве стратегических предприятий дает возможность гасить кредиторскую задолженность компаний за счет взносов РФ в уставный капитал. «Эти поправки, с одной стороны, позволяют в большей степени защитить стратегические компании, с другой – не препятствуют их участию в нормальном хозяйственном обороте», – сказала Глава МЭР, напомнив, что количество таких компаний в Российской Федерации – 1219.

ЗАПРЕТ НА ИМПОРТ МЯСА

Все, что вы не доедаете, присылайте нам

Сначала история началась в Калининграде. В начале года там забраковали немецкое мясо. Выяснилось, что в нем имеет место диоксин. А его вроде есть не надо. В итоге службами ветеринарного контроля Россельхознадзора этому мясу было уделено особое внимание, и уже к 25 января был введен запрет на импорт свинины и мяса птицы из Германии по всей России. «Все наши рекомендации продолжают оставаться в силе: употреблять надо только российскую продукцию, потому что Германия пока еще, несмотря на все теоретические заявления, не подкрепляет их никакими конкретными фактами и цифрами», – сообщил в конце января Главный санитарный врач России Геннадий Онищенко.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ:
«Демократия будет развиваться благодаря экономической модернизации»

Десять пунктов модернизации:

- Приватизация крупных государственных активов. За ближайшие три года будут приватизированы пакеты акций ведущих компаний на общую сумму в десятки миллиардов долларов. Главное – это повышение эффективности компаний, улучшение конкурентных условий ведения бизнеса в нашей стране.
- Создание специального суверенного фонда, который разделит риски с иностранными инвесторами путем совместных инвестиций в проекты модернизации нашей экономики.
- Развитие российского финансового сектора. С 1 января начавшегося года отменен налог на доходы от реализации ценных бумаг при осуществлении долгосрочных инвестиций. Иностранные компании смогут заимствовать и привлекать капитал на российском рублевом рынке.
- Завершается процесс вступления России в ВТО. За ним следует присоединение к ОЭСР. Мы работаем над созданием общего экономического пространства с Евросоюзом, формируем с Беларусью и Казахстаном Единое экономическое пространство. Мы движемся к тому, чтобы создать единый рынок от Атлантики до Тихого океана.
- Развитие инновационного предпринимательства и венчурного бизнеса. Я предложил закон, который дает право университетам открывать предприятия с использованием интеллектуальной собственности. Самым крупным проектом должен стать инновационный центр «Сколково».
- Масштабная программа энергоэффективности. Важно, чтобы энергетический сектор стал одним из главных двигателей инноваций. С этой целью модернизация будет осуществляться с помощью глобальных партнерств, основанных на обмене активами.



AP/FOTOLINK

- Использование механизмов трансфера технологий для модернизации российской промышленности.
- Масштабная программа распространения широкополосного Интернета по всей России. Развитие электронных платежей, государственных закупок и услуг удобно людям и удобно бизнесу.
- Привлечение к нам на работу тысячи лучших ученых и инженеров со всего мира. Это нужно, чтобы создать питательную среду для творчества наших специалистов.
- Реализация масштабных инфраструктурных проектов, в том числе проведение крупнейших международных спортивных соревнований. Это реальный шанс обновить инфраструктуру, сделать ее удобной для граждан, для бизнеса, для торговли. Все эти проекты будут основаны на частногосударственном партнерстве.

Из выступления на Всемирном экономическом форуме. Давос, 26 января

ФОТОФАКТ

СКОРБИМ

Нужно помнить: если мы живем вне Божьего закона, если мы строим цивилизацию не по Божьему замыслу, мы ВСЕ виновны в том, что происходит. И поэтому сегодня вопрос веры – это не вопрос периферийный, это вопрос не просто верить или не верить, это вопрос: быть нам как человеческой семье или не быть, потому что вне Божьего закона не может существовать род человеческий» – Патриарх Кирилл



РИА «НОВОСТИ»

ЭКО-логичная ЭКО-номика

ВОПРОС ЭКОЛОГИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ СФЕРЫ ПЕРЕМЕСТИЛСЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО. ГОСУДАРСТВО ВЫДЕЛЯЕТ СЕРЬЕЗНЫЕ СРЕДСТВА НА РЕФОРМИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ, А КРУПНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ КОРПОРАЦИИ ФИНАНСИРУЮТ ПРОГРАММЫ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ СВОИХ ПРЕДПРИЯТИЙ. ВПРОЧЕМ, ЕДИНСТВА БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА В ВОПРОСЕ ЭКОЛОГИИ УДАЕТСЯ ДОСТИЧЬ ДАЛЕКО НЕ ВСЕГДА

По мнению экспертов, возникновение экологических проблем обусловлено как объективными факторами, так и субъективными причинами антропогенного и социально-политического характера. Основными факторами традиционно называют разнородность территорий, совмещенную со стремительным техническим и технологическим прогрессом. В этих условиях зачастую экология оказывается на вторых ролях. Однако в долгосрочной перспективе по глубине отрицательного воздействия на мировую экономику экологические проблемы несравнимы с другими кризисными явлениями. Например, по данным Римского клуба, общая площадь лесов в мире только за XX век уменьшилась на треть. При этом на Африканском континенте исчезло более половины лесных массивов, в Азии – 40%, а в Латинской Америке – около 30%. С этой точки зрения Россия, на территории которой сосредоточено до 25% мировых запасов древесины, ничем не отличается. В частности, систематически допускаются перерубы хвойных пород и лишь наполовину используется расчетная лесосека по лиственным деревьям. Более того, по объемам пресной воды Россия является одним из мировых лидеров, уступая только Бразилии, однако, как утверждают экологи, водный потен-

циал в нашей стране используется крайне нераационально. В мировой практике промышленность забирает всего 20% от общего показателя водопотребления, 10% «выпивает» домашнее хозяйство, а остальные 70% расходуются на нужды сельскохозяйственной отрасли. Структура потребления воды в России выглядит с точностью до наоборот: потребителем 60% гидроресурсов является промышленное производство, бытовые расходы занимают около 20% общего объема, на сельское хозяйство приходится 13% забора пресной воды. Все остальное составляют учтенные потери, которые обусловлены небрежливим отношением к водозабору со стороны потребителей, а также изношенностью инженерных коммунальных сетей и устаревшим оборудованием.

Согласно исследованиям Йельского и Колумбийского университетов, по степени загрязненности Россия занимает примерно средние позиции в общем рейтинге государств и находится на уровне таких стран, как Болгария, Турция, Греция, Аргентина или Тунис. Однако в действительности все выглядит далеко не так радужно. В частности, государственный экологический мониторинг в России осуществляют менее 5 тыс. пунктов, оборудование которых морально и физически устарело. Ни один из этих пунктов не работает в онлайн-режиме, а на территории, на ко-



торой проживает 38% городского населения страны, наблюдение за загрязнением окружающей среды не проводится вообще. Впрочем, в ближайшее время ситуация должна измениться. В частности, именно тема экологии стала одной из основных в последнем Послании Президента РФ Федеральному собранию, а Минприроды готовит масштабную реформу отрасли. «Качество окружающей среды должно стать важнейшим из показателей качества жизни и одним из основных показателей социально-экономического развития территорий. Население должно иметь полную и абсолютно достоверную информацию об экологии в регионах», – заявил в своем Послании Дмитрий Медведев.

Государственная рокировка

Последние новации в системе государственного контроля в области охраны окружающей среды были связаны с указами Президента РФ «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю» (2009 год) и «Вопросы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В соответствии с ними в регионах были упорядочены списки подконтрольных экослужбам хозяйствующих субъектов, а функции Ростехнадзора в сфере охраны окружающей среды по ограничению негативного техногенного воздействия переданы Росприроднадзору. Это фактически привело к изменению всей системы экологического надзора и мониторинга в России. «Принятое решение по передаче полномочий по охране окружающей среды в Минприроды России и подведомственные ему органы потребует значительного времени для успешной реализации», – считает заместитель председателя комитета ТПП РФ по природопользованию и экологии Лариса Ветюшкина. По ее словам, Росприроднадзору сложно сразу стать организацией, отвечающей за исполнение функций в области экологии. Впрочем, как говорит эксперт, выходом может стать также передача большей части полномочий на уровень регионов с контролем за 100 основными производствами и хозяйствующими субъектами, а не за десятками тысяч предприятий.

Однако пока реформирование происходит сверху. После того, как контроль над техногенным влиянием на экологию

ситуацию был передан Минприроды, ведомство решило разработать масштабную реформу отрасли. Как пообещал в свое время министр природных ресурсов и экологии Юрий Трутнев, Минприроды готовит «экологическую революцию». Одним из наиболее важных документов является проект закона о совершенствовании системы нормирования и экономического стимулирования в области охраны окружающей среды. Согласно этому документу, предполагается перейти на принцип наилучших доступных технологий (НДТ). В результате к 2012 году лимиты на разрешенные выбросы и сбросы для

компаний, загрязняющих окружающую среду, должны быть отменены. В свою очередь из федерального бюджета планируется возместить проценты по кредитам и займам на инвестиции в природоохранные технологии, которые сделают предприятия. Соответствующий законопроект уже был разработан осенью 2010 года, однако президентское Послание ФС заставило ведомство его переработать. «Законопроект был уже практически подготовлен, когда вышло Послание Президента РФ Федеральному собранию. В Послании были затронуты как минимум два направления, которые напрямую касаются этого за-

Согласно исследованиям Йельского и Колумбийского университетов, по степени загрязненности

Россия занимает примерно средние позиции в общем рейтинге государств и находится на уровне таких стран, как Болгария, Турция, Греция, Аргентина или Тунис



РИА НОВОСТИ

Тема экологии стала одной из основных в последнем Послании Президента РФ Федеральному собранию, а Минприроды готовит масштабную реформу отрасли

конопроекта», – говорит заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды Виктория Венчикова. Во-первых, это вопросы установления нормативов качества окружающей среды, которые, по мнению главы государства, должны учитывать состояние и особенности географического региона. Во-вторых, возможная экологическая амнистия предприятий. В связи с этим законопроект был переработан и уже готов практически на две трети. Однако к новому документу представители бизнеса относятся настороженно. В частности, в первой редакции документа Минприроды не добилось изменений в Налоговый и Бюджетный кодексы в той части, которая касается фискального стимулирования перехода на НДТ. Поэтому предприниматели опасаются, что механизм возврата вложенных средств не будет отработан.

Более того, по мнению некоторых экспертов, было бы разумнее ввести в действие такие меры с 2014 года. Если компании не получат гарантии того, что потраченные деньги им вернутся, для них затраты на модернизацию будут слишком тяжелы.

По рейтингу рассчитайся

Основой будущей экологической реформы должно стать состояние каждого региона. Так, Дмитрий Медведев обязал руководителей субъектов РФ ежегодно представлять доклад о состоянии экологии и принимаемых для охраны окружающей среды мерах на каждой отдельно взятой территории. А недавно Минприроды впервые провело комплексную инвентаризацию наиболее опасных территорий и мест загрязнения. В итоге многие объекты, расположенные на проблемных территориях, оказались в числе 194 так называемых горячих точек. В настоящий момент Минприроды готовит федераль-

ную елевую программу для ликвидации техногенного воздействия на среду в этих регионах. Кроме того, свой экологический рейтинг субъектов Федерации с 2008 года составляет всероссийская общественная организация «Зеленый патруль». Самые высокие показатели в этом рейтинге в последние годы занимает Белгородская область. По данным «Зеленого патруля», это обусловлено активной экологической политикой региональных властей и достаточно высоким уровнем культуры быта. За Белгородской областью следует Чукотский АО, Алтайский край, Республика Алтай и Республика Тыва. В свою очередь, среди аутсайдеров – Красноярский край, Новосибирская область, Северная Осетия, Московская и Челябинская области. На неблагоприятных территориях сосредоточены огромные скопления промышленных отходов, существуют серьезные проблемы с утилизацией мусора, отмечается колоссальная изношенность промышленного оборудования, и в частности очистных сооружений. Это негативно сказывается на состоянии среды обитания и здоровье населения.

Впрочем, в некоторых «горячих точках» работа уже началась. В качестве показательного примера участники рынка приводят город Норильск. По данным исследовательской группы Blacksmith Institute, этот город входит в десятку самых загрязненных мест на планете и даже опережает на одну позицию Чернобыль. Дело в том, что производства Заполярного филиала компании «Норильский никель» с входящими в его состав никелевым и медным заводами исторически расположены таким образом, что дым и пыль при любых обстоятельствах поступают в черту города. Несмотря на то, что экологическая обстановка в районе остается достаточно сложной, ситуация постепенно улучшается. В частности, компания внедряет разработанные для производства институтом «Гипроникель» нормативы предельно допустимых выбросов. Для снижения ПДК на предприятиях была введена система трехрежимной корректировки работы основного технологического оборудования: при повороте ветра в сторону города металлургические заводы регулируют режимы вплоть до остановки производства.

Кроме того, меняется практика охраны водных ресурсов: за последние три года масса загрязняющих веществ, сброшенных в реку Щучья, сократилась в 2,4 раза, а сбросы цветных металлов со сточными водами – в 2,6 раза. Более того, 60% всех образующихся отходов металлургического производства используются повторно, а остальные размещаются на специально обустроенных объектах длительного хранения. Впрочем, избежать образования значительных объемов отходов пока не удастся, поэтому важнейшей задачей компании является поиск решений экологически безопасного размещения и вторичного использования накоплений.

Добровольная модернизация

Компания «Норникель» далеко не единственная структура, занимающаяся модернизацией производства с учетом требований экологов. «Обладая современными производственными мощностями на территории всей страны, «Балтика» уделяет большое внимание экологической ситуации в районах расположения своих заводов и предъявляет самые высокие требования к экологической безопасности производства», – рассказывает директор по корпоративным связям и информации ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» Алексей Кедрин. По его словам, основные направления деятельности компании в области экологии связаны прежде всего со снижением негативного воздействия на окружающую среду, оптимизацией обращения с отходами, а также рациональным использованием ресурсов. Так, на базе филиала «Балтика Хабаровск» в апреле 2008 года была введена в эксплуатацию уникальная для России установка по сжиганию биогаза, образующегося на очистных сооружениях завода, а через два года – в 2010 году – были запущены аналогичные установки в филиалах в Самаре и Ярославле. Использование биогаза в качестве альтернативного источника энергии может привести к экономии затрат на тепловую энергию около 5–6% в год. Кроме того, в некоторых филиалах компании функционируют современные биологические очистные сооружения полного цикла, сочетающие аэробную и анаэробную очистку, а на остальных перед сбросом



ИТАР-ТАСС

По данным Римского клуба, общая площадь лесов в мире только за XX в. уменьшилась на треть. При этом на Африканском континенте исчезло более половины лесных массивов, в Азии – 40%, а в Латинской Америке – около 30%. С этой точки зрения Россия ничем не отличается

стоков в канализацию происходит выравнивание потока как по объему, так и по содержанию загрязняющих веществ.

В свою очередь, компания «Алкоа» включила сокращение негативного влияния на окружающую среду в список своих долгосрочных стратегических целей. «Оба наших российских предприятия находятся непосредственно в черте городов Самара и Белая Калитва. Это обстоятельство накладывает на нас двойную социальную ответственность как за сохранность окружающей среды, так и за благополучие жителей прилегающих к заводам районов», – говорит директор по охране труда, экологии и бизнес-системам «Алкоа Россия» Виктор Тогобецкий. По его словам, в 2005 году

компания провела экологические аудиты на двух заводах. В результате было выявлено 63 несоответствия государственным и корпоративным экологическим требованиям, однако через 5 лет активной работы эта цифра снизилась на 92%. В частности, были проведены работы по техническому перевооружению локальных очистных сооружений, предназначенных для предварительной очистки промышленных стоков от солей алюминия. В результате был исключен сброс недостаточно очищенных от алюминия промышленных сточных вод в реку Северский Донец.

«На нашем предприятии в 2007 году была проведена очередная инвентаризация источников выбросов вредных ве-



Самые высокие показатели в экологическом рейтинге «Зеленого патруля» последние годы занимает Белгородская область. Это обусловлено активной экологической политикой региональных властей и достаточно высоким уровнем культуры быта.

ществ в атмосферу. В результате проведенной работы установлены величины ПДВ для всех загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу источниками предприятия», – рассказывает гендиректор Калужского мясокомбината Юлий Калоев. Впрочем, по его словам, некоторые вопросы остаются недостаточно проработанными. «С транспортировкой опасных отходов некоторые требования слишком завышены. Например, растительное масло можно купить и провезти через несколько областей без особых проблем, а для перевозки отработанного растительного масла в соседнюю область для последующей утилизации на спец-предприятии надо получать лицензию не только в своей области, но и во всех других областях, через которые производится транспортировка», – говорит он.

Поле для конфликта

Одним из наиболее сложных вопросов, где зачастую происходит столкновение бизнеса и государства, является использование гидроресурсов. Так, по мнению экологов, бесконтрольный сброс отходов производства спирта – барды в реку Плава компанией «Тулспирт, Плавский спиртзавод» практически разрушил экосистему водоема. А стоки крупных промышленных предприятий, таких, как Кирово-Чепецкий химкомбинат, Чепецкий механический завод, Глазовская ТЭЦ, резко ухудшили в последние годы качество воды в основных питьевых источниках – реках Вятка и Чепца – полумиллионного города Кирова и области. Однако иногда проблема бывает гораздо более сложной и менее разрешимой. Типичным примером такого конфликта можно назвать ситуацию, сложившуюся

вокруг Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. В 2008 году производство было приостановлено, комбинату запретили сбрасывать стоки в озеро и использовать хлор для отбеливания целлюлозы. Однако падение цен на небеленую продукцию в короткие сроки сделало предприятие убыточным на фоне финансово-экономического кризиса. Притом что в Байкальске комбинат является градообразующим предприятием, после его закрытия значительная часть работоспособного населения оказалась практически без средств к существованию. В итоге российское правительство решило возобновить работу ЦБК.

Точки соприкосновения комбинату и экологах найти пока не удалось. Например, Минприроды обвиняет ЦБК в сбросе сточных воды в озеро, а в компании «Базэл», владеющей комбинатом, с таким утверждением не соглашаются, указывая, что на ЦБК работают лучшие среди предприятий целлюлозно-бумажной промышленности очистные сооружения. В частности, в рамках подготовки к пуску сооружений по очистке сточных вод весной 2010 года были проведены работы по восстановлению ила, технические мероприятия по чистке оборудования, биологической и химической обработке простоков. В Минприроды говорят и про карты-накопители, в которых до 1980 года складировали осадок сточных вод, так называемые шлам-лигнины. Однако на комбинате уверяют, что с 1980 года карты законсервированы и уже 30 лет не эксплуатируются, а комбинат проводит их рекультивацию по проекту, получившему положительное заключение Государственной экологической экспертизы. Кроме того, в декабре 2010 года была подготовлена Стратегия развития Байкальского ЦБК, в которой все предлагаемые технические решения дадут положительный экологический эффект. Однако в «Базэле» заявляют, что стратегия может быть реализована, только если комбинат будет полноценно работать. Пока диалога не получается: Минприроды в марте 2010 года утвердило приказ № 63, значительно ужесточив нормативы воздействия на экосистемы озера Байкал. Кроме того, министерство разработало ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-

экономическое развитие Байкальской природной территории» (2011–2020 годы), которая включает в себя создание комплексной системы экомониторинга в регионе, защиту береговых линий водных объектов Байкала, а также меры по развитию туризма на особо охраняемой территории. На реализацию программы потребуется почти 71 млрд руб., большую часть которых предполагается выделить из средств бюджета.

Работа с населением

Другим важным направлением является переработка твердых отходов. «Если мы будем учитывать лишь наиболее задокументированные в мире категории – бытовые и промышленные отходы, – мы получим ежегодно от 3,4 до 4 млрд тонн мусора. Оценка выработки мусора в мире на уровне в 10 млн тонн в день представляется довольно корректной», – говорится в исследовании Veolia Environmental Services. По данным компании, в России твердые отходы занимают 2 тыс. кв. км, то есть по площади равны почти двум территориям Москвы. В частности, в столице ежегодно образуется до 10 млн тонн промышленных и бытовых отходов, которые вывозятся на специальные свалки. «В первую очередь важна утилизация твердых бытовых отходов, и в России мы закладываем основы этой программы, которая позволит довести до высокого предела уровень утилизации бытовых отходов. В некоторых странах используют технологию раздельного сбора мусора, однако основным толчком развитию этой отрасли должна быть работа с предприятиями: производитель должен закладывать конструктивные свойства производства, позволяющие при необходимости утилизировать любой товар, задуманный на заводе», – говорит координатор экологических вопросов в партии «Единая Россия» Константин Цыбко. Так, европейские страны пошли по пути создания мусороперерабатывающих заводов, конечным продуктом которых становятся тепло и электричество. К примеру, в Дании, где живут всего 5,5 млн человек, работают уже 29 таких предприятий и еще 10 объектов находятся в стадии строительства. А в Пекине захоронения мусора на свалках окружают



По данным исследовательской группы Blacksmith Institute, Норильск входит в «десятку» самых загрязненных мест на планете и даже опережает на одну позицию Чернобыль

пушками, из которых отходы «обстреливают» ароматизаторами.

В России распространена традиционная форма утилизации отходов. В общей сложности в стране действует 11,7 млн официально разрешенных полигонов и свалок для мусора. При этом, по данным Роспотребнадзора, на всю страну приходится всего 7 мусоросжигательных, 5 мусороперерабатывающих заводов, 39 сортировочных комплексов для отходов, а также 1 строящийся завод гидросепарации ТБО. Основная проблема, по мнению гендиректора UnitedCompaniesAGZHO Олега Жохова, заключается в том, что в России отсутствует индустрия по переработке отходов, а также производство, которое использовало бы в качестве исходника вторичное сырье. «Для сортировки мусора в первую очередь нужно развивать промышленный сектор, надо создавать промышленную экологию как пласт. Здесь государство и должно простимулировать бизнес, предложив эффектив-

ные способы раздельного сбора мусора. Можно представить, что в какой-то момент все жители страны начали сортировать мусор, и миллионы тонн резины и бумаги окажутся невостребованными, их попросту никто не купит», – говорит эксперт. По его мнению, практически невозможно получить данные о компаниях, работающих на вторичном сырье. К примеру, если бы бюджетная сфера предусматривала использование предметов из вторсырья, то работать было бы проще, в частности, можно было бы запретить госучреждениям использовать бумагу из первичных материалов. Еще одной сложностью участники рынка называют недостаточную ясность в вопросе разделения финансовых потоков между федеральным центром и местными властями. Согласно закону «О местном самоуправлении в Российской Федерации», все, что касается обращения с отходами, находится в компетенции органов местного самоуправления. Однако региональные



SHUTTERSTOCK



ИТАР - ТАСС

Стоки крупных промышленных предприятий таких, как Кирово-Чепецкий химкомбинат, Чепецкий механический завод, Глазовская ТЭЦ

резко ухудшили в последние годы качество воды в основных питьевых источниках - реках Вятка и Чепца – полумиллионного города Кирова и области

власти зачастую оказываются не в состоянии определить точные источники финансирования этой программы. «Стратегия модернизации экономики ставит в повестку дня вопрос создания современной отрасли экономики по обращению с отходами производства и потребления. Откладывать решение этой задачи на определенную перспективу ошибочно», – говорит вице-президент Межрегионального фонда поддержки партии «Единая Россия» Александр Якушин. По его словам, нужно рассматривать различные для разных регионов и территорий эффективные формы утилизации вырабатываемых отходов – сжигание, продажу и переработку.

В некоторых регионах такая работа уже началась. Например, в Липецке вновь идет рекультивация 22 га свалки с ро-

мантическим названием «Венера». Свалку засыпают грунтом, на который укладывают плодородный слой почвы и высаживают деревья. Кроме того, в 2009 году в том же Липецке запустили комплекс по переработке и брикетированию ТБО. По тому же пути – рекультивации свалки ТБО для ликвидации полигона – пошли в поселке Лоо. По заданию Олимпийского департамента специалисты одного из генподрядных предприятий, участвующих в строительстве олимпийских объектов, строят противоположные сооружения, восстанавливают ландшафт и озеленяют территорию. В ХМАО до 2014 года планируется построить 9 новых полигонов для ТБО. А на базе запускаемого во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга первого частного мусоросортировочного комплекса будет создан современный мусоропере-

рабатывающий завод, на строительство которого уже получено разрешение государственной экспертизы. В Абакане (Хакасия) московская «Национальная экологическая компания» строит полигон ТБО с мусоросортировочным комплексом.

Возможность синергии

Законодательной конструкцией для построения универсальной системы экологической безопасности в России в итоге должен стать Экологический кодекс, над которым в настоящий момент работают депутаты Госдумы. По мнению одного из авторов документа, первого заместителя председателя Комитета по природным ресурсам и экологии Госдумы Валерия Прозоровского, этот документ «позволит объединить и внести уточнения в действующее экологическое законодательство, сделать его более эффективным и доступным для всех». Свод документов планируется ввести в действие к концу 2011 года. Впрочем, разлив нефти в Мексиканском заливе заставил федеральные власти более оперативно озаботиться экологической ситуацией в России. Поэтому в мае 2010 года состоялось заседание Президиума Госсовета, посвященное экологической обстановке в стране. По итогам обсуждения был намечен принципиально иной подход к решению проблем охраны окружающей среды. В настоящий момент речь идет не только об исправлении ошибок профессионального хозяйствования, но, главным

образом, о выявлении причин возникновения проблем. Новый подход был отражен в разрабатываемом Минприроды с учетом поручений Президента РФ проекте «Основ Экологической политики Российской Федерации на период до 2030 года». Помимо законодательных инициатив, по мнению экспертов, большой потенциал для синергии есть в сфере образования. В России работают различные общественные организации и движения, которые так или иначе вносят вклад в создание системы экологического образования и воспитания населения России.

Однако основная проблема решения экологических проблем, по мнению экспертов, зачастую заключается в отсутствии взаимодействия между государством и бизнесом. Так, представители промышленности продолжают упрекать Минприроды в недостатке информационной открытости, хотя и приветствуют появление новых нормативов.

«Давление государства как такового нет, единственное – это проверки, нацеленные на применение значительных, и, на наш взгляд, не всегда обоснованных штрафных санкций за малейшее нарушение экологического законодательства», – говорит Юлий Калоев.

По его словам необходимо принимать законы, обсуждая их с природопользователями, «так как сейчас документы принимаются оторванными от действительности». «Мы экологическим предпринимательством занимаемся с 1992 года, и, наконец, сейчас государство подошло к вопросу формирования правил игры. Государство должно выработать некий рекомендательный список технологий. Пока крупные муниципальные образования сегодня решают этот вопрос по-разному. На сегодняшний день существует острый дефицит общения между частным бизнесом и государством. Все регионы должны развиваться по определенной концепции и программе», – считает Олег Жохов. По его словам, министерству нужно добиться большей открытости в своей работе. «Мы узнаем в последнюю очередь о новых идеях. В принципе, правила игры – это в первую очередь нормативные документы. Начиная с единицы измерения мусора, в чем он образуется, в кубах или килограм-



ИТАР - ТАСС

Для сортировки мусора в первую очередь нужно развивать промышленный сектор, надо создавать промышленную экологию как пласт. Здесь государство и должно простимулировать бизнес, предложив эффективные способы раздельного сбора мусора

мах. Раньше мусор измеряли в кубах, но сегодня весь цивилизованный мир считает его в килограммах, и на основе этого высчитывается стоимость», – говорит эксперт.

Одним из примеров отсутствия диалога между государством, бизнесом и обществом в вопросе экологии участники рынка называют ситуацию, сложившуюся вокруг строительства участка трассы Москва – Санкт-Петербург через Химкинский лес. По результатам конфликта трасса все-таки пройдет через лесной массив, а компания «Росавтодор» взяла на себя очень серьезные обязательства по высадке деревьев в районе строительства трассы через Химкинский лес. Однако защитники леса не считают эти меры достаточными. «Есть понятие экологической услуги, которую предоставляет лес. Выдавать эту услугу он может, только если остается в целой

экосистеме, то есть молодые деревья не могут решить эту проблему. Это как если вы возьмете и обучите 50 тыс. детей, но при этом уничтожите институт ядерных исследований. Кроме того, не совсем понятно, где будут посажены эти деревья, потому что в Химках такого варианта нет», – говорит лидер движения «В защиту Химкинского леса» Евгения Чирикова. Однако в будущем, по мнению экспертов, модернизация предприятий с точки зрения улучшения экологической ситуации будет продолжена, и в первую очередь через представителей бизнеса. «В рамках Киотского протокола, который еще продолжает действовать, более активно российские предприятия будут участвовать в программах модернизации производства. Тогда мы успеем занять позиции и сможем освоить 1 млрд евро, выделенный России на эти цели», – говорит Константин Цыбко. ПР

Международные союзы победят глобальное потепление



Олег ДЕРИПАСКА,
Председатель Комитета РСПП по экологической, промышленной и технологической безопасности, Член группы Всемирного экономического форума по низкоуглеродному экономическому развитию

ОТ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА, ПРОВОДИВШЕЙСЯ В КАНКУНЕ И НЕ ПРИНЕСШЕЙ НИКАКИХ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, МОЖНО ВПАСТЬ В УНЫНИЕ. ВОПРЕКИ ВИДИМОМУ ОБЩЕМУ ПОНИМАНИЮ ОПАСНОСТЕЙ ГЛОБАЛЬНОГО ПОТЕПЛЕНИЯ И НЕОБХОДИМОСТИ СРОЧНЫХ МЕР, КРАТКОСРОЧНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПОКА ЧТО ОКАЗЫВАЮТСЯ ВАЖНЕЕ ДОЛГОСРОЧНОГО ОБЩЕГО БЛАГА

К счастью, ведущие предприниматели мира уже сейчас делают шаги в правильном направлении. А сотрудничество на региональном уровне – как, например, между Россией и Китаем – показывает, что намерение бороться с изменением климата все еще сильно.

На конференции национальные правительства еще не были готовы – по разным причинам – пойти на уступки, необходимые для того, чтобы выйти из сложившегося тупикового положения. Региональные блоки кажутся заинтересованными скорее в перекладывании вины, нежели в поиске решений. Международные организации, действующие, безусловно, из лучших побуждений, тем не менее пока еще не способны устранить существующие разногласия. Но повод для оптимизма все-таки есть, пускай он и находится за пределами происходящего на международной арене. Бизнес не сидит сложа руки в ожидании принятия международных соглашений по снижению энергопотребления. Необходимость снижения расходов и сохранения окружающей

среды сделала энергосбережение одним из важнейших приоритетов российских и зарубежных компаний.

У себя дома национальные правительства по всему миру начинают смотреть совершенно по-новому на имеющиеся источники энергии и на свои возможности ее выработки. Проекты, связанные с возобновляемыми источниками энергии, также начинают получать государственную поддержку. Соединенные Штаты в рамках своего пакета стимулирования экономики вкладывают \$66 млрд в разработку и освоение альтернативных источников топлива.

Европейский союз планирует уже к 2020 году вырабатывать 20% своей энергии на основе возобновляемых ресурсов. Китай же принял закон, согласно которому будет выделено \$47 млрд на субсидии и прочие финансовые инструменты, которые должны будут стимулировать инвестиции в ветряную и солнечную энергию.

Как страна, вырабатывающая наибольшее количество парникового газа, Китай находится в самом центре проблемы изменения климата, а ограничение

уровня эмиссий на фоне продолжающегося экономического развития страны является одной из ключевых задач на пути ее решения. Даже несмотря на то, что уровень эмиссий на душу населения значительно ниже аналогичного показателя в Соединенных Штатах, уже сегодня Китай обогнал США по объему «выработки» парниковых газов.

Но и здесь есть повод для оптимизма. Китай понимает существующую проблему и уже пообещал – в рамках попытки ускорить проведение следующей экологической конференции после Киото, – что снизит выбросы на единицу ВВП на 45% к 2020 году.

Для выполнения этого обещания Китай полностью заменяет и модернизирует старые угольные станции, не говоря уже о том, что Китай является мировым лидером в области технологий по улавливанию углекислого газа. Китай также опережает другие страны в новом витке интереса к ядерной энергии – надежно, экологически чистого и безопасного источника энергии – и на сегодняшний день строит больше атомных электростанций у себя в стране, чем все осталь-

ные страны, вместе взятые. Подобный уровень интереса и инвестиций в ядерную энергию неминуемо ляжет в основу решения проблемы снижения зависимости от ископаемых видов топлива.

Но из всех источников экологически чистой энергии именно на технологически зрелую гидроэнергию возлагаются наибольшие надежды. В 2009 году именно гидрогенерация стала самым быстроразвивающимся источником энергии. Благодаря таким крупным проектам, как ГЭС «Три ущелья», более 16% электроэнергии Китая вырабатывается за счет гидрогенерации. Но этот показатель должен резко увеличиться, если Китай выполнит обещание по снижению уровня выбросов (и если Китай дополнительно простимулирует экономический рост в стране). Также, наряду с увеличением числа гидроэнергетических проектов внутри страны, Китай начинает обращаться к России – соседу, который может помочь с удовлетворением ее потребности в чистой энергии.

Россия обладает одним из самых крупных нетронутых запасов гидроэнергии во всем мире. И что особенно выгодно для Китая – наибольшим потенциалом развития в этой области обладают Сибирь и Дальний Восток. Регионы, наиболее близко расположенные к азиатским рынкам.

Вырабатываемая ГЭС энергия также идеальна для решения проблемы колебания спроса на электроэнергию между периодами пиковой загрузки. ГЭС могут быть запущены в считанные минуты, поэтому исчезает проблема выработки энергии вхолостую, столь характерная для угольных станций, вынужденных работать 24 часа в сутки.

Таким образом, столь амбициозные крупные совместные проекты российского и китайского правительства – закономерный результат. В ближайшие десять лет экспорт энергии из России в Китай планируется увеличить в 60 раз. А для того чтобы наиболее эффективно транспортировать эту энергию, Китай инвестирует \$250 млрд в улучшение своей национальной энергетической сети.

В ситуации, при которой цена на энергию в Китае до трех раз выше, чем у его северного соседа, вырисовывается четкое



AFP/EAST NEWS



AFP/EAST NEWS

Благодаря таким крупным проектам, как ГЭС «Три ущелья», более 16% электроэнергии Китая вырабатывается за счет гидрогенерации

В Дании морские ветряные электростанции рассматривают как основной источник чистой энергии, долю которой в энергобалансе страны к 2025 году планируется довести до 30%

экономическое обоснование подобного сотрудничества для обеих стран. Российская гидроэнергия может стать еще более привлекательной при введении внутренних эмиссионных квот, о чем в Китае ведутся в настоящее время дебаты.

Однако следует помнить, что правительства, конечно же, устанавливают смелые цели, но именно бизнес является ключом к решению проблем. Недавнее соглашение о разработке гидроэнергетических проектов в России между EN+ Group, и China Yangtze Power Co, крупнейшим из котирующихся на фондовом рынке производителей гидроэнергии страны, наглядно показывает, что процесс уже начался.

И это далеко не единственный пример крупномасштабного международного сотрудничества. Европейский союз

рассматривает проект строительства сети сверхвысокого напряжения для того, чтобы континентальная Европа могла воспользоваться ресурсами солнечной энергии Северной Африки. Норвегия и Дания осуществляют совместный проект обмена гидро, термальной и ветряной энергией для снижения стоимости выработки электричества. А также существуют планы экспорта монгольской ветряной энергии в Японию и Южную Корею. Подобная активность заставляет по-новому посмотреть на тупик, возникший на конференции в Канкуне.

Мы должны продолжать прилагать все усилия для подписания международного соглашения по вопросам глобального потепления. К счастью, само дело борьбы с изменением климата опережает международные переговоры. ПР

Экологическое регулирование РФ должно стать рациональным



Юрий МАКСИМЕНКО,
Заместитель Председателя Комитета
РСПП по экологической, промышленной
и технологической безопасности

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СТАНОВИТСЯ ВСЕ БОЛЕЕ И БОЛЕЕ АКТУАЛЬНОЙ И ПОПУЛЯРНОЙ, НО ПРИ ЭТОМ, К СОЖАЛЕНИЮ, МЕНЕЕ КОМПЕТЕНТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ

Экология – это выбор

Какую картинку по проблемам экологии видит обычный человек на страницах и экранах деловых и общеполитических средств массовой информации? Он видит, что в России существует много уже устаревших заводов, которые неустанно загрязняют воздух и воду, наращивают горы отходов и приносят своим хозяевам большую прибыль. Он читает жалобы о том, что никакой управы на эти заводы нет, потому что есть такая система лимитов, которая позволяет загрязнять бесплатно и бесконечно. А хозяева заводов – люди жадные, в модернизацию производства вкладывать деньги не хотят, поэтому вокруг становится все грязнее и грязнее. И еще рассказывают про новый чудесный закон, придуманный в России, с принятием которого все предприятия быстро внедрят самые лучшие технологии, решат все проблемы не только предприятий, но заодно и городских и поселковых канализаций. А кто не захочет внедрять, тот будет оштрафован и, возможно, закрыт.

Вроде бы все понятно. Действительно, грязь – это плохо. Хорошо бы, если бы ее вообще не было. На этом строится все отечественное законодательство об охране окружающей среды, на этом строится общественное мнение.

Но посмотрим на ситуацию с другой стороны. Промышленность – это то, что

кормит страну, дает ей доход, работу людям, жизнь городам. Промышленность у нас преимущественно сырьевая: наш экспорт сырьевой на 90%. В любом сырье полезные компоненты сопровождаются вредными и бесполезными. Полезные достаем, употребляем и продаем, остальное складываем, выбрасываем, сливаем. Больше денег, больше сырья, больше загрязнений. Закон сохранения материи.

Отсюда аксиома – любое реальное промышленное производство, начинающееся с сырья, производит загрязнение окружающей среды. Больше или меньше – это второй вопрос. Но в любом случае изменение природной среды, чаще всего необратимое, происходит. Поэтому всегда есть выбор, о котором, к сожалению, не говорят и не пишут: что дороже? Идеально чистая природная среда или теплый дом, сытый желудок и быстрый Интернет? Сегодня, к сожалению, уже нужно напоминать о том, что даже Интернет, как любой феномен цивилизованной жизни, сопровождается загрязнением окружающей среды. Требуется нефтехимия и нефтехимии для производства пластика, металлургии для электросети, топлива для электроэнергетики. Все это выбросы, сбросы, отходы. Это плата за «человеческие» условия жизни.

Промышленность возникла не сегодня, и поэтому наше право созерцать не-

тронуемую природную среду ограничено еще до нашего рождения. Это возможно только там, где не ступала нога человека или ступала, но не успела как следует наследить. Эти места есть, их, несомненно, нужно беречь и сохранять. Это сфера охраны природной среды.

Но там, где несколько десятков, а кое-где уже и сотен лет ведется промышленное производство, никакой природной среды уже нет, и вернуть ее, как правило, нельзя. Это искусственная, антропогенная среда, сфера сосуществования промышленности и человека, предмет другого регулирования, реально практически отсутствующего в нашем законодательстве, – промышленной экологии.

Как мы живем сегодня

Разница между охраной природной среды и промышленной экологией может быть показана на незаметной нестыковке между Конституцией России и Федеральным законом «Об охране окружающей среды».

Статья 42 Основного закона гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Закон «Об охране окружающей среды» в статье 1 называет благоприятной



ИЛЬЯ ИВАНОВ



ИЛЬЯ ИВАНОВ

На Челябинском трубопрокатном заводе открыли трубоэлектросварочный цех «Высота 239» – первый проект отечественной «белой металлургии», качественно нового типа металлургической промышленности, основанный на инновациях, высочайшем уровне технологий, максимальной автоматизации процессов и принципиально новых условиях труда. В группе ЧТПЗ уверены, что новый цех с современным оборудованием и технологиями, принципиально новыми акцентами в культуре труда, соответствующий всем международным стандартам качества, должен иметь свое лицо. Отсюда и запоминающееся имя, и неповторимый дизайн, и архитектура цеха



ИЛЬЯ ИВАНОВ

окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов.

Статья Конституции ссылками на состояние окружающей среды и право на возмещение ущерба логично предполагает, что среда может быть неидеальной, загрязненной и даже причинять ущерб. Это рациональная позиция.

Но закон «Об охране окружающей среды», по сути, считает благоприятной только нетронуемую природную среду, что не поддается объяснению. Ведь к 2002 году, когда принимался этот закон, уже прошло более 70 лет с начала массовой индустриализации, когда предприятия строились нередко вообще без оглядки на экологию. Когда жилье во многих моногородах для удобства возводили прямо под трубами цехов. Какие тут естественные экологические системы? Да и в конце концов, даже элементарная асфальтовая дорога, проложенная в заповеднике, нарушит его естественное и устойчивое функционирование. То есть норма закона, его цель,

его смысл в промышленных центрах заведомо недостижимы.

Но по этому закону осуществляется регулирование деятельности всей российской промышленности! Конечно, абсолютно логичен тот факт, что почти все российские предприятия являются нарушителями природоохранного законодательства. Да они просто не могут и никогда не смогут его выполнить, даже если прекратят свое существование! Все равно отвалы, хвостохранилища, производственные сооружения останутся и не позволят естественной природной среде нормально функционировать.

С другой стороны, и не всякая естественная среда благоприятна для человека. Например, в Антарктиде всякая хозяйственная деятельность запрещена, и жить там интересно разве что в научных целях.

К сожалению, этот факт остается без внимания должностных лиц, ответственных за выработку решений, которые бы действительно обеспечили гражданам России благоприятную окружающую среду, включающую, как уже было сказано, теплый дом и возможность зарабатывать на сытый желудок.

Промышленная экология и европейский опыт

Промышленная экология возникает в тот момент, когда мы вынужденно соглашаемся с неизбежностью загрязнения и делаем выбор в пользу существования промышленного производства. Этот выбор не означает отказа от каких-либо ограничений. Наоборот, должны быть приняты все меры не только для того, чтобы уровень производимых загрязнений был как можно меньше, но и для того, чтобы он постоянно снижался. Ключевой вопрос – что считать допустимым?

Вне зависимости от того, говорим мы о новом производстве или о действующем, наше решение будет определяться двумя ключевыми факторами – технологическими и экономическими возможностями. При кажущейся простоте оба фактора крайне сложны.

Технологическая возможность – это наличие технологий, оборудования, которые позволяют из определенного сырья произвести тот или иной вид продукции. Если эти технологии обеспечивают минимальный уровень выбросов, сбросов, образования отходов, они считаются наилучшими.

Но проблема в том, что все предприятия разные, двух одинаковых промышленных предприятий не существует. Разница может начинаться буквально с сырья – содержание компонентов, которые считаются вредными, может быть в десятки раз, полезные компоненты могут содержаться в разных соединениях, переработка которых требует различных методов и оборудования. Предприятие может стоять в знойной пустыне, где нет водных источников и риска их загрязнения, и может стоять в городе, где источники есть, или на Крайнем Севере, где вообще все замерзает. Оно может иметь на одной площадке несколько циклов или смежные производства, а может их не иметь. И так далее до бесконечности.

Допустим, подходящее техническое решение для данного предприятия найдено. Но тут вступают в силу экономические возможности. Экология – удовольствие недешевое, и найденное решение может оказаться неподъемным для предприятия. Например, стоимость реконструкции может превышать ожидаемую прибыль на 50 лет вперед. Такое предприятие дешевле закрыть. Но что делать, если закрывать нельзя? Из-за рабочих мест, из-за налогов, из-за моногорода, из-за потребности в дефицитном продукте – нельзя!

Не следует думать, что такой конфликт присущ только России, он существует везде в мире, и, конечно же, его научились разрешать в рамках нормальных, цивилизованных правовых отношений. Лучшим примером этого служит законодательство Евросоюза «О комплексном контроле и предотвращении загрязнений».

Главный принцип этого законодательства – индивидуальный подход к каждому предприятию на основе единого подхода: установления границ допустимого воздействия на основе показателей наилучших доступных технологий. А секрет эффективности законодательства в установлении развитой и прозрачной правовой процедуры, которая позволяет рассматривать все проблемы комплексно.

В этой системе каждое предприятие имеет комплексное экологическое разрешение, в котором на пяти- или семилетний срок прописаны правила его существования. Что производится, из чего производится, как производится, сколько



SHUTTERSTOCK

будет выбросов, сбросов, отходов, сколько можно выбрасывать в единицу времени и в целом за год, какие мероприятия будут осуществлены и так далее. Все перечисленное особых вопросов не вызывает, кроме одного, уже заданного выше: а как определить допустимое?

Быстро и просто ответить на этот вопрос не получается. Подготовка комплексного разрешения может занимать до двух лет. За это время предприятие и выдающий разрешение регулятор рассматривают вопрос со всех сторон. Например, изучают технологии. За основу берется общеевропейский справочник наилучших доступных технологий, изданный для конкретной отрасли специальным органом, объединяющим представителей промышленности, государственных органов и общественных организаций. В

этом справочнике детально описывается соответствующий процесс производства. Какое сырье берется, как оно транспортируется, как хранится, как перерабатывается, что при этом образуется, что и как улавливается, складывается, очищается. Сколько это стоило в той стране в том году, сколько в другой в другом. Короче говоря, справочник помогает ответственному чиновнику хорошенько разобраться в том, что происходит на предприятии, и задать вопросы, касающиеся уменьшения влияния на окружающую среду.

При этом, конечно же, никто не ставит вопрос о замене технологии производства. В сырьевой промышленности конкретное промышленное предприятие – это и есть технология. Сменить ее означает снести предприятие и построить заново, что, с учетом высоких капитальных затрат в сы-

Европейский опыт привлекателен своей гибкостью и эффективностью. Это видно на примере предприятий Восточной Европы, которые в процессе подготовки к вступлению в Евросоюз привели себя в соответствие с европейским законодательством и существенно снизили негативное воздействие на окружающую среду



ИНТЕРПРЕСС/ТАР – ТАС

рьевом секторе, редко совместимо с экономической эффективностью.

Уровень допустимого воздействия устанавливается на основе показателей наилучших доступных технологий. Это не означает, что берется какая-то технология и ее показатели устанавливаются для другого предприятия. На практике показатели устанавливаются для конкретного предприятия, в конкретный период времени, с учетом его конкретных возможностей. То есть рассматривается, приняты ли все возможные и доступные этому конкретному предприятию меры по совершенствованию управления и технологий. Если да, то разрешение выдается и предприятие работает спокойно. Если нет – мероприятия разрабатываются, вписываются в разрешение, их выполнение контролируется.

Более того, при выдаче следующего разрешения, через пять или семь лет, предприятие обязано дополнительно снизить абсолютный уровень воздействия. Конечно, не в три, пять, семь раз, но все равно снизить. Или доказать техническую и экономическую невозможность такого снижения. Причем споры могут доходить до верховного суда соответствующей страны, и тогда показатель в комплексное разрешение включается уже по суду.

Россия и Европа

Европейский опыт привлекателен не только своей гибкостью, но и своей эффективностью. Это хорошо видно на примере

предприятий Восточной Европы, которые в процессе подготовки к вступлению в Евросоюз привели себя в соответствие с европейским законодательством и существенно снизили негативное воздействие на окружающую среду.

В России мы продолжаем обсуждать европейский опыт и в законодательных инициативах прокладываем путь, который ведет нас в другую от Европы сторону.

В частности, проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)» по своему содержанию, в части системы технологического нормирования, имеет немного общего с практикой европейских стран.

В Комитете РСПП по экологической, промышленной и технологической безопасности написаны десятки страниц строгих юридических и сугубо практических замечаний и предложений к законопроекту, и мы продолжаем надеяться на выработку взаимоприемлемых положений.

Нам предлагается концепция нормирования, в соответствии с которой будет проведена аналитическая работа, будут выявлены наилучшие технологии, показатели которых будут занесены в реестр технологий, который и станет новым нормативом. По тексту закона рефреном

идет норма о том, что эти новые технологии предприятия должны внедрять. Кто будет внедрять – тот хороший, а кто не будет внедрять – того будут штрафовать.

При этом мы совместно стремимся получить ответы на простые вопросы, а именно: что такое технология? Это агрегат, это цех или это предприятие целиком? Или это волшебный черный ящик, который магическим образом уничтожит все загрязнения? А как быть с тем, что в европейском законодательстве понятие «технология» подразумевает в том числе и методы управления, т.е. квалификацию менеджмента? У него тоже будут показатели, которые будут вноситься в реестр?

Что значит внедрить? Почему в аналогичных законах даже слова такого нет? Как быть с тем, что все предприятия разные? На основании чего ответственный орган власти будет включать технологии в реестр? Если попадание в реестр означает фактическую индульгенцию, то как быть с коррупцией при ведении реестра?

Где учет экономической целесообразности европейской концепции регулирования? Что делать, если у предприятия нет денег и нет прибыли, а закрыть его нельзя, как, например, водоканал в каком-нибудь райцентре или даже в областном центре?

Пока ответов на все эти вопросы нет, равно как и нет ответа на риторический в общем-то вопрос: а понимаем ли мы принципы наилучших технологий государственного регулирования (good regulatory practice), благодаря которым и возникло европейское экологическое регулирование?

Например, первым принципом наилучшего государственного регулирования является принцип пропорциональности, который означает, что регулятор должен вмешиваться только в случае необходимости; при этом меры вмешательства должны соответствовать степени риска, затраты [общества] определены и минимизированы. Нам же предлагается отменить существующую систему природоохранного регулирования с момента вступления нового закона в силу (чуть ли не с 2011 года), а новую создавать только с 2014 года. Что делать предприятиям в этом промежуток времени, никак не поясняется. Фактиче-

В то время как европейцы занимаются спортом рядом с автомобильными трассами, не опасаясь за свое здоровье, у нас бывает страшно просто выйти на улицу



SHUTTERSTOCK



РИА «НОВОСТИ»

ски ряд предприятий, пользующихся сегодня лимитами, гарантированно выводится в неправое поле, так как лимиты они получить не смогут, а без лимитов они не смогут доказать свою возможность выполнять требования законодательства в области охраны окружающей среды. То есть либо им должно быть отказано в выдаче разрешения, либо закон должен разрешить неразрешенные загрязнения.

А ведь есть еще принципы подотчетности, последовательности, целенаправленности и прозрачности. И с ними та же самая ситуация, далеко не европейская.

Обходной путь к Европе

В комитете РСПП есть абсолютно четкое понимание того, что проблемы экологического регулирования не связаны исключительно с особенностями природоохранного регулятора в России, а вызваны грузом нерешенных проблем, накопленных в сфере технического законодательства, в том числе в промышленной безопасности и строительстве. Проблемы копились десятилетиями, и требовать их решения за год или два – наивный идеализм.

Но с экологией надо что-то делать сейчас.

Мы предлагаем альтернативный простой путь на переходный период. Вкратце его суть сводится к следующему. Берем фактический уровень негативного

воздействия, например, за 2010 год. У каждого предприятия он свой, и каждое предприятие отчитывается перед надзорами ежегодно, так что данные все есть. Устанавливаем норму, в соответствии с которой этот уровень объявляется разрешенным. Ведь уровень фактический, он уже есть. Как вариант можно разрешить это действие только для тех предприятий, которые установят у себя в течение года-двух системы непрерывного инструментального контроля. Конечно, уровень негативного воздействия по данным инструментального контроля будет выше, чем расчетный, статистика испортится. Но фактический уровень от этого не изменится, а государство задаром получит надежный источник информации, которого сегодня у него просто нет.

Предприятие же получит не просто амнистию, о которой говорил Президент РФ в послании Федеральному собранию, оно получит свободу от коррупционных проявлений, платных экспертиз, бесконечных проверок и бесполезных претензий. Тем самым одним движением уничтожается всякая основа для таких злоупотреблений.

Взамен на предприятия возлагается обязанность по снижению негативного воздействия на установленную величину, например на 1% в год. То есть разрешенный норматив каждый год снижается на один процент, а за превышение, если таковое случится, начисляется повышенная плата, в счет которой, впрочем, могут быть зачтены фактически осуществленные инвестиции в снижение негативного воздействия.

Обоснование и расчет любого выдвигаемого требования, культура диалога, взаимодействия властей и бизнеса создают гражданскую среду, цивилизацию – уникальный самонастраивающийся механизм, который умеет двигать общество к лучшей жизни

Этот переходный механизм может действовать несколько лет до того момента, пока не будут выполнены все процедуры и не будет подготовлен корпус специалистов, необходимых для перехода к европейской системе. Весь этот период негативное воздействие будет постепенно снижаться, экономические стимулы – усиливаться, а вся система будет относительно объективной и прозрачной. Намного объективнее и прозрачнее, чем сейчас.

Мы настойчиво продолжаем работу в этом направлении с надеждой, что нас услышат.

О плате и штрафах

На наш взгляд, органы государственного управления слишком увлечены вопросом повышения своей фискальной эффективности, а в сфере охраны окружающей среды – сбором повышенной платы за негативное воздействие и штрафов за нарушение законодательства. В этих механизмах формально нет ничего особенного, они применяются везде в мире. Но в России имеют особенности.

Так, плата за негативное воздействие по своему назначению должна направляться на компенсацию вреда, наносимого окружающей среде. Поскольку Бюджетный кодекс статьей 35 запрещает целевой сбор средств в бюджет, единственным способом сделать это является осуществление зачета в счет покрытия инвестиционных расходов, которые предприятия осуществили с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду, что является исключительно положительной чертой законопроекта Минприроды России.

Что касается штрафов за нарушение законодательства, то у них есть один существенный изъян – предприятия штрафуются за невыполнение невыполнимых норм. Конечно, определенные юридические ходы есть, но в результате экологи предприятий, защищая право своего предприятия на существование, все больше становятся юристами и сутяжниками, нежели экологами. Мы не находим понимания у государственного регулятора в необходимости скорейшего исправления этой ситуации. Напротив, все разговоры только об ужесточении, увеличении, наказании. Окружающая



PHOTOXPRESS.RU

Соответствующее отношение к экологии может родиться только в обществе с высоким уровнем гражданского самосознания. Ребенок, мама которого курит ему в лицо, имеет меньше шансов вырасти человеком, который не будет писать в лифте

среда и ее состояние даже не обсуждаются, что, на наш взгляд, неправильно.

О накопленном ущербе

Еще один вопрос, о котором давно идут дискуссии и который обещает стать поводом для громких скандалов, – ликвидация накопленного ущерба. Вся наличная российская промышленность возникла не вчера и не позавчера. За десятки лет накоплены огромные объемы отходов, загрязнены огромные территории. Привести их в исходное состояние нет никакой возможности, ни технической, ни экономической. Более того, основной вопрос, который промышленность судорожно пытается решить, – модернизация основных производств, повышение их эффективности и качества продукции – по понятным причинам (отсутствие или дороговизна кредитов, постоянный рост издержек, инфляция) решается с большим трудом.

На этом фоне предлагается заставить предприятия ликвидировать накопленный вокруг них ущерб. С одной стороны, вроде бы справедливо, с другой стороны, экономическую возможность никто даже не собирается принимать во внимание. Под мантрой государственно-частного партнерства явно проглядывается ожидание, что промышленность за все заплатит. Мы стараемся настроить диалог в этом направлении, провести

расчеты, выстроить логику решения проблемы прошлого экологического ущерба. Надеемся на результат.

Вместо заключения

Несмотря на проблемы в экологическом регулировании, еще раз подчеркну, что российские предприятия, российская промышленность и профильный комитет РСПП не являются злостными нарушителями природоохранного законодательства.

Мы очень хотим сделать нашу жизнь лучше. Нам очень импонирует европейский путь. Не только потому, что там чисто и красиво. Мы понимаем, что там и сложно, и дорого, и долго. Но там есть главное – рациональность. Обоснование и расчет любого выдвигаемого требования, культура диалога, взаимодействия властей и бизнеса создают не просто словосочетание «государственно-частное партнерство», они создают гражданскую среду, цивилизацию – уникальный самонастраивающийся механизм, который умеет двигать общество к лучшей жизни. Медленно, постепенно, с ошибками, но неуклонно.

И в этом смысле наш путь – европейский. Российское экологическое регулирование может стать похожим на европейское, если оно сможет стать рациональным. ПР

Евгений Туголуков: «Устойчивое развитие – новая система координат для экономики»

«ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОСНОВАНО НА РАЗУМНОМ БАЛАНСЕ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО, ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И ПРИРОДНОГО РЕСУРСОВ, – СЧИТАЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЭКОЛОГИИ ЕВГЕНИЙ ТУГОЛУКОВ. – ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ НОВЫХ ПРОЕКТОВ, ОСОБЕННО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ, ДОЛЖНО СТАТЬ НОРМОЙ». В ИНТЕРВЬЮ «ПРОМЫШЛЕННИКУ РОССИИ» ГЛАВА КОМИТЕТА ОБОЗНАЧИЛ РЯД ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО РЕШАТЬ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ: ВЫРАБОТКА РЫНОЧНЫХ МЕР СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, СНИЖАЮЩИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ, СОЗДАНИЕ НАДЕЖНОГО МЕХАНИЗМА АДЕКВАТНОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, ПОИСК КОМПРОМИССНЫХ РЕШЕНИЙ ПРИ ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМЫ НАИЛУЧШИХ ДОСТУПНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, А ТАКЖЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

– Евгений Александрович, уже несколько лет говорится о необходимости перехода к экологическому нормированию и разработки нормативов качества окружающей среды. В Послании Федеральному собранию Дмитрий Медведев вновь сказал об этом. Что объективно препятствует этому?

– Сегодня активно обсуждается переход к системе технологического нормирования, основанной на наилучших доступных технологиях (НДТ). Это сложная тема, которая требует в наших экономических реалиях очень детальных и конструктивных консультаций со всеми заинтересованными сторонами. Именно по ней проходят сейчас бурные дискуссии. Позиции Министерства природных ресурсов и экологии и наших промышленников во многом не совпадают. Безусловно, в этом вопросе нужно добиваться компромисса.

Существующая система оценки выбросов и сбросов, основанная на предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ, предполагает получение лимитов для каждого объекта загрязнения и завязана на конкретного чиновника. Такая конструкция, с одной стороны, приводит к тому, что предприятия могут неограниченно оказывать негативное воздействие на окружающую среду, получая при этом официальное разрешение на такое воздействие. Фактически мы оцениваем только экономические результаты тех или иных действий, игнорируя последствия этих действий для человека и среды его обитания.

С другой стороны, тотально применять наилучшие доступные технологии, наверное, было бы неправильно, потому что мы все-таки живем в постиндустриальном обществе, и трудно представить, что металлургические или какие-то иные

консервативные промышленные гиганты готовы сразу перейти на эту систему.

Тем не менее это абсолютно передовая система, и она должна стимулировать развитие новых производств, но не убивание старых. Например, в Европе существуют две системы нормирования: одна – технологическая, она основана как раз на наилучших доступных технологиях. Вторая – традиционная, которая у нас сейчас присутствует. И, надо отметить, там она выполняется. Замечу, на НДТ страны ЕС переходили в течение 10 лет.

– Какие меры предполагается принять для стимулирования предприятий, применяющих современные экологически чистые технологии, очистные сооружения и т.д., которые, как правило, оказываются затратными?

– Возможных вариантов достаточно много. Допустим, при внедрении экологически чистых технологий будет

справедливо позволить предприятиям использовать начисляемые ими экологические платежи на проведение природоохранных мероприятий, связанных с их хозяйственной деятельностью. Высокий уровень и компенсационный характер платы за негативное воздействие на окружающую среду – можно сказать, «принудительные инвестиции» – подстегнут техническое перевооружение отечественной промышленности. При этом вполне возможно в течение определенного периода времени до 70% платы предприятия за загрязнение использовать для возмещения фактических затрат на реализацию мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду.

В данном случае можно рассматривать и ряд льгот, например, освобождение от налогов на имущество, используемое для внедрения новых технологий, предоставление инвестиционных налоговых кредитов, уменьшение налогооблагаемой базы за счет отнесения расходов на приобретение оборудования к материальным расходам. Возможно предоставление льгот по иным обязательным неналоговым платежам. Кроме того, можно рассмотреть вопрос о субсидиях из бюджетов разных уровней.

” Существующая система оценки выбросов и сбросов предполагает получение лимитов для каждого объекта загрязнения и завязана на конкретного чиновника “

Экономическое стимулирование должно применяться в приоритетных направлениях, например при внедрении нетрадиционных источников энергии, вторичной переработки отходов производства и потребления, при внедрении систем оборотного и бессточного водоснабжения, строительстве пылегазоочистных установок. Льготы должны предоставляться и при оснащении транспортных средств оборудованием, предотвращающим выбросы загрязняющих веществ.

Нам надо идти по пути выработки рыночной системы стимулирования предприятий к внедрению экологических, ресурсосберегающих технологий и природоохранных мер, при этом создать внятный и разумный механизм возмещения ущерба, наносимого окружающей среде.

– Последнее время обсуждается вопрос восстановления государственной экологической экспертизы. Были

и поручения президента по этому поводу, и общественные экологические организации настаивают на ней. В каком виде она будет восстановлена, для каких объектов?

– Сейчас в первую очередь необходимо говорить о восстановлении государственной экологической экспертизы проектной документации экологически опасных объектов. Надо учитывать, что отрицательные экологические последствия строительства таких опасных объектов, как гидроэлектростанции, нефтепроводы, химические предприятия, проявятся только в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В настоящее время проведение экологической экспертизы предусмотрено только для объектов в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе, во внутренних морских водах, на особо охраняемых природных территориях и для объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I–V класса опасности.

СПРАВКА



ТУГОЛУКОВ Евгений Александрович, председатель Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии
Родился 14 мая 1970 года в Свердловске (ныне Екатеринбург). Окончил Уральский государственный технический университет.
С 1991 года занимал различные должности в сфере управления активами крупных российских компаний.
В 2005 году создал и возглавил холдинг «ЭМАльянс» – один из крупнейших в энергомашиностроительной отрасли России.
В 2007 году избран депутатом Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации V созыва.
Входит в состав Комиссии Государственной думы по законодательному обеспечению деятельности субъектов естественных монополий, государственных корпораций и коммерческих организаций с государственным участием. Принимает активное участие в работе подкомитета Азиатской парламентской ассамблеи по вопросам охраны окружающей среды, глобальному потеплению, изменению климата. Включен в списки кадрового резерва Президента Российской Федерации.



18-22 апреля 2011г., Москва

Неделя российского бизнеса

Замечу, что государственная экологическая экспертиза является законодательно закрепленным механизмом проверки оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), включая общественные обсуждения и публичное согласование интересов затрагиваемых сторон. Отсутствие таких процедур для большинства объектов на практике ведет к нарушению или полному отказу от проведения ОВОС.

Есть еще одна сторона проблемы: оценить воздействие на окружающую среду невозможно только с помощью

входит в число требований к ОВОС всех международных финансовых институтов – кредиторов, инвесторов. Более того, необходимо также сделать оценку и социальных последствий реализации проекта. Результаты экологической экспертизы и мониторинга окружающей среды должны быть доступны широкой общественности. Это позволит привлечь к проблемам внимание действительно компетентных специалистов и достойно отвечать на попытки необоснованных спекуляций на экологические темы.

трем направлениям или требуется обратить большее внимание на развитие отдельного направления. Рейтингом смогут пользоваться федеральные органы при оценке деятельности субъектов, а также сами регионы при планировании своих программ социально-экономического развития. Кроме того, результаты исследования могли бы быть полезны для выстраивания отношений с другими странами. Мировое сообщество давно оценивает нас не только с экономической точки зрения, но и с точки зрения устойчивого развития по всем направлениям.



технических регламентов. Природа – сложная система с множеством взаимосвязанных показателей, нормативы по всем из них предусмотреть невозможно. Остается только оценивать ситуацию в каждом конкретном случае, основываясь на экспертных оценках ученых и специалистов. Однако с учетом того порядка проведения экспертизы, который установлен на сегодняшний день, очень сложно привлечь требуемое для полноценной экологической оценки количество специалистов. Поэтому совершенствование законодательства об экологической экспертизе должно идти как по пути расширения перечня объектов, подлежащих экспертной оценке, так и по пути обеспечения полноценной и ответственной оценки воздействия на окружающую среду.

Соответственно, в порядок проведения экспертизы должно быть включено обязательное обсуждение проектных материалов с общественностью и заинтересованными сторонами. Как правило, обязательность такой процедуры

– Вы ведете эколого-энергетический рейтинг регионов, какая его цель, на каких показателях он основывается?

– Это партийный проект «Единой России». Он предусматривает создание федерального рейтинга по экологическому состоянию регионов в комплексе с их социально-экономическим развитием и дает объективное сопоставление субъектов по трем группам показателей, отражающим их технический, человеческий и природный потенциал.

Проект значим тем, что позволит оценить не только уровень экономического развития региона, но и понять, какие последствия такое развитие оказало на окружающую среду и качество жизни населения. Можно будет оценивать динамику изменения ВРП в сравнении с уровнем потребления энергии и динамикой вредных выбросов, объемом инвестиций в новые технологии, увеличением доли отраслей нового поколения и сферы услуг. Как следствие, можно будет сделать вывод о том, развивается регион устойчиво и сбалансированно по всем

Наша оценка основывается на информации об объемах потребления регионом энергии, производства продукции в натуральном выражении, выручке, численности занятого персонала, использовании природных ресурсов, о загрязнении вод и воздуха, образовании отходов, площадях нарушенных земель, лишенных естественной растительности. Все эти данные поступают из общедокументальных статистических и ведомственных источников, а также предоставляются руководителями регионов. Предлагаемые критерии оценки эколого-энергетической эффективности регионов универсальны и пригодны для оценки «всей цепочки» – от страны до конкретного хозяйствующего субъекта.

Итогами рейтинга можно воспользоваться при обосновании принимаемых управленческих решений, в том числе для принятия решений о зонах инвестирования, для информирования населения о фактическом состоянии окружающей среды и потенциале развития региона.

ПР

“ Мы с вниманием относимся к экспертным оценкам Российского союза промышленников и предпринимателей. Стремимся учитывать конструктивные предложения бизнеса при подготовке и принятии решений.”



Владимир Путин
Председатель правительства РФ

2010 год



Учет экологического фактора в деятельности предприятия



Александра АНДРЕЕВА,
юриисконсульт ООО «МОЛ-РУС»,
Группа МОЛ

ВПЕРВЫЕ О ЦЕНЕ СОБЛЮДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ Я ЗАДУМАЛАСЬ ЛЕТ 5 НАЗАД. В ХОДЕ НЕБЕЗЫЗВЕСТНОЙ МНОГИМ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ОБЪЕКТА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ, ТАКЖЕ ИЗВЕСТНОЙ ПОД КОДОВЫМ НАЗВАНИЕМ DUE DILIGENCE, В СПИСКЕ ПРОЧИХ ВОПРОСОВ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ И РЫНОЧНОЙ ПОЗИЦИИ КОМПАНИИ Я ВИДЕЛА УЖАСАЮЩИЕ В СВОЕЙ МЕЛОЧНОСТИ И ПРИДИРЧИВОСТИ ЗАПРОСЫ ОБ ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. В ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ПОЛНОТЫ И ОБОСНОВАННОСТИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОТВЕТОВ БЫЛА ПОСТАВЛЕНА ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВМЕСТНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

В 2008 году мне была предоставлена возможность изучения и согласования применения российскими предприятиями Регламента ЕС по REACH № 1907/2006 от 18 декабря 2006 года о внедрении системы регистрации, оценки, разрешения и ограничения химических веществ на территории Европейского союза. На кону оказалась возможность дальнейшего осуществления поставок продукции из России в Европу.

Сейчас, осуществляя анализ и согласование внедрения единой регулятивной системы международной группы компаний в дочерних обществах в России, в том числе руководств об обеспечении безопасности производства как для работников, так и для окружающей среды, я сталкиваюсь с

необходимостью убеждать иностранных коллег в достаточности регламентации указанной сферы российским законодательством.

Возьмем, например, риски, связанные с работой с опасными веществами в сфере нефтегазовой промышленности. В Российской Федерации действует многоуровневая система нормативных актов, обеспечивающих безопасную деятельность предприятий нефтяной и газовой промышленности. В их числе Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Общие правила промышленной безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (утв. постановлением Госгортехнадзора

РФ № 61-А от 18 октября 2002 года), Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности (утв. постановлением Госгортехнадзора РФ № 56 от 5 июня 2003 года).

Указанные акты в числе других исчерпывающим образом определяют требования, процедуры и условия работы предприятий нефтяной и газовой промышленности, включая разработку технологических процессов; вопросы конструирования, изготовления, ремонта машин, механизмов, других технических устройств; подготовку и аттестацию работников; организацию производства и труда; взаимодействие Госгортехнадзора России с организациями по обеспечению безопасных условий производства.

Помимо императивных норм российского законодательства, на пред-

приятиях, как правило, действуют локальные нормативные акты, обеспечивающие экологическую безопасность всей системы технологических процессов по добыче нефти и газа на местах. В их числе:

- стандарты единых требований при проведении работ повышенной опасности, требований к наличию и размещению на объектах знаков и аншлагов безопасности, регламентирующих требования по охране труда, промышленной и пожарной безопасности;
- политики в области охраны труда, промышленной, экологической и пожарной безопасности;
- положения о порядке организации и осуществления производственного экологического контроля в области обращения с опасными отходами и за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах;
- положения о порядке учета и расследования причин инцидентов, аварий, чрезвычайных ситуаций и несчастных случаев на опасных производственных объектах;
- положения о взаимодействии с подрядными организациями в области охраны труда, промышленной, экологической и пожарной безопасности.

Казалось бы, чего еще требовать?

Ан нет, все им – мировому экономическому сообществу – мало.

Потому как стандарты не единые. То, что русскому здорово, то немцу смерть, как говорится.

Например, возьмем упомянутый мною ранее Регламент ЕС REACH.

Благая цель – обеспечение высокого уровня защиты здоровья человека и окружающей среды – дополнена не столь броскими задачами содействия альтернативным методам оценки опасности веществ, свободному обращению веществ на внутреннем рынке Европейского союза, «повышая при этом конкурентоспособность химической промышленности стран ЕС». В итоге предприятия, поставляющие химические вещества на территорию ЕС, в том числе в составе готовой продукции, обязаны по Регламенту либо пройти предписанные актом процедуры в Евро-



ЕС в лице уполномоченного им Европейского химического агентства, компетентные органы на границах стран – членов ЕС примут к рассмотрению только результаты, оформленные лабораторией, аккредитованной по стандарту GLP

пейском химическом агентстве (регистрацию, получение разрешения), либо оформить подтверждение неприменимости установленных императивов. Первый сценарий, ввиду особого статуса российских обществ – резидентов государства, не входящего в ЕС, предполагает назначение организации – резидента ЕС для целей представления интересов в связи с обеспечением соблюдения Регламента, конечно, не бесплатно.

Второе решение, казалось бы, проще. Провести химический анализ поставля-

емой продукции на предмет выделения веществ при обычных технологических процессах, зафиксировать результаты, и готова бумага. Вот только стандарты разные. ЕС в лице уполномоченного им Европейского химического агентства, компетентные органы на границах стран – членов ЕС примут к рассмотрению только результаты, оформленные лабораторией, аккредитованной по стандарту GLP («Надлежащая лабораторная практика»), наименования химических веществ и их соединения должны быть приведены в соответствии

с наименованиями европейской базы химических веществ EINECS. И в идеале надо бы получить решение Европейского химического агентства по этому вопросу – рассмотрели, признаем, везите.

А кто им напишет, если российская компания, как резидент государства вне ЕС, не уполномочена взаимодействовать в контексте Регламента лично? Получается, опять нужен представитель. И желательно с аккредитованной по европейским стандартам химической лабораторией.

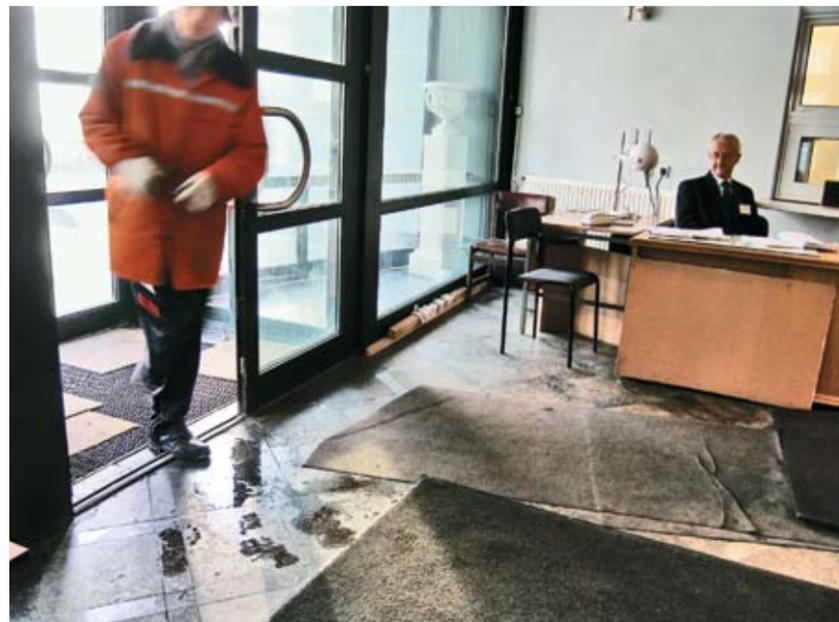
Потому как, если не приведешь свои поставки в соответствие с требованиями Регламента, что ответить на очередное письмо твоего контрагента из ЕС? И как удержаться при этом от дерзости – ведь ему гораздо проще оформить всю эту процедуру самому, как покупателю продукции в Европе.

На встречах представителей отечественных предприятий, обеспокоенных далеко не всегда четким изложением требований Регламента и рекомендательным характером периодически выпускаемых ЕХА разъяснений, озвучивались принимаемые решения об отказе поставок в ЕС, пересмотре стоимости контрактов. Тут хочешь, не хочешь, а обратишь внимание на то самое дополнение цели Регламента о повышении конкурентоспособности химической промышленности стран ЕС.

А что в мире?

В Ираке принят закон об охране окружающей среды (27/2009), устанавливающий дополнительные требования к форме и содержанию экологической оценки промышленных проектов. В частности, установлено, что никакие работы по проекту не могут быть инициированы до согласования оценки его воздействия на окружающую среду в компетентном министерстве. Помимо прочего, должны быть рассмотрены и предварительно согласованы возможное воздействие проекта на природу, предлагаемые меры по предотвращению его негативного эффекта и загрязнений, альтернативные используемым технологии производства, обеспечивающие экономии ресурсов.

В Дании было принято решение в поддержку ранее вынесенного одо-



НАТАЛЬЯ КОЛЕСНИКОВА/PHOTOPRESS.RU

В результате экологический фактор становится не условием, подлежащим учету, а принципом деятельности предприятия

брения Датского энергетического агентства на прокладку «Северного потока» в своих водах. В ноябре 2009 года оно было оспорено в апелляционной инстанции Эстонским обществом натуралистов как основанное на недостаточном исследовании воздействия проекта на окружающую среду. Согласно Конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), правом на обжалование решений в указанной сфере обладает юридическое лицо вне зависимости от государства его юрисдикции. Более того, Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (конвенция Эспоо) позволяет рассматривать Эстонию как сторону, интересы которой затрагиваются проектом в Балтийском море. В результате апел-

ляционной инстанцией была проверена легитимность вынесения решения и достаточность представленных в его обоснование доказательств. Но сам факт! Приняли к рассмотрению, рассматривали полгода, аргументировали решение.

Это только два примера возможности продуктивного диалога государства и общества в сфере защиты окружающей среды, в том числе на международном уровне. Между государством и бизнесом, где результатом достигнутых компромиссов является конкретный законопроект, между бизнесом и обществом не одного, а нескольких государств, по итогам которого выносятся взвешенные решения. В результате экологический фактор становится не условием, подлежащим учету, а принципом деятельности предприятия, правилом хорошего тона и, что особенно приятно, собственным вкладом в здоровье будущих поколений.

ПР

«Экологический треугольник»: государство, бизнес и общество

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ПРИОБРЕЛО ОСОБОЕ ЗВУЧАНИЕ. ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ОСОЗНАЛО ПАГУБНОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПОДХОДОВ К ОСВОЕНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И УЖАСНУЛОСЬ НАДВИГАЮЩЕЙСЯ ПЕРСПЕКТИВЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА



Сергей ЗАЦЕПИЛОВ,
Директор политических программ фонда поддержки гражданских инициатив «За справедливую политику», предприниматель, политолог, автор романов (лит. псевдоним Сергей Сергеев) «Банкир», «Антирейдер», «Миллионер», «Заговор» и нового произведения «Штаны», лауреат Чеховской премии Союза писателей России

Результаты этого открытия оказались весьма впечатляющими. Проблемы охраны природы стали одними из главных в международной повестке дня, чему в немалой степени способствовали экологические форумы в Стокгольме (1972) и Рио-де-Жанейро (1992).

Стокгольмская конференция привлекла к охране природы многие государства. Именно после конференции началась разработка государственных программ по защите окружающей среды, стали создаваться государственные органы, ответственные за их реализацию.

На форуме в Рио-де-Жанейро проблемы экологии получили глобальный статус. Его участники заявили о необходимости рассмотрения охраны окружающей среды в контексте сохранения человеческой цивилизации.

К началу XXI века на смену «романтикам-экологам» пришли отлично структурированные и хорошо финансируемые экологические организации.

Более того. Экологические организации стали неотъемлемым институтом современного общественно-политического устройства. Они представлены в парламентах многих западных

стран, активно участвуют в обсуждении социально-экономического развития и вопросов национальной безопасности.

Исправно выделяя значительные средства на природоохранную деятельность, США и ведущие страны Западной

Европы стремятся использовать экологию как мощный фактор геополитического влияния.

Экологические требования служат эффективным фактором конкурентной борьбы за рынки сбыта и источники сырья. Развитые страны успешно реализуют



APPEAST NEWS

Стокгольмская конференция привлекла к охране природы многие государства. Именно после конференции началась разработка государственных программ по защите окружающей среды



Озабоченность Движения в защиту Химкинского леса и поддерживающих их жителей, что прокладка трассы через Химкинский лес нанесет существенный ущерб экологии района

стратегию продвижения своих технологий под тем предлогом, что только они отвечают экологическим требованиям.

Подобные претензии далеко не всегда отвечают действительности, но позволяют крупнейшим корпорациям, опирающимся на государственную поддержку, подавлять конкурентов, осваивать новые рынки сбыта в различных регионах мира, включая и постсоветское пространство.

Экологические проблемы близки каждому. Поэтому экологи в современном мире становятся все более влиятельной силой.

Россия не осталась в стороне от новых веяний. Природоохранная деятельность в Российской Федерации осуществляется на основе солидной законодательной базы.

Под правовое регулирование подпадают два основных вектора:

- Предотвращение и ограничение вредных воздействий на окружающую среду.
- Обеспечение рационального использования природных ресурсов.

Реализацию функций управления природопользованием и охраны окружающей среды в стране осуществляют органы представительной и исполнительной власти различной компетенции.

В стране налажена система экологического контроля, основной задачей которого является обеспечение экологического законодательства, его норм и правил.

Однако сложившаяся государственная система охраны окружающей среды имеет и слабые стороны, которые делают ее уязвимой в тех случаях, когда происходит политизация экологических проблем.

Необходимо привести систему государственного управления в соответствие с современными вызовами.

Очевидно, что экология становится реалией политической жизни. Касается это не только законодательной базы, но и правил игры в бизнесе, механизмов лоббирования.

Разумеется, экологические организации также должны осознавать меру

ответственности перед обществом за результаты своей деятельности.

Однако было бы принципиально неверным ограничиться благими пожеланиями. Необходимо развитие инфраструктуры диалога между обществом, государством и бизнесом, создание эффективных механизмов взаимодействия, чтобы потом не было мучительно больно за бесцельно потерянное время и выброшенные на ветер средства.

Ситуация становится тем сложнее, чем активнее вмешиваются в рассмотрение проектов международные экологические организации. В отличие от государственных российских структур они быстрее устанавливают контакты с отечественными экологами, совместно разрабатывают тактику выступлений и осуществляют их массивную поддержку.

В 2010 году наиболее заметным в России стало Движение в защиту Химкинского леса.

Не вдаваясь в анализ различных вариантов прокладки трассы Москва – Санкт-Петербург – тем более что 14 декабря 2010 года правительственная комиссия по транспорту и связи приняла решение в пользу одного из проектов, – представляется целесообразным рассмотреть на этом примере особенности развития одной из кризисных ситуаций.

На счету Движения в защиту Химкинского леса немало больших и малых успехов. В их основе лежит реальная озабоченность участников движения и поддерживающих их жителей, что прокладка трассы через Химкинский лес нанесет существенный ущерб экологии района. Хотя немало жителей Химок и прилегающих районов, которые считают необходимым как можно скорее разгрузить трассу, чтобы не задыхаться в катастрофических автомобильных пробках.

Не ставя под сомнение благие намерения Движения, тем не менее следует отметить, что проведенные его представителями переговоры в Еврокомиссии (ЕК) получили необъективную трактовку.

По итогам встречи представители экологических организаций заявили, что Еврокомиссия перевела проект из активной стадии в неактивную.

Это не соответствовало действительности. Московский офис Европейского

банка реконструкции и развития (ЕБРР) был поставлен в сложное положение, но продолжал переговоры об условиях участия в проекте.

Серьезное беспокойство выразила Франция, наш основной партнер в реализации проекта. Срыв проекта дал бы «плохой сигнал» французским компаниям, а его дальнейшее продвижение, в случае усиления давления со стороны Еврокомиссии и международных экологических организаций, особых лавров и удовольствий также не сулило. Скорее наоборот.

Устраивает такая ситуация российский бизнес? Конечно, нет.

Российские предприниматели тщательно просчитывают риски любого крупного проекта, осуществляют бизнес-планирование, привлекают заемные средства. Появление новых, неожиданных препятствий, чреватых большими убытками, нестабильность и непредсказуемость неизбежно повлекут спад деловой активности и негативно скажутся на экономическом развитии России. В том числе в переходе на инновационный путь развития, который и без дополнительных политических обстоятельств содержит неизбежные риски создания нового качества производства.

Аналогичные проблемы возникают и для зарубежных инвесторов, которые считают предсказуемость и надежность важнейшими критериями долгосрочных и взаимовыгодных отношений с российским бизнесом.

Конечно, необходимо учитывать мнение Движения в защиту Химкинского леса, как, впрочем, и других экологических организаций России.

Если бы это было сделано своевременно и в адекватной форме, то проблема не звучала бы с такой остротой.

Уверенность некоторых чиновников в том, что решение о прокладке трассы через Химкинский лес решает проблему и ставит точку в этом споре, выглядит слишком оптимистично.

Противники проекта уже не раз заявляли, что продолжают свои выступления, в том числе обращения в Еврокомиссию и другие зарубежные инстанции.

Уместно вспомнить, что совсем недавно – в 2007 году – Еврокомиссия ис-



Немало жителей Химок и прилегающих районов считают необходимым как можно скорее разгрузить трассу, чтобы не задыхаться в катастрофических автомобильных пробках

пользовала экологические проблемы для жесткого давления на Польшу. Тогда власти Польши разрешили постройку 40-километрового участка трассы Хельсинки – Варшава через охраняемую природную территорию в долине реки Роспуды, несмотря на протесты местных зеленых. Правительство рассчитывало на финансовую помощь Брюсселя при строительстве дороги за пределами страны. Однако Еврокомиссия поддержала экологов, подав иск в Европейский суд к Польше и приостановив стройку. Средства на строительство стройки были разблокированы лишь через год. В результате – потеря времени, средств, инвесторов.

Необходимо учитывать эту и другие ситуации, а также распространенную практику, когда исполнение требований экологов увязывается с другими вопросами, не относящимися к природоохранительной деятельности. Применительно к отношениям Россия – Европейский союз это может быть усложнение перехода к безвизовому режиму.

«Из искры разгорится пламя». К чему привела подобная противопожарная деятельность в истории России, хорошо известно.

Хочется еще раз подчеркнуть, что автор не выступает против обеспокоенности Движения в защиту Химкинского леса, а также всех других лесов, кустарников, лугов и прочих необходимых человеку божественных подарков.

Вопрос в другом. В интересах развития России, привлечения инвестиций, обеспечения геополитического влияния, модернизации экономики и общественной жизни и, разумеется, в интересах жителей нашей страны необходимо принять срочные меры для совершенствования механизмов экологической экспертизы и взаимодействия между государством, гражданским обществом и бизнесом на стадии подготовки важных проектов.

Другого пути просто нет. И не будет. Не хотелось бы, чтобы «экологический треугольник» превратился в Бермудский. ПР

Константин ЦЫБКО: «Нам нужен путь, который прошла Европа»

КОНСТАНТИН ЦЫБКО – ЯРКИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПОЛИТИКОВ НОВОГО ВРЕМЕНИ: С БЛЕСТЯЩИМ ОБРАЗОВАНИЕМ, ОПЫТОМ РАБОТЫ КАК В БИЗНЕСЕ, ТАК И НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ, ХАРИЗМАТИЧНЫЙ И УВЕРЕННЫЙ В СЕБЕ, ТАК ЕЩЕ И ЭКОЛОГИЕЙ ЗАНИМАЕТСЯ. ВЫЛИТЫЙ ЕВРОПЕЕЦ

– Константин Валерьевич, почему экология? Душевный порыв или «полюна» оказалась незанятой?

– Экологией я занялся не случайно. Во-первых, каждый из нас бережно относится к окружающей среде и хочет создать условия для того, чтобы развитие человеческой цивилизации как можно меньше вредило тому природному богатству, которое мы имеем.

При этом на момент 2007–2008 годов проблематика экологии в России была далеко не самой востребованной. Это вам скажут любые специалисты-экологи. Тот комплекс законодательства, который существует на сегодняшний день, только начинает меняться.

Я пошел в помощники руководителя Роспотребнадзора в тот момент, когда в России решались важные социально-экономические задачи. Поэтому, когда мои коллеги узнавали, что я занимаюсь экологией, воспринимали это странно.

А мне эта сфера интересна, потому что она имеет важнейшее значение для качества жизни любого человека. Действительно, именно в ней можно было начать практически с нуля.

Уверен, через 3–5 лет мы будем иметь совершенно другое законодательство, совершенно другой уровень регулирования в сфере экологии.

– В этом смысле ваш юридический бэкграунд будет кстати!

– Так получилось, что в период работы в Ассоциации юристов мы занима-

лись анализом и экологического законодательства тоже. Так что этот опыт, безусловно, пригодится. В апреле 2010 года я был назначен помощником Михаила Валерьевича Юревича – губернатора Челябинской области по вопросам экологии, с которым мы занимались как раз законодательской деятельностью со времен его работы депутатом Государственной думы.

Кстати, Челябинская область – знаковая с точки зрения экологии. Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев в период своей президентской предвыборной кампании посещал Челябинскую область именно по этой теме. Безусловно, в области очень много застарелых проблем, но в то же время есть и примеры, в которых Челябинская область лидирует на мировом уровне с точки зрения экологических технологий по утилизации отходов самого высокого класса. Это отходы ядерной промышленности. Именно в Челябинской области существует самая совершенная и уникальная в мире

технология по их утилизации – остекловывание (утилизация той части переработанного ядерного топлива, которая не может быть вторично использована). Речь идет о производственном объединении «Маяк» в городе Озерске.

– То есть чистой воды инновационная технология?

– Совершенно верно. В мире нет подобного уровня технологий, и это исключительно отечественные разработки, на которые приезжают посмотреть и поучиться эксперты со всего мира. Самое интересное – это самый опасный, самый трудно утилизируемый класс отходов. Здесь мы лидеры, мировые лидеры. К сожалению, мы отстаем в области утилизации ТБО, простейших каких-то вещей, побочных отходов других отраслей. Но в самых опасных, самых трудно утилизируемых отходах Россия – мировой лидер. Вот так. Странно в России получается. Так сложилось, что в октябре этого года я был избран депутатом Законодательного собрания Челябинской области и избирался именно по Озерскому округу. А

” Именно в Челябинской области существует самая совершенная и уникальная в мире технология по утилизации отходов ядерной промышленности – остекловывание (утилизация той части переработанного ядерного топлива, которая не может быть вторично использована) “



СПРАВКА

Константин Валерьевич ЦЫБКО

Родился 17 мая 1974 года в Свердловске (Екатеринбург). В 1996 году с отличием окончил Уральскую государственную юридическую академию. Кандидат юридических наук. Несколько лет был директором Фонда законодательных инициатив. Проработал помощником руководителя Росприроднадзора, впоследствии – Председателем правления Общественного совета при Росприроднадзоре. В августе 2010 года Цыбко был назначен советником губернатора Челябинской области. В ноябре 2010-го назначен Председателем Координационного совета Всероссийского общества охраны природы. Член правления Ассоциации юристов России, эксперт Администрации Президента РФ по вопросам экологии. Координатор экологических проектов партии «Единая Россия». На последних выборах был избран депутатом Законодательного собрания Челябинской области, в связи с чем он станет новым членом Совета Федерации от регионального парламента.

29 ноября прошел XIII съезд старейшей экологической организации страны – Всероссийского общества охраны природы (ВООП), которое было создано в 1924 году Крупской и Луначарским. Я был избран Председателем этой организации, и для меня это большая честь и ответственность. А буквально на следующий день состоялось Послание Президента РФ Дмитрия Анатольевича Медведева Федеральному собранию. Удивительно было для многих, но не для нас, что целый блок Послания был посвящен именно экологии. И не просто экологии. Практически Президент говорил о роли общественных организаций в экологии. Вот так символично получилось.

– Сон в руку. Вы говорите, что для вас экологическая часть Послания не стала удивительной, но все же что-то новое вы для себя услышали?

– Президент сделал очень важное заявление о том, что экология не может быть объектом только государственного регулирования, ведь экология всегда является стыком государственного и общественного. При этом государство должно слушать общество через работу именно общественной организации.

Вот, предположим, прозвучала тема об отчетности губернатора. Теперь обязательный пункт такой отчетности – это состояние экологии региона. Причем и перед жителями соответствующего региона, и перед руководством страны. Обязательная составляющая.

Мы прекрасно понимаем, что без общественного контроля эта отчетность может иметь искаженный характер. Поэтому я считаю, что в обязательном порядке общественные организации должны давать оценку деятельности власти региона по итогам каждого года.

Второй очень важный момент. Президент сказал о так называемой экологической амнистии для промышленных предприятий. Кстати, мы эту тему активно обсуждали в Общественном совете при Роспотребнадзоре. Тогда радикальные экологи предлагали такой путь – остановка предприятий, прекращение производства. Но это тупиковый путь для страны. Кто будет перерабатывать отходы, если работающее рядом предприятие будет остановлено и закрыто? Собственно, они скажут: «Все, до свидания. Я оставляю вам это». Тем самым мы не только останавливаем

развитие промышленности и подрываем стабильную экономическую ситуацию в стране. Но мы еще оставляем всех тех людей, которые живут не в Москве, а которые живут рядом с этими промышленными предприятиями, без работы и в ужасной экологической обстановке.

Ведь что такое промышленные отходы? Это загрязнение воды. Потому что, естественно, грунтовые воды, с дождями все попадает в реки, попадет в питьевые источники. Это разнос ветром мелких

вазии территорий, которые были загрязнены, по переработке промышленных отходов. Причем самое интересное, что еще это оказалось и выгодно. Ведь эти промышленные отходы при вторичном использовании являются дешевым и топливом, и сырьем для производства. Все идет по кругу.

– Может быть, это благодаря правильной системе кредитования или соответствующих льгот со стороны государства? Как они это делали?

конодательный стимул для этой работы, который будет способствовать принуждению предприятий к проведению экологической работы, мы ничего не добьемся. Промышленник должен быть, во-первых, в безвыходном положении – ему придется заниматься экологической работой, а во-вторых, он будет видеть реальные экономические выгоды от этой деятельности.

Но сроки, предусмотренные на переход на экологически ответственное производство, должны быть реальными. Понятно, что это не год, может быть, не три, может, это пять. Но они не должны быть вечными. Должен быть какой-то дедлайн, когда, если не справился собственник, ну что же. Значит, должен прийти другой собственник.

Вот такую логику мы сейчас и пытаемся вложить в законодательство. Потому что все должны понять, что общественные организации должны стать партнерами в конструктивном диалоге.

Еще раз говорю, нельзя быть абсолютно радикальным экологом, но нельзя и уходить в другую сторону. Мы не должны постоянно идти навстречу промышленности.

Бизнесмен всегда обоснует, почему ему сейчас не до экологии. Он всегда объяснит, почему зарплату не может поднять, почему налоги не надо платить. Он всегда это объяснит. Поэтому здесь как раз и нужен стык государственного и общественного контроля. Если мы это сделаем, то повторим правильный европейский путь. Потому что там очень сильная конструктивная экологическая общественность.

– Вы лично какие перед собой задачи ставите на ближайшее время?

– Недавно Председатель Комитета ГД РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии Евгений Тулокув предложил интересный проект – составить экологический рейтинг регионов России, что позволит всем участникам видеть реальную картину. Также есть идея на базе проекта, который мы сделали еще в 2008 году в Челябинске, создать экологические (интерактивные) карты самих регионов, на которых будет показана реальная экологическая обстановка территорий.

Это поможет людям ориентироваться в ситуации при покупке жилья, строительстве детских садов и т.д.

– Такие карты должны помочь в формировании экологического имиджа России. Например, Дзержинск всегда был закрытой территорией, и даже сегодня вся территория является объектом экологических страшилок – «это экологический ад, мутанты» и т.д. А на самом деле все наоборот, рождаемость в регионе выросла на 2%...

приятия за последние 10 лет в десятки раз сократили размер своих выбросов. Сегодня мы видим тренд: с каждым годом ведется все больше новых проектов, и строятся более современные цеха, и модернизируется производство.

Если дать предприятию три года спокойной работы, мы сможем сравнить его с любым европейским. Но не дают. Часто экология становится средством для корпоративной борьбы: когда идут недружественные поглощения, экологи-

дет получить консультацию по экологическим аспектам, в частности по тем же самым европейским стандартам?

– Мне кажется, создание такого института должно быть инициировано со стороны самих предпринимателей. Безусловно, и Всероссийское общество охраны природы, и, я уверен, другие общественные экологические организации будут в этой инициативе участвовать. На самом деле мы хотим во-круг Всероссийского общества охраны



” Нельзя быть абсолютно радикальным экологом, но нельзя и уходить в другую сторону.

Мы не должны постоянно идти навстречу промышленности “

частиц, которые вызывают все известные заболевания. То есть фактически мы оставляем эти экологические проблемы нерешенными в ситуации, если мы берем и говорим: «Все закрыть!»

Мы же говорим, что нужен другой путь. Это путь, который прошла Европа.

Что там происходило в 80-е годы? Никто не закрыл никакие предприятия. Были введены жесткие сроки, в течение которых предприятия должны были, во-первых, разработать программы по экологизации производства (то есть установка фильтров, модернизация промышленного процесса), а во-вторых, разработать такой же план по рекульту-

– Промышленность имеет возможности работать в этом направлении. Более того, она обязана заниматься вопросами экологии. Мы прекрасно понимаем, что наши крупнейшие промышленные предприятия отнюдь не бедствуют. Мы видим, что средства у них есть. Кроме того, Президентом поставлена задача по модернизации экономики. А что такое модернизация? Это развитие западных экологически чистых технологий на базе российской промышленности.

– Еще развитие соответствующей законодательной базы...

– Реформа законодательства просто необходима. Пока мы не создадим за-



” Проблемы в России, слава богу, в большинстве случаев носят локальный характер: на определенной территории загрязнение от промышленных предприятий и связанное с этим негативное воздействие на окружающую среду ограничены определенными квадратными километрами “

территории загрязнение от промышленных предприятий и связанное с этим негативное воздействие на окружающую среду ограничены определенными квадратными километрами “

– Очень часто имидж региона как на международном уровне, так и внутри России дискредитирован. Хотя проблемы в России, слава богу, в большинстве случаев носят локальный характер: на определенной территории загрязнение от промышленных предприятий и связанное с этим негативное воздействие на окружающую среду ограничены определенными квадратными километрами.

Более того, часто просто сгущаются краски. У нас есть примеры, когда пред-

ческие вопросы становились инструментами дестабилизации работы предприятия. Мы должны найти баланс, который был найден коллегами из Европейского союза. Они смогли создать благоприятную экологическую ситуацию даже на промышленных и загрязненных территориях, при этом сам уровень промышленности не упал. Потому что экологические стандарты только выросли.

– Консультационный какой-то центр или орган для предпринимателей будет существовать, где можно бу-

природы консолидировать все здоровые силы соответствующего направления. Это ошибка думать, что мы конкурируем с другими экологическими организациями. Ни в коем случае. Мы, наоборот, партнеры.

Поэтому если от предпринимателей или от РСПП как от структуры общественной будет выдвинута подобная инициатива, то мы, в свою очередь, готовы предоставлять экспертов, работать на международном уровне. Ведь мы являемся учредителями Международного союза охраны природы, и у нас с коллегами на Западе все эти рабочие контакты и схемы взаимодействия налажены.

Причем самое важное, что под эгидой такого консультативного органа возможно консолидировать мнение всех заинтересованных сторон: и бизнеса, и власти, и общественности в лице экологов. Эта площадка для переговоров, я думаю, будет очень хорошая. ПР

Экология России: часть модернизации

МАСШТАБЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И СЛОЖИВШАЯСЯ СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ВЫДВИНУЛИ РОССИЮ В ЧИСЛО СТРАН С НАИБОЛЕЕ ВЫСОКИМИ АБСОЛЮТНЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАКОПЛЕНИЯ ОТХОДОВ. СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ СТАВИТ В ПОВЕСТКУ ДНЯ ВОПРОС СОЗДАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ. ОТКЛАДЫВАТЬ РЕШЕНИЕ ЭТОЙ ЗАДАЧИ НА ОТДАЛЕННУЮ ПЕРСПЕКТИВУ БЫЛО БЫ ОШИБОЧНО



Александр ЯКУШИН,
Вице-президент Фонда
поддержки партии
«Единая Россия»



РИА-НОВОСТИ

Проблему утилизации отходов можно решить только через реализацию федерального проекта. На региональном уровне это не представляется возможным – в регионах на это нет денег, да и любые возникающие вопросы в большей или меньшей степени связаны с необходимостью изменения законодательства. Представьте, что в каком-то муниципальном округе активно перерабатывают отходы и получают конечную продукцию. Например, электроэнергию, вырабатываемую методом плазменной газификации отходов. Будет ли она покупаться? Во-первых, такое электричество ниже по качеству, во-вторых, монополисты приложат усилия, чтобы помешать развитию рынка этой электроэнергии, а далее его на корню удушат различные ведомственные, административные и искусственно созданные барьеры. Кстати, в странах Евросоюза принят специальный закон, обязывающий покупать до 30% электроэнергии, полученной из отходов.

В рамках федерального проекта целесообразным представляется ис-

пользование европейской модели обращения с отходами, в основу которой заложен принцип «загрязнитель платит». Он позволяет извлекать двойную выгоду. «Загрязнитель» платит, и это экономит государственный бюджет и бюджеты муниципальных образований. В свою очередь, отходы также вовлекаются в хозяйственный оборот – в качестве источника вторичных материальных и энергетических ресурсов, которые приобретают стоимость. В большинстве стран Евросоюза создана

система сбора и сортировки отходов «Зеленая точка». Это финансовый знак, который означает, что в стоимость товара включены затраты на сбор, сортировку и утилизацию упаковки после утраты ею потребительских свойств.

Принципиальное отличие европейской системы утилизации от предлагаемой экспертной группой «Единой России» состоит в том, что у нас пред-

полагается строить эту работу под контролем государства. Вся практическая работа должна быть возложена на координирующий центр, роль которого, по мнению экспертов, будет играть открытое акционерное общество. Сегодня нельзя предоставить право взимать плату за экологические услуги некоммерческим организациям, как это делается за рубежом, где та же организация «ПРО ЕВРОПА», получившая генеральную лицензию и генеральный контракт на «Зеленую точку», является коммерче-

ской организацией. У нас это не позволяют сделать уровень самоорганизации общества, отсутствие исторических и культурных традиций и ряд других факторов. Поэтому все заинтересованные субъекты и предприниматели поддерживают варианты организации такой работы под государственным контролем. Поскольку такая система не потребует бюджетных вливаний, именно

Необходим новый закон об отходах, где регламентируются вопросы переработки отходов и выпуска на их основе готовой продукции

координирующий центр должен законодательно получить право взимать плату за утилизацию отходов.

Начать работу необходимо с принятия соответствующих правовых актов, которые будут стимулировать переработку отходов. В частности, необходим новый закон об отходах, где регламентируются вопросы переработки отходов и выпуска на их основе готовой продукции. Есть разные варианты, один из которых подготовлен экспертной группой ЕР. Есть варианты, подготовленные РСПП. Кто внесет согласованный вариант проекта в Государственную думу, наверное, принципиального значения не имеет. Важно, чтобы это было сделано быстрее при хорошей подготовке законодательного материала.

В этой сфере работа найдется всем: и малому, и среднему, и крупному бизнесу. Решение масштабной задачи создания современной отрасли экономики по обращению с отходами автоматически повлечет за собой создание современного рынка вторичных ресурсов и продукции, полученной из отходов. Получат заказы на создание оборудования предприятия машиностроения. Появятся новые рабочие ме-

ста. Появятся средства на научные разработки. В конечном итоге улучшится экологическая обстановка, которая, с одной стороны, окажет положительное влияние на здоровье людей, с другой стороны, станет мощным фактором в реализации смежных проектов. Таких, например, как «Чистая вода» – специалисты работают над тем, чтобы у людей в каждом населенном пункте была действительно чистая вода, но как можно добиться эффекта, когда одновременно безудержно растут горы свалок с переработанным мусором и отходами, фильтрат которых отравляет эту воду?

Совсем немаловажной задачей является создание новой культурной среды. Мы стремимся стать частью цивилизованной Европы. А в большинстве европейских стран на улицах городов, если не возникает каких-то катаклизмов, мусора нет. Можно по-разному судить, как они превратили свои территории в картинку. Важно главное – это стало возможным благодаря функционированию не такой уж сложной, но тонко и четко настроенной системы утилизации мусора. Я видел в Париже рядом с Лувром урны, около которых валялись

банки и пакеты, брошенные незадачливыми туристами или невежественными горожанами. Но – удивительно – как по вызову сюда подъезжает машина, и уборщики ловкими, на зависть отточеными движениями, щетками и струями воды всему возвращают первоначально пристойный вид. И видно, что машина крутит колесами и щетки лижут асфальт не раз в сутки, а непрерывно, потому что создана система и все происходящее является частью общего экологического замысла. Интересно было наблюдать, как после назначения в Москве нового мэра буквально во всех дворах, на каждом шагу с потрясающей энергией закрутились люди с метлами. Но это должно стать системой, а это можно сделать, исходя из стремления людей к созданию новой культурной среды, среды чистоты.

И чтобы не заканчивать разговор на минорной ноте, мол, как у них хорошо, а где-то здесь пока еще плохо, сделаю акцент на главном: перерабатывать отходы экономически выгодно, и это очень важное обстоятельство дает уверенность: масштабный экологический проект окажется составной частью общего плана модернизации. **ПР**

Чистой воде – прямую дорогу



Елена ДОВЛАТОВА,
Исполнительный директор
Российской ассоциации водоснабжения
и водоотведения

ЗНАЧЕНИЕ ВОДЫ СЛОЖНО ПЕРЕОЦЕНИТЬ. ОНА ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ЯВЛЯЕТСЯ НЕОТЪЕМЛЕМЫМ АТРИБУТОМ ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ. РОССИЯ ПО РЕСУРСАМ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД ЗАНИМАЕТ ВЕДУЩЕЕ МЕСТО В МИРЕ. ТОЛЬКО В УНИКАЛЬНОМ ОЗЕРЕ БАЙКАЛ СОСРЕДОТОЧЕНО ОКОЛО 1/5 МИРОВЫХ ЗАПАСОВ ПРЕСНОЙ ВОДЫ И БОЛЕЕ 4/5 ЗАПАСОВ НАШЕЙ СТРАНЫ. К СОЖАЛЕНИЮ, РАСПОРЯЖАЕМСЯ МЫ ЭТИМ БОГАТСТВОМ ПОКА НЕ НА ДОЛЖНОМ УРОВНЕ

До недавнего времени потребители не задумывались о рациональном потреблении воды, предприятия сбрасывали промышленные стоки в систему канализации и водные объекты без какой-либо очистки, не уделялось внимания проблемам реконструкции и модернизации основных фондов отрасли, совершенствованию нормативно-правовой базы и системе управления сферы водоснабжения и водоотведения.

Сегодня, когда водный потенциал нашей страны поставлен под угрозу, вода стала одной из главных тем обсуждения на государственном уровне. Вода превращается в такой же ресурс, как нефть или газ, а следовательно, ее нужно контролировать, рационально использовать, охранять, словом, заниматься водой, как важным конкурентным преимуществом на международной арене.

Одна из главных проблем отрасли – отсутствие закона. Развивать инвестиционную привлекательность отрасли, без установления единых правил игры, регулирования взаимоотношений между участниками, контроля и гарантий со стороны государства просто невозможно. Несмотря на то, что сегодня в сфере водопроводно-канализационного хозяйства присутствуют крупные частные операторы (инвесторы), которые готовы поддерживать всю водную отрасль, – они постоянно сталкиваются с несовершенством правового регулирования данной сферы.

Решая эти проблемы, органы государственной власти и профессиональное сообщество начали подготовку законопроекта «О водоснабжении и водоотведении (канализовании)», который активно разрабатывается в Министерстве регионального развития РФ на специальной Комиссии, работу которой

координирует наша ассоциация. В нем предусмотрены развитие механизмов ГЧП, концессионные соглашения и другие формы привлечения частных капиталов в отрасль. Полагаем, что этот шаг позволит сфере водоснабжения и водоотведения развиваться на качественно новом уровне.

Хозяйственная деятельность предприятий водоснабжения и водоотведения, а также промышленных организаций связана прежде всего с использованием поверхностных природных ресурсов. Самыми губительными для водных объектов являются антропогенные воздействия. Сбросы промышленных и бытовых стоков в водоемы и системы канализации, осуществляемые предприятиями и водоканалами, наносят серьезный урон прежде всего источникам пресной воды. В связи с этим Минприроды РФ подготовило ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий)», предусматривающий введение штрафных санкций за сверхнормативные сбросы, загрязняющие водные объекты. Обсуждая этот законопроект, профессиональное сообщество в лице РАВВ и РСПП уже не раз обращало внимание министерства на целый ряд вопросов, которые ставят промышленные организации и водоканалы в катастрофическое положение.

Во-первых, по законопроекту, подготовленному Минприроды, налицо конфликт между промышленниками и водоканалами, так как законопроект применяет единые требования к очистке сточных вод для муниципальных и промышленных предприятий, но не предусматривает законодательное обеспечение ответственности промышленных предприятий, осуществляющих сброс неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод, содержащих специфические загрязняющие вещества, в системы коммунальной канализации. Фактически это обязывает водоканалы очищать муниципальные сточные воды от веществ промышлен-

ного происхождения. Но несмотря на то, что очистные сооружения водоканалов не рассчитаны на обработку подобных специфических стоков, законопроект предписывает срочную модернизацию и реконструкцию оборудования для их очистки. Безусловно, в столь короткие сроки (в течение 2011 года) произвести эти работы невозможно, что приведет водоканалы к многомиллионным штрафам, которые лягут на плечи абонентов через тариф.

Во-вторых, проблема сточных вод для промышленных предприятий и организаций водопроводно-канализационного

хозяйства заключается в том, что все водоемы в нашей стране признаны рыбохозяйственными, что предполагает более высокие требования для сброса стоков. При этом порядок и практика отнесения водных объектов к тому или иному виду водопользования отсутствует, потому что в соответствии с «Методикой разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», утвержденной приказом Министерства природных ресурсов РФ от 17 декабря 2007 года № 333, в случае одновременного использования водного объекта или его участка для различных нужд принимаются наиболее жесткие нормы качества воды из числа установленных, то есть рыбохозяйственные, а в соответствии с ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» к водным объектам рыбохозяйственного назначения относятся такие объекты, которые используются или могут быть использованы для рыболовства. На практике для рыболовства используются единичные объекты, но тезис «могут быть» не мешает рыболовному ведом-

ству относить все без исключения водные объекты к рыбохозяйственным. И наконец, согласно постановлению Совета Министров РСФСР от 26 октября 1973 года №554 «Об утверждении перечня рек, их притоков и других водоемов, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб», все водоемы в нашей стране признаны рыбохозяйственными. Отрасль водоснабжения и водоотведения напрямую зависит от тарифов. Получить деньги на модернизацию или реконструкцию очистных сооружений можно только из обязательных платежей абонентов за оказание соответствующих

В столь короткие сроки произвести работы по модернизации стоков невозможно, что приведет водоканалы к многомиллионным штрафам, которые лягут на плечи абонентов через тариф

услуг, при этом у нас нет возможности привлечь дополнительные средства, потому что отсутствует четкая и понятная схема возврата инвестиций, так как все финансовые расчеты идут только через тариф. Поэтому мы прекрасно осознаем все проблемы, с которыми могут столкнуться промышленные предприятия в случае принятия законопроекта в текущем виде, но трудности, стоящие перед организациями водопроводно-канализационного хозяйства, как социально значимыми объектами для обеспечения жизнедеятельности людей, могут быть еще серьезнее и губительнее для окружающей среды. В этом смысле мы, безусловно, рады, что Минприроды обратило внимание на действительно важные проблемы экологии, и мы готовы поддерживать все инициативы в этом направлении, но только с учетом всех интересов вовлеченных в данный законопроект лиц.

В столь короткие сроки произвести работы по модернизации стоков невозможно, что приведет водоканалы к многомиллионным штрафам, которые лягут на плечи абонентов через тариф. ПР

Концепция устойчивого развития И мы б смогли

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕГОДНЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МАСШТАБЕ ВСЕ ЧАЩЕ И ЧАЩЕ СТАВИТСЯ БИЗНЕСОМ ВО ГЛАВУ УГЛА ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИЙ НА ДОЛГОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ, ПОТОМУ ЧТО ИМЕННО ОНА ЯВЛЯЕТСЯ ЗАЛОГОМ УСПЕШНОСТИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА И КАТАЛИЗАТОРОМ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ



Олег КАЛИНСКИЙ,
член общественного совета
при Министерстве промышленности
и торговли, к.э.н.

Правительства большинства промышленно развитых и значительного числа развивающихся стран с каждым годом с большим вниманием относятся к тому, насколько приоритеты национального бизнеса созвучны с долгосрочными задачами государства и целями сообщества по повышению устойчивости всех сфер жизнедеятельности (экология, медицина, образование, состояние инфраструктуры и т.д.).

При этом с сожалением стоит отметить, что у нас в стране концепция или повестка устойчивого развития, несмотря на ее серьезное обсуждение в научных кругах, комплексно, как правило, реализуется лишь в подразделениях иностранных компаний.

Между тем термину «устойчивое развитие» уже около сорока лет, а сама концепция за эти годы претерпела ряд существенных изменений.

Немного из истории эволюции концепции устойчивого развития.

Одним из важнейших событий по продвижению устойчивости в общество стал доклад «Пределы роста» Римского клуба в 1972 году, в котором, в частно-

сти, отмечалась опасность истощения природных ресурсов, вызванного ростом индустрии и недостаточным вниманием к охране окружающей среды.

Этот доклад вызвал оживленное обсуждение во многих странах, а сам термин «устойчивое развитие» приобрел популярность. Однако в 80-х под устойчивым развитием обычно понималась охрана окружающей среды и, соответственно, закрытие или модернизация вредных производств.

И только в конце 80-х годов по результатам работы Комиссии Брундтланд при ООН устойчивое развитие стало восприниматься как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять собственные потребности», при этом представляя собой «не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями».

Таким образом, концепция эволюционировала и сфокусировалась не только

на решении острых экологических проблем, но и на изучении барьеров для социально-экономического развития общества.

Сегодня эксперты едины во мнении, что концепция устойчивого развития включает три ключевые составные части и выглядит так:

Устойчивое развитие = окружающая среда + социальное развитие + экономическое развитие

Именно такая трактовка концепции подразумевалась при создании ряда важных нормативно-правовых документов и инициатив, которые широко применяются за рубежом. Такие более специализированные программы устойчивого развития, как Responsible Care (работающая в 53 странах мира и способствующая охране труда и безопасности в химической отрасли); директива Евросоюза REACH (регулирующая производство и использование химических веществ); инициативы таких партнерств и организаций, как Climate Change и Future 500; Директива о промышленных выбросах, недавно вступившая в законную силу и пред-

писывающая всем предприятиям в ЕС использовать наилучшие доступные технологии с 2016 года, – все они способствуют формированию приверженности принципам устойчивого развития во многих странах мира.

Возникает правомерный вопрос: «А как имплементируется повестка устойчивого развития в России?»

Начнем с короткого анализа законодательного закрепления принципов устойчивого развития в России.

«Концепция перехода России к устойчивому развитию» была утверждена указом Президента Российской Федерации № 1440 от 01.04.1996.

Эта концепция была преимущественно посвящена охране окружающей среды и необходимости снижения негативных последствий экономической деятельности для экологии.

Очевидно, что за четырнадцать лет с момента выхода указа возникла острая необходимость дополнить Концепцию положениями, направленными на создание в России не только экологических, но и социальных, и экономических предпосылок для долгосрочного устойчивого развития. Однако в официальных документах такие положения содержательного отражения до сих пор не получили.

Даже поручение Правительству РФ разработать «Стратегию перехода России к устойчивому развитию», которое содержалось в том же указе № 1440 от 01.04.1996, не выполнено до сегодняшнего дня.

Естественно, отсутствие подобной стратегии не снижает, а, наоборот, повышает актуальность комплексного продвижения в России повестки устойчивого развития, особенно в последнее время, когда наша экономика начала медленно восстанавливаться после падения 2009 года.



ся сверху вниз, фокус государства на необходимости: а) обеспечения долгосрочной конкурентоспособности нашей экономики; б) повышения уровня жизни граждан и в) решения многих накопленных годами социальных проблем – является основой для запуска положительных изменений. А в силу своего комплексного подхода (экология + социальное развитие + экономический рост) концепция устойчивого развития может и должна выступать катализатором для возникновения этих изменений.

Тем более что сегодня у нас достаточно примеров успешного применения концепции устойчивого развития в России для формирования конкурентоспособных и ответственных компаний.

Речь в данном случае идет в основном об иностранных компаниях, работающих в нашей стране. И дело не в том, что в России нет национальных чемпионов, которые озадачены внедрением принципов устойчивого развития в повседневную операционную деятельность. Такие компании, безусловно, есть.

Однако, как правило, российские компании находятся в самом начале пути. Концепция устойчивого развития ими используется в большинстве случаев не в комплексе, а точно. Упор делается на внедрении определенных элементов концепции в то время, как остальные составляющие ее части остаются за кадром.

Традиционный пример: производственная компания направляет значительные средства на установку очистных сооружений для снижения вредных выбросов в атмосферу, при этом обращая недостаточно внимания на появление новых технологий, использование которых со временем позволило бы практически свести к нулю вредные выбросы. Прини-

Таблица 1. Матрица устойчивого развития в компании «Алкоа»

Устойчивая продукция	Окружающая среда
	Социальная сфера
	Экономические результаты
Устойчивые ресурсы	Окружающая среда
	Социальная сфера
	Экономические результаты
Устойчивая операционная деятельность	Окружающая среда
	Социальная сфера
	Экономические результаты

Источник: www.alcoa.ru

мая такое решение, как правило, компания исходит из краткосрочного горизонта планирования, считая, что внедрение новых технологий слишком затратно и будет окупаться дольше, чем установка очистных сооружений, которая и стоит дешевле, и средства экономит, помогая избежать высоких штрафов. Отсутствует

Для большинства российских компаний проблематика устойчивого развития пока даже не сформулирована».

Итак, известная в других странах достаточно давно триада ведения бизнеса Planet, People, Profit («Планета, Люди, Прибыль») еще только входит в наш обиход.

Концепция устойчивого развития российскими компаниями используется в большинстве случаев не в комплексе, а точечно

детальный расчет долгосрочных социальных и экологических выгод от внедрения новых технологий.

Такой подход часто является результатом заблуждения, который очень точно описал председатель правления Института современного развития, член Бюро Правления РСПП Игорь Юргенс: «Мы привыкли, что ресурсов у нас хоть отбавляй, природа необъятной страны имеет массу возможностей для поддержания экологического равновесия, а стало быть, экономия ресурсов и окружающая среда – это не те вопросы, над которыми нужно задумываться в первую очередь...

Положительным моментом является тот факт, что в России сегодня работает огромное количество иностранных компаний, которые много лет весьма успешно комплексно реализуют концепцию устойчивого развития на практике и придерживаются ее во всех странах своего присутствия. Список таких компаний внушительен. Это Boeing, Dupont, John Deere, Alcoa, BASF, Dow, BAT, Microsoft и многие другие. Проще, наверное, сегодня найти известную иностранную компанию, которая ничего не слышала бы о важности повестки устойчивого развития (ведь таких практиче-

ски нет), чем перечислить все те фирмы, которые вовлечены на ежедневной основе в работу по продвижению этой концепции в жизнь.

Имеет смысл коротко описать внедрение концепции устойчивого развития на практике, используя пример «Алкоа Инк.», крупнейшей в мире компании – производителе глинозема, первичного алюминия и алюминиевой продукции для таких важнейших отраслей, как авиастроение, упаковочная индустрия, строительство.

«Алкоа» определяет устойчивое развитие как «получение долгосрочных выгод для наших акционеров, сотрудников, заказчиков, поставщиков и сообществ на основе финансового успеха, отличных показателей в охране окружающей среды, социально ответственного поведения, достигнутых в партнерстве со всеми заинтересованными сторонами и в соответствии с ценностями компании». В компании принята Стратегическая программа устойчивого развития до 2020 года.

Понимание концепции устойчивого развития в «Алкоа» эволюционировало вместе с тем, как менялась сама концепция. И сегодня в «Алкоа» устойчивое развитие принято рассматривать в разрезе трех взаимосвязанных компонентов: 1) устойчивая продукция; 2) устойчивые ресурсы и 3) устойчивая операционная деятельность. При этом, как показано в табл. № 1, каждый из компонентов рассматривается с трех позиций, которые и составляют суть устойчивого развития компании сегодня: окружающая среда, социальная сфера и экономические результаты.

Очевидно, что для эффективной реализации концепции необходимо каждую из сфер разложить на конкретные измеримые количественные показатели, для того чтобы цели были корректно оценены и детализированы в конкретных планах мероприятий.

В частности, например, в компоненте «Устойчивая продукция» в сфере «Окружающая среда» оценивается жизненный цикл того или иного вида продукции компании, изучаются свойства продукции и разрабатываются детальные планы по улучшению продукции с учетом ее ди-

Таблица 2. Устойчивая операционная деятельность в концепции устойчивого развития «Алкоа Инк.»

Окружающая среда	Изменение климата
	Энергия
	Вода
	Использование материалов (минимизация)
	Повторная переработка металла
	Выбросы и отходы
Социальная сфера	Охрана здоровья
	Охрана труда
	Сотрудники
	Вклад в материальное благосостояние сообщества
	Сообщество
	Взаимодействие с заинтересованными сторонами
Экономические результаты	Финансовые показатели
	Ценность для акционеров
	Использование возможностей для роста

зайна, потребительских характеристик, отзывов потребителей и т.д. В «Социальной сфере» компонента «Устойчивая продукция» оценивается информирован-

И, наконец, в компоненте «Экономические результаты» анализу подлежит экономическая ценность продукции для компании и оценивается

Чтобы концепция сработала, в игру должно более активно вступить государство

ность заказчиков о продукции компании «Алкоа», исследуется, насколько эффективно выстроено управление цепочкой поставок с точки зрения жизненного цикла продукции и понимания заказчиками свойств продукта.

возможность повышения этой ценности с сохранением доли на рынке и тех характеристик, которые упомянуты ранее (экологичность, рециклируемость, энергоэффективность и т.д.).

Достаточно полное отображение того, как каждая из сфер раскладывается на конкретные показатели, показано в табл. № 2 на примере компонента «Устойчивая операционная деятельность».

Как видно из табл. № 2, каждая позиция детализирована и описана несколькими показателями, которые можно оценить количественно и, соответственно, стремиться улучшиться с течением времени.

Подобный подход к концепции устойчивого развития представляется обоснованным, так как позволяет достаточно сложные теоретические конструкции облечь в формат количественных показателей, которые можно постоянно отслеживать и оценивать по сравнению как с внутренними целями компании, так и с показателями конкурентов. В результате концепция устойчивого развития позволяет «Алкоа Инк.», будучи социально и экологически ориентированной компанией, достигать положительных экономических результатов.

В заключение важно отметить, что будущее внедрение концепции устойчивого развития в нашей стране зависит не только от бизнеса и от сообщества.

Чтобы концепция сработала, в игру должно более активно вступить государство, которое владеет множеством легальных рычагов воздействия и может создать привлекательные экономические условия для развития экологически и социально ориентированного прибыльного бизнеса. Это может быть сделано посредством предоставления налоговых льгот при создании новых экологических видов продукции, через более низкие тарифы естественных монополий для предприятий, внедряющих концепцию устойчивого развития в свою операционную деятельность, и т.д.

В результате эффективного взаимодействия в продвижении повестки устойчивого развития государства, компаний и сообщества в России можно достичь не только основной цели концепции, а именно обеспечения баланса между экономическим ростом, сохранением окружающей среды и социальным развитием в долгосрочной перспективе, но и осуществить всеобъемлющую модернизацию нашей экономики, без которой будущее развитие страны вряд ли возможно. ПР

Владимир ЗАХАРОВ: «Нам нужна политика двойного выигрыша»

В КОНЦЕ НОЯБРЯ 2010 ГОДА ПО ИТОГАМ СЛУШАНИЙ ПО ВОПРОСУ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РФ ПРЕДЛОЖИЛА ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ СВОИ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО «ПРИНУЖДЕНИЮ» КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ К МОДЕРНИЗАЦИИ И ПРИНЯТИЮ ЗАКОНА О ПЛАТЕ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ. «ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ» ОБРАТИЛСЯ ЗА КОММЕНТАРИЯМИ К ЧЛЕНУ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ, ДИРЕКТОРУ ИНСТИТУТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ЦЕНТРА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И КУЛЬТУРЫ ВЛАДИМИРУ ЗАХАРОВУ

– Чем было обусловлено обращение к Президенту? И какие основные меры в области экологии были рекомендованы Общественной палатой?

– Мы исходили из конечной цели модернизации – улучшения жизни каждого человека, создания благоприятных условий для будущих поколений. К сожалению, экономический рост сегодня сопровождается ростом загрязнения и деградацией среды, нарушением баланса биосферы и, как следствие, ухудшением здоровья человека и ограничением условий для создания необходимого качества жизни. Мы считаем, что должно быть разумное сочетание экономической эффективности и экологической безопасности.

Поэтому Общественная палата обозначила приоритетные действия и обратилась к Президенту РФ Дмитрию Анатольевичу Медведеву с предложением о принятии срочных мер для решения острых экологических проблем.

Как известно, существуют две категории негативного воздействия на окружающую среду: активное загрязнение и накопленный ущерб. И подходить к ним надо по-разному. Начнем с первой категории. Существующая система

платежей абсолютно не отражает тот урон, который предприятие своей деятельностью наносит окружающей среде. Суммы ставок за негативное воздействие, включая штрафы за превышение установленных норм, сегодня невелики, не обременительны для предприятий и никак не стимулируют их к модернизации производства и сокращению вредных выбросов. А за деятельностью предприятий-загрязнителей расплачивается население своим здоровьем.

Поэтому и звучат предложения, чтобы плата за сверхнормативные выбросы и сбросы была достаточно высокой для того, чтобы поставить перед предприятием вопрос о срочном принятии мер для улучшения ситуации под угрозой банкротства или закрытия предприятия в случае несоблюдения нормативов. Та-

кой подход существует во всех развитых странах.

И совершенно очевидно, что плата за негативное воздействие (тарифы, штрафы) должна быть увеличена в разы. Причем с таким предложением сегодня выходят не только экологи, но и Минприроды предлагало увеличение штрафов с начала 2011 года в 2–3 раза с последующим их еще более серьезным увеличением. Такая мера позволила бы, с одной стороны, хоть как-то поставить вопрос о компенсации негативного воздействия, а с другой – действительно стимулировала бы бизнес к поиску более щадящих окружающую среду и здоровье людей технологий. Модернизация должна быть выгодна. А для этого необходимы строгие экологические требования и экономическая заинтересованность.

” При очевидной необходимости принятия мер реабилитации в районах высокого загрязнения проект закона о зонах экологического неблагополучия не получает своего развития в течение ряда лет “



СПРАВКА

ЗАХАРОВ Владимир Михайлович

Член-корреспондент Российской академии наук (избран в 2000 году), профессор, доктор биологических наук, заведующий лабораторией Института биологии развития РАН. Председатель секции здоровья среды Комиссии РАН по сохранению биоразнообразия.

Председатель совета Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры», член Общественной палаты, директор Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации. Автор более 150 публикаций, среди них – 6 монографий. Удостоен звания «Почетный работник охраны природы».

” В любом случае у нас уже не остается возможности «умывать руки» перед решением этих проблем, которые негативно сказываются на здоровье людей. Ответственное государство не может делать вид, что этой проблемы нет “

Однако на сегодняшний день «сиюминутные» интересы бизнеса оказались сильнее предложений Минприроды, и эти предложения не прошли.

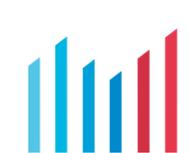
Поэтому нам срочно необходим закон о плате за негативное воздействие на окружающую природную среду. Версии законопроекта обсуждаются уже в течение ряда лет.

– А что предполагает под собой понятие «накопленный ущерб»?

– Во многих случаях речь идет о ситуациях, когда этот огромный ущерб возник еще в советский период. За прошедшее время менялись собственники, предприятие могло поменять профиль своей деятельности. Понятно, что в таких условиях нынешние предприятия дистанцируются от такого «наследства», полученного ими от прошлого. Государство тоже пытается уйти от решения этих проблем. В бюджетах региональных, тем более муниципальных, просто нет средств, чтобы решить эти масштабные задачи.

Для начала процесса, видимо, необходимо изыскивать средства в государственном бюджете на решение проблем накопленного экологического ущерба с привлечением в дальнейшем и других возможных источников. Подход может быть индивидуальным с созданием комиссий, которые бы рассмотрели каждую конкретную ситуацию. С этим же связана и необходимость принятия закона о зонах экологического неблагополучия – при очевидной необходимости принятия мер реабилитации в районах высокого загрязнения проект закона не получает своего развития в течение ряда лет. В любом случае у нас уже не остается возможности «умывать руки» перед решением этих проблем, которые негативно сказываются на здоровье людей. Ответственное государство не может делать вид, что этой проблемы нет.

Есть и еще одна проблема, без решения которой невозможно принятие верных решений по улучшению экологической ситуации в стране, – обеспечение качественного мониторинга состояния окружающей среды. В современных условиях ослабления экологического мониторинга оценка реальной картины загрязнения среды и характеристика



18-22 апреля 2011г., Москва

Неделя российского бизнеса

«горячих экологических точек» оказываются затруднительными.

– Как все эти рекомендации согласуются с предложением Дмитрия Медведева, озвученным в Послании Федеральному собранию, об экологической амнистии тех предприятий, которые примут на себя обязательства по экологическому оздоровлению производства?

– Здесь надо рассмотреть ситуацию, когда крупным предприятиям согласовывают каждый год так называемые временные предельно допустимые

так как они также не стимулируют предприятия к модернизации.

И механизм решения таких проблем есть – использование так называемых наилучших доступных технологий (НДТ). Например, в Европе не дадут работать предприятию по более грязным технологиям, если есть технологии, наносящие меньший вред окружающей среде. И нам не надо ничего изобретать – этот подход надо перенимать. Хотя, как свидетельствует тот же опыт, такой переход к НДТ требует значительного времени. Поэтому для начала процесса

ная деятельность, последовательность шагов исходя из нынешней реальной ситуации и с видением перспектив развития. Она должна быть адресной, с привязкой к конкретному времени, содержать реперы и критерии для оценки ее реализации.

Документ необходимо сделать актуальным и понятным для лиц, принимающих решения, представителей бизнеса и населения. Ключевым направлением в нем должна быть политика двойного выигрыша, обеспечивающего экономическую эффективность и



” Необходимо отказаться от практики временных согласованных разрешений на сверхнормативные сбросы-выбросы, так как они не стимулируют предприятия к модернизации “

сбросы-выбросы, которые значительно превышают принятые стандартные. Если перестать согласовывать их, то штрафы окажутся довольно высокими. И если предприятия при этом возьмут на себя обязательства по снижению негативного воздействия на окружающую среду, то эта экологическая амнистия может быть реализована. Однако в каждом конкретном случае показателем соблюдения этих обязательств должно быть задокументированное сокращение сбросов-выбросов. Амнистия может быть только на основании конкретных цифр.

Наше предложение по этому вопросу однозначное: отказаться от практики временных согласованных разрешений на сверхнормативные сбросы-выбросы,

улучшения ситуации уже сегодня необходимо принять отмеченные в нашем обращении к Президенту РФ меры.

– Минприроды подготовило проект Основ государственной экологической политики до 2030 года. В чем смысл ваших предложений по этому проекту? Что, по вашему мнению, должно стать ключевым направлением в экологической политике России?

– Мы сделали официальный отзыв на это проект. И считаем, что эти основы носят крайне декларативный характер. В этом смысле декларации уже сделаны и даны в принятой в свое время Экологической доктрине. Современная политика в области экологии должна быть представлена как целенаправлен-

сокращение негативного воздействия на окружающую среду. Мировой и российский опыт такой модернизации производства показывает, что этот подход ведет не только к улучшению экологических показателей, но и к существенному улучшению условий жизни людей. Необходима поддержка и распространение такого опыта. Это является центральной задачей современного инновационного развития.

Кроме того, реализацию приоритетов экологической политики необходимо заложить не в виде отдельных, дополнительных программ, а как органичную часть общих планов развития страны, нацеленных на решение социально-экономических задач, которые и волнуют всех в первую очередь. Исходить при этом следует из того, что экология сегодня – это экономика. Именно экологические требования определяют направления инновационного развития и модернизации производства для того, чтобы обеспечить длительное благополучное развитие экономики. ПР

“ Приоритетные технологии или инновационные центры ускоряют процесс восприятия инноваций экономикой, но они должны стать полигонами для отработки общих системных решений. Будет масштабный спрос на инновации – будет и конкурентоспособная экономика, и инновационная Россия.”

Александр Шохин
Президент РСПП

2010 год



Стройки В СТИЛЕ «ЭКО»

ЭКОСТРОИТЕЛЬСТВО ДАВНО СТАЛО ЕДВА ЛИ НЕ ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ ДЕВЕЛОПМЕНТА НА ЗАПАДЕ, ОДНАКО В РОССИИ ПРОЕКТЫ, КОТОРЫЕ СООТВЕТСТВУЮТ «ЗЕЛЕНЫМ» КРИТЕРИЯМ, ПОКА МОЖНО ПЕРЕСЧИТАТЬ ПО ПАЛЬЦАМ. ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ, ПО МНЕНИЮ ЭКСПЕРТОВ, МОГУТ ТОЛЬКО ВЫСОКИЕ ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Сложности дефиниций

Согласно самому популярному определению, экодевелопмент, или green development, – это строительство, нацеленное на сохранение окружающей среды. Фактически оно предполагает максимально эффективное и рациональное использование ресурсов: энергии, воды и строительных материалов. «Все западные страны уже пришли к единому мнению о необходимости применения «зеленых» технологий при строительстве объектов недвижимости. Это помогает сохранить природные ресурсы для нашего потомства», – говорит вице-президент компании Storm Properties Бабюр Дикер. Помимо используемых ресурсов, в таких проектах отдельное внимание уделяется созданию благоприятной атмосферы внутри помещения, например организации внутренних зеленых дворики и зон рекреации, а также озеленению крыш. В итоге считается, что пребывание в экоздании способствует сохранению здоровья. Кроме того, в этих проектах активно тестируются новые технологии: источники альтернативной энергии, системы рециркуляции воды, сбора и переработки мусора. Более того, в 2000-е годы появились проекты целых экогородов. Примечательно, что если основные технологии экостроительства были разработаны в Европе и США, то первые проекты экогородов предполагалось реализовать на Ближнем Востоке и в Азии. В частности, одним из

самых известных проектов называют рассчитанный на проживание 50 тыс. человек город Масдар в ОАЭ. При этом архитектурную концепцию города разрабатывал сэр Норман Фостер, а сам город должен был функционировать исключительно за счет геотермальной энергии и энергии солнца. В итоге были возведены первые кварталы, но затем из-за кризиса проект «завис» в воздухе. Другие масштабные экопроекты предполагалось запустить в Азиатском регионе. В частности, в Южной Корее был анонсирован проект строительства инновационного города Новый Сонгдо, а в Китае должен был появиться город

Донгтан. Оба города самостоятельно обеспечивали бы себя энергией, а из транспортных средств на их территории разрешалось бы использовать только электромобили. Однако и эти проекты оказались временно заморожены.

В России всерьез о концепции экологического строительства заговорили сравнительно недавно – в середине 2009 года, когда примерно в одно и то же время появились первые здания, зарегистрированные по международной системе экологической сертификации, вышел закон об энергоэффективности, а так же был создан Совет по экологическому строительству. Однако



Город Масдар в ОАЭ называют одним из самых известных проектов. Город должен был функционировать исключительно за счет геотермальной энергии и энергии солнца



В Китае должен был появиться город Донгтан. Город самостоятельно обеспечивал бы себя энергией, а из транспортных средств на его территории разрешалось бы использовать только электромобили. Однако проект оказался временно заморожен

реализация экоконтцепций происходит довольно сложно. «Российский экодевелопмент отличается своей спецификой. Прежде всего не надо забывать, что Россия – страна, богатая природными ресурсами, и экономить мы не привыкли. Цены на электроэнергию и топливо у нас значительно ниже, чем в Европе, поэтому экономия не является главным преимуществом при рассмотрении решения об экологическом подходе к строительству», – говорит директор по маркетингу Совета по экологическому строительству Ксения Агапова. Впрочем, развитие этого сегмента подстегивается растущим спросом на экопроекты. Согласно результатам исследований, проведенных недавно Cushman & Wakefield среди европейских фирм-арендаторов офисов в России, для 70% компаний статус «зеленого» здания важен, а для 40% – «очень важен» или является необходимым условием. «В жилом сегменте также все более актуальным становится вопрос экологии, и в условиях подчас избыточного предложения на рынке для покупателя он может стать определяющим», – говорит управляющий директор «Century 21 Запад» Евгений Скоморовский.

Возможности сертификации

Основными стандартами экосертификации являются британский BREEAM и американский LEED, затем по популярности за ними следуют австралийский Green Star и немецкий DGNB. В свое время BREEAM стал первым экологическим стандартом в мире – он был создан в 1990 году некоммерческой организацией BRE (Building Research Establishment), занимающейся исследованием и внедрением инноваций в строительстве. Стандарты

были разработаны при участии архитекторов, строителей, инженеров, различных общественных и государственных организаций и применяются, как правило, добровольно. На основе критериев этих систем оцениваются экологические характеристики объекта, его влияние на окружающую среду, а по результатам оценки зданию присваивается сертификат. На данный момент по BREEAM сертифицировано около 200 000 зданий по всему миру. Стандарт включает в себя BREEAM UK, который может использо-

В России всерьез о концепции экологического строительства заговорили сравнительно недавно – в середине 2009 года, когда примерно в одно и то же время появились первые здания, зарегистрированные по международной системе экологической сертификации, вышел закон об энергоэффективности, а также был создан Совет по экологическому строительству

Завод по производству подшипников SKF в Твери получил сертификат LEED Gold



SKF

ваться только на территории Великобритании, а также BREEAM International для применения в других странах. Согласно этому стандарту, оценка зданий на предмет экологичности ведется по 9 категориям, в числе которых менеджмент, энергоэффективность, водопотребление, обращение с отходами, качество внутренней среды и т.д. Система сертификации LEED младше своего британского аналога всего на три года. Она была создана в 1993 году Американским советом по экологическому строительству (USGBC), и на сегодняшний день по этой системе сертифицировано около 20 000 зданий. LEED рассматривает объекты всего по 6 категориям: с точки зрения площади застройки и прилегающей территории, эффективного водопотребления, энергии и атмосферы, материалов и ресурсов, а также качества внутреннего воздуха и инноваций. Оба стандарта были созданы как инструменты для проектировщиков и предполагают двухуровневую оценку – на этапах проектирования и строительства. В свою очередь, немецкий и австралийский стандарты существенно отстают по популярности от двух лидеров. Кроме того, существует сингапурская система BCA Green Mark (Building and Construction Authority Green Mark). Чтобы сертифицировать проект по системе LEED, необходимо начать процесс с момента проектирования. Все документы, необходимые для получения сертификата, должны собираться в процессе реализации проекта, а не после его завершения. В свою очередь, по англий-



ФОТОМЕДИАПАР – ТАСС

Бизнес-центру Ducat Place III в Москве был присвоен статус BREEAM Very Good

гическому строительству, прошлый год стал знаковым для развития российского экодевелопмента: именно в том году первые два здания в России получили экологическую сертификацию – LEED и BREEAM. Так, в октябре получил свой сертификат LEED Gold завод по производству подшипников SKF в Твери, а уже в декабре того же года статус BREEAM Very Good был присвоен бизнес-центру Ducat Place III в Москве. По данным Совета по экологическому строительству, еще 16 объектов недвижимости зарегистрировано на сертификацию по BREEAM по всей России, включая такие проекты, как бизнес-центры «Белая Площадь» и «Белые Сады», морской порт и главный олимпийский стадион в Сочи. Сертификации по системе LEED ожидают еще шесть проектов, например офисный центр на Обводном канале и жилой квартал «Славянка». «На данный момент спрос на экологическую сертификацию формируется в основном за счет мультинациональных корпораций – арендаторов зданий, а также иностранных инвесторов, стремящихся «озеленить» свое портфолио», – говорит Ксения Агапова.

Экология как маркетинг

Если стандартам международной сертификации соответствуют в России единичные проекты, то приставку «эко» в маркетинговых целях используют многие компании. Как правило, девелоперы, заявляющие статус поселка как «эко», подразумевают расположение проекта в благоприятных экологических районах, например в лесу или на берегу реки. Кроме того, подобной «экологичности» способствует также строительство из экологически чистых материалов: дерева, оцилиндрованного бревна или клееного бруса. В итоге приставка «эко» превращается в довольно успешный маркетинговый ход. Среди поселков, которые известны на рынке с приставкой «эко», руководитель аналитического центра корпорации «Инком» Дмитрий Таганов называет проекты «Лесной парк», где общая площадь делится на площадь проживания и лесопарковую зону, или поселок «Эко-Лагуна», в котором территория поделена на три зоны: жилую часть, инфраструктуру и лес. «Строительство



ИТАР – ТАСС

Главный олимпийский стадион в Сочи зарегистрирован на сертификацию по BREEAM

экологических поселков до кризиса было модной фишкой и возможностью дополнительного привлечения покупателей к необычному продукту. Ухудшающаяся экологическая обстановка способствовала тому, что большинство людей гораздо внимательнее стали относиться к своему здоровью и здоровью своей семьи, а также старались нивелировать негативное влияние окружающей среды», – говорит Дмитрий Таганов. По словам гендиректора «Службы недвижимости» Павла Карасева, одной из первых об экодевелопменте заявила компания «РИГрупп» Жанны Буллок, открывшая «экостейт» в виде поселка Павловская Слобода на Новорижском шоссе. Так, в 2008 году стоимость одного экокоттеджа из клееного бруса составляла \$5 млн. По словам экспертов, это была рекордная надбавка в стоимости за приставку «эко» на российском рынке недвижимости.

По словам Дмитрия Таганова, девелоперы, планировавшие создание подобных объектов, как правило, имели большую часть земли в несколько сотен гектаров, находящейся в разном статусе: часть

земли – в категории под индивидуальное жилищное строительство, другая часть – земли сельхозназначения. Для того чтобы использовать землю максимально эффективно, планировалось строительство поселка с экологическими характеристиками. На земле ИЖС должно было развернуться строительство загородного поселка, оставшуюся часть планировалось сдавать в аренду или использовать под инфраструктуру. Однако, как и ситуа-

тую экологическую жизненную систему или комплексное экологическое освоение территории – все продукты, используемые для жизнедеятельности, должны соответствовать экологичным характеристикам», – говорит Дмитрий Таганов.

Пассивный стандарт

Одним из наиболее известных направлений экостроительства на Западе является строительство энергопассивных

В России понятие экодевелопмента появилось не так давно, лишь единичные девелоперы в своей деятельности придерживаются принципов и стандартов экологического строительства

ция с азиатскими экогородами, в кризис все эти проекты оказались свернуты и в ближайшие годы, по мнению экспертов, вряд ли будут запущены. «Классическое понятие «экопоселение» несколько иное, оно должно представлять собой замкну-

домов. В России особую популярность это направление получило во время экономического кризиса, приведшего к падению цен на недвижимость и резкому сокращению рентабельности в девелопменте. По словам Главного архитектора



ИТАР-ТАСС

Поселок Павловская Слобода на Новоринском шоссе. В 2008 году стоимость одного экооттеджа из клееного бруса составляла \$5 млн. По словам экспертов, это была рекордная надбавка в стоимости за приставку «эко» на российском рынке недвижимости

«АБ Проекта» Влада Блажевича, «если до кризиса все предложения по поводу экостройки встречали улыбку, прежде всего потому что недвижимость росла в цене и легче было вкладываться в нее спекулятивным образом, то сейчас денег стало мало и все стали задумываться об экологии и экономии». Согласно общепринятой терминологии, энергопассивными домами называются сооружения, которые не потребляют никакой энер-

«Экологическое строительство в современном виде берет начало в 1974 году с первого нефтяного кризиса, и после этого оно постепенно начало бурно развиваться на Западе. Советский Союз этот процесс не затронул. Я помню, как у нас издевались над этой темой, показывая юмористические передачи, в которых говорилось, что в связи с недостатком топлива на дороги Европы вернулись конные экипажи, после чего ставили песню «Ямщик, не гони ло-

Если стандартам международной сертификации соответствуют в России единичные проекты, то приставку «эко» в маркетинговых целях используют многие компании

гии со стороны, то есть фактически работают автономно. Следующей стадией развития технологий должны стать энергоактивные дома, которые сами могут вырабатывать дополнительную энергию для внешних объектов. Однако пока исследователи в России остановились на первом этапе.

шадей», – вспоминает академик Международной академии экологии Юрий Лапин. Однако, по его словам, над зарубежными разработками в России напрасно смеялись: в итоге на Западе появились технологии энергосбережения, в том числе в строительном секторе. На сегодняшний день, по мнению участников рынка, Юрий

Лапин считается основным теоретиком создания экодомов в России. В частности, именно он разработал и создал прототип экодома в Новосибирске. «Я занялся этой проблемой в 1986 году из личного любопытства, поставил задачу рассчитать, какова должна быть минимальная толщина стен, чтобы малоэтажный дом в условиях Подмосквы можно было не отапливать, чтобы было достаточно нагрева за счет внутренних тепловыделений. Расчет показал, что при использовании эффективных утеплителей достаточно толщины стены 60 см», – рассказывает Юрий Лапин. Однако тогда ученый свое исследование не опубликовал, хотя обсуждал его на научных конференциях, а в 1988 году ту же задачу независимо решили основатель Института пассивного дома в Дармштадте Вольфганг Файст и профессор Бо Адамсон из Лундского университета в Швеции, и считается, что приоритет создания концепции пассивного дома принадлежит им. В течение последующих двадцати лет, по словам исследователей, эта проблема никого не занимала, однако в 2006 году ситуация стала меняться, потому что в Россию просочились сообщения о первых энергопассивных домах за границей – домах без отопления. По словам экспертов, в каждом регионе энергопассивность может достигаться различными способами в зависимости от имеющихся ресурсов. «В Краснодаре можно ставить солнечные батареи и ветровые станции, а в Калмыкии камыша много, Дальний Восток – это ветровой ресурс и дары моря: спрессованные водоросли становятся отличным утеплителем. Глупо везти опилки в Магадан, когда есть рядом такой ресурс. На Камчатке можно использовать геотермальную энергию», – рассказывает Влад Блажевич.

Конкретные примеры строительства энергопассивных домов в России пока единичны и в целом, по общему мнению экспертов, скорее неудачны. «Для того чтобы сохранять запас энергии в холодный период, нужны сезонные аккумуляторы тепла: все лето энергия копится, а затем расходуется в холодное время. По факту получается, что все эти сооружения оказываются более сложными в инженерно-техническом плане», – рассказывает Влад Блажевич. В частности, по словам Юрия Лапина, недавно был

сдан трехэтажный энергоэффективный дом в Барнауле, но выяснилось, что на объекте обнаружены многочисленные недоработки. Этот дом оказался не таким хорошим, как мог бы быть. Так, на дом поставили солнечные батареи, которые зимой засыпаются снегом и не работают.

В настоящий момент на базе культурно-образовательного центра «Этномир» компания «АБ Проект» реализует проект энергопассивного дома, где весной будет создан демонстрационный центр экотехнологий. В целом к концу следующего года, по данным экспертов, в России будет построено 10–15 энергоэффективных домов. «Наша компания также строит несколько гостиниц из спрессованной соломы в Дмитровском районе Подмосквы. Человеку, который строит экодом, нужно в первую очередь сделать теплый контур: ржаная солома, спрессованная в тюки, для этого отлично подходит. Как правило, конструкция выполняется по каркасной технологии, а внутрь закатываются эти тюки», – рассказывает Влад Блажевич. Этот проект должен быть готов к осени 2011 года.

Болезни роста

В том, насколько медленно реализуются в России проекты экологического строительства, участники рынка видят некоторые системные сложности. «В контексте модернизации российской экономики это актуально, но сегодня на рынке недвижимости преобладают тенденции спроса в сегменте экономкласса, и мы все стремимся к удешевлению конечного продукта, поскольку этого требуют рыночные реалии», – объясняет директор по маркетингу ГК «Контин» Юрий Синяев. При этом, по словам Бабюра Дикера, для экостроительства не нужно никаких дополнительных согласований и разрешений, то есть с точки зрения законодательства никаких препятствий нет, нужно только следовать СНиПам. Единственный неприятный момент – это то, что повышается себестоимость строительства на 10–12%. Но, несмотря на это, доходы собственника при долгосрочном рассмотрении также увеличиваются. Более того, в рамках реализации Киотского протокола Россия заявила, что главным инструмен-



SHUTTERSTOCK

Одним из наиболее известных направлений экостроительства на Западе является строительство энергопассивных домов

том для выполнения своих обязательств рассматривает повышение энергоэффективности в строительстве. При этом поправки к закону о технических регламентах предусматривают упрощенный механизм импорта и применения иностранных техрегламентов и стандартов. Все это, по мнению экспертов, создает предпосылки для развития эко-девелопмента. По словам Ксении Агаповой, более широкому проникновению на российский рынок будет способствовать применение экологических стандартов в процессе строительства и реализации объектов Олимпийских игр – 2014. Достаточно сказать, что уже два олимпийских объекта ждут сертификации по международным экологическим стандартам.

По мнению экспертов, развитию этого сегмента не хватает государственной поддержки. Для сравнения: в Германии действует госпрограмма по поддержке альтернативных энерготехнологий. В России первые шаги в этом направлении уже были сделаны. Так, в октябре 2009 года был одобрен Федеральный закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», который обозначил государственную политику в этой сфере. Закон устанавливает

для участников рынка недвижимости достаточно жесткие рамки, относящиеся как к офисным, так и к жилым зданиям. Впрочем, некоторые его идеи пока находятся только в начальной стадии реализации. Например, согласно документу, планировалось, что уже к 1 января 2011 года все здания должны были быть оснащены счетчиками воды, газа, теплосчетчиками и счетчиками электроэнергии. «Стимулировать процесс внедрения эко-девелопмента со стороны правительства можно, на мой взгляд, двумя способами – повышением общественной осведомленности в области глобального изменения климата и экологии, а также формулированием четкой позиции правительства в этом вопросе, подтвержденной соответствующими законодательными мерами. Западный опыт показывает, что тактика «пряника» через налоговые льготы и субсидии работает в области экологии успешнее «кнутов» в виде штрафов и ограничений», – говорит Ксения Агапова. Другим важным фактором роста рынка является риск повышения внутренних цен на энергоносители, и в этом смысле неопределимую услугу экостроительству может оказать вступление России в ВТО. ПР

ОЛИМПИЙСКИЙ мишка: В красной книжке

ЭКОЛОГИЯ СОЧИ НАХОДИТСЯ ПОД ПРИСТАЛЬНЫМ ВНИМАНИЕМ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ С МОМЕНТА НАЧАЛА ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ОЛИМПИЙСКИХ ОБЪЕКТОВ. НЕДАВНО БЫЛИ ОЗВУЧЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ (РОСПРИРОДНАДЗОР) ЗА 2010 ГОД В ЗОНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЧИ-2014. ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ РОСПРИРОДНАДЗОРА АМИРХАН АМИРХАНОВ И НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ РОСПРИРОДНАДЗОРА ЛЮДМИЛА ПЛЮЩ ОТВЕТИЛИ НА РЯД ВОПРОСОВ «ПРОМЫШЛЕННИКА РОССИИ» ПО НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ НАРУШЕНИЯМ И КОМПЕНСАЦИОННЫМ МЕРАМ

– Не ослаблялись ли требования природоохранного законодательства при проектировании и строительстве олимпийских объектов Сочи-2014?

Амирхан Амирханов: – Начнем с того, что любая страна, принимающая у себя Олимпийские игры, должна принять нормативные акты по правилам Международного олимпийского комитета (МОК), которые соответствуют в свою очередь Олимпийской хартии. В ней есть прямая запись о том, что проведение Олимпийских игр ни в коем случае не может ухудшить экологическую обстановку в месте прове-

дения игр. Требования МОК – санитарные, эпидемиологические, по безопасности и по другим направлениям – можно было урегулировать, только разработав специальный федеральный закон. Что и было сделано: принят так называемый олимпийский закон № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Он в значительной мере облегчил процедуры

при согласовании разрешений на проведение работ, связанных с подготовкой и строительством объектов. Мы знаем, что в обычном режиме это очень усложненные процедуры. Здесь же требовался жесткий график, который был согласован с Правительством РФ и МОК. Кроме того, были выданы гарантии правительства о том, что все направления, прописанные в Хартии, будут исполняться.

В этом смысле нельзя говорить, что это было ослабление природоохранного законодательства. Наоборот, мероприятия по подготовке к Играм рассчитаны

на то, чтобы в этом регионе решились многие ранее не решаемые вопросы в области охраны окружающей среды. Сочи как курорт вообще не был приспособлен к приему большого количества гостей.

Сейчас реализуются меры по реконструкции очистных сооружений и более эффективной очистке сбрасываемых сточных вод в городе Сочи, развитию инфраструктуры, которая позволяет оптимизировать все транспортные потоки и уменьшить выбросы в атмосферу, улучшить ситуацию, связанную с газоснабжением, котельными, теплоэлектросетями и т.д. В этом регионе, может быть, впервые в стране будет обеспечено соблюдение всех норм, причем международного уровня.

Конечно, пришлось пойти на ряд мер, которые раньше не делались, – частично изменена зона Сочинского национального парка. Напомню, что он был создан в 1983 году, там нельзя было ничего строить, кроме туристской инфраструктуры. Олимпийские объекты разместятся в горном кластере парка, где и раньше был горнолыжный комплекс, построенный еще в советское время. И были все предпосылки, что часть долины Красная Поляна, где располагались база отдыха, канатная дорога и т.д., все равно бы расширялась.

Другое дело, масштаб олимпийского строительства большой, и мы все понимаем, что участки, которые подвергнуты воздействию, возможно, будут потеряны как природоохранные территории,

Амирхан АМИРХАНОВ:

” В этом регионе, может быть, впервые в стране будет обеспечено соблюдение всех норм, причем международного уровня “

но взамен мы получаем то, что раньше бы не получили.

Первое – решением Правительства РФ территория парка будет расширена до 21 тыс. га взамен утраченных 3,5 тыс. га. Второе – мы создали биосферный полигон на базе Кавказского и Тебердинского заповедников и получили уникальный экологический коридор от Черноморского побережья Западного Кавказа до Центрального Кавказа вдоль Главного Кавказского хребта. Это почти 400 км закрытой зоны.

Еще один важный проект – восстановление популяции переднеазиатского леопарда. Этот уникальный, крайне малочисленный подвид находится под угрозой полного исчезновения на территории России. Иногда он еще попадает на Восточном Кавказе, а вот в западной части его не было видно с 20-х годов прошлого века. Уже получены несколько особей из Ирана, Туркменистана. Сейчас создаются все условия для его обитания в биосферном полигоне. Повторюсь, олимпийский проект позволяет решить вопросы, которые мы бы без него не решили.

– Какие наиболее типичные нарушения природоохранного законода-

тельства выявило ваше ведомство на объектах Сочи-2014 и какие меры в связи с этим принимаются?

Амирхан Амирханов: – Самое типичное из нарушений – это начало работ без надлежащего оформления необходимой документации, то есть без разрешительных документов, позволяющих изъятие растений, занесенных в Красную книгу. Закон прописывает порядок, по которому мы должны вначале оценить наносимый вред, затем выдать соответствующее разрешение. Подрядчики должны внести компенсацию в бюджет государства. Мы понимаем, что темпы строительства высоки и есть требования проведения работ в ускоренном режиме, что и приводит в том числе к таким нарушениям. Поэтому и создана очень жесткая система контроля строительства объектов, вплоть до привлечения к ней Контрольного управления Президента РФ и контрольных органов аппарата правительства.

– Эти компенсации идут целевым направлением на природоохранную деятельность?

Амирхан Амирханов: – Нет, они растворяются в общем бюджете разных уровней. Это отдельная проблема, и мы хотим

СПРАВКА



АМИРХАНОВ Амирхан Магомедович родился в 1952 году в Дагестане. Окончил Дагестанский государственный университет по специальности «биология». Кандидат биологических наук.

В разные годы работал в должности: начальника Главного управления биоресурсов Министерства экологии и природных ресурсов РФ; руководителя Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности; руководителя Департамента особо охраняемых природных территорий; заместителя председателя Госкомэкологии РФ; заместителя директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды России. 13 декабря 2010 года назначен заместителем руководителя Росприроднадзора.

СПРАВКА



ПЛЮЩ Людмила Владимировна родилась в Витебске. В 1999 году окончила Санкт-Петербургский государственный горный институт им. В.Г. Плеханова (технический университет). В 2010-м окончила Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Кандидат технических наук.

С 2006 года – на гражданской государственной службе в комитете по природным ресурсам Администрации Ленинградской области. Проходила стажировки по темам «Экологическая безопасность» и «Взаимодействие общественного сектора и органов государственной власти в области охраны окружающей среды» в США, Германии и Эстонии. С 2008 года начальник Управления экологического контроля Росприроднадзора.

убедить правительство «окрашивать эти деньги», чтобы эти средства шли на охрану окружающей среды. Это очень важный, ключевой вопрос. Предприятия готовы выплачивать компенсации и даже делать добровольные взносы на природоохранные мероприятия. Но когда эти деньги растворяются, теряется стимул.

Людмила Плющ: – Средства, полученные от нашей деятельности в виде штрафов, компенсаций за причиненный ущерб окружающей среде, имеют все-таки некоторую целевую направленность. Они возвращаются через реализацию целевых программ, направленных на осуществление мероприятий по охране окружающей среды, а также идут на нашу деятельность,

себе представить, что произойдет при неграмотном размещении отходов: оползни, грязевые потоки и т.п. Породы там ползучие, размываемые – это тяжелые условия. Там все держит плотный растительный покров. Конечно, отходы со временем уплотнятся и почва зарастет, но это длительный процесс.

У нас есть схема размещения отходов, но не всегда наши требования выполняются. С этими нарушениями мы боремся разными способами, данными нам законодательством.

Есть и нарушения, связанные с загрязнением водных объектов в регионе. Там реки небольшие, но они все нерестовые для уникальных видов рыб, занесенных в Крас-

ной. Однако можно по-хозяйски подойти к размещению и строительству олимпийских объектов. Можно не по-хозяйски.

– В результате проверки привлечено к административной ответственности 375 лиц (юридических, должностных, физических). Каково ваше мнение, достаточна ли сумма наложенных штрафов на всех нарушителей (прозвучала цифра около 12,4 млн руб.)?

Людмила Плющ: – В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях у нас большой диапазон штрафов по разным статьям нарушений – от 5 тыс. руб. до 800 тыс. руб. (например, за добычу недр без лицензии). А средний штраф за экологические нару-

шения составляет около 20 тыс. руб. И мы в соответствии с законодательством не можем предъявить другие суммы.

Амирхан Амирханов: – Надо отметить, что данные мы приводили только по 39 олимпийским объектам. Конечно, это небольшие суммы, но для компаний, которые работают на олимпийских объектах, сам факт штрафных санкций является в большей мере репутационным. Так как компании хотят не только заработать финансы на подрядах, но и получить хороший имидж на дальнейшее, показать, что они надежны, работают по-современному.

– Ваше ведомство может выходить с предложением увеличения штрафов за нанесенный ущерб?

Амирхан Амирханов: – Да, эти вопросы мы ставим перед правительством. Сейчас готовятся пять проектов федеральных законов о внесении изменений в этой сфере, где предусмотрено увеличение штрафов в разы. Нам важно,

чтобы наказание было неотвратимым и таким, как предусмотрено законом.

– Предприятиям-подрядчикам выдаются разрешения на вынужденное изъятие краснокнижных растений. И что взамен? Опять денежная компенсация?

Амирхан Амирханов: – Денежная компенсация – это бесспорно. Но есть и вторая часть компенсаций – проведение восстановительных работ. Предприятия, получившие такие разрешения, имеют возможность приобрести соответствующие виды растений и осуществить их посадку в отведенных местах либо передать растения, если это возможно.

– Растения приживутся? И кто будет контролировать этот процесс?

наблюдают за результатом. В прошлом и в этом году был уже и положительный, и отрицательный опыт восстановления растительности.

Амирхан Амирханов: – В регионе горные склоны, конечно, строительство их активизировало, нарушило равновесное состояние. Когда пройдет этот период активации, начнется стабилизация. Учитывая, что зона очень благоприятная к возникновению растительности, через пару лет покров может восстановиться. Мы уже наблюдали эти процессы. Только нужно грамотно проводить такие работы. Например, «Газпром» использует специальные сетки для укрепления почвы на склонах.

один из компонентов Заявочной книги «Сочи-2014». Практически все организации, работающие на объектах Олимпиады и ее транспортной инфраструктуры, присоединятся к «зеленому» стандарту. Если будет выполнено так, как все запланировано, то это в целом на имидже региона скажется очень позитивно.

Амирхан Амирханов: – К добровольному принятию предприятиями международного стандарта ISO 14000 (система экологического менеджмента) присоединяется и принятие «зеленого» стандарта. Это будет соответствовать самым жестким условиям МОК. Сейчас ГК «Олимпстрой», Минприроды и наша служба занимаются его внедрением.



Амирхан АМИРХАНОВ:

” Можно по-хозяйски подойти к размещению и строительству олимпийских объектов. Можно не по-хозяйски “

которая также направлена на обеспечение экологической безопасности.

– С какими еще очевидными экологическими нарушениями столкнулось ваше ведомство?

Амирхан Амирханов: – Очень важная проблема – отсутствие проектов нормативов образования отходов при строительстве и лимитов на их размещение. Например, при прокладке штолен тоннелей выбуривается огромное количество породы – около 15 млн куб. м. Эта пропитанная водой масса – большая проблема. При сверхнормативном размещении она начинает ползти, тянет за собой растительный покров, начинается линейная эрозия почвы. Кроме того, в регионе выпадает более 2000 тыс. мм осадков в год. Можно

новую книгу. Сейчас там проводятся берегоукрепительные работы в связи с прохождением дороги рядом с руслом. Это приводит к взбалтыванию воды. Например, реки Мзымта и Пслух загрязнены критично, по этому поводу конфликты с предприятиями идут постоянно, так как они не имеют права ничего туда сбрасывать. Например, в этом году рыба на нерест в Мзымту не пошла. Она может вернуться, но когда восстановятся соответствующие условия.

Есть и другие проблемы экологического характера. Вопросы бережного отношения к природе региона будут актуальны всегда. Это зона богатейшего биологического разнообразия, в России всего два таких места: Кавказ и Приморье. В чем и были претензии от «зеленых» организа-

– То есть можно сказать, что экологическая ситуация прогнозируема и контролируется?

Людмила Плющ: – Надо понимать, что сейчас идет стройка, есть нарушения, мы контролируем их с точки зрения соблюдения экологических требований, пытаемся минимизировать вред окружающей среде. Но это временное воздействие строительства.

Нужно отметить один положительный момент: на объектах олимпийского строительства впервые в нашей стране внедрена добровольная сертификация по зеленым стандартам. В частности, предусмотрено использование материалов, которые соответствуют международным стандартам по экологичности. Это был

Людмила ПЛЮЩ:

” Впервые в нашей стране внедрена добровольная сертификация по «зеленым» стандартам “

В целом, конечно, пока ситуация экологически напряженная, но она контролируема. Олимпийский проект нас многому научил и еще научит. Самое главное, идеология повернута на достижение высоких международных стандартов. На будущее это хороший, интересный опыт, нарабатанный на сложнейших объектах. Сейчас еще много нерешенных проблем, через два года будет проще. Например, все земельные участки под строительство уже распределены. Через какое-то время земли будут возвращаться, как временно занятые под бытовки и технику, и восстанавливаться. Прошедший год был переломным в части экологизации всего промышленного комплекса. **ПР**

Иван БЛОКОВ: «У нас допускались критические ошибки»

ПО МНЕНИЮ ДИРЕКТОРА ПО ПРОГРАММАМ «ГРИНПИС РОССИИ» ИВАНА БЛОКОВА, ДАВШЕГО ИНТЕРВЬЮ «ПРОМЫШЛЕННИКУ РОССИИ», ОСТРОТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В НАШЕЙ СТРАНЕ НЕ УМЕНЬШАЕТСЯ, И ПРИЧИНЫ ЭТОГО В РЯДЕ СЛУЧАЕВ КРОЮТСЯ В ПРИНЯТЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ РЕШЕНИЯХ

– Иван Павлович, начнем с комментариев к экологической части Послания Президента РФ Федеральному собранию. Дмитрий Медведев привел рекомендации экспертов не давить штрафами те предприятия, которые примут на себя обязательства по экологическому оздоровлению производства, то есть речь шла об экологической амнистии...

– Позвольте немного истории. У нас еще в 1993 году ввели платежи за сброс и выброс и за хранение отходов. С 1994 года более или менее в реальности они стали использоваться. Условием разрешения на сверхнормативные сбросы и выбросы было предоставление предприятием плана приведения их к нормативам. Прошло 16 лет. До сих пор 300–400 крупнейших предприятий страны получают разрешения на сверхнормативные сбросы и выбросы. То есть для снижения сбросов и выбросов было сделано крайне мало. При этом, согласитесь, срок был достаточный. Можно еще раз сделать такой шаг. Тогда это было разумным – был тяжелый переходный период в экономике. Нет возражений и сейчас. Но только в том случае, если это будет сделано в жестких нормативных ограничениях, с временными рамками, а также будет неотвратимость принятия мер против тех, кто этого не сделает. А пока же, по данным МВД, с 2000 по 2009 год экологическая преступность выросла в 3 раза. В 2009 году общее количество экологических преступлений составило более

46 тыс. и превысило 1,5% от всех зарегистрированных в стране преступлений.

– Какие управленческие нововведения последних лет, по вашему мнению, ухудшили ситуацию в экологической сфере?

– К сожалению, у нас была серия ошибочных решений в области экологии. Например, в 2006 году была отменена государственная экологическая экспертиза. Некоторая часть промышленников считала, что она мешает развитию производства. Наше мнение, что она мешала неэкологичным подходам к ведению хозяйственной деятельности. Была независимая экспертиза предоставляемого проекта, и она давала возможность в существенной степени убрать коррупционную составляющую. И если далее все воплощалось в соответствии с проектом, то предприятию очень сложно заявить: плати.

Да, эта система нуждалась в доработке. Но она приближалась к системе оценки проектов, которая проверена и существует на Западе. Есть ряд критичных вещей, которые важны, чтобы природоохранная система работала, в первую очередь это независимая оценка профессионалов, дорожащих своей репутацией.

Мы предлагаем восстановить госэкспертизу, эти предложения прозвучали и от Президента в мае этого года, и были даны поручения.

У нас были и другие критичные ошибки: ликвидация в 2000 году самостоя-

тельных органов – Федеральной службы лесного хозяйства и Государственного комитета по охране окружающей среды; объединение противоречащих функций в одно ведомство (Минприроды) – получить максимальные доходы от использования природных ресурсов и сохранить окружающую среду. Соответственно, ошибкой является передача в ведение такому министерству профильных агентств. (В 2004 году Федеральное агентство лесного хозяйства восстановлено, затем передано Минсельхозу, в августе 2010 года подчинено напрямую Правительству РФ. – «ПР».) Ошибкой является то, что государственные инспектора лишены прав временно приостанавливать деятельность предприятий. Отсюда, по данным Росстата, в 2009 году, несмотря на экономический кризис, выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в воздух увеличились более чем в 30% городов с населением более 100 тыс. человек.

– Проблема с российским лесом, проявившаяся во всю силу этим летом, связана ведь не только с рядом преобразований в лесном хозяйстве?

– Ныне действующий Лесной кодекс, принятый в 2006 году, признается специалистами как самый худший за всю историю управления российскими лесами, которая насчитывает уже не одну сотню лет. Леснику теперь по закону не обязательно находиться в лесу – все проверки идут по документам. Произошло раздробление



СПРАВКА

БЛОКОВ Иван Павлович

Родился в 1961 году. В 1985 году окончил Ленинградский государственный университет. Кандидат технических наук.

С 1994 года по настоящее время – сотрудник «Гринпис России». В 1998, 2004 и 2008 годах был наблюдателем на заседаниях бюро и комитета ЮНЕСКО по Всемирному наследию. В 2008 и 2009 годах – участник ежегодных совещаний Всемирного Банка.

Награжден в 2000 году бронзовой медалью Госкомэкологии «За охрану природы России»; в 1998 году получил от общественных организаций звание «Зеленый человек года».

охраны лесов – ее передали в регионы. А для пожаров между регионами у нас нет границ. Нет не только единой лесоохраны, можно сказать, ее вообще нет. После летних пожаров эта ситуация обсуждалась на всех уровнях.

По данным 2009 года, мы тратили на охрану лесов от пожаров 1 руб. на гектар – это примерно в 120 раз меньше, чем в США. В итоге результат экономии такой: по предварительным данным Федерального агентства лесного хозяйства, ущерб от лесных пожаров 2010 года составил 85,5 млрд руб. – это вчетверо больше всех расходов федерального бюджета на лесное хозяйство в этом же году. Сейчас планируется увеличение затрат на охрану лесов в 3–4 раза, но при отсутствии единой лесной охраны это не решит проблемы. Кстати, в этом году у нас были не самые большие лесные пожары, например, гораздо большие по площади были в 2004, 2008 годах. Резонанс вызван тяжелыми последствиями, когда десятки людей погибли, тысячи остались без крова, близостью пожаров к столице, другим крупным городам. Государственная статистика, как правило, занижает площади, пройденные лесными пожарами, примерно в 5 раз. Так, по официальным данным на 28 сентября 2010 года, пожары в общей сложности были зафиксированы на 1,8 млн га, а по данным космического мониторинга – около 10 млн га. Подобная ситуация наблюдается последние 14–15 лет. Все это говорит о сомнительном качестве работы служб, определяющих площади пожаров, и о том, что природоохранная система в стране, по сути, разрушена.

– Вы же предлагаете соответствующие решения для выхода из этой ситуации. Вас власть слышит?

– Да, стала слышать, особенно в сфере лесов. Наши предложения и рекомендации учитываются в разработке подзаконных актов, в изменениях Лесного кодекса. Однако многое остается нерешенным. Например, по Химкинскому лесу. Среди экспертов, приглашенных к Президенту Медведеву по сложившейся ситуации, был наш коллега Алексей Ярошенко, руководитель Лесной программы «Гринпис России». Для полной объективной картины по строительству трассы через Химкинский лес мы создали группу общественной экспертизы из профессионалов, докторов наук, однако результаты ее работы остались невостребованными. Как известно, принято решение по прокладке трассы по первоначальному варианту, и принято

оно до запланированного заседания Общественной палаты, где предполагалось представить развернутый доклад группы экспертов. В связи с этим Коалиция «За леса Подмосковья!» (создана в сентябре 2010 года природоохранными организациями России, в том числе «Гринписом») считает, что власть продемонстрировала

них примеров: в декабре 2009 года без обсуждения, опять под Олимпиаду, поменяли законодательство и разрешили строительство совмещенной дороги Адлер – Красная Поляна и, соответственно, разрешили вырубать массивы краснокнижных деревьев в Сочинском национальном парке.

” Мы предлагаем восстановить госэкспертизу, эти предложения прозвучали и от Президента в мае этого года, и были даны поручения “

пренебрежение к мнению экологической и научной общественности.

Вместо серьезного анализа правонарушений, допущенных при выборе варианта прокладки трассы, вместо поиска экономически и экологически приемлемого варианта была выбрана имитация «правового оформления» давно принятого решения.

В нашем заявлении от 14 декабря 2010 года говорится, я процитирую: «Если Президент действительно поддерживает явно ошибочное решение, а также методы, которыми оно было «продавлено», это означает, что в стране отсутствует работающий механизм учета мнения общественности при принятии сложных решений. В связи с этим Коалиция «За леса Подмосковья!» не считает более эффективным участие в диалоге и будет добиваться сохранения Химкинского леса

” Время массовых конфликтов с бизнесом ушло. Часть бизнеса идет на диалог с общественностью “

другими цивилизованными способами, в том числе на международном уровне».

– Проблема прокладки дорог в несоответствующих местах характерна и для Сочи-14?

– При строительстве олимпийских объектов неоднократно ослаблялись требования законодательства, защищающего особо охраняемые природные территории (ООПТ). Стало нормой изменение границ или режима ООПТ для реализации проектов. Один из послед-

Такая практика получает распространение. Согласно недавнему распоряжению правительства об учреждении заповедника «Утриш» (район Анапы) наиболее ценные прибрежные участки реликтового леса могут быть выведены за его территорию и лишены природоохранного статуса. Это даст возможность строительства в нем элитного физкультурно-оздоровительного комплекса, инициатор которого, согласно официально опубликованным документам, Управление делами Президента РФ. При этом сам заповедный лес будет рассечен сетью дорог, необходимых для будущего объекта. «Утриш» – одна из наших «горячих точек».

– Еще «горячей точкой» является Байкал...

– Принятое постановление о возобновлении деятельности Байкальского ЦБК не основывается ни на каких объективных

данных. Это я вам четко говорю. В пояснительной записке к проекту постановления правительства нет ссылок ни на какие исследования или объективные данные. А саму записку готовил председатель совета директоров БЦБК. На основании этого решения повторно запущенный в мае комбинат продолжает загрязнять Байкал. Проведенные проверки уже показали, что комбинат сбрасывает в озеро вреднейшие вещества (в том числе хлорорганические), которые не предусмотрены даже

выданными ему разрешениями. В лучшем случае еще почти 2,5 года БЦБК будет наносить непоправимый урон озеру. Стоит отметить, что Байкальский комбинат – важнейший, но не единственный фактор проблем озера: здесь и неконтролируемый массовый туризм, и вырубка лесов в водоохранной зоне, и складирование мусора на берегах, и т. д.

– Мусор и способ его переработки являются одним из основных факторов, загрязняющих окружающую среду...

– Наша позиция здесь однозначна. Раздельно собранные отходы – это не мусор, это вторичное сырье. Надо научиться возвращать его в производство, тем самым сохраняя хотя бы частично природные ресурсы. За рубежом такая концепция имеет название Zero waste – «Ноль отходов». К сожалению, в России все пока остается по-старому: захоронение отходов на свалках, активное проталкивание идей строительства мусоросжигающих заводов и, главное, отсутствие у чиновников желания работать с населением.

При сгорании бытовые отходы выделяют опасные токсические вещества. И ни один даже самый совершенный фильтр не спасает. Мы обратились к мэру Москвы Сергею Собянину с требованием отменить распоряжение его предшественника о строительстве в столице мусоросжигательного завода (МСЗ) № 1. По данным Министерства природных ресурсов и экологии, три работающих московских завода по сжиганию мусора ежегодно выбрасывают около 160 граммов диоксинов, больше, чем вся промышленность Германии. Это более 500 млн допустимых для человека годовых доз поступления диоксинов в организм. Планируемый МСЗ № 1 удвоит выброс диоксинов. Кроме того, при мусоросжигании все равно остается около 20% отходов, имеющих более высокий класс опасности и требующих захоронения.

Расчеты говорят, что все-таки дешевле перерабатывать мусор, нежели его сжигать. Раздельный сбор и переработка мусора примерно в 5 раз дешевле его сжигания (если на мусоросжигательном заводе установлены системы очистки). При этом стоимость переработки при раздельном сборе одного кубометра мусора не превышает 100 руб.

Например, на одном из самых современных заводов в Австрии тонна мусора сжигается за 55 евро. И при этом выбросы некоторых веществ все равно превышают предельно допустимый уровень. Никто в России за такие цены сжигать мусор позволить себе не сможет. Вместо строительства мусоросжигательных заводов средства целесообразно направить на организацию систем раздельного сбора и вторичную переработку отходов. Германии для достижения 90%-ного участия населения в селективном сборе отходов понадобилось 30 лет. Еще один пример: Лос-Анджелес – в нем утилизируют до 90% мусора. Кстати, мэр Лос-Анджелеса пригласил мэра Москвы и губернатора Санкт-Петербурга посмотреть, как там решают эту проблему.



– Нам есть чему поучиться в Европе. Например, задачам, которые они ставят перед собой в вопросе постепенного перехода на новые источники энергии.

– В России мы говорим о неадекватном развитии, с одной стороны, атомной энергетики, с другой стороны, о неадекватном развитии традиционной энергетики и абсолютном недостаточном развитии альтернативных источников энергии, что, бесспорно, влияет на рост загрязнения окружающей среды.

В нашей антиядерной программе мы обосновываем необходимость свернуть опасную и экономически убыточную ядерную энергетику. Это самая дорогая энергетика по всей ее цепи. Кроме крайней дороговизны, она требует исключительных условий безопасности. Мы должны будем около 300 лет наблюдать за

радиоактивными отходами и еще около 10 тыс. лет так или иначе присматривать за ними. Ввоз в нашу страну отработанного ядерного топлива (ОЯТ) из-за рубежа превратит Россию в международную ядерную свалку. Мы оставляем нашим потомкам огромное количество проблем (и расходов), связанных с радиоактивным загрязнением и радиоактивными отходами, решения которых не существует.

Мы можем четко доказать, что даже при сохранении энергопотребления в России нет никакой необходимости строить новые АЭС. Экономически значительно более целесообразно реконструировать традиционные газовые электростанции, увеличить их эффективность и использовать их несколько десятилетий до перехода на альтерна-



тивные источники энергии. Я не говорю об угольных, так как из-за выбросов парниковых газов и загрязнения их надо постепенно выводить из эксплуатации.

Однако наиболее перспективна альтернативная энергетика, построенная на возобновляемых источниках энергии (ВИЭ), например солнечные электростанции. Недавно открыта такая в Белгородской области. Заметьте – это далеко не юг страны. Потенциал солнечной энергетики огромен. И было бы целесообразным строительство таких электростанций вдоль южной границы страны. Надо использовать и большие геотермальные ресурсы страны, строить ветроэнергетические установки.

Кроме того, в стране, по разным данным, пустует от 20 до 100 млн га земель, ранее используемых под посевы. На них можно выращивать растения, из которых производится биотопливо.

По словам Исполнительного директора Международного энергетического агентства Нобуо Танаки, в 2030 году 60% электроэнергии будет вырабатываться за счет ВИЭ. Доля одной лишь солнечной энергетики к 2050 году может составить 20–25%. Например, в 2009 году в США свыше 50% новых энергетических мощностей было создано за счет возобновляемых источников. В странах ЕС на фоне абсолютного сокращения мощностей угольной и атомной генерации растет газовая генерация и генерация на основе ВИЭ (62% всех вновь введенных мощностей). Россия же продолжает развивать ядерную энергетику.

В рамках проекта по энерго- и ресурсосбережению мы считаем актуальным и малозатратным направление «Зеленый



офис», позволяющее уменьшить нагрузку на окружающую среду. Использование энергосберегающих ламп, терморегуляторов на батареях отопления, приборов учета воды, отказ от пластиковой посуды, по возможности от бумажных носителей, использование бумаги из вторсырья и другие простые рекомендации дают и финансовую экономию.

В программу «Зеленый офис» вошли довольно крупные предприятия: Intel, КАМАЗ, Google и другие. Сейчас коммерческие структуры более адекватно реагируют на экологические проблемы, вопросы охраны окружающей среды, чем само государство. Время массовых конфликтов с бизнесом ушло. Часть бизнеса идет на диалог с общественностью. Но остается и другая часть, которая готова получать прибыли за счет уничтожения природы. **ПР**

Страшная пятерка

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ ВСПОМНИЛ О ПЯТИ ГЛАВНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КАТАСТРОФАХ В ИСТОРИИ ПЛАНЕТЫ, ПРОИЗОШЕДШИХ ПО ВИНЕ ЧЕЛОВЕКА, ДВЕ ИЗ КОТОРЫХ СЛУЧИЛИСЬ В 2010 ГОДУ. НЕ ХОТЕЛОСЬ БЫ, ЧТОБЫ ЭТО БЫЛО ПРИЗНАКОМ ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ

Аральское море

КОГДА: начиная с 70-х годов XX века по сегодняшний день.

СУТЬ: испаряется полуметровый слой воды ежегодно, что к 2020 году может привести к его полному исчезновению.

ПРИЧИНЫ: воду из втекающих в море рек Сырдарья и Амударьи начали бесконтрольно забирать для наполнения строящихся каналов и гидроузлов, а также на полив расширяющегося посева хлопчатника.

ПОСЛЕДСТВИЯ: море, прежде известное, как четвертое самое большое в мире озеро, потеряло две трети своего объема и две трети площади. Оголившееся дно Арала (2,6 млн га) превратилось в пустыню Аралкумы. Здесь накоплены тысячи тонн ядовитых солей, которые отравляют местный воздух, а также ветрами разносятся далеко за пределы СНГ. Вымерли около 150 видов животных и многие виды растений. Здесь сейчас самая высокая из всех стран бывшего СССР детская смертность (75 из 1000 родившихся) и смертность матерей (120 на 10 тыс. родов). В Приаралье резко возросло число заболеваний туберкулезом, гепатитом, даже тифом.



Пан Ги МУН, Генеральный секретарь ООН, во время своего визита в Узбекистан в 2010 году:

” Стоя на берегу исчезнувшего моря, я не увидел ничего, кроме кладбища кораблей, застрявших в песке. Это яркое свидетельство

того, что происходит, когда мы тратим наши общие природные ресурсы, когда мы портим нашу окружающую среду, когда мы пренебрегаем ее охраной “

Химическая авария в городе Бхопал

КОГДА: 3 декабря 1984 года.

СУТЬ: авария на химическом заводе американской компании Union Carbide, который производил препараты для уничтожения насекомых, в частности, инсектицид под названием «Севин», в состав которого входил метилизоцианат – токсичное химическое соединение, контакт с которым приводит к смерти. Во время аварии было выброшено 42 тонны ядовитых паров метилизоцианата.

ПРИЧИНЫ: причина аварии до сих пор не установлена. По официальной версии, выброс токсичного вещества произошел в результате перегрева одного из трех резервуаров завода, в которых содержался метилизоцианат. В свою очередь к нарушению температурного режима могло привести попадание воды в резервуар.

ПОСЛЕДСТВИЯ: ядовитое облако распространилось на несколько километров от предприятия. В зоне бедствия оказались жилые районы Бхопала, несколько больниц и железнодорожный вокзал. По различным данным, в первые дни после аварии погибли от 8 до 12 тыс. человек. В последующие месяцы от отравления парами метилизоцианата умерли более 15 тыс. человек. Организации, занимающиеся защитой прав пострадавших и родственников погибших, говорят, что общее число

жертв, возможно, превышает 30 тыс. Как сообщает BBC News, правительство отказывается признавать пострадавшими в результате бхопальской катастрофы детей, рожденных в окрестностях Бхопала в первые годы после аварии, многие из которых страдают врожденными хроническими заболеваниями. Вместе с тем сегодня в зоне заброшенного химзавода до сих пор сосредоточены десятки и даже сотни тонн ядовитых веществ. При этом, по данным ICMR, до 30 тыс. человек зависят от водоемов, зараженных в результате выброса метилизоцианата.



Андрей ВОЛОДИН, индолог, Главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН:

” Спустя 25 лет после бхопальской трагедии понятно, что приговоры в виде двухгодичного лишения свободы, которые были вынесены восьми индийским работникам Union Carbide, были довольно мягкими. Причем вынесли приговоры семи обвиняемым, восьмой был освобожден в связи с тяжелым состоянием здоровья. Именно эти приговоры – по два года тюремного заключения – вызвали по всей Индии протесты. Потому что ожили воспоминания этой страшной трагедии. Фактически Индия во время завершения судебного процесса во второй раз пережила эту катастрофу “

Авария на Чернобыльской АЭС

КОГДА: 26 апреля 1986 года.

СУТЬ: взрыв на 4-м энергоблоке.

ПРИЧИНЫ: согласно заключению следствия, авария произошла из-за неправильных действий персонала во время проведения эксперимента на станции. «Если бы не была отключена система аварийной остановки реактора по сигналу прекращения подачи пара на последнюю турбину, то катастрофы могло бы и не быть. Автоматика бы заглушила реактор», – говорится в заключении.

ПОСЛЕДСТВИЯ: радиоактивные осадки, вызванные чернобыльской аварией, привели к загрязнению обширной территории Украины, Белоруссии и России. Притом что на значительных площадях действует запрет на ведение сельского и лесного хозяйства, бедность заставляет многих людей питаться загрязненными ягодами, грибами, дичью и рыбой, скармливать загрязненное сено скоту и топить печи радиоактивнозагрязненными дровами. Многие из тех, кто проживает на загрязненных территориях, либо не отдают себе отчета в том, какому риску они подвергаются, либо относятся к ним с апатией и воспринимают это как неизбежность. Серьезную озабоченность в первую очередь вызывают так называемые «сильно загрязненные территории» с уровнями радиации от

15 до 40 кюри на квадратный километр. В настоящее время численность населения, постоянно проживающего на таких территориях, составляет от 150 до 200 тыс. человек. Общий уровень загрязнения постепенно снижается за счет естественного распада радиоактивных веществ. До сих пор остается серьезная неопределенность в отношении возможных долгосрочных медицинских последствий аварии. Считается, что возросло число заболеваний лейкемией, диагноз «рак щитовидной железы» поставлен порядка 10 тыс. молодых людей. Несмотря на то что заболевание поддается лечению, все эти люди будут нуждаться в постоянном наблюдении медиков до конца своей жизни. У многих из них выявлены серьезные осложнения. Вероятно, в течение нескольких десятилетий будет наблюдаться рост заболеваемости и другими видами фиброзного рака, вызванного радиационным облучением.

Тем не менее в 2011 году во многих зонах Костюковичского района, одного из наиболее пострадавших от чернобыльской аварии, отменен контрольно-пропускной режим. Под «реабилитацию» попали почти тысяча га сельскохозяйственных угодий, свыше 10 кварталов леса, а также территории некоторых ранее захороненных населенных пунктов.



SHUTTERSTOCK

ИТАР - ТАСС

Татьяна РОБУТЬ, доцент Гродненского медицинского университета Белоруссии:

” В сравнении с дочернобыльским периодом количество генетической патологии увеличилось в два-три раза, в частности значительно возросло число случаев рождения детей с ферментопатиями. Это

болезни и патологические состояния, обусловленные полным отсутствием синтеза ферментов или стойкой функциональной недостаточностью ферментных систем органов и тканей. Эти болезни не выявляются внутриутробно, поскольку для этого не существует диагностических возможностей. Чаще всего в первые 10 лет после аварии на ЧАЭС диагностировались функциональные нарушения в работе сердечно-сосудистой и нервной системы. Но уже через 20 лет мы встречаемся с более грубой патологией, в частности с врожденной патологией эндокринной системы. Но с проблемами со здоровьем детей в зараженных районах свыклись и не обращают на них внимания **“**

Взрыв на нефтяной платформе Deepwater Horizon, принадлежащей компании BP

КОГДА: 20 апреля 2010 года.

СУТЬ: вследствие взрыва началась утечка нефти из скважины, которую удалось остановить лишь спустя три месяца (хотя многие эксперты утверждают, что она сохранялась вплоть до октября), во время аварии погибли 11 человек и 2 во время операции по остановке утечки.

ПРИЧИНЫ: согласно собственному отчету компании BP, представленному в начале сентября 2010 год, к взрыву привели как человеческий фактор (в частности, неверные оценки показаний приборов, данные сотрудниками), так и недостатки конструкции самой нефтяной платформы. Однако в соответствии с отчетом комиссии, созданной по инициативе Президента США, одной из ключевых причин утечки нефти в Мексиканском заливе стало сокращение расходов на обеспечение безопасности компанией BP и ее партнерами.

ПОСЛЕДСТВИЯ: по предварительной оценке, расходы, потраченные на ликвидацию последствий аварии, уже превысили \$11 млрд. Сколько будет стоить ликвидация долгосрочных экологических последствий, оценить не сможет никто. В первые месяцы в месте разлива погибли большинство обитающих там рыб, животных и птиц. Через месяц по всему побережью залива, а вскоре и севернее, вплоть до Нью-Йорка, проходит череда кислотных дождей, от которых умирает растительность. Также по побережью залива отмечаются большие зоны низкого содержания кислорода. По мнению ученых, это связано с тем,



CAROLYN COLE/LOS ANGELES TIMES/MCT

что на нефтяной пленке размножается особый вид бактерий, которые активно поглощают кислород. По мнению многих экологов, в сентябре 2010 года нефть достигла так называемую петлю

Гольфстрима, после чего нефть достигла Европы, хотя официальные данные об этом не говорят. Но об этом указывает некоторое количество выброшенных на берега мертвых китов, которые обитают в холодных водах. Более того, дождь из мертвых птиц, который прошел в начале января в разных точках Европы и Америки, также многими приписывается к последствиям аварии. Специалисты также утверждают, что частицы нефти способствуют перемешиванию теплых вод Гольфстрима с холодными, что, в свою очередь, в скором времени приведет к сильным климатическим перекосам. Как бы там ни было, окончательные последствия этой аварии всем жителям планеты еще только предстоит пережить.

Ричард УАРД, Глава британской страховой корпорации «Ллойдз»:

” Утечка нефти в заливе представляет собой лучший аргумент в пользу возобновляемой энергии, она принесет большие прибыли и низкие риски. Мир должен признать, что «зеленая» энергетика уже перестала быть еще одним направлением развития технологий, она в возрастающей степени превращается в фактор обеспечения энергетической безопасности и экономических возможностей **“**

Лесные пожары в России

КОГДА: лето 2010 года.

СУТЬ: по данным Института космических исследований РАН (использовались приборы MODIS со спутников Terra и Aqua), на территории РФ было пройдено огнем 5,8 млн га. По оценке Института леса им. Сукачева СО РАН – около 5,9 млн га. Более половины площадей этих пожаров приходятся на территории, покрытые лесом. По данным Всемирного центра мониторинга пожаров (Global Fire Monitoring Center), а также на основе инструментальных наблюдений из космоса площадь, пройденная пожарами на территории РФ с начала 2010 года до середины августа, составила не менее 10–12 млн га. По данным Рослесхоза и МЧС, пожарами за тот же период пройдено лишь менее 1 млн га. Такая разница в оценках заставляет считать, что либо имеет место системная ошибка в определениях площади пожаров по методам МЧС и Рослесхоза, либо преднамеренное искажение информации. В любом случае официальная информация существенно занижает масштаб катастрофы и, соответственно, ее последствия. Стихия унесла жизни 60 человек. Сгорели более 2,5 тысячи домов в почти 150 населенных пунктах, свыше 3,5 тысячи человек остались без крова.

ПРИЧИНЫ: по данным Рослесхоза, основная причина пожаров 2010 года – человеческий фактор, то есть нарушение правил пожарной безопасности в лесах и на прилегающих территориях. На самом же деле все специалисты сходятся во мнении, что причиной катастрофического масштаба лесных и торфяных пожаров стало прекращение профилактической работы по предупреждению пожаров и разрушение механизмов выявления и тушения пожаров на ранних стадиях, то есть ликвидация государственной лесной охраны на государственном уровне.



AP/FOTOLINK

ПОСЛЕДСТВИЯ: Минздравсоцразвития и региональные органы власти не давали своевременную информацию о влиянии задымления на здоровье и о действенных защитных мерах. Обращает внимание, что подробную информацию о медицинских последствиях и мерах защиты от задымления распространило не Минздравсоцзащиты, а Европейское бюро Всемирной организации здравоохранения из Брюсселя (ВОЗ, 2010).

При лесоторфяных пожарах 2010 года в атмосферу поступило огромное количество взвешенных частиц («черный углерод»), «парниковые» и химически активные газы (окись углерода, оксиды азота, диоксид серы), органические соединения (аммиак, формальдегид, фенолы, бенз(а)пирен, альдегиды, диоксины) и другие соединения. По данным со спутников НАСА «Терра» и «Аква», мощные потоки



ИТАР - ТАСС



ИТАР - ТАСС

Николай ШМАТКОВ, Координатор проектов по лесной политике Всемирного фонда дикой природы (WWF):

” Существует большой риск повторения пожарной катастрофы в лесах России в 2011 году, причем в значительно большем

масштабе, чем тем летом. Наибольшая опасность угрожает Европейско-Уральскому региону. Пожары прошедшего лета и ураганные ветра привели к накоплению в лесах огромных объемов сухой древесины, что может привести как к новым пожарам, так и к вспышкам численности вредителей и болезней леса, причем верховых пожаров может стать больше “

горячего воздуха и дым от крупного лесного пожара на границе Рязанской и Нижегородской областей (в 10 км восточнее Елатьмы) поднимались до высоты 12 км и попали в стратосферу, вызвав образование облака-пирокумулюса (что обычно происходит только при извержении вулканов).

По данным Национального космического агентства США (NASA), еще 24 июля концентрация угарного газа (один из парниковых газов, влияющих на климат Земли) в результате пожаров в Центральной России на высоте 5,5 км была незначительной. 27 июля его концентрация в районе Москвы превысила 120 частей на млрд, к 10 августа концентрация угарного газа от пожаров в Центральной России и Сибири превысила 160 частей на млрд и образовала единую полосу от Москвы до Пекина, а ее южная граница проходила в Иране и Афганистане. Облако дыма от лесных и торфяных пожаров накрыло всю Центральную европейскую часть РФ. Особенно сильному задымлению подверглись Нижний Новгород, Рязань, Саратов, Тамбов, Тверь, Владимир, Чебоксары, Новочебоксарск, Москва и города восточного Подмосковья.

Пожары 2010 года внесут вклад в потепление Арктики: часть («черного углерода»), попавшая в атмосферу в результате этих пожаров, отложится на снегу и льдах Арктики, чем вызовет их более интенсивное таяние. Задымление провоцировало резкое ухудшение здоровья населения по сердечно-сосудистым и легочным заболеваниям. Смертность в Москве увеличилась вдвое. По некоторым оценкам, дополнительная смертность от сочетания аномально высокой температуры с задымлением могла составить 45–60 тыс. Зафиксирован резкий рост острых респираторных заболеваний среди детей; рост частоты случаев астмы и других респираторных заболеваний. Уже осенью зафиксировано большое число выкидышей у беременных женщин.



Юрий ТРУТНЕВ,
Министр природных ресурсов и экологии РФ

” Повышенные экологические требования предполагают повышенные инвестиции. Мы понимаем, что для бизнеса это дополнительная нагрузка. Но другого пути нет

(Из комментариев по итогам деятельности ведомства в ушедшем году, 28 декабря 2010 года)



Кент КАРПЕНТЕР,
Доктор биологических наук

” Треть видов рифообразующих кораллов находится на грани исчезновения. Исчезновение коралловых рифов приведет к коллапсу всей морской экосистемы, что повлечет за собой значительные изменения в Мировом океане в целом

(О своем исследовании состояния кораллов, декабрь 2010)



Алексей ЯРОШЕНКО,
Руководитель лесной программы «Гринпис Россия»

” Если лето 2011 года будет сухим и жарким, пожарная катастрофа прошлого года неизбежно повторится. В зоне риска находится пятая часть Подмосковья

(На пресс-конференции в Москве, 17 января)

ОПРОС

Наказать жестко

ВЦИОМ и Минприроды России в конце декабря провели опрос среди 1,6 тыс. респондентов, живущих в 42 российских регионах по вопросу возможного воздействия на нарушителей экологического законодательства. И выяснилось, что нарушителей наказывать надо. Чем строже, тем лучше.

Так, 37% опрошенных отнесли наказание нарушителей к числу эффективных мер улучшения экологической обстановки. Еще 21% респондентов выделили принятие экологических стандартов, полагая, что их жесткость позволит ограничить негативное воздействие на окружающую среду. Поможет ли жесткое наказание для самих россиян остановить дальнейшие экологические безобразия, опрос оставил за своими рамками на совести респондентов.

СРЕДА ОБИТАНИЯ

Вон из Москвы

По данным доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2009 году», подготовленного Министерством природных ресурсов и экологии РФ, наибольший уровень загрязнения атмосферного воздуха зафиксирован в 34 городах России с общим числом жителей 9,7 млн человек. Наблюдения велись в 250 городах (2008 год – 248 городов) на 668 станциях.

В список городов с наибольшим уровнем атмосферного загрязнения включены города Ачинск, Иваново, Курган, Нижнекамск, Новочеркасск, Петровск-Забайкальский, Радужный, Салехард, Ставрополь, Улан-Удэ, Чегдомын. Исключены из списка города Балаково, Барнаул, Карабаш, Махачкала, Сызрань, Челябинск, Черемхово.

В 40 субъектах РФ более 54% городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения воздуха: города Москва и Санкт-Петербург (100% населения), Астраханская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Самарская области, Республика Хакасия, Хабаровский край, Чувашская Республика (75% городского населения и более).

НА СТРАЖЕ ЭКОЛОГИИ

Новые работники

Первые шесть сотрудников по отслеживанию состояния воздуха в районе завода по сжиганию осадка сточных вод на Юго-Западных очистных сооружениях в Санкт-Петербурге вышли на работу. Вернее, выползли, потому что они являются гигантскими африканскими улитками (брюхоногими моллюсками Ahatina). Таким образом, они повторяют путь шести раков, которые уже некоторое время следят за состоянием воды в Неве. Пока все живы.



SHUTTERSTOCK

ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ

Спасение моржей

При поддержке WWF на Чукотке основан региональный памятник природы «Мыс Кожевникова» для сохранения тихоокеанского моржа и белого медведя. Занятая памятником территория признана особо охраняемой природной территорией регионального значения без ограничения срока действия.

Мыс Кожевникова – это то место, где уже несколько лет WWF России и Совет по морским млекопитающим совместно с местными жителями проводят работу по сохранению моржа и белого медведя. Четыре года подряд моржи выходят здесь на берег, образуя одно из крупнейших в мире лежбищ тихоокеанского моржа (в 2008–2009 годах здесь насчитывалось 25–50 тыс. животных). Собственно, именно к ним и приходят белые медведи, не в гости, а чтобы полакомиться менее проворными особями. Тем не менее защищать их приходится не друг от друга, а от человека.



SHUTTERSTOCK



РИА «НОВОСТИ»

ФОТОФАКТ

НЕ ЛЕСОМ ЕДИНЫМ ЖИВ ЧЕЛОВЕК
Очередную попытку сохранить Химкинский лес совершили его защитники. Теперь у каждого дуба, судьба которого предполагает быть срубленным, дежурит воинственно настроенный человек. Жалко только, что таких самоотверженных персональных защитников не хватит на каждое дерево, которое будет срублено в рамках программы освоения подмосковных лесов до 2025 года.

ОСВОЕНИЕ АРКТИКИ РОСНЕФТЬЮ И ВР

Лиха беда начало

Произошедший в конце апреля прошлого года взрыв на нефтедобывающей платформе ВР в Мексиканском заливе и последующая продолжительная (более 3 месяцев) утечка нефти привели к самой большой экологической катастрофе, последствия которой сегодня не могут быть даже оценены. Этот прецедент заставил мировое сообщество о скорейшем переходе на альтернативные источники электроэнергии. Видимо, по этой причине компания «Роснефть» выбрала ВР в качестве стратегического партнера по освоению арктических месторождений нефти. «Мы считаем, что ВР приобрела очень серьезный опыт, – сказал в интервью телеканалу Russia Today Вице-премьер РФ, Председатель совета директоров «Роснефти» Игорь Сечин. – Компания теперь «имеет практику ликвидации таких аварий, и эта работа будет проводиться на основе самых строгих требований по охране окружающей среды». По словам Главного исполнительного директора ВР Роберта Дадли, это внесет серьезный вклад в мировое производство нефти. «В Арктике находится последняя неисследованная нефтеносная площадь на нашей планете. Мы знаем, что там есть крупные и перспективные месторождения», – отметил он.

ФОТОФАКТ

Все в сад!

Пять лет назад город Карабаш Челябинской области называли самой грязной точкой планеты. Сегодня уже не называют. Либо в силу того, что другие точки появились, либо из-за соответствующих действий собственников ЗАО «Карабашмедь», которые начали работать над этой проблемой. Правда, придется еще работать и работать.



ИТАР - ТАСС



Между Москвой и Петербургом

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ СЧИТАЕТСЯ ОДНИМ ИЗ НАИБОЛЕЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ РЕГИОНОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЗА СЧЕТ СВОЕГО УНИКАЛЬНОГО МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ МЕЖДУ ДВУМЯ СТОЛИЦАМИ. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ РЕГИОНОМ АКТИВНО ЗАИНТЕРЕСОВАЛИСЬ ЗАРУБЕЖНЫЕ КОМПАНИИ, И В РЕЗУЛЬТАТЕ, НЕСМОТРА НА КРИЗИС, ОБЪЕМ ВЛОЖЕНИЙ ВЫРОС В 14 РАЗ

После кризиса

Несмотря на то что официально итоги прошлого года в Тверской области еще не объявлены, предварительные результаты работы уже известны и позволяют сделать вывод о том, что в Тверской области за последнее время произошло значительное оживление внешнеэкономической деятельности. Более того, ожидается, что к концу отчетного года регион может выйти и на докризисный уровень. Так, если по итогам 2009 года валовой региональный продукт (ВРП) Тверской области составлял 202 млрд

руб., то в 2010 году он ожидается уже на уровне 234 млрд руб. Для сравнения: по оценке МЭР, по Российской Федерации темп роста ВВП по итогам 2010 года должен составить 104,0%. Таким образом, темпы восстановления тверской экономики в четыре раза превышают общероссийские показатели. «В целом экономика Тверской области в настоящий момент выглядит достаточно привлекательной для инвестиций – регион постепенно выходит из кризиса, что подтверждается оценками международных рейтинговых агентств», – говорит

ректор УЦ «Финам» Ярослав Кабаков. В частности, осенью 2010 года агентство S&P повысило прогноз по рейтингам Тверской области с «негативного» на «стабильный», при этом были подтверждены долгосрочный кредитный рейтинг «В+» и рейтинг по национальной шкале «ruA+». «Неплохие рейтинги – наряду со стремлением администрации региона к привлечению капитала в экономику, в том числе выражающимся в поддержке различного рода инвестпроектов, – позволяют достаточно высоко оценить привлекательность Тверской области

для инвесторов. Если сравнивать ситуацию в Тверской области и других подобных субъектах РФ, то в целом она выглядит лучше среднероссийского показателя», – говорит Ярослав Кабаков.

По данным агентства Standard& Poor's, в 2010–2012 годах область будет иметь небольшой текущий профицит из-за умеренного роста налоговых доходов, а также возможного сокращения трансфертов из федерального бюджета и ограниченных возможностей по управлению текущими расходами. «Тверская область зависит от непредсказуемых решений федерального правительства, касающихся ее доходов и расходов. Возможности области по управлению доходами и расходами очень ограничены: «гибкие» доходы составляют всего 8%, а примерно 70% текущих расходов приходится на выплату зарплаты и безвозмездные перечисления муниципалитетам, большая часть которых также используется для оплаты труда», – говорится в обосновании кредитного рейтинга. По данным S&P, показатели благосостояния Тверской области по международным меркам низки: валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения области составляет около 59% от среднего по России, а потребности в развитии инфраструк-

туры высоки в сравнении с текущим уровнем капитальных расходов. Вместе с тем экономика области относительно хорошо диверсифицирована, что благоприятно повлияло на бюджетные показатели в 2009 году, когда налоговые доходы в номинальном выражении выросли, несмотря на 8%-ное сокращение ВРП. В итоге аналитики прогнозируют рост доходов области. В числе позитивных факторов, способствующих инвестиционной привлекательности Тверской области, эксперты выделяют прежде всего ее благоприятное территориальное расположение – между благополучными с социально-экономической точки зрения Московской и Ленинградской областями. Кроме того, дополнительную привлекательность для инвесторов создает достаточно низкий уровень заработной платы в регионе, что позволяет ощутимо оптимизировать издержки на фонд оплаты труда. В результате профицит региона, по мнению аналитиков, должен постепенно расти. Действительно, дефицит бюджета Тверской области в 2010 году был запланирован в объеме 7 млрд руб. Однако по состоянию на 13 декабря доходы бюджета Тверской области составили 97% от

округа в целом схож. Поэтому ведущую роль играют активность руководства региона в поиске инвесторов, готовность обсуждать с ними условия инвестиций, учет особенностей каждого конкретного инвестора, готовность сопровождать его на всех этапах реализации проекта и оказывать поддержку, в том числе в ходе взаимодействия с чиновниками всех уровней власти», – говорит руководитель GEDAnalytics Александр Пыпин. По его словам, это было заметно на примере Калужской области, которая активно работала с инвесторами последние 10 лет и смогла создать на своей территории несколько крупных промышленных кластеров. Теперь аналогичную активную позицию заняла и администрация Тверской области, что увеличило поток инвестиций на порядок за последние годы. Впрочем, для инвесторов, по словам экспертов, важна возможность контролировать происходящие процессы, а поскольку большинство из них базируются в Москве, даже запуск поезда «Сапсан» стал положительным моментом для развития региона. Приближению инвесторов к области поспособствует и строительство скоростной магистрали Москва – Санкт-

Неплохие рейтинги, наряду со стремлением администрации региона к привлечению капитала в экономику, позволяют достаточно высоко оценить привлекательность Тверской области для инвесторов

запланированного, а расходы, наоборот, были сокращены до 78,5% от предполагаемого уровня расходов. В результате на середину декабря профицит областного бюджета составлял 971 млн руб.

Дорогу инвестициям

Одним из способов улучшения благосостояния региона является привлечение сторонних инвесторов. В этом вопросе Тверской области приходится активно конкурировать со своими соседями. «Инвестиционный потенциал областей Центрального федерального

Петербурга. В целом создание этой трассы повысит рейтинги Тверской области с точки зрения размещения логистических и распределительных центров, а также предприятий переработки, рынок сбыта которых ориентирован на Москву, Санкт-Петербург и Центральную Россию. Таким образом, само местоположение региона способствует улучшению его транспортной инфраструктуры.

В первом полугодии 2010 года объем иностранных инвестиций, поступивших в Тверскую область, составил \$75,9 млн, или 56,8% к аналогичному перио-



ШИНГАРЕВ ГЕННАДИЙ/PHOTOXPRESS.RU

Доля поступивших инвестиций – около 10 млрд руб. – была направлена на Калининскую АЭС

ду 2009 года. При этом общий объем инвестиций в экономику области за тот же период, по данным статистики, оценивается в 29 млрд руб., что составляет 131,2% к соответствующему уровню 2009 года в сопоставимых ценах. Доля этих инвестиций – около 10 млрд руб. – была направлена на Калининскую АЭС. Основным источником всех вложений являются привлеченные средства, доля же собственных средств предприятий, вложенных в основной капитал, составляет всего 17,7%, которые были направлены в основном на модернизацию и техническое перевооружение действующих предприятий. Если посмотреть на общее распределение инвестиций, то 48,6% приходится на производство и распределение электроэнергии, газа и воды, 23,9% – на транспорт и связь, 8,8% – на обрабатывающие производства, 6,2% – на сельское хозяйство и 4,6% – на операции с недвижимым имуществом. По экспертной оценке, объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в Тверской области в 2010 году достигнет 90 млрд руб.

Большинство инвесторов область привлекает на международных форумах и при личном участии губернатора региона. Так, в числе самых крупных инвестпроектов в Тверской области можно назвать проект строительства завода Hitachi по производству гидравлических экскаваторов. Объем инвести-

ций в строительство завода на первоначальном этапе составит \$66 млн, а общая стоимость инвестированного капитала может превысить \$100 млн. При этом соглашение предусматривает, что завод будет производить отличную от выпускаемой на российских предприятиях продукцию, совершенно другой линейки и класса. В ближайшее время откроется завод Shell по расфасовке масел в Торжке: в России это первое предприятие самой крупной нефтяной компании мира. В свою очередь, компания «Хамилтон Стандарт – Наука» решила построить свое новое предприятие в «Технопарке Кимры». Предприятие специализируется на разработке и производстве теплообменников для систем кондиционирования воздуха гражданских самолетов. А в Калининском районе введена в действие линия по производству контрактной потребительской электроники – телевизоров компании Sony. На территории

29 млрд руб.

в такую сумму оцениваются инвестиции в экономику области в первом полугодии 2010 года

промышленной зоны «Боровлево-1» в Калининском районе был открыт крупнейший издательско-полиграфический комплекс «Парето-Принт». До того на территории промышленной зоны «Боровлево-2» появился операционно-логистический комплекс OZON.ru, который является крупнейшим подобным объектом в Восточной Европе. В свою очередь, Тверской вагоностроительный завод стал партнером концерна Siemens по производству 200 вагонов для международных сообщений РЖД, а финская компания Paulig, контролирующая около 17% всего рынка натурального кофе, строит на территории промышленной зоны «Боровлево-2» завод по обжарке и упаковке этого продукта.

В целом, если в 2005 году в области реализовывались пять инвестиционных проектов, то в 2010-м их число увеличилось до 70, то есть выросло в 14 раз. Общий объем инвестиций оценивается в 120 млрд руб. Другим показателем инвестиционной привлекательности региона участники рынка называют привлечение Тверской области средств через облигационный заем. Так, в конце декабря 2010 года область разместила выпуск облигаций серии на сумму 3 млрд руб. сроком обращения пять лет, который был полностью выкуплен.

Помощь «малышам»

В Тверской области функционирует Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства. В основном схема работы фонда заключается в предоставлении поручительств по обязательствам малых предприятий по кредитным договорам, договорам займа и договорам лизинга. В настоящее время фонд заключил 17 соглашений о сотрудничестве с кредитными организациями, в том числе региональными отделениями крупнейших банков страны, таких как Сбербанк, «Уралсиб», Промсвязьбанк и т.д. Однако у фонда есть и другие направления работы. В частности, таким направлением является создание инфраструктурных условий для развития малого бизнеса. В 2010 году был принят в эксплуатацию уже второй в регионе бизнес-инкубатор, на базе которого предполагается разместить 30–40 компаний,

создав тем самым 320 рабочих мест. Кроме того, согласно закону Тверской области от 30.12.2008 № 154-30 «Об установлении предельных значений площади арендуемого недвижимого имущества и срока рассрочки оплаты приобретаемого имущества», в регионе были приняты более льготные, чем в федеральном законодательстве, условия приватизации для субъектов малого и среднего бизнеса. Так, максимальная площадь аренды составляет 1000 кв. м, а предельный срок рассрочки оплаты арендуемого имущества достигает 5 лет. «Малыши», получившие кредиты, могут также рассчитывать на компенсацию до 75% процентной ставки по кредиту или договору лизинга из средств областного бюджета. Из него же в настоящее время выделяются субсидии на создание деловых информационных центров для субъектов малого предпринимательства в муниципальных образованиях. При этом в регионе активно работает программа помощи желающим открыть собственное дело. Так, претендентами на получение помощи могут стать индивидуальные предприниматели не старше 30 лет, а также юрлица, в уставном капитале которых доля, принадлежащая двадцатилетним, составляет не менее 50%. При этом компания, претендующая на господдержку, не может быть старше одного года. В конце 2010 года фонд подписал соглашение с Российским банком развития, который выделил дополнительные средства на поддержку тверского бизнес-сообщества. В настоящее время на реализацию программы микрофинансирования с учетом средств, выделенных из областного и федерального бюджетов, также предусмотрено свыше 100 млн руб.

Все эти меры позволяют поддерживать общий показатель активности малого бизнеса в регионе на вполне приемлемом уровне. Так, в настоящий момент Тверская область по числу субъектов малого предпринимательства – без крестьянских (фермерских) хозяйств – в расчете на 1000 жителей по Центральному федеральному округу занимает 13–14-е места и делит их с Орловской областью. При этом по числу предпринимателей без образования юридического лица на 1000 жителей показатель



На территории промышленной зоны «Боровлево-1» в Калининском районе был открыт крупнейший в России издательско-полиграфический комплекс «Парето-Принт»

отстает от общероссийского: в Тверской области он находится на уровне 25 единиц, притом что общероссийский уровень составляет 27 единиц и выше. Впрочем, еще меньшее число ПБОЮЛ на 1000 жителей зарегистрировано в Москве – 16 и Московской области – 23. А, как ни странно, наибольший показатель у Брянской области – 36 единиц.

Самые пострадавшие

Среди наиболее пострадавших в кризис сегментов экономики в Тверской области участники рынка называют прежде всего строительство жилья и сельское хозяйство. Так, в первом полугодии

2010 года предприятия и организации всех форм собственности, а также индивидуальные застройщики построили 154 тыс. кв. м общей площади жилых домов, что составляет 84,0% к аналогичному периоду 2009 года. Иными словами, падение составило около 16%. При этом большая часть построенного – 97,2 тыс. кв. м – была возведена индивидуальными застройщиками. «В данном случае произошло резкое смещение строительной активности в сторону малоэтажного строительства, в условиях отсутствия адекватного предложения на рынке жители региона решили разобраться с этим вопросом самостоятельно», – говорит



Операционно-логистический комплекс OZON.ru, расположенный на территории промышленной зоны «Боровлево-2», является крупнейшим подобным объектом в Восточной Европе

ИТАР – ТАСС



ИТАР-ТАСС

В июне текущего года в большинстве районов области были неплохие показатели по урожаю зерновых культур, картофеля и льна, однако из-за последовавшей затем крайне сухой, жаркой погоды сельскохозяйственным культурам был нанесен серьезный урон

управляющий директор «Century 21 Запад» Евгений Скоморовский. Именно малоэтажное строительство региональные власти называют основным вектором развития тверского рынка недвижимости. В частности, в первом полугодии 2010 года под жилищное строительство предоставлен 461 земельный участок общей площадью более 155 га, из которых 446 участков площадью 122 га – под индивидуальное строительство. Например, в поселке Никифоровское (г. Тверь) администрацией области совместно с НАМИКС реализуется проект малоэтажной застройки. Вся инженерная инфраструктура в рамках этого проекта строится за счет бюджетных средств. В общей сложности на площадке будет возведено более 100 тыс. кв. м комфортного современного жилья, которое планируется реализовать для нужд Министерства обороны и иных льготных категорий. Стоимость 1 кв. м общей площади жилья не будет превышать 30 тыс. руб.

Снижение объемов ввода жилья в 2010 году вызвано в первую очередь финансовыми трудностями застройщиков, связанными с кризисом 2008–2009 годов. Однако пока проблема заключается также в отсутствии инфраструктуры, в особенности при комплексном освоении земельных участков. Кроме того, пока так и не сформировался рынок ипотечного кредитования. За первое полугодие 2010 года количество ипотечных кредитов, предоставленных кредитными организациями Тверской области, увеличилось в 2,7 раза по отношению к аналогичному периоду прошлого года, однако в абсолютных величинах речь идет всего о 500 кредитах. Впрочем, число граждан – участников областной ипотечной программы в конце 2010 года, по оценке, должно превысить 1700 человек, которые получают 95 млн руб. Более того, в регионе не все ветераны ВОВ обеспечены жильем. В 2010 году улучшили жилищные условия 398

ветеранов, и планируется выделить еще 526 квартиры.

В свою очередь, снижение объемов производства продукции животноводства в хозяйствах населения, а также мяса и яиц по сельхозпредприятиям стало основным фактором падения объемов производства продукции сельского хозяйства в целом. В июне текущего года в большинстве районов области были неплохие показатели по урожаю зерновых культур, картофеля и льна, однако из-за последовавшей затем крайне сухой, жаркой погоды сельскохозяйственным культурам был нанесен серьезный урон. По данным Департамента по социально-экономическому развитию села Тверской области, гибель зерновых культур в сельскохозяйственных организациях области составила 13,4 тыс. тонн, или 16,0% от общего объема зерновых культур, льна-долгунца – 1,4 тыс. га (23,0%) и картофеля – 1,3 тыс. га (6,0%). В итоге объем производства продукции растениеводства на сельхозпредприятиях области в 2010 году составит всего 68,1% к уровню 2009 года, в том числе по зерновым культурам – 51,1%, по картофелю – 55,0%, по овощам – 73,3%, по льноволокну – 61,4%, по кормам – 83,3%. А в общей сложности по всем категориям хозяйств объем производства продукции сельского хозяйства в 2010 году к уровню 2009 года сократится на 9,9%.

Зато по итогам 2010 года рост объемов производства в промышленном комплексе области оценивается в 110,5% и будет обусловлен предполагаемым ростом спроса внутреннего рынка на продукцию промышленных предприятий. Спрос будет обеспечиваться как за счет увеличения загрузки мощностей имеющихся производств, так и вводом в действие новых предприятий. Будет наращиваться выпуск клееного бруса из шпона хвойных пород (LVL) ФЛ «СТОД» в городе Торжке на заводе «Талион-Терра», а также деревянных домов заводского изготовления ООО «Ржевский домостроительный комбинат». Вместе с тем на показателях работы промышленности области негативно скажется уменьшение по сравнению с 2009 годом заказа РЖД на купейные и плацкартные пассажирские маги-

стральные вагоны производства Тверского вагоностроительного завода.

В банковском секторе также не стоит ожидать существенных изменений по итогам 2010 года. В настоящее время банки не испытывают недостатка ликвидности, но при этом по-прежнему придерживаются консервативной кредитной политики. Некоторый рост кредитования к концу I полугодия обусловлен увеличением объемов ссуд банков с государственным участием: Сбербанк и Россельхозбанк. В целом же по региональной банковской системе кредиты, предоставленные предприятиям и населению области, относительно начала текущего года снизились.

Вопрос перспективы

По мнению экспертов, наиболее привлекательной для инвесторов сферой вложения капитала в Тверской области в будущем является туризм. «С одной стороны, природа Тверской области располагает к формированию развитой инфраструктуры отдыха, с другой – привлечению инвестиций способствует высокий уровень туристического спроса, сформированный достаточно обеспеченными жителями Центрального региона России. Кроме того, достаточно привлекательной, в контексте развития туризма в области, выглядит сфера дорожно-транспортной инфраструктуры, а также высокотехнологичной промышленности», – говорит Ярослав Кабаков. По словам Александра Пыпина, наиболее перспективны такие направления, как туризм, логистика, производство стройматериалов, лесопереработка и бумажная промышленность. При этом, несмотря на все вышеперечисленные плюсы, по мнению Ярослава Кабакова, инвестиционный климат в Тверской области оценивается достаточно негативно. В частности, как говорит эксперт, об этом свидетельствует опрос, проведенный на сайте регионального Департамента экономики. Согласно исследованию, инвестиционный климат в области как благоприятный оценивают лишь 33,3% опрошенных, в то время как 53,7% участников опроса считают его неблагоприятным. В свою очередь, по данным «Эксперта РА», среди регионов России область занимает 66-е место по инвестиционному риску и



РИА «НОВОСТИ»

На показателях работы промышленности области негативно скажется уменьшение по сравнению с 2009 годом заказа РЖД на купейные и плацкартные пассажирские магистральные вагоны производства Тверского вагоностроительного завода

44-е по инвестиционному потенциалу. При этом наименьший инвестиционный риск в регионе – экологический, а наибольший – криминальный.

Как бы то ни было, доходы жителей Тверской области продолжают расти. Так, денежные доходы в январе – июне 2010 года в расчете на душу населения в среднем за месяц, по предварительным данным, составили 12 543 руб., что на 13,0% больше, чем в январе – июне 2009 года, и в 2,3 раза больше величины прожиточного минимума в среднем на душу населения, который составил за II квартал 2010 года 5357,8 руб. Ожидается, что по итогам 2010 года рост денежных доходов населения Тверской области составит 110% к 2009 году, что будет обусловлено ростом заработной платы, доходов от предпринимательской деятельности и других источников денежных доходов населения.

Таким образом, становится понятным, что целевые показатели развития

тверской экономики выглядят впечатляюще. По данным Департамента территориальной и информационной политики Тверской области, в 2011 году ожидается рост валового регионального продукта на 8%. К 2013 году рост промышленного производства составит от 67% до 81% по отношению к цифрам за 2006 год, фонд заработной платы достигнет 100 млрд руб., а ввод жилья – 800 тыс. кв. м. При этом ВРП предполагается увеличить к 2013 году до 340–358 млрд руб. Впрочем, несмотря на эти позитивные выкладки, согласно утвержденному региональным правительством прогнозу на ближайшие годы, численность населения Тверской области продолжит сокращаться. Если в 2008 году в регионе проживали 1,375 млн человек, а в 2010 году – 1,356 млн человек, то к концу 2013 года ожидается не более 1,337 млн. А этому не может препятствовать одно лишь увеличение числа инвестиционных проектов. **ПР**

Сергей ПОТАПОВ: «В стране многие процессы нужно стандартизировать»

СЕРГЕЙ СТЕПАНОВИЧ ЯВЛЯЕТСЯ РУКОВОДИТЕЛЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ – ОАО «МЕЛЬКОМБИНАТ», КОТОРОМУ ЕЖЕДНЕВНО ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ С РЕШЕНИЕМ НЕ ТОЛЬКО УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ, НО И ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКОЙ НА БИЗНЕС, С ЧЕМ ОН КАК РУКОВОДИТЕЛЬ ТВЕРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РСПП ПРОБИВАЕТСЯ К МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ. ВДРУГ УСЛЫШАТ?

Евгения Шохина: – Сергей Степанович, вот вам декабрьский журнал. А в февральском номере мы будем писать про Тверскую губернию, про вас и ваш завод.

Сергей Потапов: – Страшный журнал вы мне привезли, коль скоро в нем говорится, что повышение налогов становится трендом налоговой политики. Центральная надпись на обложке: Алексей Кудрин: «Повышение налогов – это тенденция». Этот номер журнала сразу хочется отложить куда-то подальше.

Е.Ш.: – Страшную правду жизни привезли.

С.П.: – Да, для бизнеса, особенно малого и среднего, это, думаю, будет серьезная трагедия. Может, мы чего-то не понимаем? Ведь во многих странах сегодня есть дефицит бюджета, но никто не рубит с плеча. Здесь что надо? Первое: эффективная борьба с коррупцией. Второе: сокращение издержек непомерно разросшегося государственного аппарата. Третье: жесткий контроль над целевым и эффективным расходованием бюджетных ресурсов, а также средств внебюджетных фондов – пенсионного, медицинского и социального страхования. Четвертое: правильная миграционная политика. Но у нас ни первое, ни второе, ни третье, ни четвертое не делается, потому что это сложно для нас сквозь коррумпированной и неповоротливой государственной машины. Для нее куда проще недостающие

средства изъять у бизнеса, к которому она традиционно относится как к дойной корове. Если бизнес будет платить все, как ему в новом году предписывается, тогда у него ничего не останется на свое развитие. И к чему тогда все эти разговоры про инновации и модернизацию?

Когда говоришь с коллегами из других стран, в каких условиях мы сегодня развиваемся и осуществляем модернизацию производства, реализуем инновационные проекты, они не верят. У нас ведь как? Хочешь газ? Нет вопросов. Вот тебе условие: реконструируй ГРП, замени трубу. Хочешь

электричество? Заплати за входной билет, построй трансформаторную подстанцию, мы тебе за твой счет подведем сети. Хочешь расширить водопользование, нужна канализация? Вложи деньги в развитие коммунальных сетей. Дорогу – тоже за твой счет. Получается, что даже развитие инженерной инфраструктуры, помимо всего прочего, возложили на бизнес. Сюда же можно добавить эпопею с получением разрешений на строительство и другие административные барьеры.

И экология тоже упирается в эти же проблемы. Да еще вступаем в ВТО! Се-



годня наши требования по нормам пожарной безопасности, по гортехнадзору, по санитарии самые жесткие в мире. Нигде такого не найдешь. Но бизнес в основной своей массе готов соблюдать все требования законов, в том числе и природоохранных, и по безопасности работ, и в сфере пожарной безопасности. Но реальная экономическая основа еще не соответствует тому, чтобы мы в полной мере выполняли все эти, нередко излишне завышенные, требования.

Например, мы построили в Твери уникальный завод по производству рыбных кормов, аналогов которому нет в Европе и который способен покрыть потребности всей российской аквакультуры. Это недешевый инвестиционный проект. Один только очиститель воздуха от запаха рыбы стоит около 600 тыс. евро, что составляет чуть ли не 10% от стоимости всего оборудования. Мы напряглись и купили это дорогостоящее природоохранное оборудование. Но многим не под силу выполнять такие вот высокие требования. Поэтому должен быть какой-то переходный период, позволяющий предприятиям адаптироваться к жестким экологическим требованиям, и должна быть помощь государства в решении подобных вопросов в виде льгот, отсрочки платежей и пр.

Е.Ш.: – Будучи главой Тверского регионального отделения РСПП, как вы оцениваете настроения местного бизнеса ввиду налоговых и административных изменений?

С.П.: – Наступление 2011 года сопровождается самыми пессимистичными ожиданиями тверского делового сообщества. Как можно относиться к тому, что с 1 января нас всех ожидает очередной рост тарифов и цен на товары и услуги организаций – естественных монополий и резкий рост ставок страховых отчислений во внебюджетные фонды? Все разговоры сводятся к вопросам: «Куда смотрят? Почему такие решения принимаются? Неужели не видно, что этого делать нельзя?»

Ведь условия ведения бизнеса из года в год ухудшаются. В 2009 году в Тверской области произошел резкий спад экономической активности не только по причине мирового финансово-экономического кризиса. Это случилось из-за рекордного

роста тарифов на энергоносители и услуги ЖКХ, из-за роста железнодорожных тарифов, из-за высоких процентов по банковским кредитам. Большую роль в ухудшении делового климата в регионе сыграло повышение кадастровой стоимости земли и связанное с этим резкое повышение земельного налога. В результате такой «актуализации» затраты по статьям «Земельный налог» и «Аренда земельного участка» увеличились от трех до 30 раз.

В 2010 году мы провели анкетирование, и оно показало, что в большинстве своем предприятия продолжают испытывать на себе самые негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса. Это неплатежи со стороны контрагентов, снижение спроса на продукцию, сокращение инвестиционных программ, их перенос на более поздние сроки. Это также сокращение объемов производства, отказ партнеров от реализации совместных проектов, падение капитализации компаний.

Предприниматели заявляют, что они едва-едва сводят концы с концами. И официальная статистика подтверждает это. Например, к июлю 2010 года удельный вес убыточных предприятий достиг 44,5%, тогда как в 2007-м – последнем докризисном году – удельный вес убыточных предприятий составлял 36,5%. В первом полугодии 2010 года число только официально ликвидированных организаций составило 622 единицы.

Е.Ш.: – Насколько уместен, по вашему, ежегодно происходящий рост затрат на товары и услуги монополистов?

С.П.: – Этот рост совершенно неуместен не только во время кризиса, но и в течение нескольких последующих посткризисных лет. Переход с 1 января 2011 года на оплату электроэнергии по свободным, то есть рыночным, ценам приведет к очередному резкому скачку цен из-за отсутствия реальной конкуренции на рынке электрической энергии. По оценкам экспертов, цена на электрическую энергию для промышленных предприятий будет расти гораздо быстрее, чем прогнозируемый индекс инфляции, что, несомненно, спровоцирует общий рост цен в 2011 году.

Установление внутренних цен на сырьевые ресурсы и энергоносители



СПРАВКА

ПОТАПОВ Сергей Степанович

Родился в 1954 году в Белгородской области. В 1977 году окончил Московский технологический институт пищевой промышленности. В 1994 году окончил Школу бизнеса при Портлендском государственном университете в США. Кандидат экономических наук.

С августа 1991 года – директор Тверского комбината хлебопродуктов, который в 1993 году был преобразован в ОАО «Мелькомбинат»; с января 1994 года – генеральный директор мелькомбината. С тех пор статус генерального директора комбината подтверждался акционерами членами правления РСПП, член правления Российского союза мукомольных и крупяных предприятий, председатель Тверского союза промышленников и предпринимателей (работодателей). Депутат Законодательного собрания Тверской области второго, третьего и четвертого созывов.

Автор многих научных публикаций и более 15 запатентованных изобретений.

применительно к уровню мировых цен, которые выше внутренних примерно в два раза, неизбежно сведет к нулю ресурсное конкурентное преимущество России в виде наличия значительных запасов сырья и энергоносителей.

Е.Ш.: – А как Тверской союз промышленников отреагировал на повышение ставок по страховым взносам?

С.П.: – Наш союз считает, что повышение с 1 января 2011 года ставки страховых взносов до 34% является серьезным ударом по бизнесу, потому что с учетом подоходного налога каждый работодатель должен будет уплатить 50 копеек с

ЦБ, и резкое повышение тарифов на энергоносители, и рост страховых взносов. Если кризис официально объявлен завершившимся, то это вовсе не означает, что он завершился фактически.

Е.Ш.: – Удастся ли решить хоть часть задач в рамках взаимодействия с местной администрацией?

С.П.: – С региональной администрацией отношения у нас складываются довольно-таки непростые. Региональный Союз промышленников ставит острые и неприятные для чиновников вопросы, в том числе относительно коррупции во власти, наличия административных

барьеров, отсутствия должной прозрачности в деятельности чиновников, отсутствия положительных результатов от проводимой административной реформы. Когда пытаешься открыть глаза на подобные вещи, чиновникам это не нравится, поэтому наш Союз у них не в почете.

Е.Ш.: – Так же легче, согласишься позицию с одним из объединений, а потом это позиционируется как общая позиция российского бизнеса. Но все же именно Союз занимается наиболее реальными вещами.



каждого рубля, начисленного в виде заработной платы, при этом произойдет дальнейшее усиление административного бремени в силу того, что внебюджетные фонды станут самостоятельными контрольными органами.

Ко всему Центробанк РФ и глава Минфина заявляют о возможности повышения в 2011 году ставки рефинансирования ЦБ. Это приблизит бизнес к опасной черте, потому что повышение ставки рефинансирования является сигналом не только к росту ставок по кредитам, но и к росту стоимости товаров и услуг, что, в свою очередь, даст мощный толчок для раскручивания инфляции.

Таким образом, вместо объявленного улучшения делового климата произойдет его дальнейшее резкое ухудшение. В условиях, когда цены не обеспечивают покрытие фактических производственных затрат, нам пытаются навязать мнение, что бизнес в очередной раз выдержит и рост ставки рефинансирования

” С региональной администрацией отношения у нас складываются довольно-таки непростые. Региональный Союз промышленников ставит острые и неприятные для чиновников вопросы. Чиновникам это не нравится, поэтому наш Союз у них не в почете “

барьеров, отсутствия должной прозрачности в деятельности чиновников, отсутствия положительных результатов от проводимой административной реформы. Когда пытаешься открыть глаза на подобные вещи, чиновникам это не нравится, поэтому наш Союз у них не в почете.

Сегодня администрации области проще работать не с нами, а с мелкими бизнес-объединениями, которые не ставят серьезных, глобальных вопросов и с которыми администрация может позво-

лить себе имитацию делового сотрудничества, касающегося в основном проблем вокруг киосков. Мы же работаем в реальном секторе экономики, поэтому для нас главным в сотрудничестве с администрацией является не пиар, а создание экономических, правовых и организационных условий, благоприятных для развития предпринимательства.

С.П.: – Полностью согласен с вами. Несмотря на все трудности, мы стараемся работать, и работать активно! Наш Союз представляет работодателей в трехсторонней комиссии, мы входим практически во все рабочие комиссии при администрации. Когда-то нас слушают, когда-то просто пропускают мимо ушей. Но мы стараемся развивать с властью прозрачный диалог. Приходится преодолевать массу бюрократических сложностей. Бумаги ходят по чиновничьим коридорам порой по несколько месяцев, а

то и до года, и никто никакой ответственности за это не несет. Как преодолеть эту бюрократию? Рецепт один – стандартизация и четкая регламентация всех процессов принятия управленческих решений и контроль за их исполнением.

Мы ведь на своих предприятиях пишем стандарты взаимодействия, описываем каждый бизнес-процесс, проводим реструктуризацию. Почему бы такой же подход к управлению не применить на уровне муниципалитета, региона, да и страны в целом? Но, к сожалению, пока что многое делается далеко не так, как этого требует время. К примеру, объяви-



ли административную реформу – и кто во что горазд! Вместо разработки понятных и простых стандартов на каждый вид государственной и муниципальной услуги с учетом местных условий и особенностей мы имеем административные барьеры, которые растут как грибы. Или, например, структура управления регионами по сути ведь не должна серьезно отличаться. Но в одних регионах – президенты, в других – губернаторы, в одной области – пять заместителей губернатора, в другой – пятьдесят. Должна же быть четкая структура управления с четкими должностными обязанностями, чтобы понимать, кто и за что отвечает и с кого можно потом спросить. У нас посмотришь – в основном все занимаются политикой и пиаром. Экономикой-то кто будет заниматься? непонятно, кто будет выстраивать структуру управления, понятные и прозрачные механизмы принятия решений и контроля за их исполнением. Повторюсь еще и еще раз: все должно быть регламентировано

и стандартизировано, чтобы не только бизнес, но и каждый гражданин мог взаимодействовать с властью строго по стандартам, а не по понятиям, которые нам навязывают коррупционеры от власти.

Е.Ш.: – Сейчас такое время, что многие не на своем месте, да и то лишь для реализации совершенно определенной личной задачи. Вот вы на предприятии уже 20 лет, значит, хоть вы на своем месте.

С.П.: – Родом я из деревни и привык любое дело делать основательно, по-крестьянски. Поэтому всегда работаю с перспективой на то, что будет через не-

сколько лет. Каких-то результатов можно и быстро добиться, но они будут скоротечными, ведь скоростные достижения так же быстро и уходят. Как дом строить – сначала фундамент, потом стены, – так и мы строим бизнес. Он постепенно растет, завоевывая шаг за шагом новые рубежи, а это говорит о том, что эта стратегия правильная. Нельзя жить одним днем, по принципу «после меня хоть потоп». От временщиков и тусовщиков, расплывшихся в последнее время, ничего хорошего для страны не будет. Они не могут построить стратегию развития, даже в краткосрочной перспективе.

Е.Ш.: – Важная составляющая вашей стратегии – высокое качество продукции. Но сейчас мы можем прочитать практически на каждом продукте: «У нас самое высшее качество!»

С.П.: – Эту тему в двух словах не раскрыть – это тема отдельного большого разговора. Скажу лишь, что нашим основным продуктам, муке и кормам,

самую объективную оценку могут дать наши клиенты, для которых важно не только само по себе высокое качество продукта, но и его стабильность в течение всего периода – месяца, года – плюс сервисное сопровождение, а в конечном итоге – получаемый эффект. В этом направлении мы добились значительных успехов, о чем говорит динамика роста объемов производства продукции.

Е.Ш.: – За счет чего вам удается этого добиться? Вы сотрудничаете с проверенными поставщиками?

С.П.: – Составляющих успеха много: современное технологическое оборудо-

вание, обучение персонала, четкие регламенты на всех этапах производственного процесса, оснащение лаборатории, тесное взаимодействие с клиентами и поставщиками сырья, внедрение ноу-хау и так далее.

Е.Ш.: – У вас собственная большая лаборатория. Как выглядит процесс изучения зерна?

С.П.: – У нас несколько хорошо оснащенных лабораторий, включая лабораторию для научных исследований по разработке новых видов продукции.

Все начинается с правильной закупки сырья (из плохого зерна хорошей муки не сделаешь), затем тщательное исследование сырья при поставке плюс правильное хранение, пунктуальное соблюдение технологии на всех этапах переработки зерна, всестороннее тестирование готовой продукции, тесное сотрудничество с клиентами как при разработке новых видов продуктов, так и по отладке технологических процессов у клиентов.



Е.Ш.: – Ситуация с летними пожарами как-то повлияла на ход работы по поддержанию соответствующего качества продукции?

С.П.: – Качество продукции хуже не стало. Но в июле-августе было опасение, что зерно вывезут за границу и мы останемся без сырья. Был период, когда наши запасы были на нуле и мы работали с колес. Я считаю, что было принято правильное и, главное, своевременное решение на правительственном уровне о запрете экспорта зерна. В результате эту тенденцию удалось приостановить, и одно время зерно даже пошло вниз в цене. Но когда стало очевидно, что урожай значительно меньше, чем ожидали, ценовая динамика опять пошла в гору.

С сентября она неуклонно растет, и, я думаю, эта тенденция будет продолжаться. По нашим данным, запасы зерна не совсем соответствуют тем объемам, которые декларируются на официальном уровне. Может, с политической точки зрения это и правильно. Но для бизнеса это не совсем понятно и вводит в заблуждение. Потому что не знаешь, как планировать. То ли зерно есть, то ли его нет...

Минсельхозу необходимо вести более плотный диалог с переработчиками. Мы должны знать, что у нас реально есть, а чего нет. Все говорят: «Баланс, баланс». Я считаю, что достоверного зернового баланса у нас по стране нет. Все смешано в кучу: зерновые учитываются все вместе – и пшеница, и кукуруза, и ячмень. Но ведь баланс – это когда есть четкость по культурам, когда ты понимаешь, сколько имеется зерна, какого вида, какого качества и в каком регионе.

” Мы производим и поставляем только ту продукцию, которая неизменно соответствует декларируемому нами показателю качества и безопасности. Для этого приходится тратить больше усилий и средств “

Е.Ш.: – У вас конечная продукция выходит под своей торговой маркой?

С.П.: – На многие виды продукции у нас есть свои торговые марки. Сейчас мы разрабатываем бренд для фасованной муки, потому что все больше и больше поставляем в торговые сети. Часть продукции поставляем под марками сетей. Сейчас каждая сеть пытается продавать продукцию под своей собственной маркой. Трудно сказать, насколько это правильно. Мне кажется, что покупателю сложнее будет разобраться, чья это мука, сделать правильный выбор. Заказы на фасованную муку сети обычно размещают на разных производственных площадках, поэтому в сети, кроме высококачественной муки, например как наша, попадает и менее качественная мука. В результате покупатель вводится в заблуждение, ведь название одно и то же, а качество разное.

Е.Ш.: – Сейчас сети принципиально настаивают на том, чтобы продукты выходили под их брендом?

С.П.: – Нет, но у них есть другие методы убеждения. Весь вопрос в цене. Сети пытаются как можно больше заработать, для чего или выкручивают производителям руки, чтобы как можно больше снизить цены, или размещают заказы на производство продукции под своими

брендами. Но есть предел снижения цены, который сети, к сожалению, не ощущают. Для них низкая цена – главный критерий. В результате порой прилавки завалены продукцией, которую далеко не безопасно употреблять в пищу: кругом добавки, улучшители вкуса, отрицательно влияющие на здоровье людей. Хорошо хоть в последнее время об этом стали писать, показывать по телевидению и бить тревогу.

Мы же производим и поставляем только ту продукцию, которая неизменно соответствует декларируемому нами показателю качества и безопасности. Для этого приходится тратить больше усилий и средств. А кто-то делает непонятно какую муку, не имея порой своих лабораторий, не давая никаких гарантий, безопасна ли такая мука и получатся ли из нее у хозяйки, к примеру, те же блины (а сегодня такое случается нередко). Но, согласитесь, хороший продукт не может стоить дешево.

Е.Ш.: – А если поставить задачу войти в сети и выдавить недобросовестных конкурентов?

С.П.: – Такую задачу сегодня практически невозможно решить. Надо иметь огромные ресурсы и соответствующий производственный потенциал, чтобы занять приличный объем рынка в России.

Сейчас мало кто владеет двумя процентами от общего объема. Конкуренция очень высокая, но, к сожалению, она не способствует тому, чтобы в итоге выигрывало качество.

Е.Ш.: – Вы отслеживаете качество продукции конкурентов?

С.П.: – Безусловно, мы знаем, кто чем дышит, какие у кого слабые и сильные стороны. При этом мы никогда не говорим своим клиентам, у кого конкретно мука плохая. Право выбора остается за клиентами, пусть они и выбирают.

Мы знаем, что наша мука не самая дешевая в России. Но при этом у нас загрузка мощностей – почти 100%. А те, у кого мука дешевле, не могут этим похвастаться.

Показателем конкурентоспособности нашей муки является и то, что, когда в Россию приходят западные компании, производящие кондитерские изделия, круассаны, слоеные изделия, другие специальные изделия, они скрупулезно изучают рынок муки и работают с теми, кто способен обеспечить необходимое им качество и стабильность, и, как правило, свой выбор они останавливают на нас.

Например, одна корейская компания решила в одной из российских областей построить завод по производству печеных Чосорие. Но, изучив рынок муки, корейцы в конечном итоге разместили свое производство именно в нашей Тверской области, потому что никто, кроме нас, не смог удовлетворить их требования по качеству муки.

Е.Ш.: – Получается, что вы еще и инвестиции в регион привлекаете?

С.П.: – Получается, что косвенно – да. Случается, что иногда наши клиенты пробуют там, где дешевле. Но, как правило,



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙНЕДЕЛЯ
РОССИЙСКОГО
БИЗНЕСА
2011

18-22 апреля 2011г., Москва

Неделя российского бизнеса

спустя некоторое время они возвращаются к нам.

Е.Ш.: – Потому что в итоге все равно получается дешевле с вашей мукой.

С.П.: – Если взвесить все за и против, то это действительно так: лучшее качество готовой продукции, снижение потерь при производстве, меньше проблем у технологов, больше стабильности, безопасности.

Е.Ш.: – Вы реализуете свою продукцию только в ЦФО?

чистая, проточная и нужной температуры. Кормим своими кормами. Заодно изучаем эффективность наших кормов.

Е.Ш.: – И бывают какие-то неожиданные последствия изучения? Как по анекдоту: «Сначала рыбу ест дедушка, а через 40 минут вся семья». Свой дедушка имеется?

С.П.: – Я лично отдаю предпочтение продуктам, произведенным в холдинге, – и рыбе, и мясу, и молоку, и макаронам. Работники предприятия также предпо-

згляд, завышены самооценка и запросы по оплате, а гарантий, что они отрабатывают высокую оплату, нет. Поэтому мы ищем менеджеров где можем, в том числе готовим специалистов из своих сотрудников.

Но, к сожалению, есть обратный процесс. Многие от нас уезжают в Москву, потому что там сразу другие доходы. Только-только специалиста подучишь – а его уже и нет. У меня, к примеру, специалист работает механиком, смо-



” Для меня жизнь – это непрерывная работа. Но при этом я никогда не был роботом. Моя работа творческая. Люблю строить планы, превращать желаемое в действительность, с воодушевлением разрабатываю стратегии и тактики по развитию бизнеса “

С.П.: – В основном да, в ЦФО. Вся проблема в логистике. «Телушка – полушка, да рубль перевоз», как говорят.

Е.Ш.: – Ваш бизнес – мука и комбикорма?

С.П.: – Помимо производства муки и комбикормов, мы занимаемся производством макаронных, хлебобулочных и кондитерских изделий, есть бройлерная птицефабрика, молочная ферма, занимаемся разведением форели.

Е.Ш.: – Форель неподалеку плавает?

С.П.: – Рыба – новый проект, который мы только в этом году купили и будем его развивать. Потенциал – пять – семь тысяч тонн форели в год, а само предприятие находится в Карелии.

Е.Ш.: – Здесь сложностей с логистикой не возникнет?

С.П.: – Поскольку удельный вес стоимости перевозки в цене форели не так уж существенен, то и с логистикой проблем не возникает. Конечно, хотелось бы поближе иметь такое производство, но дело в том, что форель очень чувствительна к качеству воды и ее температуре. Соответственно, и качество рыбы от этого сильно зависит. Эту рыбу, конечно, можно при определенных условиях выращивать и в наших прудах, но эффективность и качество самой рыбы будут другими. В Карелии вода

читают покупать продукцию нашего производства.

Е.Ш.: – За двадцатилетний период работы сколько первоначальных сотрудников осталось работать с вами?

С.П.: – Такого специального учета я не веду. Кого-то приходится менять в силу того, что не соответствует той задаче, которая ставится. Кто-то уходит на пенсию. У кого-то неладит с дисциплиной. Кто-то не вписался в команду. Но у нас есть сформированное кадровое ядро, полностью отвечающее задачам стратегии и тактики ведения современного конкурентоспособного бизнеса.

Обновление сотрудников идет постоянно. Когда я начинал, было только одно предприятие, а сейчас в холдинг входит больше десяти предприятий. На позиции топ-менеджеров мы стараемся привлекать как состоявшихся профессионалов, так и перспективную молодежь.

Е.Ш.: – В вашем кадровом ядре сквичей нет?

С.П.: – На данный момент нет. Но при подборе персонала акцент особенно, откуда человек, мы не делаем. У нас есть специалисты из других регионов России, из ближнего зарубежья. Другой вопрос, что, как показывает практика, у лиц, поработавших в Москве, на мой

тришь – его главным инженером взяли в какую-то московскую компанию.

В плане подготовки собственных кадров у нас школа хорошая. Предприятие с историей, с традициями.

Е.Ш.: – Какова ваша формула успеха?

С.П.: – Успех – это результат работы по достижению поставленной цели, по достижению мечты. Многие люди ищут универсальную формулу успеха. Я же никогда такой формулы не искал и не составлял. Просто для меня жизнь – это непрерывная работа. Но при этом я никогда не был роботом. Моя работа творческая. Люблю строить планы, превращать желаемое в действительность, с воодушевлением разрабатываю стратегии и тактики по развитию бизнеса, тщательно подбираю команду для их осуществления. При этом деньги для меня не самоцель, для меня они являются средством для достижения моих планов по строительству бизнеса. Никогда близко не подпускаю к себе ложь и обман, потому как родители еще с детства привили, что доброе имя дороже всяких денег. Верю в свои собственные силы, в способности своей команды. Не ищу легких путей. Спокойно воспринимаю все, что встречается на жизненном пути. И работаю много, и работаю с интересом. ПР



“ Существует, предпринимательский диалог ЕС и России. В РСПП этой работой последовательно и много занимались члены Бюро, и мы за эту работу благодарны.”



Игорь Шувалов
Первый заместитель председателя правительства РФ

2010 год





Василий ЮРЧЕНКО,
губернатор
Новосибирской
области

” У каждого района, городского округа должна быть четкая программа инвестиционного развития, учитывающая все особенности данной территории. Повышение конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности – главный источник доходов.

(На совещании с главами городов и районов области, 12 января)



Григорий РАПОТА,
полномочный
представитель
Президента РФ в
ПФО

” У нас планы до 2015 года завершить уничтожение имеющегося оружия. Пока мы в этом графике идем. Я посетил все заводы, где уничтожается химическое оружие. Это суперсовременные, технически самые совершенные производства, которые я видел в округе

(Из интервью телеканалу «Россия-24», 17 января)



Наталья КОМАРОВА,
губернатор Ханты-
Мансийского АО

” У нас действительно есть большая проблема – необходимость обеспечения транспортной доступности населенных пунктов. До ряда населенных пунктов автономного округа на сегодняшний день можно добраться только воздушным путем или зимой по так называемому зимнику

(Во время рабочей встречи с Председателем Правительства РФ Владимиром Путиным)



РИА «НОВОСТИ»

ЦЕНТР КОСМИЧЕСКИХ УСЛУГ
Мне сверху видно все

Открытие центра космических услуг в Омске планируется приурочить к Дню космонавтики. Хотя можно было бы и к Дню милиции. Ведь с появлением центра можно будет контролировать практически все – любую машину, мост, котельную и т.д. Европейский опыт показывает, что с помощью космического контроля в 1,5 раза повышается эффективность многих видов деятельности. Центры предоставляют пользователям возможность оперативно получать высокоточную и достоверную информацию в единой системе координат и в реальном времени.

Подобные центры космических услуг уже действуют в семи городах России.

НИКАКОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ ПРИГРАНИЧНОЙ ЗЕМЛИ

На чужой каравай рот не разевай

Указ Президента РФ Дмитрия Медведева от 9 января утвердил список приграничных территорий России, где «иностранцы граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками».

В этот перечень вошли 380 муниципальных образований и городских округов в 48 субъектах Федерации. Президент настаивает: никакой «приватизации» приграничной земли иностранцами быть не может. Россия велика, и в ее границах достаточно других территорий для иностранцев. Однозначно!

ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Корова государственная, а теленок – наш

Целых 70 частных компаний заявили, что собираются инвестировать в сельскохозяйственную отрасль Пермского края. С 21 инвестором заключены инвестиционные соглашения, 34 потенциальных инвестора подбирают предприятия для реализации проектов, 14 – находятся в стадии приобретения предприятий.

Общая сумма проектов по инвестсоглашениям составила 1,8 млрд руб. Новые собственники сельхозпредприятий обязуются сохранить 1,1 тыс. рабочих мест и создать еще около 170 новых. На реализацию инвестпроектов потребуется 1–5 лет.

Видимо, повышение налоговой нагрузки заставляет предпринимателей выбирать те направления, которые гарантируют хотя бы собственное пропитание.



ИТАР-ТАСС

ЦЕНТР ПОЛЯРНОГО ТУРИЗМА

Зимние каникулы

Несмотря на праздники, в начале января между Ямалом и Финляндией полным ходом шло обсуждение вопросов сотрудничества в сфере развития активного отдыха. Речь идет о создании в округе Центра полярного туризма. В прошлом году в Салехарде было подписано соглашение о сотрудничестве между округом и консорциумом «Софи», который взял на себя обязательства по привлечению инвестиционных ресурсов, а также разработке, проектированию и строительству центра. Правда, многие эксперты считают этот проект сложным из-за неразвитости инфраструктуры. «Ямал – не Финляндия. Для передвижения по округу в основном нужны воздушные виды транспорта», – говорит депутат законодательного собрания ЯНАО Олег Деметьев. По его словам, можно и горнолыжный туризм развивать, особенно в апреле, когда везде уже все растаяло. Но в любом случае, сложно ожидать, что туризм окажется массовым. Так, по мнению пресс-секретаря Российского союза туристической индустрии, «северный туризм – увлечение индивидуалов, рассчитывать на то, что туда поедут миллионы, как в Турцию, не стоит». В любом случае успех зависит от грамотной административной поддержки губернатора Ямала Дмитрия Кобылкина, который принимает в этом проекте личное участие.

ФОТОФАКТ

Вывести на чистую воду

Практически месяц назад (31 декабря) в ледовый плен в Сахалинском заливе Охотского моря попали и запросили помощи плавбаза «Содружество», рефрижератор «Берег Надежды», научно-исследовательское судно «Профессор Кизеветтер» и траулер «Мыс Елизаветы». Если два последних судна были выведены в безопасный район достаточно быстро, то с первыми возникли сложности. Сильнейшее сжатие льдов не дает ледоколам «Адмирал Макаров» и «Красин» продвигаться хоть куда-нибудь.



РИА «НОВОСТИ»

УССУРИЙСКИЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС

Чудо-остров

В Хабаровском крае тоже хотят построить свою туристическую зону. Так, на Большом Уссурийском острове планируется создать туристско-рекреационный комплекс международного значения, концепцию которого утвердил сам губернатор края Вячеслав Шпорт.

Будут строить все и сразу: дороги, парк развлечений, гостиничный комплекс, торгово-развлекательный и культурный центр, аквапарк, бизнес-центр, конно-спортивный комплекс, Восточно-Азиатский центр делового сотрудничества, логистический центр, и даже ни много ни мало – 470 таунхаусов. И все это за ближайшие 4 года.

По мнению властей региона, развитие туристско-рекреационной инфраструктуры острова позволит к 2020 году ежегодно привлекать до 1,5 млн туристов из КНР и до 575 тысяч туристов из Хабаровского края.

И, чтобы эти туристы могли попасть на остров всеми возможными способами, уже в этом году должно начаться строительство стационарного моста на российскую часть острова с материка.

ФОТОФАКТ

Три в одной

Начала работать новая Московская областная таможня, созданная вместо Зеленоградской, Ногинской и Щелковской. Теперь в Подмосковье она стала одной-единственной. Впрочем, новых функций у нее не появилось: все то же оформление грузов, поступающих в Московский регион.



РИА «НОВОСТИ»

Пожертвования без жертв

РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ НЕ ПЕРВЫЙ ГОД ПЫТАЮТСЯ ВЫВЕСТИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ НА ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ УРОВЕНЬ. ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ЭТУ СФЕРУ ПРОЗРАЧНОЙ И ДОСТУПНОЙ, НЕОБХОДИМА ПРОДУМАННАЯ КООРДИНАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ, НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НКО), БИЗНЕСА И РЯДОВЫХ ГРАЖДАН. ВЫСТРАИВАНИЕ ТАКОЙ СИСТЕМЫ НЕ МОЖЕТ ОБОЙТИСЬ БЕЗ СЛОЖНОСТЕЙ

С 1 января 2011 года совокупный тариф страховых отчислений с заработной платы для всех видов организаций в России повысился на 8–20% и составляет теперь 34%. Первыми тревогу забили представители НКО. По их мнению, повышение

страховых отчислений приведет к сокращению пожертвований и закрытию значительной части некоммерческих организаций. В конце ноября 2010 года к Президенту Дмитрию Медведеву обратились около 700 НКО (в том числе все известные благотворительные фонды России) с просьбой сохранить понижен-

ные тарифы страховых взносов. Обращение подписали также более 5 тысяч частных лиц. Все они просят главу государства «взять под личный контроль вопросы, связанные с поддержкой социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе в части реформирования законодательства с

целью реализации положений закона № 7-ФЗ о предоставлении социально ориентированным НКО льгот по уплате налогов и сборов» и «дать поручение Правительству РФ в кратчайшие сроки разработать регламент и процедуру составления реестра социально ориентированных организаций, которые обеспечат заявительный порядок включения НКО в данный реестр». Последний вопрос особенно актуален – точными данными о количестве некоммерческих организаций в России, занимающихся благотворительной деятельностью, не располагает никто.

Резонанс, который вызвало принятие закона, указывает прежде всего на серьезные пробелы в нормативно-правовой базе, регламентирующей деятельность НКО. «Это нагромождение норм, с одной стороны (Гражданский кодекс, Закон о некоммерческих организациях, Закон о благотворительных организациях, Закон о целевом капитале), и недостаточно четкое разделение между различными видами организаций, с другой стороны, – говорит Александра Васюхнова, руководитель группы по инновационным проектам юридической фирмы VEGAS LEX. – При этом для организации, возглавляемой активными людьми, существующей нормативной базы достаточно. Для устранения сложностей требуется скорее грамотная коммуникация со стороны государственных органов – не затягивание решений, а оперативный сбор мнений заинтересованных лиц и удовлетворение или отказ в просьбе на обращения НКО».

Благотворительность с оглядкой

На встрече Президента Дмитрия Медведева с членами попечительского совета Национального благотворительного фонда 30 июня 2010 года Президент РСПП Александр Шохин отметил, что ведущие российские компании рассматривают социальные инвестиции как составную часть своего бизнеса, как элемент корпоративной социальной ответственности: «По нашим данным, из всех безвозмездных поступлений в российские благотворительные организации более 75% составляют посту-

СПРАВКА

Самыми известными и крупными благотворительными фондами России являются: Фонд Владимира Потанина, Президента компании «Интеррос», фонд «Вольное дело» главы компании «Базовый элемент» Олега Дерипаски, фонд региональных социальных программ «Наше будущее» президента «ЛУКОЙЛа» Вагита Алекперова, культурно-исторический фонд «Связь времен» Виктора Вексельберга, главы ГК «Ренова», фонд некоммерческих программ «Династия» Дмитрия Зимины, почетного президента компании «Вымпелком», фонд главы компании «Онэксим» Михаила Прохорова (Благотворительный фонд Культурных инициатив), фонд «Виктория» главы корпорации «Уралсиб». Известен своей деятельностью Общероссийский общественный фонд «Национальный благотворительный фонд», работающий под патронатом главы государства в контакте с Администрацией Президента России, его полномочными представителями в федеральных округах, руководителями субъектов Российской Федерации, силовыми министерствами и ведомствами. Благотворительные фонды создают не только предприниматели, но и деятели культуры и искусства. Известны фонды Владимира Спивакова, народного артиста СССР, скрипача и дирижера; заслуженной артистки РФ Чулпан Хаматовой и актрисы Дины Корзун; народного артиста РФ Евгения Миронова и ряд других. С целью повышения эффективности своей деятельности благотворительные организации создают объединения. Самые известные: Союз благотворительных организаций России (более 300 членов) и Форум доноров – коалиция крупнейших российских и иностранных благотворительных (донорских) организаций, работающих в России (около 50 участников).



30 июня 2010 года Президент РФ Дмитрий Медведев на встрече с членами попечительского совета Национального благотворительного фонда



Дирижер Владимир Спиваков на благотворительном концерте «Признание в любви», организованном в Доме музыки благотворительным фондом поддержки деятелей искусства «Артист» в честь ветеранов театра и кино

Актрисы Артур Смольянинов и Чулпан Хаматова на благотворительном вечере фонда «Подари жизнь» в Михайловском театре



ИТАР - ТАСС

пления от коммерческих организаций. По экспертным оценкам, это более 150 млрд руб. (примерно \$5 млрд) из прибыли компаний, которые ежегодно расходуются бизнесом на различные социальные программы, в том числе благотворительные. В деловой среде получает признание системный подход к организации благотворительной деятельности». При этом, по данным благотворительной организации CAF (Charities Aid Foundation), которая в мае 2010 года провела исследование благотворительной деятельности ряда компаний нефтегазовой отрасли России, благотворительная и филантропическая активность компаний нефтегазового сектора ориентируется в основном на сферу Government Relations (GR).

Для компаний важны устойчивый репутационный эффект, стабильные отношения с властью и лояльное отношение сообщества. Чаще всего компании заключают соглашения о социально-экономическом сотрудничестве с администрациями регионов и об опеке над предложенными им учреждениями. Государство во многом является оценщиком благотворительности и социальных программ компаний. Так или иначе, этот факт скорее является положительным для отрасли в целом. Возможно, благодаря «оглядке» на одобрение власти большинство крупных российских компаний не сократили, а в ряде случаев даже увеличили расходы на благотворительные и социальные программы в связи с кризисом.

Помощь сверху

Власть поддерживает развитие благотворительности в России не только поощрением подобной деятельности. Россия пока значительно отстает от лидеров по вкладу НКО в ВВП. По оценке ряда экспертов, у нас он равен 1–1,2%. К примеру, в Нидерландах этот показатель составляет 15,3%, в Израиле – 12,6%, в США – 7,5%.

По словам Елены Феоктистовой, руководителя Центра РСПП по корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчетности, «сейчас подходящий момент для привлечения внимания к социальному предпринимательству, поскольку приоритет социальной ответственности звучал в речах руководителей страны. Так, в своем послании Феде-



Помощник Президента РФ Аркадий Дворкович, хоккеист Илья Ковальчук, Вице-премьер РФ, Министр финансов РФ Алексей Кудрин и хоккеист Александр Овечкин (слева направо) по окончании благотворительного товарищеского матча «От чистого сердца» в ДС «Сокольники», средства от которого перечислены детям, пострадавшим от лесных пожаров в России



Актер Микки Рурк во время посещения детского онкологического отделения 31-й городской больницы в рамках благотворительного проекта в поддержку борьбы с детскими онкологическими заболеваниями



Актриса Шэрон Стоун на пресс-конференции, посвященной благотворительной программе в поддержку борьбы с детскими онкологическими и офтальмологическими заболеваниями

ральному собранию 30 ноября 2010 года Президент Дмитрий Медведев заявил, что «участие некоммерческих организаций может сделать социальные услуги более предметными и адресными и... снизить уровень коррупции в госаппарате». «Они [НКО] зачастую лучше знают ситуацию на местах, чем даже органы власти, имеют уникальный опыт и помогают людям, которые попали в трудную ситуацию, – считает Медведев. – Федеральным ведомствам нужно разработать четкую и прозрачную систему отбора НКО для выполнения таких функций. Выбирать нужно зарекомендовавшие себя организации, которые пользуются настоящим доверием у населения, работают не первый год или созданы на базе организаций, которые до того имели соответствующий опыт». Глава государства поручил Правительству РФ доработать нормативно-правовую базу участия НКО в оказании социальных услуг населению, расширив «использование конкурсных механизмов их финансирования».



Актеры Деми Мур и Эштон Катчер перед гала-ужином в отеле Ritz Carlton, в рамках которого прошел благотворительный аукцион в поддержку фонда актеров The DNA Foundation

В своем Послании Президент России обозначил еще две важные задачи на ближайшее время. Во-первых, создание полноценных условий для активной жизни детей-инвалидов, что должно стать приоритетом при реализации новой государственной программы «Доступная среда». Во-вторых, исключение из налогооблагаемого дохода средств, получаемых от благотворительных организаций на поддержку детей. По словам аналитика «Инвесткафе» Дмитрия Шилова, с одной стороны, это позволит уменьшать налогооблагаемую базу организациям-жертвователям путем целевого использования средств на благотворительные цели и, с другой стороны, простая и прозрачная схема жертвований позволит жертвовать ради детей крупные суммы, что в результате повышает их социальную защищенность.

В декабре 2010 года во втором чтении Госдума уже приняла законопроект, дополняющий перечень целей благотворительной деятельности 10 новыми направлениями. Среди них социальная реабилитация детей-сирот и безнадзорных детей, оказание бесплат-



Супруга Президента РФ Светлана Медведева вместе с воспитанниками детских домов и школ-интернатов столицы, а также Марфо-Мариинской обители на благотворительном детском празднике «Веселая Масленица в Крылатском», организованном Фондом социально-культурных инициатив совместно с Дирекцией международных программ, Департаментом семейной и молодежной политики Москвы и спортивно-экологическим комплексом «Лата Трэк».

КОММЕНТАРИЙ



Екатерина ШИДЛОВСКАЯ,
Советник Президента Фонда «Возрождение народной культуры», Член Союза писателей России

Сегодня многие российские организации и отдельные граждане успешно занимаются благотворительностью. И наше государство, в свою очередь, такую линию вроде бы поддерживает. В 2009 году была создана Кон-

цепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в РФ, и на этом фоне создана специальная рабочая группа, которая занимается исключительно данным вопросом. Однако, как обычно, все тормозит наше законодательство.

Принятое налогообложение в благотворительной сфере существенно затрудняет развитие филантропии в нашей стране. Компании, активно занимающиеся благотворительностью, но не имеющие организационно-правового статуса некоммерческой организации, не имеют специальных налоговых послаблений. Соответственно, российский бизнес не заинтересован в поддержке благотворительных линий. Также далеко не

все виды некоммерческих организаций (НКО) могут получать благотворительную помощь, не облагаемую налогом на прибыль, несмотря на то что многие НКО ведут успешную благотворительную деятельность (помощь детским домам, организация грантов, выделение средств медицинским учреждениям и инвалидам). Еще в апреле 2007 года Министерство экономического развития и торговли представило в Общественной палате РФ концепцию законопроекта, направленного на создание более благоприятных условий для благотворительности в России. В частности, изменения должны были коснуться налогообложения НКО. Предлагалось освободить от налога на добавленную стоимость некоммерче-

ские организации, оказывающие социальные услуги. До сих пор эта налоговая льгота касается только бюджетных организаций, а налог на добавленную стоимость платится даже с безвозмездно оказываемых услуг. Предполагалось снижение налогов и для граждан, получающих благотворительную помощь. Законопроект до сих пор находится в разработке. Но в сфере благотворительности есть и хорошие новости: в ноябре 2010 года Президент РФ Дмитрий Медведев в Послании Федеральному собранию РФ заявил: «Средства, получаемые на поддержку детей от благотворительных организаций, должны быть полностью исключены из налогооблагаемого дохода». Глава государ-

ной юридической помощи, содействие развитию научно-технического, художественного творчества детей и молодежи, волонтерская работа и т.д. То есть прямо допускается создание организаций, деятельность которых направлена на достижение именно указанных целей, при этом такая деятельность будет являться благотворительной. Также в Госдуме в ожидании второго чтения находится законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (по вопросу формирования и пополнения целевого капитала некоммерческих организаций). По расчетам экспертов, все они могут быть приняты до II квартала 2011 года.

Эксперты полагают, что желание государства контролировать деятельность НКО вполне оправданно – определенные налоговые послабления имеются и сейчас, а следовательно, государство вправе следить за обоснованностью использования соответствующими орга-

низациями таких послаблений (в первую очередь речь идет о целевом характере расходов). Особенно учитывая тот

установления такого контроля НКО сталкиваются уже не с глобальными, а с конкретными проблемами (по вполне

Желание государства контролировать деятельность НКО вполне оправданно – определенные налоговые послабления имеются и сейчас, а следовательно, государство вправе следить за обоснованностью использования соответствующими организациями таких послаблений

факт, что некоммерческие организации определенных видов могут заниматься предпринимательской деятельностью. То есть некоммерческие организации могут как расходовать средства учредителей, финансируя определенные проекты, так и выстраивать собственную доходную политику при условии четкого целевого характера привлечения и расходования средств. «В процессе

определенным видам услуг, товаров, по конкретным случаям)», – резюмирует юрист Александра Васюхнова.

Без доверия

Гораздо хуже обстоят дела с частной благотворительностью. Объем благотворительных пожертвований в России меньше, чем в современных развитых странах, в 4–6 раз и насчитывает около

делают посредством СМС (снижаются средства с телефонного счета владельца) или посредством оплаты в ближайшем платежном терминале. Самое простое и распространенное – внесение благотворительного взноса через Интернет, не выходя из дома или офиса. Также по желанию сотрудника организации, в которой он работает, может постоянно перечислять оговоренный процент от его заработной платы на счет определенной благотворительной организации. Последняя мировая практика – обязательный взнос некоторой части бонусов сотрудников на благотворительные цели. Например, банк Credit Suisse (в США) потребовал от своих сотрудников перечислять часть бонусов на

благотворительность в принудительном порядке. Несколько сотен управляющих банка обязаны внести 2,5% своих бонусов за 2010 год на благотворительные цели. Таким образом Credit Suisse планирует собрать около \$30 млн. Результаты подобной практики пока не опубликованы, возможно, не все сотрудники согласятся с таким решением руководства.

В начале 2010 года в силу вступила новая редакция закона о банках и банковской деятельности и закона о платежных агентах. Но в новой редакции закона так и не были оговорены удобные населению, современные методы осуществления благотворительности (операции по перечислению пожертвований с использованием пла-

тежных терминалов, web- и мобильных кошельков). Данный вопрос Федеральная служба по финансовому мониторингу комментирует так: «Государство не запрещает людям финансировать НКО, однако оно не может оставить эту сферу вообще вне контроля». Вероятно, государству сложно осуществить необходимый контроль в сфере благотворительности или создать необходимые механизмы для отмены части налогооблагаемой базы для благотворительных организаций и компаний, жертвующих на благотворительность. Возможно, проблема благотворительности просто не ставится в разряд важных вопросов, стоящих перед государством в настоящее время.

А КАК У НИХ

«УМЕРЕТЬ БОГАТЫМ СТЫДНО»

В США и Западной Европе созданы десятки тысяч частных и семейных фондов. Все крупные предприниматели там существуют в культуре системной благотворительности, которая возникла еще в конце XIX – начале XX века. Новое поколение филантропов-мультимиллионеров, предпринимателей, выросших на высокотехнологическом бизнесе, так называемых хай-тек-благотворителей, вывело системную благотворительность на новый этап развития. Так, в начале августа 2010 года 38 американских миллиардеров подписали обязательство отдать не менее половины своего состояния на благотворительность. Позднее к ним присоединились еще 17 человек. С инициативой под названием «Клятва дарения» (The Giving Pledge) выступили основатель корпорации Microsoft Билл Гейтс (журнал «Форбс» оценил его состояние в 2010 году в \$54 млрд) и известный инвестор Уоррен Баффет (состояние – \$45 млрд). Среди подписавших инициативу кинорежиссер Джордж Лукас, мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг, основатель крупнейшей в мире социальной сети Facebook Марк Цукерберг. Богатейших россиян пока не встретишь в рейтингах самых щедрых филантропов мира. Глава холдинга «Интеррос» Владимир Потанин первым из отечественных бизнесменов пока только пообещал пойти по этому пути.

45 млрд руб. в год. По данным опроса, проведенного в 2010 году компанией Gallup в 153 странах, Россия по показателям частной благотворительности находится на 138-м месте с общим уровнем вовлеченности населения в благотворительную деятельность 18%. Мировой рейтинг был рассчитан по трем видам благотворительной деятельности: пожертвование денег в благотворительные организации – 6%; работа в качестве волонтера – 20%; оказание помощи нуждающемуся незнакомому человеку – 29%. Первое место в рейтинге разделили Австралия и Новая Зеландия с общим показателем 57%.

Согласно расчетам ГУ-ВШЭ, вклад российских добровольцев в ВВП страны составляет 14,5 млрд руб. Как только количество добровольцев среди экономически активного населения России достигнет уровня современных развитых государств (США, Австралия, Германия, Бельгия и др.), их вклад в неком-

мерческий сектор будет эквивалентен 100 млрд руб. в год. Пока же отставание России по этим показателям от большинства развитых стран может быть связано в том числе с долей бюджетных источников финансирования НКО, которая в РФ, по данным ГУ-ВШЭ, более чем в 2–3 раза уступает соответствующему уровню финансирования за рубежом.

Тормозит развитие отрасли и тот факт, что большинство граждан мало знают о реальной помощи, которую оказывают благотворительные организации и отдельные благотворители. Так, в отчете Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в РФ» за 2010 год приведены данные опроса населения, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Государственного университета – Высшей школы экономики и Фондом «Общественное мнение». Эти данные показывают следующую картину. На вопрос «О каких общественных и дру-

гих некоммерческих организациях и инициативах в нашем городе (селе, поселке) вы знаете или хотя бы слышали?» каждый второй респондент (50%) называл политические партии. Отмечались также

образовательные программы со стороны государства, а также просветительская деятельность и прозрачность со стороны самих НКО. Пока эффективность расходования средств регулярно рассчитывается

Тормозит развитие отрасли и тот факт, что большинство граждан мало знают о реальной помощи, которую оказывают благотворительные организации и отдельные благотворители

профсоюзы – 48%, садовые и дачные товарищества – 46%. О благотворительных организациях (детские приюты, помощь жертвам насилия, наркозависимым, беженцам, бездомным и т.п.) знают 27%, а о благотворительных фондах, выделяющих деньги на решение каких-либо проблем, – только 16%. Таким образом, кроме законодательных инициатив, необходимы

незначительным количеством некоммерческих организаций в России. Эксперты ГУ-ВШЭ считают, что именно доступная, в том числе финансовая, информация о некоммерческих организациях позволит в будущем претендовать на высокую достоверность сделанных на основе такой информации выводов и решений со стороны бизнеса и населения. **ПР**

КОММЕНТАРИЙ



Наталья ЗВЕРЕВА,
Директор Фонда региональных социальных программ «Наше будущее»

Идея социального предпринимательства очень актуальна. Ведь государство и благотворители – при желании – не могут охватить весь спектр существующих сегодня социальных проблем. Социальное предпринимательство – это еще один эффективный механизм их решения, причем, как правило, долгосрочный. «Обыч-

ный» бизнесмен, как известно, нацелен прежде всего на получение прибыли. У социального предпринимателя иная мотивация – решение (или, по крайней мере, смягчение) социальной проблемы с использованием предпринимательского подхода. В этой схеме прибыль – лишь необходимое условие успешного решения проблемы и деятельности социального предприятия. Социальное предпринимательство в ряде сфер способно существенно улучшить качество социальной среды. Благотворительность и социальное предпринимательство роднит стремление решать социальные проблемы, оказывать помощь социально незащищенным слоям населения. Просто делается это с помощью разных механизмов: в благотворительности рабо-

тают деньги жертвователей, а в социальном предпринимательстве средства аккумулирует предпринимательский механизм. Кроме того, простая «раздача денег» не всегда бывает полезна. Порой лучше научить человека, как самому помочь себе. Социальное предпринимательство созвучно старой истине: «Дайте человеку рыбу – и он будет сыт один день. Дайте ему удочку – и он будет сыт всю жизнь!» Фонд «Наше будущее» ежегодно проводит конкурс, на который присылают заявки социальные предприниматели из разных регионов России. Путем многоступенчатого отбора мы выбираем лучшие бизнес-проекты социальной направленности и поддерживаем их инициаторов не только финансово, но и консультируя и обучая.



Наталья КАМИНАРСКАЯ,
Исполнительный секретарь Некоммерческого партнерства «Форум доноров»

До сегодняшнего дня одним из главных игроков на поле благотворительности остаются компании. Именно средства корпоративных жертвователей позволяют реализовать большое количество проектов – от поддержки образования и науки до развития инфраструктуры, от помощи гражданам в трудной жизненной ситуации до создания целевых капиталов.

Ожидания наступившего года связаны прежде всего с реформированием законодательства о благотворительной деятельности. Ввиду изменения ставок уплаты страховых взносов для всех хозяйствующих субъектов возможности компаний в сфере благотворительности сократятся – свободных средств будет меньше. Одновременно благополучатели из числа некоммерческих организаций также будут ожидать большего вклада от компаний, так как им необходимо будет собрать больше средств для продолжения своей работы. В этой связи очень важна поддержка государства на всех уровнях той благотворительной работы, которую ведут компании. Практика предоставления налоговых льгот в части уплаты налогов на местах может способствовать активности компаний в данной сфере. Другой ожидаемой тенденцией являет-

ся продолжение развития разного рода проектов и программ с участием сотрудников, клиентов и партнеров. Вместе компании и их сотрудники способны предложить и реализовать значительные проекты и программы, что будет способствовать развитию местных сообществ.



Тамара РУМЯНЦЕВА,
Генеральный директор фонда «Вольное дело»

Проекты российских частных фондов, и наш фонд тут не исключение, стали более стратегическими. Наш учредитель

оценивает благотворительные проекты с точки зрения их эффективности и настаивает на том, чтобы в каждом случае мы стремились к внедрению инновационных методов решения социальных проблем, которые позволяют заложить крепкую основу для долгосрочного и автономного развития. Мы постоянно работаем над тем, чтобы создаваемые нами модели проектов были воспроизводимы в разных регионах, чтобы результаты можно было проецировать на как можно большее число людей. «Вольное дело» – один из самых динамично развивающихся благотворительных фондов в России. За последние семь лет бюджет программ вырос в 17 раз и за этот период превысил 6 млрд руб. У частных фондов, некоммерческих организаций есть возможность экспериментировать, находить наиболее эффективные

способы решения социальных проблем там, где у государства не хватает на это ресурсов. Российские фонды и некоммерческие организации готовы содействовать разработке законодательства, регулирующего частно-государственные проекты в социальной сфере. Общество постепенно привыкает к тому, что многие социальные проекты реализуются на средства частных доноров. Сейчас уже не слышно вопросов: «А зачем ему это надо?» Происходит постепенное осознание феномена социального партнерства между бизнесом и обществом. Да и общество уже несколько другое – молодые люди все чаще стремятся работать волонтерами, организуют собственные социальные проекты. Программы бизнес-образования в вузах включают курсы по социальной ответственности бизнеса. Это не может не радовать.

Дженни Гзель и ее друзья

В РОССИИ СЛОЖИЛОСЬ СПЕЦИФИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ КАК К БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В ЦЕЛОМ, ТАК И К БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В ЧАСТНОСТИ. ЭТА ТЕНДЕНЦИЯ СВЯЗАНА ПРЕЖДЕ ВСЕГО С ОТСУТСТВИЕМ ПРОЗРАЧНОСТИ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ СРЕДСТВ, НЕДОСТАТОЧНЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ, А ТАКЖЕ С ОТСУТСТВИЕМ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ. ОБРАТНАЯ СИТУАЦИЯ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ПРИСУЩА ЕВРОПЕЙСКИМ ТРАДИЦИЯМ. ПОЭТОМУ ИМЕННО СЕЙЧАС, КОГДА ПРЕЗИДЕНТ РФ В СВОЕМ ПОСЛЕДНЕМ ПОСЛАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ ПОКАЗАЛ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В РАЗВИТИИ И СТИМУЛИРОВАНИИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСОБЕННО АКТУАЛЬНОЙ СТАЛА ЗАДУМКА НЕМЕЦКОЙ БИЗНЕСУМЕН ДЖЕННИ ГЗЕЛЬ, КОТОРАЯ У СЕБЯ НА РОДИНЕ, В ГЕРМАНИИ, ВЛАДЕЕТ КРУПНЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ PR- И КОММУНИКАЦИОННЫМ БИЗНЕСОМ. ВМЕСТЕ СО СВОИМИ РОССИЙСКИМИ ПАРТНЕРАМИ НАТАЛЬЕЙ КРАЙНЕЙ И ЕЛЕНОЙ ФУРМАН ОНИ РЕШИЛИ СОЗДАТЬ В РОССИИ ЧАСТНЫЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД НА БАЗЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СЕТИ БИЗНЕС-КЛУБОВ CAPITAL CLUB, ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ РОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ ВСЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ЕВРОПЕЙСКИЕ ТРАДИЦИИ



Сто друзей, сто рублей

Дженни относится к разряду таких людей, которые не умеют останавливаться на достигнутом. Поэтому достигнутого получается очень много, причем в самых разных областях. Так что не даром у нее и дело такое – прорабатывать стратегии для различных видов бизнеса в различных отраслях на международных рынках. И компании эти, как правило, совсем не мелкого калибра. И общается она, как правило, только с первыми лицами. И становятся они, как правило, ее настоящими друзьями!

Еще много лет назад перед ней встал выбор: либо оставаться наемным менеджером, либо открывать собственное дело. В итоге она выбрала вариант, который был ей по душе, и она не прогадала. Уже через год оборот ее компании составил два миллиона немецких марок. А так как среди первых клиентов она завоевала репутацию исключительного профессионала с уникальной харизмой

и высокой работоспособностью, благодаря так называемому сарафанному радио среди ее заказчиков оказались крупнейшие немецкие концерны. А спустя некоторое время и крупнейшие бренды по всему миру. Сегодня практически нет такого места на карте мира, где она не имела бы связей или не проводила бы свои консультации. Именно благодаря ее многочисленным контактам по всему миру она смогла с большим успехом выполнить заказ одного клиента из Гонконга по созданию в новой германской столице Берлине открытого бизнес-клуба с международной кооперационной сетью Capital Club.

Уже когда этот клуб успешно работал, к Дженни обратился один из его членов с просьбой помочь российскому коллеге наладить контакты с бизнес-сообществом Германии. Понятно, что Дженни это не составило никакого труда, и уже по завершении программы она получает от него приглашение по-

сетить Россию. В итоге за три дня своего пребывания в Москве она поняла, что сердце ее покорено. Ведь неспроста она загадочная – русская душа.

В Россию с любовью

Дженни говорит о том, что, несмотря на 20-летний период общения русских с европейцами, общая дистанция не сократилась, а лишь обросла подробностями. То есть западное бизнес-сообщество не наработало достаточного количества контактов и совместных проектов, чтобы сформировать соответствующее действительности мнение о русском бизнесе и менталитете. Фактически существующий образ русских складывается из восприятия самих же русских, но уже живущих за рубежом, и публикаций СМИ, основной информационный фон которых Дженни характеризует как не соответствующий реальности, крайне дистанцированный или даже негативный. При этом приехать и про-

верить на практике, так ли страшен черт, как его малюют, никто не решается. Часто, когда новым партнерам или клиентам Дженни говорит о том, что едет в Москву, многие спрашивают: «А тебе не страшно?» А Дженни считает, что страшно как раз другое: у европейцев сложился устойчивый образ русских женщин в лице мифической блондинки, красивой и занятой исключительно шопингом. Поэтому Дженни осознала, что именно она может начать ломать эти стереотипы, защитить репутацию русских женщин и показать, что они-то – русские женщины – как раз очень образованные, начитанные и работающие. Ведь по своей натуре русская женщина несет большую ответственность за общество, семью и особенно за детей.

Поставив перед собой такую политическую задачу, она разработала идею создания некоммерческого благотворительного фонда Charity Lady Moscow. Почему благотворительного? Во-первых,



Дженни Гзель
 в ходе работы
 для фонда Dreyer
 в Буркина Фасо



у самой Дженни многолетний опыт ведения благотворительной работы, во-вторых, несмотря на образованность, ответственность и загадочную русскую душу русских женщин, все-таки культуры меценатства немного не хватает.

Посол доброй воли

Дженни добилась широкого признания в мире благодаря своей 20-летней благотворительной практике, которая является для нее само собой разумеющейся частью жизни.

Она принимала участие в деятельности фонда Childhood, который находится под патронатом королевы Швеции Сильвии и фонда Красного Креста, президентом которого является принцесса Монако Каролина; занималась проведением гала-мероприятий UNICEF в Берлине, а также гала-мероприятия по борьбе с онкологическими заболеваниями Германского онкологического общества, членом Попечительского совета которого она является на общественных началах.

Основная цель российского фонда – создать объединение небезразличных к чужим проблемам и ответственных русских женщин из высшего общества. Разрабатываемые ими программы будут направлены на помощь нуждающимся детям и пожилым людям.

С точки зрения Дженни, подобная благотворительная работа является ба-

зой для эффективного международного обмена опытом женщин со всего мира.

Взаимное почтение и уважение к проделанной благотворительной работе помогут устанавливать хорошие знакомства и дружеские отношения, в том числе в ходе встреч в высших кругах Парижа, Лондона или Вены.

Ведь сегодня русские женщины, как правило, общаются только в своем кругу. Когда они приезжают в Монако, на Сардинию, тем более в Азию, они все равно общаются друг с другом. Да и иностранной элите тоже пора знакомиться с русскими лично, а не по-

лучать выборочную информацию из газет или по слухам.

Для этого женщинам будет предоставлена возможность стать членами международной кооперационной сети клубов Capital, а также бизнес- и гольф-клубов. Членство в международной ассоциации International Associates Clubs открывает двери свыше 260 частных клубов во

многих метрополиях и привлекательных регионах мира. Доступом к этой кооперационной сети во всем мире обладают всего лишь 300 000 VIP-персон.

Стать членом этого клуба с улицы нельзя, только по рекомендациям. А рекомендовать должны самые что ни на есть сливки мирового сообщества.

Вот приедете вы к Дженни в Берлин на переговоры и решите встретиться с ней в резиденции клуба, а там Шредер, например, спокойно сидит, сигары курит. Можно подойти и сказать: «Здрасьте». И так сигары курит не только Шредер и не только в Германии.

Дженни добилась широкого признания в мире благодаря своей 20-летней благотворительной практике, которая является для нее само собой разумеющейся частью жизни

Сегодня стоимость годового членства, например, в Токио или Лондоне составляет в среднем 10 000 евро в год. Совсем небольшая сумма для самих членов клуба, а доступ к телам друг друга предоставляется гарантированно. Помимо этого, члены клуба могут не только рассчитывать на организацию деловых встреч в той или иной стране мира,

но и получать приглашения на различные VIP-мероприятия, которые в этих странах проходят.

А к чему все это? Да к тому, что Дженни договорилась, что первые члены благотворительного фонда Charity Lady Moscow получают подарок в виде 10-летнего членства в этой сети.

И это лишь одна из возможностей, которую Дженни адресует тем женщинам, которые хотели бы ею воспользоваться. Ведь смысл в том, чтобы дать возможность российским женщинам посещать интернациональные мероприятия для того, чтобы знакомиться, обрести контакты, представлять загадочную русскую душу в Европе.

Каравай, каравай...

Во всем мире фонды финансируются за счет добровольных пожертвований. Аналогично Дженни будет действовать и в России. Это могут быть пожертвования как отдельных лиц, так и крупных предприятий, оказывающих поддержку конкретным благотворительным проектам.

Каждые три месяца будет проводиться Charity Lady Dinner, а раз в год – Charity Lady Ball с участием представителей зарубежной элиты. В ходе таких мероприятий можно будет познакомиться друг с другом, а также получить приглашение на такие международные мероприятия, как Венский оперный бал или Бал Красного Креста в Монако.

Но это не будет бесплатной услугой для русских леди. Принять участие в подобных мероприятиях смогут лишь те женщины, которые готовы делать пожертвования.

Являясь успешной деловой женщиной, Дженни знает, что невозможно сделать кому-то добро, не имея на это денег.

При этом фонд под своей эгидой соберет не просто богатых женщин, а элиту – умных, образованных, интеллигентных. Поэтому в первые два года в фонд будут приняты всего не более 100 человек. Так сможет быть гарантирована эффективная работа на высочайшем уровне.

Эти 100 членов будут рекомендованы первой двадцаткой, и все они должны быть готовы активно участвовать в

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Наталья КРАЙНЯЯ,

соучредитель фонда Charity Lady Moscow

Я и Лена прошли путь от взлета до полного падения, а потом опять взлета. Ничто не забывается: как тяжело было, и как яблочко на два дня делилось, и как слезы по ночам текли, когда смотришь на маленького спящего ребеночка и понимаешь, что накормить его нечем. Мы находимся в таком возрасте, что прекрасно помним, что такое перестройка, советское время: очереди и пустые полки. А ведь этого не знают люди, которые младше меня всего-то на пять лет. Я начинала с очень тяжелой работы – перегонки машин, потом открыла в Москве самый большой картинг-центр. Сегодня я являюсь мажоритарным акционером Калининградского тарного комбината, и мне приятно осознавать, что в команде с партнером нам удалось превратить предприятие в экономически развитое и экологически чистое производство. Мы все это прошли, поэтому знаем, что почем на самом деле. И сейчас настало время, когда мы пришли к идее создания фонда, я могу себя этому посвятить, и я уверена, что нас ждет большое будущее.



Елена ФУРМАН,

соучредитель фонда Charity Lady Moscow

Первый раз я узнала, что такое брошенные дети, когда пошла работать санитаркой в Центральную детскую клиническую больницу, после первой неудачной попытки поступления в медицинский институт. Там ухаживала за детками-отказниками. Затем, уже учась в вузе, подрабатывала медсестрой по ночам в том же отделении. И окончив педиатрический факультет, работала анестезиологом-реаниматологом в ПИТ (палате интенсивной терапии) этой же клиники. Частенько приходилось сталкиваться с тяжелейшими состоя-

ниями у детей с болезнями крови... Судьба распорядилась так, что мне пришлось оставить практическую медицинскую деятельность. Я жила в Германии, занималась частным бизнесом – возглавляла один из немецких лабораторных центров. Но что такое детская боль, страдание и одиночество, я знаю не понаслышке. Я очень рада, что мы пришли к идее создания фонда! Для меня это именно та деятельность, которая даст мне крылья в реализации всего моего духовного потенциала с использованием профессионального опыта. Желание помочь тем, кто в этом нуждается, как «вирус крови», от которого я уже не могу излечиться.

жизни фонда – кто-то своим временем, кто-то связями, кто-то деньгами.

В начале года в отеле The Ritz Carlton в Москве состоится презентация фонда, на которую соберутся учредители, попечители и первые участники. Уже в первом Charity Lady Dinner, который состоится в мае, примут участие заграничные гости, но их имена Дженни держит в строгой тайне.

Во время мероприятия будут рассмотрены первые благотворительные программы. Если программа потребует очень значительных средств, то, по задумке Дженни, пять активных членов фонда едут, например, в Лихтенштейн, на встречу с местной королевой, ей рассказывают о проекте, который стоит, допустим, миллион. И она его дает. А куда ей будет деваться? От загадочной русской души. **ПР**

Железные снаружи, добрые внутри

ЭТИ ДВЕ ДЕВУШКИ НАШЛИ ДРУГ ДРУГА В ИНТЕРНЕТЕ. НО ДЕЛАТЬ СОБИРАЮТСЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ДЛЯ РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ. И ПОЛУЧИТСЯ У НИХ НЕ ПОТОМУ, ЧТО ОНИ ХОРОШО ДОПОЛНЯЮТ ДРУГ ДРУГА, ХОТЯ ЭТО ИМЕННО ТАК: ОДНА – С БЭКГРАУНДОМ ВЕНЧУРНОГО, ЭЛЕКТРОННОГО, СТАРТАПОВСКОГО БИЗНЕСА, ВТОРАЯ – С БОГАТЫМ ОПЫТОМ СОБСТВЕННЫХ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ПОНИМАНИЕМ УРОВНЯ ВОВЛЕЧЕННОСТИ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В ЭТОЙ СФЕРЕ. ПОЛУЧИТСЯ У НИХ ПОТОМУ, ЧТО ОНИ ЛЕГКО И НЕПРИНУЖДЕННО ОБЪЕДИНЯЮТ ВОКРУГ СЕБЯ ТАКИХ ЖЕ НЕРАВНОДУШНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ. И НАЦЕЛЕНА ОНИ СОБРАТЬ МИЛЛИОНЫ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ. О СВОИХ ЗАДАЧАХ «ПРОМЫШЛЕННИКУ РОССИИ» РАССКАЗАЛИ НИНА ДОБРЫНЧЕНКО, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «ЗАЩИТА ДЕТЕЙ», И АЛЕНА ПОПОВА, ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА, СОЗДАТЕЛЬ STARLOOK.RU, STARTUPAFISHA.RU, DUMA20.RU

Нина Добрынченко: – В последнее время все обсуждают идею создания профессиональной информационной площадки, на которой была бы карта благотворительности страны: ключевые проекты, спонсоры, задачи, организации, правила. Все должно быть собрано в одном месте. Сегодня проблема заключается в том, что каждый делает что-то свое в своем же огороде. И получается так, что многие делают одно и то же, даже в одном и том же месте. Даже в один и тот же детский дом везут одни и те же вещи. Поэтому нужна такая площадка, где люди могли бы получить быструю достоверную информацию. Нет единых стандартов, что считать благотворительностью, что нет. Нет единого подхода к оценке результатов этой деятельности, кроме как в количестве подгузников или потраченных средств: «А мы привезли тысячу штук», «А мы – миллион, и мы круче!», «Мы потратили миллион», «А мы – миллиард». На самом деле результативной оценки нет ни у кого из участников. Невозможно понять, эффективен тот или иной фонд или нет. Эффективен проект или нет. Эффективен данный конкрет-

ный менеджер проекта или нет. Мне кажется, так исторически сложилось, что в России благотворительностью начинали заниматься все, кто мог, и зачастую бесплатно.

В итоге туда ушло много разных маргиналов и непрофессионалов. Тех, кто это делает «на коленке», как придется. Но при этом именно данное обстоятельство и считается большим достоинством человека или фонда: «Мы тут все бесплатно делаем, поэтому мы милосердны».

Я настаиваю на том, что в эту отрасль должны приходить профессионалы. Профессиональные менеджеры, пиарщики, педагоги, психологи, айтишники и так далее.

Алена Попова: – Нина правильно говорит, что у нас изначально нет правильного профессионального подхода к благотворительности, то есть никто не создает работающую модель, которая могла бы развить или поменять существующую систему, была бы более эффективной и помогала бы большому количеству людей. В России волонтеров, людей, готовых принимать активное участие в тех или иных благотворительных мероприятиях, очень много. Это хорошо. Но минус в том, что подавляющее большинство из них работают по принципу частичной занятости: когда могут или появляется желание. Соответственно, нет стабильности, которая

Нина ДОБРЫНЧЕНКО:
” Нет единых стандартов, что считать благотворительностью, что нет. Нет единого подхода к оценке результатов этой деятельности, кроме как в количестве подгузников или потраченных средств “



крайне необходима для реализации серьезных благотворительных проектов на долгосрочной основе. У нас идея этой объединенной площадки и родилась потому, что отсутствуют:

а) доверие к благотворительной деятельности;
б) понятная система критериев для оценки эффективности благотворительных проектов;
в) логичные подходы к финансированию. То есть надо сформировать критерии эффективности финансирования, понять, кто это будет оценивать, и на этой базе все делать. Потому что проще выделить тот же бюджет, но помочь большему числу людей. И к этому надо очень системно подходить.

Основная цель площадки заключается в объединении всех благотворителей и всех проектов в одном месте для оперативного решения всех возникающих вопросов. Безусловно, площадка должна быть информационно активной: там должна быть актуальная и необходимая информация.

Сейчас мы пока сконцентрированы на детской политике. Нина понимает

вопроса, я – цели и задачи самого проекта. Структура этой площадки предполагает существование большого количества работающих проектов в различных «секторах» благотворительности, но по указанной специализации: детская политика. Для каждого проекта требуется заполнить форму, и проект появляется на площадке. Есть в этой площадке и так называемая краудсорсинговая модель, когда граждане принимают активное участие в продвижении и реализации того или иного проекта, включая помощь в сборе необходимых средств. В рамках площадки можно решать вопросы: что надо сделать, чтобы появились проблемы и что надо сделать, чтобы этих проблем было меньше. Дальше идет работа оценочной комиссии экспертов, которую мы с Ниной назвали «Кредит доверия», когда с помощью так называемых black-and-white листов можно проголосовать за тот или иной проект и соответственно поднять или опустить его в рейтинге. Особенно важно, когда голос ставит фонд, который является объектом доверия, у которого есть уже

собственный бренд-нейм, с которым работают коммерческие структуры. Или человек с именем и правильной репутацией. Или сами коммерческие структуры, которые уже с проектом имели дело. Тогда минимизируются риски возникновения ситуации, когда деньги, выделенные на тот или иной проект, используются нецелевым образом.

Н.Д.: – Я согласна с Аленой, вот я, например, часто сталкивалась с ситуацией, когда представители бизнес-структур говорят: «А вы покажите проработанные проекты, которые будут сделаны до конца и хорошо, где будет результат, где не будет богадельни, где не украдут деньги. Ну хорошо, пусть украдут, пусть даже украдут половину. Но оставшуюся-то половину реализуют на нормальные цели! Покажите, и я их буду финансировать». Таких проектов мало, или мы о них просто не знаем.

Многие уповают на государство и говорят, что детская политика – это дело исключительно государственное. Нет, говорим мы, детская политика касается всех и каждого, и каждый должен иметь возможность принять участие в ней.

Равно как и каждый должен иметь возможность проявить милосердие. Сделать маленькое, но доброе дело.

Мало того, я как человек, только что вышедший из госструктур и прошедший там десять лет, прекрасно понимаю, что ничего государство никому не должно и решать само по себе не будет. Поэтому нужно такое специальное место, где встретятся все желающие милосердствовать. А тогда уже и государство подключится.

А.П.: – К участию государства проще подходить вообще не с точки зрения «должно – не должно», профинансирует оно проект или нет, а улучшит ли эта поддержка эффективность в данной сфере. Если появится действительно эффективный механизм, то государство готово будет это поддержать, бизнес на понятных для него условиях готов будет делать отчисления, а люди будут видеть, что процесс помощи не кустарно-кусочный, а системный. Еще раз повторюсь: есть ниши, в них есть проекты, которые предлагают

люди, компании. Соответственно, создается некое сообщество, в рамках которого некоторые проекты смогут стать массовыми. Вот они-то и должны выноситься на государственный уровень. Поэтому нам нужно вырабатывать единый механизм и стандарты осуществления благотворительной деятельности. Объединять всех, кто занимается этой темой.

Например, есть проблема с детскими садиками. А у нас как раз есть интернет-проект, который позволяет детей записывать в очередь в детский садик. Который позволяет создавать надомные детские садики. Все это делается онлайн. Затрат никаких. И если говорить о конкретном регионе, то требуется губернаторская поддержка хотя бы в виде распоряжения о создании надомных детских садов, хотя бы в виде возможности контактов со всеми, кто принимает решения.

Что касается практической стороны дела, то можно ее охарактеризовать так: есть какая-то общая проблема у мамо-

чек по поводу детей. И они ее решают на этой площадке, потому что являются частью одного сообщества. Наше с Ниной глубокое убеждение заключается в том, что важным элементом детской благотворительности является дотирование проектов, которые создают условия для лучшей и здоровой жизни каждого ребенка этой страны. Проекты не должны быть направлены на помощь только больным детям, хотя эта большая часть, которая является нашей болью, и мы давно принимаем в этом участие. Таким образом, структура этой площадки создает уникальную среду, в которой люди говорят не просто о проблемах, что все, мол, плохо, куда деваться, а говорят о механизмах решения этих проблем.

Н.Д.: – Но я хочу сделать небольшую ремарку. У меня есть большой опыт с мама-блогами, как я это называю. Например, во время проведения моей весенней акции «Люди с колясками» (когда мы наклеивали стикеры на авто-

мобилю, загоразивающие при парковке проезд детской коляски по тротуару) оказалось, что в Интернете сидит огромное количество мамаш. Они все очень активны. Но у меня было печальное открытие, что в основном они страшно агрессивны. Мне вместо стикеров предлагали прокалывать шины или кидать кирпичи в стекла. А это означает, что у этих женщин много энергии, которая никуда не уходит. Она просто застаивается. Поэтому если с этой энергией работать и направлять ее в нужное русло, то можно много добиться.

А.П.: – Да, когда мне Нина рассказала про эту тенденцию, стало понятно, что действовать надо быстрее. Но я также хочу упомянуть о еще одной группе женщин, которая так же активна, но не агрессивна. Я же занимаюсь женским Рунетом и могу сказать: сейчас активный прирост аудитории идет прежде всего за счет инициативных женщин в возрасте 45–55 лет, которые попали под

Алена ПОПОВА:
“Если появится действительно эффективный механизм, то государство готово будет это поддержать, бизнес на понятных для него условиях готов будет делать отчисления, а люди будут видеть, что процесс помощи не кустарно-кусочный, а системный”

сокращение из-за кризиса. Это люди с хорошим опытом, которые готовы участвовать и помогать, дети их уже достаточно взрослые.

Недавно через два исследовательских агентства мы делали фокус-группы. 1000 человек из 5 регионов. Они звонили и спрашивали: «Готовы ли вы участвовать в благотворительных акциях?» – «Нет!» Хорошо! «Готовы ли привезти старые вещи?» – «Ну, да. Может быть!» Но когда им говорили: «Хотите ли вы

делать проект? Участвовать в проекте? Быть лицом проекта?», они все отвечали: «Да!» Мне позвонила Варвара, которая проводила этот опрос, и сказала: «Слушай, удивительно, что все они сразу начинают что-то предлагать».

И чтобы у женщин сохранить такой правильный позитивный настрой, мы продумаем, как их премировать за это участие. Например, сетевая скидочная или банковская карточка с возможными бонусами: участвуешь в благотво-

СПРАВКА



Нина ДОБРЫНЧЕНКО

Родилась 29 мая 1978 года. Закончила Алтайский государственный университет (факультет филологии и журналистики). За время учебы в университете закончила Школу гуманитарного образования Александра Попова.

С 15 лет работала журналистом на ТВ, радио, в прессе. Писала об образовании, социальной политике, детских домах.

После окончания университета переехала в Москву, поступила в Школу культурной политики (ШКП). Там же работала пресс-секретарем руководителя ШКП Петра Щедровицкого.

Затем проектная работа с аппаратами полномочных представителей Президента РФ в Приволжском и в Северо-Западном федеральных округах. Отвечала за работу со СМИ и общественностью.

2004–2010 год – советник руководителя Федеральной службы по тарифам. Параллельно все это время занималась благотворительными программами, образовательными программами для детских домов и детей с альтернативными способностями.

Соавтор программы «Дети для детей» (обучение разных детей вместе), соавтор программы «Дети как дети» (дети с альтернативными способностями), соавтор программы «Лекарство от страха» (детская онкология) и прочих.

Генеральный директор благотворительного детского фонда «Защита детства».

Партнер онлайн-площадки по проектам в области детства и благотворительности.

Автор блога Лиды Чемодановой «Про малышня». Активный участник социальных сетей, автор ряда социальных экспериментов.

Мама двоих детей.

СПРАВКА



Алена ПОПОВА

Родилась 15 февраля в Екатеринбурге. Закончила Московский государственный университет имени Ломоносова (факультет журналистики).

1998–2000 годы – корреспондент нескольких региональных телекомпаний (Екатеринбург), автор юношеских проектов регионального вещания.

2001–2003 годы – парламентский корреспондент в Государственной думе РФ. Политический обозреватель информационного агентства в Совете Федерации. Спецпроекты: «Армия: есть ли жизнь после», «Молодые политики: свое мнение?» и «Благотворительность: стереотипы и факты».

2000–2002 годы – автор, корреспондент и ведущая в отделе «Культура» радио «Маяк». 2002 год – корреспондент телекомпании ТВЦ (программа «События»).

2004 год – пресс-секретарь подмосковного аэропорта малой авиации, позднее – директор отдела развития.

2004 год – начало активной продюсерской деятельности: создание собственных проектов для радио и ТВ (телеканал «Культура», «РTP-спорт», СТС, дискуссионные радиопрограммы «Сити FM» и другие).

В ноябре 2004 года основала собственную компанию BrainStorm AV и стала развивать проекты в сфере мобильного и интернет-TV.

В марте 2009 года BAV запущен проект StarLook.ru.

В декабре 2009 года начала активно заниматься темой электронного правительства, выдвинула идею переноса бизнес-схем в сферу политики и создала площадку-агрегатора Gov 2.0 проектов.

В конце 2010 года запустила проект Стартап Афиша, единую точку входа для всех российских стартап-сообществ с расписанием всех событий для стартперов.

Медиаконсультант, интернет-продюсер, венчурный инвестор, эксперт в сфере стартап-бизнеса, автор блога alenapopova.ru.

рительных проектах, отчисляешь средства (пусть даже 100 рублей в месяц), или работаешь волонтером, тогда вот: скидка на поездка РЖД или перелеты «Аэрофлотом» и т.д. и т.п. Мы с Ниной понимаем, что все, что мы сейчас говорим, – прекрасные, наивные, позитивные слова, а на деле – масса крючков и острых вопросов. Говорят, многие люди пробовали такие площадки делать, но не смогли – не получилось. Но мы решили, что у нас есть опыт, что мы сами занимаемся благотворительностью и на эту историю смотрим с точки зрения людей, готовых помогать. Поэтому я и

приходили успешные в своем деле женщины и я их просила рассказать об этих успехах. Но они об этом рассказывали уже вне эфира мне лично, аргументируя это тем, что они боятся сказать, сколько реально зарабатывают и что кому-то помогают, боятся, что им будут завидовать. Это надо менять. Ведь это просто вопрос банальной пропаганды и пиара.

Если людям начинаешь говорить, что это тренд, то идея начинает работать. У нас коллективное сознание очень сильно развито. Например, зародилась одна мажоритарная идея: быть богатым любой ценой – это круто. Сейчас надо при-

менно пропагандой. Например, у меня пока нет детей, но зато я помогаю детям из детдомов, мои друзья удочеряют и усыновляют детей из детдомов. Я люблю детей. Но вопрос к таким, как я, у кого самый адекватный возраст для зачатия, рождения, воспитания. Когда нам задают вопрос: «Почему?» – «Ой, вы знаете, карьера, то, се, пятое-десятое». То есть у нас на самом деле не выработана основная стратегия: говорить женщинам, что мама – это замечательно, мама, взявшая ребенка из детдома, – это правильно и прекрасно, мама, у которой ребенок с синдромом Дауна, не должна от него

Смотрите, по какому пути пошла Америка. В одном тexasском городе, где проживают всего шестьдесят пять тысяч человек, женщины в принципе не рожали. То есть средний возраст мам был сорок лет. И этот штат славился тем, что там в основном семьи с приемными детьми. То есть там не хотели иметь своих детей. В итоге взяли нескольких опиньон-лидеров и сказали, что про них будут много и подробно писать, о том, как они решили стать мамами, какой путь прошли. Эти женщины первые завели детей, про них писали, они стали общаться с другими семьями. В итоге

площадку. Там стоит мамашка. В одной руке ребенок, в другой – сигарета. Я ей говорю: «Не могли бы вы не курить на детской площадке? Можно отойти от детской площадки и там покурить?» И вот она мне, тыча пальцем на плакат, сообщает: «Меня этой ерундой не возьмешь. Понятно? Можете вешать какие хотите картинки». И тут же демонстративно бросает окурочек под ноги моему ребенку. Причем мы живем в очень благополучном районе, хорошем доме и благоустроенном дворе. Негативом нельзя вызвать позитив. Я считаю, что всего можно добиться только гумани-

мы мегауспешны. Без правительства, без бизнеса. Это то, чем я, например, сейчас занимаюсь. Пропагандирую идею: не проси, а делай. Сам делай. Потому что только так можно создавать. Хватит ругать. Есть идеи, давайте их реализуем. Помогать надо. Но помогать не кустарно, не кусочно, а именно системно. Это краудсорсинг: таких, как мы с вами, собрать миллион, с нашими идеями, с нашей энергией. И мы без какой-либо помощи сами все делаем. Вот это системное волонтерство. И я не противоречу себе, ибо выше говорила, что нужно лобби государства. Сначала надо такие проекты



прошу всех участников благотворительной деятельности активно участвовать в обсуждении. Мы в любом случае сможем сделать массу полезного, мы нацелены на это. Так давайте вместе.

Н.Д.: – Давай скажем важную вещь про позитив. У нас с Аленой на самом деле есть еще и сверхцель. Это создание общего положительного настроения в благотворительной сфере. Потому что сейчас, когда разговор заходит о благотворительности, все рассказывают истории либо про смерти, либо про болезни, либо про нищету. Потому что все истории в информационном пространстве либо от Чулпан Хаматовой про больных детей, либо про криминал от Павла Астахова: убили, съели, раскопали, издеваются. Но это не значит, что в мире и стране нет ничего другого. Есть масса позитивных историй: как справляются люди с бедой, истории личного подвига. Да, надо собирать, озвучивать и тиражировать хорошие истории!

А.П.: – Только есть проблема. Во времена, когда я работала на радио, к нам

Нина ДОБРЫНЧЕНКО:

” **Быть семейным человеком, быть работающим человеком, быть человеком, готовым прийти**

на помощь чужим людям, быть мамой и все успевать – вот что должно быть действительно круто! “

думать другую идею, снабдив ее нужными качествами.

Н.Д.: – Быть семейным человеком, быть работающим человеком, быть человеком, готовым прийти на помощь чужим людям, быть мамой и все успевать – вот что должно быть действительно круто!

А.П.: – Ты затронула еще один большой пласт благотворительности в сфере детской политики. Надо создавать благополучную среду, для того чтобы женщины хотели рожать. Причем создавать ее работающими проектами. Успешными историями, логичной пропагандой. Да,

отказываться потому, что общество давит на нее: да зачем тебе это?! А еще у нас в стране, если ты не замужем, мать-одиночка, то это тоже воспринимается как большой негатив.

Н.Д.: – Да еще и все на тебя будут пальцем показывать, мол, мать-одиночка, растит безотцовщину.

А.П.: – Если замужем, то все время страшишься, что от тебя муж может свернуть «налево». Почему вот эти мамы не объединяются и не помогают друг другу? Потому что даже системы такой нет, потому что им надо успевать и детей воспитывать, и на хлеб зарабатывать.

в этом городе в каждой второй семье было больше трех детей.

Н.Д.: – Вот у меня есть приятельница, занимает высокий пост в одной компании. Доход хороший, замужем уже 10 лет, ее все «тюкают»: «Чего ты не рожать?», «Да ей бы рожать!», «Да рожать тебе пора!» А она мне говорит: «Знаешь, Нина! У меня четыре неудачных ЭКО». – Так, на минуточку! – «Не буду же я каждому об этом рассказывать». А у нас в обществе отношение такое, что «не хочешь просто». Надо это менять, причем, еще раз повторюсь, менять на позитиве. Менять общественное мнение на негативе категорически нельзя.

Вот история. Висели в городе огромные рекламные щиты – младенец и в спине догорающая сигарета. Это была простая ужасная вещь. Мы с активистами из мама-блогов добились снятия этих щитов. Потому что у каждой из нас старший ребенок спросил: «Мама, а что это дядя там сигареты затушил об лялечку?» Сразу формируется образ. В это же самое время мы приходим с детьми на

Алена ПОПОВА:
 ” **Когда мы сможем сгенерировать проект, где аудитория делает все сама, мы сможем сказать, что мы мегауспешны. Без правительства, без бизнеса. Это то, чем я, например, сейчас занимаюсь. Пропагандирую идею: не проси, а делай. Сам делай.** “

тарными методами, только культурной и образовательной политикой. Я, конечно, сноб, надо признаться. Я из приличной семьи, с хорошим образованием. Но я считаю, что чем выше уровень образования, тем выше уровень самосознания, понимания и ответственности в обществе, в том числе по отношению к своей семье.

А.П.: – Вообще моя голубая мечта – сделать такой проект, который будет работать сам на себя. Когда мы сможем сгенерировать проект, где аудитория делает все сама, мы сможем сказать, что

собрать, сделать, а потом их лоббировать и масштабировать. Или хотя бы собрать всех, у кого такие проекты и понимание системной благотворительности вообще есть. А то фонды не хотят быть на одной площадке, экспертам это вроде как не нужно. Как так? Нужно всем, потому что увеличивает эффективность каждого отдельного проекта и ниши благотворительности в целом.

PR
 Редакция PR выражает
 благодарность ресторану «Круаж»
 за помощь в организации съемки

Благотворительность в розницу

КОГДА РЕЧЬ ЗАХОДИТ О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ, ТО КАК-ТО НЕ ПРИНЯТО КРИТИКОВАТЬ ПОПЫТКИ КОМПАНИЙ И ОТДЕЛЬНЫХ НЕРАВНОДУШНЫХ ЛЮДЕЙ ПОУЧАСТВОВАТЬ В БЛАГОМ ДЕЛЕ, А ИМЕННО ПОМОЩИ БОЛЕЕ СЛАБЫМ И МЕНЕЕ УДАЧЛИВЫМ НАШИМ СОГРАЖДАНАМ



Андрей ГУНИН,
Финансовый директор
группы компаний «Связной»

И правда, в наше сложное время любое проявление сочувствия достойно всяческого одобрения и поощрения. Однако если посмотреть на благотворительную деятельность более пристально, то может оказаться, что благие намерения могли бы быть исполнены гораздо более эффективно. Многие организации институционализировали свои добрые дела в некий необходимый, но побочный бизнес-процесс, означающий, что руководители компаний иногда смотрят на эти инициативы из своего кабинета, планируя и контролируя благотворительные мероприятия примерно так же, как они рассматривают маркетинг-

вые мероприятия или, например, процесс поставки товара. И это в лучшем случае. Иногда же благотворительные программы заводятся как дань заказу сверху на социальную ответственность бизнеса. Я с большим недоверием отношусь к этой кампании по внедрению «социальной ответственности», которая у нас зачастую приобретает воистину чудовищные формы. Но даже если и находится действительно заинтересованный предприниматель или топ-менеджер, который от души хочет помочь детям-сиротам или пенсионерам, как вы думаете, на каком месте в расписании этих граждан, которые отвечают за прибыльность, эффективность работы своих подразделений, у которых «горят» поставки, которые раз-

бираются в конфликте начальников подразделений за бюджет, будет стоять встреча с менеджером, которому поручено наряду с другими должностными обязанностями заниматься корпоративной благотворительной программой? И насколько результативной будет работа самого менеджера, который в лучшем случае сходил на несколько конференций по благотворительности и прочитал пару статей или книжек про то, как это делают в других странах.

Наблюдая за соответствующим положением дел в российских компаниях и одновременно находясь в совете директоров благотворительной организации «Большие братья/Большие сестры», я пришел к выводу, что если жертвователи действительно заинтересованы в эффективности использования выделяемых на благотворительность средств, то лучшим способом для этого является аут-

Благотворительная организация «Большие братья/Большие сестры» занимается тем, что помогает детям из неблагополучной среды (сироты, неполные семьи и т.д.) раскрыть свой жизненный потенциал через общение со взрослым волонтером-наставником, контролируемое профессиональными психологами



сорсинг требуемых задач специально созданным для этой цели благотворительным организациям и фондам.

Наша общественная организация занимается тем, что помогает детям из неблагополучной среды (сироты, неполные семьи и т.д.) раскрыть свой жизненный потенциал через общение со взрослым волонтером-наставником, контролируемое профессиональными психологами. Будучи вот уже более полугодом в совете директоров этой организации, я с удивлением обнаружил, что основную конкуренцию в борьбе за спонсоров нам создают не другие благотворительные фонды, а корпоративные благотворительные программы компаний. При этом основным мотивом запуска собственных проектов компаниями, пожалуй, является отсутствие доверия к тем, кто, казалось бы, и призван эффективно распределять привлеченные благотворительные ресурсы. И руководителей таких компаний тоже можно понять, особенно будучи в курсе обобщенного экспертами факта, что один из крупнейших в мире благотворительных фондов тратит на свои акции и программы лишь 20% собранных средств, а остальное уходит на PR и организацию сбора пожертвований.

Более того, обращение к вопросам функционирования благотворительной программы от случая к случаю или от годового отчета к годовому отчету означает неэффективность, дежурность или, не дай бог, банальное воровство.

Более того, если программа связана не просто с перечислением пожертвований, но и с вопросами психологической или коммуникативной помощи, как в случае деятельности фонда «Большие братья/Большие сестры», где речь идет о наставничестве, то риски некачественного и непрофессионального подхода повышаются многократно.

Правда, это совсем не значит, что все существующие благотворительные фонды, особенно в России, неэффективны.

К счастью или к сожалению, благотворительная деятельность становится профессией, а люди, работающие в благотворительных фондах, начинают формировать отдельное сословие менеджеров, ориентированных не столько



Один из эффективных способов сбора средств на благотворительные цели у фондов – ящики для мелочи в магазинах, правда, многие и такую сумму боятся жертвовать из-за неуверенности в том, что деньги дойдут до адресата

на экономический результат, сколько на социальные эффекты своей деятельности. Как правило, это люди, увлеченные идеей помощи, люди, страдающие и чуткие к чужим проблемам. Эффективны ли они в своей работе? Наверное, не всегда. Но тем благотворительным организациям, где сотрудникам удается найти правильный баланс между искренним желанием посвятить себя

хваткой донорских средств. Но те, кто преодолевает эти сложности, становятся настоящими героями. Они гораздо яснее и предметнее понимают проблемы и потребности нуждающихся, умеют разговаривать с администрациями учреждений-благотролчателей, способны эффективно контролировать расходование средств по назначению, а также систематизировать отчетность

Обращение к вопросам функционирования благотворительной программы от случая к случаю или от годового отчета к годовому отчету означает неэффективность, дежурность или, не дай бог, банальное воровство

благому делу и пониманием, как это сделать наиболее эффективным способом, я бы в первую очередь и доверил свои деньги. В нашей стране еще совсем немного таких фондов, которые способны выстроить свою работу со-ответствующим образом. Многие до сих пор не готовы быть абсолютно прозрачными в вопросе расходования средств благотворителей. Другим не хватает терпения, когда они сталкиваются с проблемами взаимодействия с государственными органами или с не-

по этому расходу. Это своего рода благотворительность в розницу, которая в конечном счете дает гораздо более сильный и долгосрочный эффект, чем просто «разбрасывание денег с вертолета». Чтобы таких людей поддержать и существенно увеличить отдачу своих пожертвований, руководителям компаний и предпринимателям стоит не придумывать велосипед, а серьезно задуматься о передаче задачи по исполнению своих благих порывов на аутсорсинг тем, кто это научился делать хорошо. ПР



Владимир ПУТИН,
Председатель
Правительства РФ

” Очень важно привлечь внимание общественности к вопросам благотворительного характера, чтобы все общество настраивалось на добрый лад
(Из телевизионной программы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 16 декабря 2010 года)



КИРИЛЛ,
Патриарх
Московский
и всея Руси

” Общество, в котором отсутствует милосердие и благотворительность – это негуманное общество, какую бы псевдогуманную фразеологию не использовали те, кто поддерживает ту или иную общественную систему
(На встрече Президента РФ Дмитрия Медведева с членами попечительского совета Национального благотворительного фонда, 30 июня 2010 года)



Галина КАРЕЛОВА,
Заместитель
председателя
Комитета ГД по
бюджету и налогам

” Важно не только пробудить интерес людей к занятию благотворительностью, но и подкрепить его материальными стимулами
(Из комментариев по поводу принятия законопроекта, дополняющего перечень целей благотворительной деятельности, 10 декабря 2010 года)



Мария ЧЕРТОК,
Директор
благотворительного
фонда САФ, Россия

” Место России в рейтинге не может не отрезвлять. Вокруг благотворительности нужно формировать общественный консенсус, подкрепленный стимулирующим законодательством
(Из комментариев к исследованию «Мировой рейтинг благотворительности 2010», сентябрь 2010 года)

ФОТОФАКТ

ДАЙТЕ, ЧТО ЛИ, КИСТИ В РУКИ
Из года в год в рамках Рождественской ярмарки в Санкт-Петербурге проводится благотворительная акция «Азбука», когда публичные деятели рисуют иллюстрации к буквам. За это время знание русского алфавита показали: Владимир Путин, Валентина Матвиенко, Максим Шостакович, Анна Нетребко, Алиса Фрейндлих, Майя Плисецкая, Михаил Шемякин и другие желающие. Деньги от продажи на аукционе картин направляются в помощь больницам и детским домам города. За 4 года было собрано около 180 млн руб.
На фото: Губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко в рамках акции 25 декабря 2010 года нарисовала картину «Новогодняя ночь»



КОРОЛЕВСКАЯ СВАДЬБА

Дельфин и русалка не пара?

Традиционно, во время проведения королевских свадеб, на всех официальных документах и сувенирах стоят первые буквы имен новобрачных. При разработке вензеля для принца Вильяма и Кейт Миддлтон, свадьба которых назначена на 29 апреля, выяснилась неприятная неожиданность: инициалы жениха и невесты образуют совсем неблагородное сочетание – WC (William и Catherine). Во многих странах это означает туалет.



Как бы там ни было, семья тщательно планирует расходы на предстоящую свадьбу, консультируясь с Минфином, чтобы не вызвать недовольство подданных излишним расточительством, ведь все торжества проводятся за счет казны и налогоплательщиков. В свою очередь, новобрачные попросили гостей не дарить им подарков, а взамен предложили жертвовать деньги на благотворительность.

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ

Кошелек или жизнь

Акция «Благотворительность вместо сувениров» объединяет компании, которые приняли решение направить свой корпоративный сувенирный бюджет на благотворительные цели. Акция стартовала в конце сентября 2007 года, и с этого времени число ее участников превысило 400 компаний.

Например, компания «ТрансТелеКом» (член Правления РСПП) с прошлого года тоже присоединилась к этой акции, несмотря на то, что в рамках собственной корпоративной благотворительной программы «Детские сердца ТТК», с 2006 года оплатила лечение 397 детей с врожденными пороками сердца.

ПОИСКОВЫЕ ОТРЯДЫ

На МЧС надейся, а сам не плошай

В России начали появляться волонтерские отряды поиска пропавших детей после трагической гибели 5-летней Лизы Фомкиной, пропавшей под Орехово-Зуево 13 сентября. Напомним, что девочка ушла гулять со своей психически нездоровой тетей и была найдена мертвой только спустя 10 дней волонтером в лесу в 12 км от города. Многие обвиняют официальные органы в несвоевременном и неэффективном проведении спасательной операции, так как по заключению Судмедэкспертизы девочка боролась за свою жизнь почти неделю и умерла вследствие переохлаждения. Чтобы по возможности можно было избежать подобной трагедии, образовался поисково-спасательный отряд «Лиза Алерт» (www.lizaalert.org) – общественная организация, объединяющая неравнодушных людей, добровольцев, готовых в любое время отправиться на поиски заблудившихся и пропавших детей. Работает отряд на территории Москвы и Московской области. Среди волонтеров – джипперы, квадроциклисты, следопыты, водолазы, воздухоплаватели, кинологи и другие специалисты.

В других регионах также появляются незарегистрированные поисковые группы: люди объединяются через Интернет, реагируют на сообщения о пропавшем ребенке, формируют группы поиска, самостоятельно покупают оборудование и помогают милиции и родственникам пропавших.

По словам члена Общественной палаты Ольги Костиной, в настоящий момент идет процесс создания Центра поиска пропавших и пострадавших детей, который объединит все существующие волонтерские отряды и НКО, что поможет скоординировать действия и сделать работу более эффективной.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Несогласных нет!

По данным издания Financial Times, швейцарский банк Credit Suisse станет первым банком, который в обязательном порядке заставит своих сотрудников осуществлять благотворительные взносы. Таким образом, несколько сотен управляющих директоров в США направят примерно 2,5% бонусных выплат за 2010 год на благотворительные цели, что составит примерно \$30 млн.

ФОТОФАКТ



С ЧЕГО ЖЕ ОНА НАЧИНАЕТСЯ?

Созвездие всемирно известных актеров и музыкантов собрал благотворительный концерт в Санкт-Петербурге, прошедший 10 декабря 2010 года. Такая команда собралась впервые: Ален Делон, Моника Беллуччи, Венсан Кассель, Голди Хоун, Курт Рассел, Орнелла Мути, Шерон Стоун, Жерар Депардьё и многие другие приехали в Северную столицу, чтобы не только поддержать тяжелобольных детей с онкологическими и офтальмологическими заболеваниями, но и посмотреть на выступление Премьер-министра Владимира Путина. При этом он выбрал не разговорный жанр, а эстрадный – сначала он сыграл на рояле «С чего начинается Родина», потом спел на английском языке.

Корпоративные кодексы поведения: защита прав работников или PR МНК?



Никита ЛЮТОВ,
кандидат юридических наук,
доцент МГУО им. О.Е. Кутафина

СВОБОДА ДВИЖЕНИЯ КАПИТАЛА В МИРОВОМ МАСШТАБЕ ПРИВЕЛА НЕ ТОЛЬКО К РЕЗКОМУ РОСТУ ФИНАНСОВОЙ МОЩИ МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ (МНК) И ШИРОКО ИЗВЕСТНОМУ ЯВЛЕНИЮ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, НО И К ТАК НАЗЫВАЕМОЙ ГОНКЕ НА ДНО. РЕЧЬ ИДЕТ О СИТУАЦИИ, КОГДА ГОСУДАРСТВА, КОНКУРИРУЯ ЗА ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ СО СТОРОНЫ МНК, НАЧИНАЮТ УХУДШАТЬ УСЛОВИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ ГРАЖДАН

Крупные компании, выбирая наиболее удобную для инвестиций страну, фактически получают возможность диктовать развивающимся странам наиболее выгодные для себя условия: налоговые льготы и так называемое гибкое трудовое законодательство, а точнее, его фактическое отсутствие.

Основным ответом общества на данный вызов стало возникновение такого явления, как «социальная маркировка» и корпоративные кодексы поведения. Значительное повышение внимания к проблеме деятельности МНК было привлечено после резкого изменения их роли в мировой экономике. Доля МНК в мировой экономике (имеется в виду совокупность валового внутреннего продукта всех стран мира, так называемый мировой ВВП) увеличилась с 1/36 в 1980 году до 1/6,7 – в 2008 году, причем последняя цифра не включает в себя доли многих тысяч мелких и средних производителей, формально независимых от МНК, но являющихся их подрядчиками и поставщиками, т.е. производящими для них продукцию. Между тем подрядчики МНК стали играть

значительно большую роль в экономике в связи с распространением аутсорсинга: в целях оптимизации экономической деятельности максимальное количество производственных функций в крупных компаниях стало отдаваться для выполнения независимыми подрядчиками. В идеальном случае сама МНК превращается в штаб-квартиру, находящуюся в экономически развитой стране, занимающаяся генерацией идей, продажей собственного бренда и распределением заказов на производство продукции под собственной маркой в развивающихся странах.

«Гонка на дно» привела в западном общественном мнении (прежде всего среди неправительственных организаций и политических партий) к росту опасений по поводу возросшей роли МНК. Эти опасения привели к проведению ряда кампаний неправительственных и международных организаций, целью которых было убедить МНК отказаться от применения двойных стандартов в сфере труда «у себя дома» и в развивающихся странах. Крупные МНК стали пользоваться аутсорсингом не только для оптимизации своей производственной деятельности, но и в качестве

экономического и социального способа воздействия на развивающиеся страны, где они осуществляют инвестиции. В ответ на критику со стороны неправительственных и международных организаций представители МНК стали заявлять, что не могут нести ответственность за трудовые отношения у своих подрядчиков, поскольку те формально не подчиняются МНК.

Критика МНК значительно усилилась после того, как в 1993 году в Таиланде на заводе по производству игрушек «Кадер» произошел пожар, унесший жизни 188 молодых женщин, а 500 работниц получили в результате пожара серьезные травмы. Как показало расследование, причиной пожара и столь многочисленных жертв стало нарушение самых элементарных правил по охране труда и противопожарной безопасности. В средствах массовой информации были продемонстрированы кадры и фотографии многочисленных трупов и обгорелых игрушек, на которых «красовались» бренды известнейших мировых компаний, бывших заказчиками данного завода. Для западного общественного мнения впечатление от пожара усиливалось жуткой параллелью с очень похожим

пожаром в Чикаго, произошедшим в 1909 году и приведшим к смерти 146 молодых ткачих, который стал крупнейшей катастрофой не природного характера в США до 11 сентября 2001 года. Пожар 1909 года воспринимался как некая страшная картина времен дикого капитализма. Когда же практически аналогичная катастрофа произошла в Таиланде в наше время, до общественного мнения стало доходить, что этот дикий капитализм не растворился в прошлом, а просто переместился из одних стран в другие.

В отношении МНК стало оказываться существенное общественное давление в экономически развитых странах. В дополнение к ряду акций протеста стали проводиться кампании по «социальной маркировке», направленные на то, чтобы убедить потребителей приобретать только ту продукцию, которая выпущена социально ответственными производителями. Такая маркировка означает, что, если продукция с точки зрения авторитетной неправительственной организации была произведена без нарушения прав работников и экологических стандартов, на ее упаковке может быть сделана соответствующая пометка, призывающая покупать ее «с чистой совестью». Неправительственные организации, осуществляющие «социальную маркировку», создали ассоциацию под названием «Международный альянс социальной и природоохранной аккредитации и маркировки» – The International Social and Environmental Accreditation and Labeling Alliance (ISEAL Alliance). Производители, желающие получить «социальную маркировку», обязаны доказать не только соблюдение трудовых прав собственных работников, но и то, что продукция, которую они заказывают у своих подрядчиков, также произведена без нарушения трудовых прав. Популярная сейчас концепция корпоративной социальной ответственности распадается на два аспекта: внутреннюю (в отношении собственных работников) и внешнюю (в отношении работников субподрядчиков).

Для того чтобы продемонстрировать свою социальную ответственность, крупные компании с конца 1980-х – начала 1990-х годов сами стали принимать корпоративные кодексы поведения, в кото-



В 1993 году в Таиланде на заводе по производству игрушек «Кадер» произошел пожар, унесший жизни 188 молодых женщин, а 500 работниц получили в результате пожара серьезные травмы. Причиной пожара и столь многочисленных жертв стало нарушение самых элементарных правил по охране труда и противопожарной безопасности

рых содержатся базовые обязательства МНК применительно к трудовым правам. Первопроходцами в этом отношении стали производители одежды – компании «Рибок», «Левайс» и некоторые другие. В настоящее время большинство крупных компаний, учрежденных в странах ОЭСР, имеют те или иные корпоративные кодексы поведения, связанные с отношениями в сфере труда.

В начале XXI столетия появилось новое поколение таких кодексов, связанное с широкой критикой первоначально принятых. Критика связана с тем, что в большинстве случаев принятие подобных корпоративных кодексов обусловлено исключительно соображениями укрепления репутации компании и не ставит задачи реальной защиты прав работников. Очевидно, что компании не заинтересованы в применении кодексов, которые налагают дополнительные финансовые обязательства на них самих и их подрядчиков. Поскольку вопрос о контроле за соблюдением кодексов изначально или не ставился вообще, или зависел от доброй воли самой принявшей его компании, это вызывало проблему «лисы в курятнике»:

«лиса» (МНК) должна была сама регулировать свое поведение в «курятнике» (т.е. в отношении работников). В том случае, если компания действительно обнаружит факты нарушения трудовых прав, вряд ли можно представить себе ситуацию, когда ее руководство добровольно предаст эти факты огласке, нанеся серьезный ущерб репутации компании. В лучшем случае (но вовсе не обязательно) эти нарушения будут тихо устранены.

В результате международные организации и некоторые специализированные коммерческие компании (как правило, аудиторские) стали принимать собственные кодексы поведения, к которым могут присоединяться международные работодатели. Такие кодексы поведения получили название «внешних» кодексов по сравнению с «внутренними» – принимаемыми самими компаниями.

И что там написали?

Компании, которые принимают внутренние кодексы поведения, обычно не налагают на себя каких-либо существенных обязательств. Исследователи выделяют два типа кодексов поведения: те, которые

призваны продемонстрировать стремление компаний к определенным идеалам и не идут далее провозглашения общих принципов (честность, желание внести вклад в социальное и экономическое развитие и т.п.), и те, которые содержат более конкретные обязательства МНК в отношении трудовых и экологических стандартов. Второй тип кодексов нередко предусматривает внешний контроль за соблюдением компанией собственного кодекса. В последнем случае становится не так важно, закреплены ли трудовые стандарты во внутреннем или внешнем кодексе, поскольку доказательства соблюдения взятых МНК на себя обязательств изучаются внешней организацией, которой должно доверять гражданское общество и которая может предоставить компании «социальную маркировку».

Содержание кодексов, разработанных самими МНК, предусматривает более общие обязательства компаний, чем те, которые предусмотрены в кодексах неправительственных общественных организаций.

Наиболее полные кодексы поведения содержат ссылки на принципы и права, перечисленные в Декларации МОТ 1998 года об основополагающих принципах и правах в сфере труда 1998 года. К этим принципам относятся:

- а) свобода объединения и действительное признание права на ведение коллективных переговоров;
- б) упразднение всех форм принудительного или обязательного труда;
- в) действительное запрещение детского труда;
- г) недопущение дискриминации в области труда и занятий.

ОЭСР провела исследование содержания кодексов поведения МНК, которое, к сожалению, касается в равной степени «внутренних» и «внешних» кодексов, поэтому нельзя сделать вывода о различии в их содержании. Вот так в общих чертах выглядит содержание 148 кодексов в отношении трудовых прав (см. табл.).

В отношении корпоративных кодексов поведения, принятых МНК («внутренних» кодексов), ситуация совершенно иная. Даже в тех случаях, когда в кодексах содержится упоминание того или иного конкретного трудового стан-

Положения, относящиеся к трудовым отношениям	Процентное количество кодексов, в которых есть соответствующее положение
Благоприятная рабочая среда	75,7
Соблюдение законодательства	65,5
Запрет дискриминации и/или сексуального преследования	60,8
Компенсационные выплаты	45,3
Запрет детского труда	43,2
Обязательства, налагаемые на подрядчиков/ поставщиков	41,2
Запрет принудительного труда	38,5
Положения о производственном обучении	32,4
Рабочее время	31,8
Свобода объединения	29,7
Специальное упоминание о правах человека	25,0
Мониторинг соблюдения	24,3
Право работников на информацию	13,5
Упоминание норм МОТ	10,1
Нормы, касающиеся обеспечения реализации положений	8,8
Заблаговременное предупреждение (об увольнении)	3,4
Недопущение избыточного «случайного» труда	3,4
Гибкие трудовые отношения	0,7

дарта, формулировка этого стандарта очень расплывчатая и налагает мало реальных обязательств в отношении МНК.

«Внешние» кодексы поведения могут содержать существенно более детальные положения. Например, Кодекс поведения Ассоциации честного труда (англ. – Fair Labor Association, FLA) – некоммерческой организации, учрежденной в США – содержит лишь упоминание о свободе объединения и коллективных переговоров. Однако этот Кодекс сопровождается вполне конкретным документом, называемым «Оценка соблюдения». В этом

дополнительном документе содержится перечень из 27 конкретных требований в отношении свободы объединения, явно составленный на основе принципов свободы объединения, выработанных МОТ.

Кто как применяет

Однако даже содержание кодексов – это не самый важный вопрос. Большую проблему представляет собой контроль за исполнением кодексов. Во-первых, в настоящее время существует очень много конкурирующих между собой международных профсоюзных объединений, правозащитных организаций, коммерческих компаний, общественных компаний и т.п., претендующих на занятие своей ниши в области установления и применения международных трудовых стандартов. Среди наиболее известных можно назвать Инициативу по социальному поведению бизнеса (англ. – Business Social Compliance Initiative, BSCI), Ассоциацию честного труда, Консорциум прав работников (англ. – Worker Rights Consortium, WRC), Инициативу по этической торговле (англ. – Ethical Trading Initiative, ETI), Фонд честной торговли (англ. – Fair Trade Foundation), организацию «Международная социальная ответственность» (англ. – Social Accountability International, SAI), организацию «Всемирное аккредитованное ответственное производство» (англ. – Worldwide Responsible Accredited Production, WRAP) и др. Международные неправительственные организации, государственные учреждения и некоторые компании выпускают собственные кодексы и тем самым все больше усложняют несистематизированную массу материалов по этому поводу. Некоторые из этих учреждений действуют на коммерческой основе, получая вознаграждение за выдачу «социальной маркировки» и тем самым подрывая авторитет самой идеи такой маркировки. Между всеми этими структурами существует достаточно много конфликтов, связанных с конкуренцией, что также не содействует повышению их авторитета. Несмотря на то что тексты кодексов выглядят достаточно похоже друг на друга, потребителю очень трудно понять, что именно данная организация, занимающаяся «социальной маркировкой», ведет себя честно и

действительно осуществляет контроль за международными работодателями.

Во-вторых, существуют серьезные опасения по поводу того, что национальное трудовое законодательство и международные трудовые стандарты могут быть вытеснены этим, значительно более мягким, регулированием деятельности МНК. Опасности также подвергается и без того ослабленная в современных условиях система социального партнерства, которая может замещаться «добровольными» действиями корпораций, создающими иллюзию, что классические коллективные переговоры и коллективные договоры становятся работникам больше не нужны.

Подобное «новое международное трудовое право», создаваемое частными компаниями и неправительственными организациями, не может быть эффективным или даже существовать без поддержки традиционных ключевых субъектов «классического» международного трудового права – государств и международных организаций. Возможно, процесс слияния «нового» и «традиционного» международного трудового права усилится после принятия в ноябре 2010 года Международной организацией по стандартизации (ИСО) нового международного стандарта по социальной ответственности (ISO 26000).

В-третьих, развивающиеся страны в настоящее время возражают против введения этих новых стандартов, обвиняя более богатые государства и неправительственные организации (учрежденные именно в этих странах) в том, что международные трудовые стандарты используются в качестве средства торгового протекционизма, дискриминирующего более бедные страны в международной торговле. И эти обвинения не лишены оснований. Проблема, однако, заключается в том, что, если развивающиеся страны будут отстаивать свою нишу в международной торговле, обеспечивающую экспорт продукции за счет дешевого труда, они будут обречены на низкий уровень жизни собственного населения. Дешевый труд несовместим с инновационной экономикой.

Существуют примеры, когда применение корпоративных кодексов поведения приводит к конкретным практическим

результатам. Например, в начале 2000-х годов в результате кампаний протеста, направленных на применение кодексов Ассоциации честного труда и Консорциума прав работников, было смещено руководство мексиканского завода «Кук-Донг», занимавшегося производством спортивной одежды для компаний «Рибок», «Найк» и некоторых других, а подконтрольный правительству Мексики профсоюз был замещен независимым. Однако такие случаи пока единичны. Точно понять, повлияло ли на улучшение положения работников национальное законодательство, международные акты или система «социальной маркировки», основывающаяся на кодексах поведения, как правило, весьма непросто.

КСО в удобной стране

Большинство специалистов по трудовому праву воспринимают современную корпоративную социальную

ценностью, поскольку они «рекламируют» трудовые стандарты и доводят их до сведения работников, а также подрядчиков и поставщиков МНК. Тем не менее существуют опасения по поводу процесса «приватизации» международного трудового права. Есть риск фрагментации, «расщепления» международно-правового регулирования труда, что снизит и без того невысокую его эффективность.

Однако очевидно, что традиционные источники трудового права – законодательство, коллективные договоры и даже международные акты – не могут быть эффективными в ситуации, когда многонациональная корпорация свободно выбирает более «удобную» для себя страну, где не будет излишне «жесткого» трудового законодательства и независимых профсоюзов, так же как судовладельцы выбирают для своих судов «удобный флаг». Единственный

Традиционные источники трудового права – законодательство, коллективные договоры и даже международные акты – не могут быть эффективными в ситуации, когда многонациональная корпорация свободно выбирает более «удобную» для себя страну, где не будет излишне «жесткого» трудового законодательства и независимых профсоюзов

ответственность в основном как действия компаний, направленные на улучшение собственного имиджа в глазах потребителей, которые маскируют как раз социальную безответственность крупных компаний. Принятие и широкое распространение таких кодексов можно было бы воспринимать как бесполезный, но и безвредный процесс, поскольку кодексы не отрицают действующего трудового законодательства и международных трудовых стандартов. Более того, кодексы обладают определенной пропагандистской

адекватный выход для общества в данной ситуации – стремиться минимизировать недостатки «нового международного трудового права», попытаться договориться о сокращении количества кодексов и установлении прозрачного механизма контроля за их соблюдением. В этом случае есть надежда, что источники «нового» международного трудового права будут инструментами, облегчающими применение классических источников, а также приобретут самостоятельную ценность помимо рекламы МНК. ПР

Анатолий ТКАЧУК: «Сейчас я на своем месте!»

АНАТОЛИЮ НИКОЛАЕВИЧУ ПЕРВЫЙ ВОПРОС НАДО БЫЛО ЗАДАТЬ ТАКОЙ: «КАКИМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ ВЫ НЕ ЗАНИМАЕТЕСЬ?», ПОТОМУ ЧТО ЭТО РЕДКОЕ ЯВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ БИЗНЕС-СРЕДЕ, ЧТОБЫ У ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА БЫЛО ТАКОЕ МНОЖЕСТВО САМЫХ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ БИЗНЕСА, ДА ЕЩЕ И ПО ВСЕМУ МИРУ. «ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ» ОН РАССКАЗАЛ О СВОИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТАХ, А ТАКЖЕ ПОДЕЛИЛСЯ ПЛАНАМИ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

– В последнее время вы большое внимание уделяете экологическим проектам, что это за проекты?

– Когда я начал заниматься экологической тематикой, я обратился к Кириллову (это руководитель Росприроднадзора): «Владимир Владимирович, давайте эту тему попытаемся систематизировать». Это было в позапрошлом году, а в мае прошлого года состоялся Госсовет под председательством Медведева как раз по экологическим вопросам. В итоге мы разработали проект института по независимой экологической экспертизе, которая должна

производиться наравне с государственной экспертизой. Мы отобрали 80 опытных экспертов в этой области и готовим их отправление на обучение в Вену в ЮНИДО. До настоящего времени у нас не было международных специалистов-экологов. Теперь эти 80 человек будут иметь сертификат и международную лицензию. В перспективе в институте будут работать около 500 специалистов международного уровня. Таким образом, мы адаптируемся к международным стандартам по экологии. Этот механизм позволяет России постепенно перейти на новые рельсы.

– Сколько по времени будет длиться обучение?

– Приблизительно в течение двух месяцев. Накопилось много проектов, по которым необходимо давать экспертизу, и на данном этапе они находятся в заморозке.

– Проекты какого характера? Модернизация существующего производства или реализация нового?

– Это существующие производства. Очень много добывается нефти, газа, угля, руды. Везде, где есть месторождения, происходят процессы, связанные с отходами, с неправильной эксплуатацией, с нарушением технологий и так далее. Первое, что нужно сделать, это навести здесь порядок. В Росприроднадзоре накопилось много материалов. Наши эксперты должны определить, что это такое и что с этим делать.

– Соответственно, если задумают рубить очередной лес под строительство объектов, то за подтверждением этих гуманитарных начинаний надо обращаться к вам?

– Как вариант.

– Обращение именно в ваш институт будет являться обязательной процедурой?

– Сегодня без экологической экспертизы не дадут права вообще ничего делать. Раньше это было упрощенно. Частично это делалось непосредственно на территориях. Часть функций осуществлял Ростехнадзор или Росприроднадзор.

– То есть теперь договариваться придется с вами?

– Это общественная организация. Мы даем возможность этим экспертам иметь все необходимое для современного исследования экологических вопросов. Они все независимые и еще будут восприниматься международным сообществом.

– Скажите, почему вас в свое время заинтересовала тема экологии, еще до того, как на это обратил внимание Президент?

– Экология меня заинтересовала потому, что, работая за границей, я часто встречаюсь с людьми, которые разработали много ноу-хау в этой области – новые технологии для нефтегазовой отрасли, для переработки металлов и другое.

В Постановлении Правительства РФ было сказано подготовить экологические пилотные проекты по России. Чтобы хоть с чего-то начать. Так, один из наших первых пилотных проектов будет осуществляться в Кемеровской области – по утилизации накопленных за много лет миллионов тонн угольного шлама, испарения от которого наносят колоссальный вред экологии и здоровью. Помимо этого, в Подмоскowie мы ведем разработку проекта по строительству современного мусороперерабатывающего завода. Есть ряд проектов в Сибири. Например, вместе с моим товарищем, который владеет Лесной биржей в Иркутске, хотим построить на Байкале современный завод по производству питьевой воды.

Сегодня при рубке леса остается много отходов древесины и опилок, которые в итоге гниют и испаряют вредные вещества. А по всему миру давно из этих отходов делают современный строительный материал, прекрасную мебель и дома. С одним моим приятелем в Самаре запустили проект по строительству коттеджей из этого материала, который не только экологичен, но и практичен: не горит и не гниет.

Также в прошлом году в партнерстве с немцами мы организовали поставку и установку в России новых печей по производству алюминия. Совсем отличная от нашей технология, когда стоят копящие и дымящие заводы. Здесь же эти плавильные печи компактные, само производство является экологически чистым и энергосберегающим.

– Они мобильные?

СПРАВКА

**ТКАЧУК
Анатолий
Николаевич,**

вице-президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей, председатель Комитета по связям с отраслевыми объединениями промышленников и предпринимателей и координации деятельности отраслевых бизнес-структур, член Правления РСПП.

Родился 8 октября 1950 года во Владивостоке.

В 1971 году окончил Высшее артиллерийское военное училище.

В 1978 году окончил Высшую школу КГБ СССР по специальности «юрист-правовед».

С 1968 по 1972 год – служба в Советской армии.

С 1972 по 1998 год работал в органах государственной безопасности на оперативных и руководящих должностях. Закончил службу первым заместителем начальника Управления ФСБ РФ по Московскому военному округу. С 1993 года воинское звание генерал-майор.

Имеет 15 государственных и ведомственных наград Российской Федерации и других стран. В том числе в 1997 году награжден орденом Мужества.

С 1998 по 2006 год – руководитель Управления по координации деятельности коммерческих структур Российского союза промышленников и предпринимателей.

С 1999 по 2001 год совмещал основную деятельность с должностью Советника Президента Тюменской нефтяной компании.

Организатор и руководитель ряда бизнес-структур в области недропользования, энергетики, консалтинга, а также благотворительных фондов.

В декабре 2006 года Ткачук А.Н. утвержден в должности Вице-президента Международного конгресса промышленников и предпринимателей (МКПП). В апреле 2008 года назначен Президентом Европейской экономической палаты торговли, коммерции и промышленности (ЕЕIG) по взаимодействию с МКПП.

С ноября 2008 года утвержден Членом Правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

Он был участником ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Обеспечивал руководство органами КГБ СССР, работающими в зоне аварии; после создания так называемого саркофага над аварийным реактором поднял вопрос об обязательном срочном проведении соответствующих работ внутри саркофага. Для подготовки заключения Правительственной комиссии Ткачук А.Н. был направлен, в числе первых ученых, внутрь саркофага, непосредственно к разрушенному реактору, что позволило с риском для жизни объективно оценить угрозу возможного бесконтрольного поведения аварийного реактора и принять упреждающие меры.

Награжден памятной медалью «За участие в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС».

Анатолий Ткачук – почетный академик Международной академии информатизации.

Основное направление научной деятельности – взаимоотношения бизнеса и власти. Женат, имеет сына и дочь.



– Да. В этом году мы завозим в Россию несколько таких печей, а потом будем заходить массово. Очень многим нашим предприятиям нужны разные алюминиевые конструкции. Сейчас они покупают у монополистов алюминиевые чушки, переплавляют их, а все можно делать гораздо эффективнее и мобильнее. С точки зрения экологии вообще никаких последствий. Вообще!

” *Сегодня основная сложность заключается в том, что этот попутный газ не является объектом российского законодательства, у него нет ни цены, ни нормы, ничего. Он сгорает и только вредит экологии* **“**

– Сколько точно печей вы завезете в этом году?

– Думаем построить несколько таких линий. Но есть еще пример. В нашей стране при добыче нефти никаким образом не используется попутный газ. Сегодня он попадает в трубы и сгорает. У нас нет технологий, которые позволяют его использовать.

” *Мы будем строить небольшой заводик в Благовещенске – будем восстанавливать на Дальнем Востоке выращивание сои, ведь исторически она там и росла, а сейчас все заброшено* **“**

– Где уже применяются подобные технологии и как используют этот газ?

– Есть хорошие разработки в Канаде и Японии. Это компактные установки, которые ставятся рядом с буровой скважиной, которая качает нефть. Специальная система подключения улавливает этот попутный газ, и из него в итоге получается дизельное топливо. Эту технологию мы и хотим применять в России в рамках созданной мной компании «Рустопливо».

Сегодня основная сложность заключается в том, что этот попутный газ не является объектом российского законо-

дательства, у него нет ни цены, ни нормы, ничего. Он сгорает и только вредит экологии. По нашей инициативе была создана рабочая группа в Совете Федерации, которая сейчас совместно с Думой разрабатывает соответствующую законодательную базу, чтобы все эти вопросы разрешить.

Для пилотного проекта мы выбрали Томскую область. В партнерстве с двумя

местными нефтяными компаниями, а также на своем собственном купленном в этой связи нефтяном месторождении, мы будем устанавливать это оборудование. В этом году начнем масштабный эксперимент. Если получится, а должно получиться на 100%, то начнем это делать уже по всей России.

Вообще, этот газ можно много где использовать. Например, в нефтехимии.

В Татарстане мы создаем новый технопарк, где нам предоставили возможность выработать свое предложение, ноу-хау в этой отрасли, вот я и подумал, что как раз продукты попутного газа можно будет задействовать в нефтехимических процессах.

– Почему именно в Татарстане?

– Я выходил на местное руководство по другому проекту – будем строить экологически чистый завод по производству смешанных удобрений: фосфорных, азотных и калийных.

Почему эта тема у меня родилась? Я активно работаю с белорусами. В свое время Белорусская калийная компания

выделила мне большую квоту на реализацию калийных удобрений. В Африке, где у меня также есть бизнес, существует в них большая потребность. У них, с одной стороны, очень развита сельскохозяйственная отрасль, с другой стороны, существует нехватка удобрений. Мы с партнером проехали весь мир, Аргентину и Мексику, Никарагуа, Венесуэлу – везде договорились, что мы будем скупать сельскохозяйственные предприятия и поставлять им удобрения. Но оказалось, что калийные удобрения в чистом виде не везде применяются. Есть земли, которые требуют смешанных удобрений – фосфорно-азотно-калийные. В мире мало предприятий, которые делают новые смешанные удобрения. Вот я и решил сделать такой завод в Набережных Челнах, это будет выгодно и для России.

Помимо этого, мы строим завод по переработке серы, которая также остается в большом количестве при нефтедобыче и существенно загрязняет окружающую среду.

Также мы будем строить небольшой заводик в Благовещенске – будем восстанавливать на Дальнем Востоке выращивание сои, ведь исторически она там и росла, а сейчас все заброшено.

– А соя-то почему?

– Китай – основной потребитель сои в мире, около 80 млн тонн в год. В принципе, в Китае по вопросу поставки сои с улицы никогда в жизни не попадешь – бесполезно. Местное Политбюро жестко контролирует завоз сои, потому что это стратегическое сырье и основной продукт питания. А по линии Международного конгресса я являюсь куратором по китайскому направлению, пришлось договориться, и нас пустили на конкурентной основе. Мы создали компанию в Гонконге с уставным капиталом \$2 млрд. Там очень жесткие требования, должны быть реальные деньги, никаких офшоров. Таким образом, возникла необходимость, чтобы эта соя реально была. Мы договорились со всеми странами, которые выращивают сою, об обмене ее на удобрения.

– Эти проекты вы человека из Москвы пришлете курировать? Есть со- гласные?

– Да (смеется).

– На каждое стартаповское направление требуется свой доверенный профессионал. Где вы их берете?

– Как-то по жизни так получается. Это люди, которых знаю давно. По службе, по работе, по совместному бизнесу. Вроде бы запас людей еще есть.

– То есть вы кадрового дефицита не чувствуете?

– На определенных должностях не хватает специалистов. Например, в финансовой сфере с учетом кризисов, новых механизмов, появления новых финансовых инструментов многие рос-



сий и является необычной потому, что было дано согласие на рассекречивание уникальных материалов военного периода. Этот Фонд поддерживает многих бывших сотрудников, о чем докладывалось в рамках реализации грантов Президенту России. А в 2009 году он занял ведущее место по масштабу благотворительной деятельности.

– Скажите, а в политику вам не пора?

– Нет. Честно говоря, у меня нет желания участвовать в этом. Объясняя почему. Не секрет, что я служил, был военным, занимал серьезные посты. Я



Я сижу за столом, а два боевика при- кладывают два ствола к моим вискам с обеих сторон и нажимают курки. Оба пулемета заклинивает. Это редчай- ший случай. Я потом с Алексием II на эту тему говорил. Когда у них произошли эти осечки, я приказал: «Дай команду этим, чтобы подняли стволы вверх и чтобы остальные вышли из моего кабинета. И только тогда я буду с кем-то разговаривать». В этот момент с третьего этажа ко мне уже спускалась моя группа захвата. И эти полминуты задержки меня и спасли. Началась бойня. Как я остался живым, не знаю.



сийские специалисты не успевают осваиваться. Юристы-международники, финансисты-международники – это люди дефицитные.

Вторая незаполненная ниша – налоговые, которые разбираются в западных механизмах и могли бы адаптировать их к российской действительности.

Так что ищем людей по всем каналам. Вот только сегодня анкет десять перебрал. Мне нужен сильный пиарщик с немецким языком для издания в Австрии моей книги о Чернобыле, которую я написал как участник событий, которым в этом году исполняется 25 лет. Уже в апреле выйдет русскоязычная версия, потом будем продаваться по всей Европе.

– У вас же это не первый издательский проект?

– Я являюсь Председателем Попечительского совета «Региональной организации ветеранов военной контрразведки. Мы сделали много памятных, снимали фильмы и выпускали книги. Например, книга «СМЕРШ» заняла 1-е место в России среди художественных произведе-

участник разных политических событий. И в 1993-м году во время путча, когда власть переходила из рук в руки, в какой-то момент был издан указ Руцкого из двух пунктов, который уже объявил себя Президентом. Первый – предложить Ткачуку Анатолию Николаевичу перейти на сторону «действующей власти» России. И второе – дать распоряжение войскам и силам безопасности выйти из Москвы. Специально созданная группа боевиков из Тирасполя прорвалась к нам. Они ворвались ко мне в кабинет, возбужденные, вооруженные. Подходит ко мне их главный офицер (он меня знал) и говорит с уважением и некой наглостью: «Анатолий Николаевич, вот вам указ Президента Руцкого, – дает трубку телефона. – Я сейчас его наберу, вы должны ему сказать, что согласны с этим указом и даете команду вывести войска из Москвы».

Я ему, естественно, говорю, что этого делать не буду, разговаривать с Руцким не буду. Все кричат: «Стреляй его на месте!»

В итоге мы всех захватили, потом был суд. Но главное другое. Два дня сердце билось совершенно не так. Даже трудно сказать как. Еще многие разные события в жизни были, все это я прошел, был на больших уровнях, все видел и знаю. И сейчас я на своем месте. Там, где нужно было в политическом, государственном плане, я поработал, проявил себя. А теперь проявить надо в бизнесе. (Смеется.)

– С вами, как с человеком, обладающим таким бэкграундом, совету- ют люди из нынешней власти?

– У меня много друзей: и министры, и сенаторы, и депутаты. Тем более сейчас у власти многие люди, с которыми я просто служил, жил, дружил.

– А что советуете тогда, раз налого- вая и административная нагрузка на бизнес все повышается? Или не слушают? Нельзя другу своему ска- зать «Вась, хватит уже!»?

– Говорил, но, к сожалению, негатив- ные тенденции остаются. Нет гибкости. Нужен диалог. И не только со мной. ПР

Пакеты компенсаций для топ-менеджеров

СТАБИЛИЗАЦИЯ СИТУАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОМ РЫНКЕ И, КАК СЛЕДСТВИЕ, ПОДЪЕМ НА РЫНКЕ ТРУДА ЗАСТАВЛЯЮТ ЗАДУМЫВАТЬСЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, КАК И В СТАРЫЕ ДОБРЫЕ ВРЕМЕНА, О ПРИВЛЕЧЕНИИ И МОТИВАЦИИ МЕНЕДЖЕРОВ ВЫСШЕГО ЗВЕНА НЕ ТОЛЬКО С ПОМОЩЬЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ, НО И С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К СОСТАВЛЕНИЮ КОМПЕНСАЦИОННЫХ ПАКЕТОВ



Вячеслав КОНОВАЛОВ,
Директор по развитию
4Astra/IMD
International Executive
Search

Во время кризиса с системой мотивации было все более или менее понятно. Да! Это было непростое время, достаточное количество поводов для депрессии, и, бесспорно, работодателям нужно было мотивировать сотрудников к преодолению трудностей. Однако во время кризиса все-таки лучшей мотивацией для сотрудников всех уровней оставалось наличие самой работы. Кризис миновал, и настало время для выстраивания новых отношений между работниками, в том числе между топ-менеджерами и владельцами бизнеса. В прошлом номере я писал о том, что, к сожалению, «кризис не увеличил количество талантливых и успешных менеджеров», и для привлечения и удержания тех самых звезд, о которых много говорилось в докризисные времена работодателю уже сейчас стало необходимо проводить новую, зачастую нестандартную мотивационную политику по отношению к ним.

По итогам проведенного нами опроса в ноябре 2010 года среди HR-менеджеров российских и зарубежных компаний около 82% всего бюджета расходов на топ-менеджеров составляют зарплаты и бонусы и 18% – затраты на компенсационный пакет. Оценивая уровень компенсационного пакета в целом по рынку, 45% HR-менеджеров сошлись во мнении, что в их компаниях социальный пакет скорее стандартный, 35%, что он более полный, чем в среднем по рынку, и 15% заявили

о нестандартном подходе: разработка индивидуальной модели мотивации топ-менеджера с учетом его внутренней мотивации и внутренних потребностей. Как отметила Елена Батова, менеджер по выплатам и льготам Бизнес-школы «Сколково»: «Крупные российские компании все чаще предлагают топ-менеджерам программы MBA, членство в профессиональных сообществах, участие в конференциях или стажировки за рубежом».

По мнению HR-менеджера GoodYear Анастасии Антоновой: «Если говорить о значении вознаграждений в компании, то их роль в процессе мотивации, в принципе, дифференцирована: что касается,

компания. При этом нужно стремиться к тому, чтобы все эти системы удовлетворяли такому эфемерному понятию, как социальная справедливость, то есть воспринимались бы персоналом с пониманием и интересом. Для того чтобы добиться такого эффекта, необходимо серьезно поработать с картой мотиваторов сотрудников и корпоративной культурой в целом. А вот компенсационный пакет и всевозможные корпоративные мероприятия выработывают у сотрудника любого уровня приверженность компании и работают на его удержание».

Тем не менее большинство из опрошенных нами HR-менеджеров (63%)

По итогам проведенного нами опроса в ноябре 2010 года среди HR-менеджеров российских и зарубежных компаний около 82% всего бюджета расходов на топ-менеджеров составляют зарплаты и бонусы и 18% – затраты на компенсационный пакет

зарплат, то это прежде всего стимул на привлечение топ-менеджеров. Надбавки же, доплаты и всевозможные поощрительные бонусы (как за личный, так и за коллективный вклад) приносят менеджеру чувство удовлетворенности работой и позволяют почувствовать себя частью

убеждены, что компенсационный пакет является стимулом для привлечения топ-менеджеров, 35% думают, что это хороший повод для их мотивации в целом, 13% полагают, что компенсационный пакет обеспечивает соответствующий уровень комфорта руководящего звена,

и лишь 8% уверены в том, что это является способом их удержания.

Как бы там ни было, в посткризисные времена мы явно ощутили, что традиционные методы привлечения и поиска персонала устарели, наличие компенсационного пакета и тем более дифференцированный подход к его составлению будут работать для компаний только в вопросе достижения успеха в конкурентной борьбе за таланты. Хотя на сегодняшний день далеко не все компании применяют дифференцированный подход к составлению пакетов, целых 70% из опрошенных HR-менеджеров только слышали о понятии бизнес-кафетериев – когда компания предлагает на выбор несколько разных составляющих компенсационного пакета.

Что же касается примеров составляющих нетрадиционных компенсационных пакетов для топов, то опрошенные назвали следующие: дополнительные выходные, предоставление акций компаний по льготной цене, пенсионное страхование, повышение квалификации в зарубежных бизнес-школах и т.д. По поводу нетрадиционности данных льгот можно было поспорить еще несколько лет назад, но сейчас – в период стабилизации экономических показателей – соответствующее монетарное (и не только) вознаграждение можно назвать и впрямь нововведением. И тенденция к нестандартности и расширению льгот в компаниях имеет стабильный рост.

Так, одним из самых популярных из названных примеров составляющих компенсационного пакета среди топов является участие в приобретении акций компании или участие в сток-опционах, условием которых является договор, где потенциальный покупатель или потенциальный продавец получает право, но не обязательство, совершить покупку или продажу актива по заранее оговоренной цене.

Каждый руководитель хочет добиться подходящего именно ему баланса служебных обязанностей, открывающихся перспектив и наличия свободного времени, позволяющего ему заниматься еще чем-то важным в жизни, кроме работы. Ему также необходима вера в то, что он делает, и люди, с которыми он будет работать. Логично, что он захочет присоединиться к той команде, которая будет ему доверять,

Каково, по вашему мнению, назначение компенсационного пакета?



Для менеджеров начального уровня (с опытом работы до 3 лет)	Оплата сотовых телефонов
	Тренинги внутри компании
	Поездка на тренинги за границу
	Оплата фитнес-клуба
	Обеспечение продукцией компании
Для менеджеров среднего звена (4–8 лет опыта работы)	Оплата культурных мероприятий
	Организация корпоративного отдыха
	Дополнительные выходные
	Бонусы за подготовку управленцев из числа подчиненных
	Проведение семинаров в других городах
Для руководителей подразделений	Штатный психолог
	Пенсионное страхование
	Повышение квалификации в зарубежных бизнес-школах
	Предоставление акций компании по льготной цене
	Дополнительные выходные

поддерживать и разделять его ценности, а значит, и ценности компании. Как отметила Елена Батова, менеджер по выплатам и льготам Бизнес-школы «Сколково»: «Нередки ситуации, когда при достижении определенного уровня дохода деньги сами по себе перестают играть главную роль, и тогда в игру вступают иные глубинные мотиваторы, такие как стремление к самореализации или «инвестирование в себя».

Но, возвращаясь к исследованию, нужно отметить, что основным фактором на сегодняшний день, влияющим на выбор компании менеджерами руководящего звена, стал уровень заработной платы, второе место досталось уровню предложенной должности, третьим фактором было названо влияние престижа компании или имиджа бренда, а четвертым – значение составляющих компенсационного пакета.

Исходя из этих данных, мы видим, что тенденции развития мотивационной политики компаний налицо. Рынок только поднимает голову после мощного кризисного периода, а компании уже обращают внимание на привлекательность своего имиджа на рынке труда и привлечение талантливых руководителей, от которых, по сути, во многом зависит стабилизация и эффективность развития бизнеса.

Еще в XIX веке Бертольд Авербах сказал: «Приобретение денег требует доблести, сохранение денег требует рассудительности, трата денег требует искусства». На мой взгляд, разработка эффективной системы мотивации всех сотрудников компании, включая топ-менеджеров, путем составления монетарной и немонетарной систем вознаграждения и разумное включение данной статьи расходов в бюджет компании то самое искусство и есть! **ПР**



Елена СКРЫННИК,
Министр сельского хозяйства РФ

“ У нас проблем со свинойной никаких нет, и дефицита не ожидается
(21 января на выставке «Зеленая неделя 2011», Германия)



Герман ГРЕФ,
Президент
Сбербанка России

“ Мы уже крупные собственники этого проекта. Будем ли мы строить «Город миллионеров» или «Город пенсионеров» – вопрос открытый. Но строить будем!
(Декабрь 2010 года, о покупке контрольного пакета акций «Рублево-Архангельского»)



Борис КОВАЛЬЧУК,
Председатель Правления
ОАО «ИНТЕР РАО «ЕЭС»

“ Через 5 лет «Интер РАО» рассчитывает получить 25% рынка сбыта
(В интервью газете «Ведомости», 21 января)

НОВЫЙ ЗАВОД ПОД ВЛАДИВОСТОКОМ

Курилы дружбе не помеха

Совместное технико-экономического исследование вариантов использования природного газа в районе Владивостока будет осуществляться в рамках соглашения о сотрудничестве, подписанного 17 января главой «Газпрома» Алексеем Миллером и директором Агентства природных ресурсов и энергетики министерства экономики, торговли и промышленности Японии Тэцухиро Хосоно. В связи с этим уже в этом году будут проведены совместные предпроектные исследования по созданию в районе Владивостока завода по производству сжиженного природного газа. Помимо этого, в соответствии с переподписанным рамочным соглашением стороны обязуются дружить еще 5 лет.

АКЦИЗ НА БЕНЗИН

Чуть помедленнее, кони

В России поняли, как бороться с одной из главных проблем – с начала года в России начинает действовать акциз на бензин, составляет 1 руб. на 1 л. топлива. Это означает, что именно данная мера станет источником наполнения Дорожного фонда. По словам вице-премьера, министра финансов Алексея Кудрина, это позволит России довести «российские дороги до европейского уровня» в ближайшие 10 лет. Правда, это уже отразилось на оптовых ценах на топливо на нефтебазах. В результате только до конца февраля рост стоимости топлива на внутреннем рынке может составить 4,5–5,5%. Поможет ли это мэру Москвы Сергею Собянину в борьбе с пробками – покажет время.



СДЕЛКИ

Купили «Касперского»

«Лаборатория Касперского» сообщила о начале партнерских отношений с глобальным фондом прямых инвестиций General Atlantic LLC (GA). Сотрудничество с GA станет для компании очередным шагом в рамках реализации стратегии, направленной на расширение рынков сбыта и глобальный рост. После завершения сделки по приобретению части вторичных акций GA станет вторым по величине акционером компании.



СВЯЗЬ ПОД КРЫЛОМ

С 1 февраля гражданам, желающим поговорить на борту самолетов «Аэрофлота», придется это делать за 74 руб. в минуту. Такие тарифы установил «МегаФон», о чем в конце января сообщила пресс-секретарь компании Татьяна Иванова.

АТОРЫНОК

Купите новенькое авто

В соответствии с данными анализа авторыннка Ассоциацией европейского бизнеса (АЕБ) и компаний PricewaterhouseCoopers (PWC) продажи легковых автомобилей на территории России имеют стабильный рост. На целых 30% увеличились продажи новеньких авто за прошлый год. Что интересно, Минпромторг подсчитал именно такие же показатели. Правда, эксперты все равно утверждают, что речь идет о восстановительном после кризиса периоде. В лучшем случае народ ломанется скупать новые авто, как это было до 2008-го, как минимум года через два.



ФОТОФАКТ



СБРЕНДИЛИ

«ВымпелКом» недоволен услугами нынешнего коммуникационного агентства, связывая свой неуспех в борьбе за второе место по количеству абонентов и выручке с «МегаФон». Итоги тендера будут подведены в конце марта, а победителю придется побороться еще и за титул самого дорогого бренда, который «ВымпелКом» уступил МТС.



**Виктор
ТАРАНОВСКИЙ,**
Президент
ОАО «Региональный
Банк Развития»

Перспективы российского рынка акций

МИНУВШИЙ 2010 ГОД ДЛЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА АКЦИЙ ВОПРОКИ ОЖИДАНИЯМ МНОГИХ СКЕПТИКОВ, ЧТО БУДЕТ ВТОРАЯ ВОЛНА КРИЗИСА, КАК И 2009-Й, ОКАЗАЛСЯ РАСТУЩИМ. ФОНДОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ РТС И ММВБ ЗА СЧЕТ «РАЛЛИ» ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ГОДА ПРИБАВИЛИ СВЫШЕ 20%, ОПЕРЕДИВ НЕ ТОЛЬКО СВОИХ КОНКУРЕНТОВ ПО BRIS, НО И В ЦЕЛОМ БОЛЬШИНСТВО АНАЛОГОВ ПО РАЗВИТЫМ И РАЗВИВАЮЩИМСЯ РЫНКАМ. ПЕРВЫЕ НЕДЕЛИ 2011 ГОДА ТАКЖЕ СЛОЖИЛИСЬ В ПОЗИТИВНОМ КЛЮЧЕ, ЗАСТАВИВ МНОГИХ ЭКСПЕРТОВ ПОВЫСИТЬ СВОИ ПРОГНОЗНЫЕ ОРИЕНТИРЫ НА КОНЕЦ ГОДА ДО РЕКОРДНЫХ ПОСТКРИЗИСНЫХ ЗНАЧЕНИЙ. ОДНАКО СМОГУТ ЛИ ЭТИ РАДУЖНЫЕ ОЖИДАНИЯ СБЫТЬСЯ – ОСТАЕТСЯ ВОПРОСОМ ОЦЕНКИ, А ОТНЮДЬ НЕ НЕИЗБЕЖНЫМ СОБЫТИЕМ

Для обуздания возникшего в 2008 году мирового финансово-экономического кризиса власти крупнейших стран прибегли как к более традиционным кейнсианским методам путем воздействия на совокупный спрос, так и к монетаристским методам посредством накачки экономики дополнительной ликвидностью, побочные эффекты которых проявились уже в 2010 году и с последствиями которых еще только предстоит бороться в последующие годы. Речь идет о непомерно возросших дефицитах государственных бюджетов и появлении избыточной денежной массы, подвергающих мир угрозе формирования нового кризиса, в случае если идущее восстановление мировой экономики не примет самоподдерживающий характер после завершенного действия монетарных и фискальных стимулов.

До сих пор крупнейшая в мире американская экономика на текущий момент оставляет такие надежды. Замысел финансовых и монетарных властей

пока срабатывает. За счет оживших трат со стороны потребителей и сохраняющегося процесса пополнения товарно-материальными запасами незаполненных все еще складов компаниями темпы роста ВВП к концу 2010 года достигли потенциальных 3% в годовом исчислении и имеют довольно уверенные шансы на то, чтобы удержаться такими же в 2011 году. Дополнительную поддержку оказывает продление фискальных льгот на доходы американских граждан, введенных в эпоху

президентского срока Джорджа Буша, что сохранит в интегральном показателе динамики экономики 1 п. п., а также возобновившаяся программа покупки активов (количественное смягчение-2, QE-2), необходимость в которой на фоне оживления экономики вызывает сомнения.

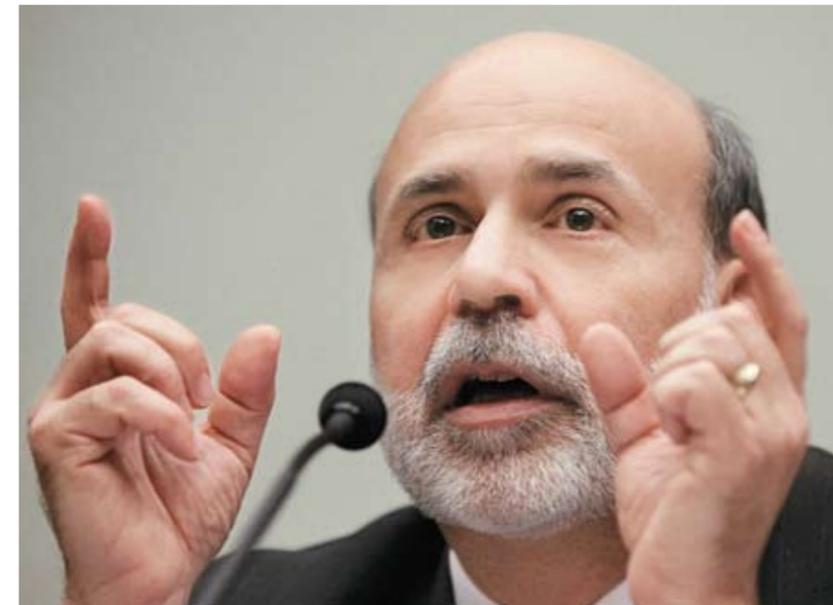
Руководствуясь двойным мандатом, американский Центробанк нацелен на поддержание ценовой стабильности и высокого уровня занятости. Опустив до нуля процентные ставки, ФРС вы-

Растущая стоимость денег может затормозить идущее восстановление мировой экономики и приостановить ралли на рынках рискованных активов за счет закрытия сделок carry-trade и ухода их в надежные инструменты с фиксированной доходностью и альтернативные инструменты

нуждена не отказываться от таких нетрадиционных монетарных, как QE-2, надеясь, что в экономике будет создаваться столько новых рабочих мест, чтобы в конечном итоге опустить возросшую к 26-летним максимумам безработицу. Задача представляется во многом непосильной, поскольку большинство утраченных рабочих мест было создано в строительном и финансовом секторах, исчезнувших вместе с лопнувшим пузырем на ипотечном рынке. Это означает, что природа текущей безработицы в США носит во многом структурный характер и без коренных преобразований только за счет монетарных воздействий поставленную задачу, увы, не решить.

В ходе своего выступления перед конгрессом 7 января глава ФРС Бен Бернанке дал прогноз, что при складывающихся темпах улучшения экономики (сохранение которых отнюдь не гарантировано) понадобится от 4 до 5 лет, чтобы ситуация на рынке труда полностью нормализовалась. Последние данные подчеркивают идущий неровный характер этого процесса – в декабре вне аграрного сектора было создано лишь 103 000 новых рабочих мест, что ниже желаемого показателя в 150 000 единиц, учитывающего естественный прирост населения. Уровень безработицы опустился с 9,8% до 9,4%, но во многом это было достигнуто за счет банального исключения из подсчета показателя рабочей силы работников, так и не успевших за требуемое время найти себе работу.

Причиной отсутствия коренного улучшения ситуации на рынке труда является то, что из поступающей в экономику ликвидности за счет выкупа ФРС находящихся на балансе коммерческих банков гособлигаций лишь незначительная часть идет на кредитование реального сектора экономики. Денежные мультипликаторы не демонстрируют оживления, характерного для предыдущих посткризисных восстановлений, схожую динамику и демонстрирует показатель уровня безработицы, а ведь потребительский спрос образует около 70% всего показателя ВВП.



В ходе своего выступления перед конгрессом 7 января глава ФРС Бен Бернанке дал прогноз, что при складывающихся темпах улучшения экономики понадобится от 4 до 5 лет, чтобы ситуация на рынке труда полностью нормализовалась

Препятствуют этому остающиеся нелиберальные стандарты кредитования, а также отсутствие спроса со стороны конечных заемщиков – граждан и корпораций. Американская экономика закрепит процесс делеверджинга (восстановление более приемлемых уровней задолженности) был только запущен. У отличающихся стабильным финансовым положением стимулов к возвращению к прежним тратам пока не наблюдается. Уровень сбережений потребителей начал постепенно расти с ультранизких значений, а компании предпочитают в большинстве своем направлять рекордные уровни свободной наличности на сделки слияний и поглощений, а также на выкуп собственных бумаг с рынка, а не на инициирование новых инвестиционных проектов.

Дополнительная ликвидность, а это \$600 млрд (с августа 2010 года по II квартал 2011 года) в рамках QE-2; рефинансирование денежных потоков, поступающих от погашения имеющихся на балансе ФРС бумаг, а также возникшие благодаря ультранизким процентным ставкам «горячие деньги» в операциях carry-trade, уходит на рынки сырья, а также на рынки активов развивающихся стран. Монетарные власти последних вынуждены бороться с этим явлением, поскольку в отсутствие адекватного роста предложения это вызывает резкий скачок цен. «Рецептами» служат сжатие денежной массы за счет увеличения нормы резервирования, рост процентных ставок, прямой контроль над потоками капитала и укрепление национальных валют.



Не торопятся власти Китая и с резким укреплением своей национальной валюты, вынуждая США перейти от увещеваний к угрозам, вынуждая мир задуматься о начале «валютных войн»

Начавшееся «вынужденное» ужесточение монетарной политики развивающимися странами может ограничить темпы роста мировой экономики. Так, Мировой банк ожидает их замедления в 2011 году до 3,3% за счет торможения, в том числе и ее локомотива, экономики Поднебесной с 10,3% в IV квартале 2010 года до 8,7%. Народный Банк Китая пытается усидеть на двух стульях – ведя борьбу с растущей инфляцией (4,6% г/г в декабре, ожидается ее рост к уровню в 6% г/г), при этом не отказываясь от стимулирования экономики, что может привести к необратимым последствиям. Вступление в силу очередных требований по повышению норм резервирования спровоцировало взлет к рекордным значениям ставок на денежном рынке, что является провозвестником более высоких про-

центных ставок на более длительный временной горизонт, на установление которых пока не решается идти ЦБ Поднебесной. Не торопятся власти Китая и с резким укреплением своей национальной валюты, вынуждая США, отрицательный дефицит с которым у них не сокращается, перейти от увещеваний к угрозам, вынуждая мир задуматься о начале «валютных войн» и возвращении к политике протекционизма, которые отсрочили момент выхода мира из Великой депрессии.

Слышится ропот и от действий ФРС, которая, помимо инициирования инфляции во всем мире через рост цен на продовольствие и энергоносители, может к тому же скрыто монетизировать государственный долг. Американское казначейство покрывает дефицита бюджета выпуска-

ет на рынок новые порции гособлигаций, приближая момент достижения установленного лимита госдолга в \$ 14,3 трлн, которые в дальнейшем, по сути, выкупаются ФРС. Неодобрение такой политики вместе с ростом показателей долговой нагрузки (уже на текущий момент по показателю долга с учетом сообразительности, ипотечных агентств Fannie Mae и Freddie Mac, а также долгов штатов к ВВП США выглядит хуже «проблемных стран» еврозоны) и растущим инфляционным давлением во всем мире стало толкать доходности US Treasuries вверх, и, едва ли этот процесс даже с помощью покупок от ФРС удастся купировать. Растущая стоимость денег может затормозить идущее восстановление мировой экономики и приостановить ралли на рынках рискованных активов за счет закрытия сделок carry-trade и ухода их в надежные инструменты с фиксированной доходностью и альтернативные инструменты.

Приближает этот момент не успокаивающаяся ситуация на долговом рынке Европы. После операций «спасения» Греции и Ирландии следующими на очереди стоят Португалия и Испания. Опасения этого вынуждают власти Единой Европы в спешном порядке рассматривать снижение процентных ставок и увеличение размера первого транша в пакетах помощи, выкуп уже размещенных облигаций Греции, а также увеличение размера фонда финансовой стабильности. Планы Мадрида заняться наведением порядка в финансовом секторе за счет привлечения дополнительного капитала (по такому же пути пошла в свое время «спасенная» Ирландия) и спекуляции на счет неизбежной реструктуризации госдолга Греции показывают, что ситуация останется напряженной, что демонстрируют остающиеся высокими доходности облигаций, даже несмотря на интервенции ЕЦБ и покупки Китая.

Указанные риски в конечном итоге могут материализоваться в течение года, что может положить конец беспрецедентному ралли на американском фондовом рынке и отразиться схожим образом на динамике прочих рынков,

в том числе и российского. Вместе с торможением китайской экономики может остановиться и рост на рынках сырья, что сделает несбыточными надежды на долгое удержание цен на нефть выше \$100, с которыми мировая экономика при ее нынешнем неокрепшем состоянии может не справиться. Пока же на рынке сохраняется прежний невиданный оптимизм (индикаторы восприятия происходящего инвесторов и осцилляторы продолжают рисовать очередные экстремумы), идет поддержка со стороны позитивных макроэкономических данных, и можно говорить о продолжении восходящей тенденции на краткосрочную перспективу.

Возможно, отправной точкой для формирования коррекции (свыше 10–15%), которая может перейти в дальнейшем в «медвежий» тренд, может стать повышение процентных ставок Народным Банком Китая, ожидающееся до начала нового года по лунному календарю. Может это произойти в дальнейшем под влиянием сезонных факторов, тут можно вспомнить известную рыночную поговорку Sell in May. В любом случае можно констатировать, что с учетом достижений с конца прошлого года и текущих рисков потенциал дальнейшего роста ограничен, и вероятность наступления серьезной коррекции растет с каждым днем. Таким образом, в I и, возможно, еще во II квартале рынки продемонстрируют инерционный рост, после чего финишировать по итогам года они могут в отрицательной зоне.

Российский фондовый рынок, ведомый взлетом цен на сырье, предположениями о скором повышении инвестиционного рейтинга РФ, «раскрутки» рынка РФ стратегиями западных инвестбанков на фоне роста его привлекательности на фоне вступления в ВТО, грядущих спортивных событий мирового масштаба, сделки ВР-Роснефть и нового раунда приватизации, взял более чем уверенный старт в 2011 году. Согласно данным от EPFR приток средств в фонды, инвестирующие в российский рынок акции и рынки СНГ, составил небывалый \$1 млрд за первые три недели года. Вряд ли эти средства были уже освоены, что формирует надежную



После операций «спасения» Греции и Ирландии следующими на очереди стоят Португалия и Испания

«подушку безопасности» на ближайшую перспективу. Однако в дальнейшем российский фондовый рынок не останется в стороне от мировых глобальных событий и так же, как и другие emerging markets, может прервать свою затянувшуюся победную серию.

С точки зрения технического анализа на среднесрочном временном горизонте важным уровнем поддержки являются 1650 пунктов по индексу ММВБ, прохождение вниз которых может стать первым сигналом завершения восходящего тренда. До этого момента растущая тенденция останется в силе. Однако до ее фактического завершения рынок РФ продолжит еще какое-то время обновлять свои максимумы в этом году, рассчитывая на достижение исторического максимума, перспектива чего ввиду приведенных ранее причин представляется сомнительной.

Меньшее воздействие рыночной конъюнктуры может сказываться в акциях черной металлургии и девелопе-

ров из-за предстоящего начала подготовки к Олимпиаде и чемпионата мира по футболу, которые подразумевают не только возведение новых спортивных сооружений, но и связанных с ними объектов инфраструктуры. Устойчивые позиции могут занимать акции электроэнергетики из-за своей слабой динамики в прошлом году, а также акции ретейлеров за счет роста внутреннего спроса, увеличения рыночной доли «цивилизованного формата» и дальнейшей консолидации. Акции ТЭК, несмотря на относительно невысокие показатели роста в минувшем году, могут продемонстрировать динамику в лучшем случае наравне с рынком из-за вероятного укрепления рубля и отсутствия послаблений в фискальной нагрузке. Акции банковского сектора, несмотря на хорошие перспективы финансового сектора, вряд ли будут числиться в фаворитах у инвесторов из-за опережающих темпов роста по сравнению с рынком в 2010 году. ПР

Стратегия развития банковского сектора

ЧТО ТАКОЕ ПУБЛИЧНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕКТОРА ИЛИ ОТРАСЛИ? ЭТО ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РЫНКОМ И РЕГУЛЯТОРОМ, ЭТО КОНСЕНСУС ПО ВОПРОСУ О ТОМ, КУДА ДАЛЬШЕ РАСТИ. ЗНАКОМСТВО С МНОГОСТРАДАЛЬНЫМ ПРОЕКТОМ «СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РФ НА ПЕРИОД ДО 2015 ГОДА» ТАКОГО ВПЕЧАТЛЕНИЯ НЕ СОЗДАЕТ. ЕЕ ПИСАЛИ В ТАЙНЕ ОТ ВСЕХ, ГДЕ-ТО В МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСКЕ, И АВТОРЫ ПРОЕКТА ШИРОКОЙ ПУБЛИКЕ НЕ ИЗВЕСТНЫ



Сергей МОИСЕЕВ,
Ответственный секретарь
Комиссии РСПП по банкам
и банковской деятельности,
Директор Центра
экономических
исследований МФПА, д.э.н.

В результате родилось эдакое «чудо-юдо», совершенно в чиновничьем духе. Говоря коротко, Стратегия не отвечает современным требованиям. В ней не обозначены ни целевая рыночная структура банковского сектора, ни сценарии ее развития. Более того, названы проблемы, но не обозначены их решения. Наиболее яркие тому примеры – темы конкуренции, корпоративного управления, позиционирования банков на международных рынках, слабых сторон рынка межбанковского кредитования и т.д.

Будущее банковского рынка представлено исключительно на уровне нормативно-правовых актов, из перечня которых состоит план мероприятий по реализации Стратегии. Страхуясь от политического риска, авторы прописали только те правовые решения, которые уже давно согласованы и находятся в стадии принятия. Одним словом, есть твердая уверенность, что Стратегия будет выполнена и даже перевыполнена.

В целом проект Стратегии предстает перед нами межведомственным документом, предназначенным для координации во времени разработки нормативно-правовых актов Банка России, Минфина, ФСФР и Минэкономразвития. Половину проекта занимают «Основные направления совершенствования банковского

регулирования и надзора в Российской Федерации». Таким образом, документ предназначен для внутреннего пользования, а также для публичной декларации намерений регулятора.

А что нужно рынку, что нужно банковскому сообществу, спросите вы. В РСПП, Ассоциации региональных банков и Ассоциации российских банков последовательно прошли обсуждения проекта Стратегии. Участников рынка волнует довольно много проблем, от прикладных (оптимизация расходов и отчетности, переход на международные стандарты финансового учета) до глобальных (построение международного финансового центра, переход на плавающий курс рубля и пр.). Для документа такого уровня, как Стратегия, необходимо рассматривать принципиальные вопросы, оставив технические подробности для дальнейших обсуждений.

Прежде всего Стратегию должно предвдварять целеполагание и описание желательной рыночной структуры банковского сектора в будущем. Стратегия должна быть гармонизирована с «Концепцией долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 года», утвержденной распоряжением правительства в 2008 году. Установки Стратегии должны быть адаптированы под потребности нефинансового сектора экономики. Банковская система должна стать одним из ключевых каналов финансирования

модернизации экономики. В настоящее время доля банковских кредитов в инвестициях в основной капитал составляет около 10%, в то время как ее необходимо довести до уровня развитых стран, около 30%. Кроме того, доля активов ТОП 100 российских банков составляет около 70% активов ТОП 100 российских компаний реального сектора. Стратегия должна быть ориентирована на то, чтобы к 2015 году указанное соотношение увеличилось до 125–130%. По оценкам участников рынка, общая потребность в инвестициях на модернизацию экономики составляет 6–9 трлн руб. Подобные целевые установки по финансированию развития экономики должны стоять конечной целью Стратегии (а не «повышение уровня и качества банковских услуг, предоставляемых организациям и населению, при обеспечении системной устойчивости»). В противном случае развитие банковского сектора представляется самоцелью, оторванной от потребностей экономики.

Стратегическими проблемами сектора являются нехватка в стране финансовых ресурсов и ослабление межбанковской конкуренции. Дефицит предложения долгосрочных займов на внутреннем рынке и неконкурентоспособность российских банков в сфере финансирования крупных сделок являются факторами, обуславливающи-

ми высокую потребность нефинансового сектора экономики в привлечении внешних заимствований. Чрезмерный рост внешнего долга компаний, в свою очередь, способен повысить зависимость от экономики к турбулентности на глобальных рынках. Эксперты и банкиры считают необходимым рассматривать развитие суверенных (внутренних) источников финансирования экономики.

С точки зрения экономики нет никакой разницы, будет ли Банк России проводить эмиссию рублей в результате конвертации привлеченных внешних долгов, или он сформирует то же самое денежное предложение благодаря рефинансированию. Эмиссия будет одна и та же, однако в первом случае она производится под внешние обязательства, а во втором – под внутренние. Различие между двумя вариантами состоит в том, что внешние займы являются для регулятора беспорядочными и неконтролируемыми. Они приносят валютный и долговой риски, чреватые финансовым кризисом и создают угрозу инфляции. Автономная (дискреционная) эмиссия находится под контролем денежных властей. Центральный банк располагает всеми возможностями отслеживать ее влияние на инфляцию и снижать скорость роста денежного предложения, когда оно создает инфляционное давление. Целевые механизмы финансирования могут заместить внешние займы и обеспечить в России независимое функционирование финансовой системы. Это могут быть долгосрочные рублевые кредиты Банка России банкам второго

уровня напрямую или через институты развития под залог портфелей долгосрочных кредитов (на срок от пяти лет и выше), или выкуп Банком России долгосрочных инфраструктурных облигаций, выпущенных банками, или перевод на обслуживание средств Казначейства Минфина России в банковскую систему.

Другой стратегической проблемой развития банков является отсутствие справедливой конкуренции. Большинство банковских специалистов признают, что консолидация в секторе носит объективный характер. Она необходима для обеспечения кредитования экономики в адекватных масштабах. Существенная тенденция российского рынка состоит в поглощении крупнейшими банками (госбанками и иностранными банками) более мелких. Тактически это обеспечивает расширение кредитования, доступ объединенных структур к более дешевому фондированию и более прогрессивным технологиям. Однако, если не ограничивать наблюдающуюся тенденцию, со временем он может создать стратегические риски – ограничение конкуренции, усугубление проблемы «слишком крупных банков», представляющих системный риск.

В проекте Стратегии обозначены планы правительства частичной приватизации федеральных банков, связанных с государством. По нашему мнению, приватизация никоим образом не решит (а возможно, и усугубит) проблему конкуренции на банковском рынке, особенно в свете планов ВТБ по поглощению ТрансКредитБанка и Банка Москвы. Необходимо пересмотр отношения государства к

госбанкам и изменение системы управления ими (через создание холдинга и централизованное управление), а также приведение в норму их коммерческих appetitов.

В отношении допуска нерезидентов на банковский рынок с точки зрения экономического содержания прямой запрет на присутствие филиалов иностранных банков не имеет никакого смысла. Целесообразно создать им равные условия с дочерними банками, включая отчетность и налогообложение, пруденциальные нормы (обязательные нормативы) и нормы резервирования, требования к капиталу и ликвидности и пр.

Хотя в проекте Стратегии обозначены вопросы защиты прав потребителей банковских услуг, они не решены. Необходимо институционализация защиты прав потребителей финансовых услуг в целом, например путем создания Федеральной службы защиты прав потребителей финансовых услуг (возможно, как дочернего агентства Банка России) и введение единых стандартов информирования потребителей.

В заключение остается только пожелать, чтобы разработка следующей Стратегии развития банковского сектора происходила на профессиональной основе путем привлечения специализированных консультантов и создания совместных рабочих групп регуляторов и участников рынка для проработки отдельных вопросов Стратегии. При профессиональном подходе к разработке Стратегии заказчик, автор и исполнитель не будут представлены в одном лице. ПР





Алексей КОНДРАТЬЕВ,
Управляющий директор Управления РСПП
по взаимодействию с региональными
и отраслевыми объединениями, вице-
президент Объединения специалистов
по связям с инвесторами (ОССИ), к.ю.н.

Социально ответственное инвестирование: зеленый мир и черно-белая Россия

НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ ВО ВСЕМ МИРЕ ВЫЗЫВАЕТ ВСЕ БОЛЬШИЙ ИНТЕРЕС СО СТОРОНЫ ИНВЕСТОРОВ. ОСОБЕННО ЭТОМУ СПОСОБСТВОВАЛ ВЗЯТЫЙ МИРОВЫМ СООБЩЕСТВОМ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД КУРС НА «ЗЕЛЕНУЮ» ЭКОНОМИКУ. НОВЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ПОВЫШЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИК РАЗНЫХ СТРАН, ВЕСТИ К МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Сегодня «зеленая» отрасль активно набирает обороты. Однако на западных рынках инвесторы обратили внимание на этот сегмент экономики еще в 70-х годах, в период резкого роста цен на нефть. Крупные корпорации, фонды венчурных и прямых инвестиций активно работают в области экологически эффективных технологий (green technology, clean tech). В частности, активно инвестируются альтернативные, возобновляемые источники энергии (солнечная, ветроэнергетика, биотопливо, энергоэффективность и т.п.). Поэтому неудивительно, что этот сектор достаточно быстро восстановился после кризиса. Эксперты называют его наиболее быстро растущим сегментом венчурных вложений в течение ближайших трех лет.

Согласно данным мониторинга Green Transition Scoreboard, который в августе этого года опубликовала компания Ethical Markets, с 2007 года частные

компании инвестировали в «зеленую» экономику \$1,64 трлн.

К 2020 году мировые вложения в альтернативную энергетику достигнут \$1,7 трлн, говорится в отчете, подготовленном Bloomberg New Energy Finance для Pew Charitable Trusts. Затраты Китая в этой области составят \$90 млрд, причем более половины пойдет на ветроэнергетику. По итогам 2009 года, отмечают эксперты, китайцы выделили средства на проекты в области «чистой» энергетики в размере \$34,6 млрд, обогнав США с бюджетом \$18,6 млрд.

Столь впечатляющие прогнозы экспертов можно связать с формированием

\$1,64 трлн

с 2007 года частные
компании инвестировали
в «зеленую» экономику

глобального нового «зеленого» курса, который был разработан ООН совместно с МВФ, Организацией экономического сотрудничества и развития, Всемирным банком и ВТО. Он призван возродить мировую экономику, обеспечить устойчивый экономический рост, предотвратить разрушение мировой экосистемы. После того как в марте 2009 года были озвучены положения курса, его провозгласили единственно возможным вариантом развития, который поможет вернуть устойчивость глобальной экономической и финансовой системам.

Важной основой для устойчивого развития глобальной экономики является так называемая корпоративная социальная ответственность (КСО). По сути это набор принципов, определяющих ответственность организации за влияние ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этичное поведение.

Иностранные компании доказывают свою приверженность принципам КСО:

18-22 апреля 2011г., Москва

Неделя российского бизнеса

“ Самое важное, наверное, – это системные меры, о которых всегда говорит предпринимательское сообщество, и в частности Российский союз промышленников и предпринимателей. ”



Эльвира Набиуллина
Министр экономического развития РФ
2009 год





Компания «Шелл» прилагает все усилия для снижения загрязняющих выбросов в ходе своей деятельности. Для этого осуществляет широкий спектр инвестиций для модернизации объектов. На фото: НПЗ «Буком» в Сингапуре

ежегодно инвестируют сотни миллиардов в разработку «зеленых» технологий, используют инновационные решения на производствах, минимизируют вредное воздействие на окружающую среду и регулярно публикуют нефинансовые отчеты об устойчивости развития.

Даже в кризис фонды и корпорации осуществляли масштабные «зеленые» инвестиции. В 2009 году собственный «зеленый» инвестиционный фонд объемом \$1,1 млрд запустил один из основателей Sun Microsystems, Винод Хосла. Осенью того же года о сопоставимых вложениях в технологии «чистой» энергетики объявил миллиардер Джордж Сорос.

В 2010 году инвесторы, почувствовав признаки стабилизации экономики, увеличили объемы финансирования проектов в экологически эффективные технологии. Coca-Cola вложила \$ 70 млн. в венчурный cleantech-фонд, которым управляют Element Partners и RockPort Capital Partners. Интернет-гигант Google объявил о создании системы ветроэлектростанций вдоль Восточного побережья США Atlantic Wind Connection, стоимость которой эксперты оценили в \$5 млрд. General Electric только за третий

квартал инвестировала в различные «зеленые» сегменты \$1,1 млрд. Количество сделок между компаниями и фондами венчурных, а также прямых инвестиций и вовсе исчисляется сотнями.

Согласно отчету Cleantech Group и Deloitte, глобальные корпоративные инвестиции в экотехнологии по итогам первого полугодия выросли за год на 325% и составили рекордные \$5,1 млрд. За этот же период вложения в форме венчурного капитала в «чистые» технологии достигли \$4,2 млрд. И хотя рост в первых двух кварталах сменился 25%-ным спадом в третьем (до \$1,6 млрд), по итогам года эксперты ожидают, что показатель превысит \$7,5 млрд.

Важно отметить, что в большинстве международных «зеленых» рейтингов и мониторингов учитываются рынки США, Европы, Китая и Индии. Россия в них пока не фигурирует, что свидетельствует о фактическом отсутствии в стране рынка инвестиций в экологически эффективные технологии.

Примеров вложений, которые сразу приходят на память, увы, немного. Из недавних – в апреле этого года Российская венчурная компания объявила

об инвестициях в размере \$10 млн в акции производителя солнечных энергоустановок BrightSource Energy Inc. через фонд Russian Venture Capital I. Стоит упомянуть и о планах компании Marshall Estate (входит в инвестфонд Marshall Capital Partners) вложить около \$500 млн в создание нового технопарка «Экополис» в Пущине. На ближайшее время намечено проведение роуд-шоу среди будущих резидентов – компаний, специализирующихся на работе в области биотехнологий. Группа «Ренова» совместно с госкорпорацией «Роснано» создала компанию «Хевел», которая будет заниматься производством солнечных батарей по технологии «тонких пленок». Общий объем финансирования, озвученный в 2009 году, – 20,1 млрд руб.

Несмотря на все перечисленные примеры, оценить объем «зеленой» отрасли в РФ сложно, и он явно не сопоставим по масштабам с рынками США, Китая, Индии. Можно предположить, что такая ситуация сложилась из-за того, что российский инвестор не видит прямой связи между вложениями средств в экологически чистые технологии и получением доходов. Его логика выглядит примерно так: компаний, работающих в области «зеленых» технологий в России, единицы, поэтому рассчитывать в ближайшие годы на какие-то серьезные прорывы в этой области не стоит. Инвесторы не верят и в возможность получения каких-либо финансовых выгод. Хотя ряд западных компаний за счет «зеленых» инвестиций получает достаточно существенные доходы. Например, доходы той же General Electric за прошедший год от линейки энергоэффективных и экологичных товаров и услуг превысил \$18 млрд, что на 6% выше аналогичного показателя 2008 года.

Инвесторы также высказывают опасения, что именно в этом сегменте будет наблюдаться спекулятивный рост и надует очередная финансовый «пузырь», по аналогии с тем, что был в 2000-х годах во время бума доткомов.

Но, кажется, причина несколько иная – недопонимание участниками российского рынка важности корпоративной социальной ответственности, исполнение

принципов которой оказывает реальное влияние на бизнес компании, а не является каким-то модным трендом и несет в себе лишь PR-возможности. Неправильно было бы приравнивать корпоративную социальную ответственность и к благотворительности. КСО является собой целый комплекс решений на будущее, которые в итоге открывают возможности по улучшению репутации, устойчивости развития и прибыли самой компании. Три основные составляющие КСО – экономическая, экологическая и социальная (включает благотворительность).

В формировании восприятия участниками рынка принципов КСО не последнюю роль должно играть государство. Господдержка является мощным стимулом для роста рынка «зеленых» технологий. Только за 2009 год, по данным Bloomberg New Energy Finance, примерно 30 государств выделили на развитие проектов в сфере возобновляемой энергетики \$184 млрд.

В кризис не только частные корпорации, но и правительства по-прежнему финансировали проекты экотехнологий. США заявили об инвестициях около \$3 млрд в развитие «зеленых» технологий. Канада в прошлом году вложила более \$5,1 млрд федерального бюджета в научные и технологические разработки, а также запустила Фонд «чистой» энергетики (Clean Energy Fund) объемом \$1 млрд для инвестиций в научно-технологические разработки (R&D).

Также показательно, что из всех пакетов господдержки экономики, объявленных государствами мира в 2009 году, а это более \$3 трлн, приблизительно 15,6% планируется потратить на развитие «зеленой» экономики (оценка банка HSBC).

И в этом контексте Россия оказалась не в лучшем свете. За счет бюджетных антикризисных средств страна финансировала неконкурентоспособные производства, не инвестировала в «зеленые» отрасли из своего пакета мер (\$20 млрд) ни одного рубля, отметили в своем докладе эксперты UNEP, оценивавшие экологическую составляющую пакетов антикризисных мер в разных странах мира.

То, что представляли международному сообществу относятся к вопросам



В 2009 году Министерство финансов Норвегии объявило об исключении из списка активов Пенсионного фонда страны акций ГМК «Норникель» из-за негативного воздействия компании на окружающую среду. Но, несмотря на этот досадный инцидент, «Норникель» включен в российский экологический индекс NERAX Eco и уже давно находится в списке социально ответственных компаний

экологии весьма щепетильно, видно и на другом примере. В 2009 году Министерство финансов Норвегии объявило об исключении из списка активов Пенсионного фонда страны акций ГМК «Норникель» из-за негативного воздействия компании на окружающую среду. Акции предприятия были проданы по рекомендации Комитета фонда по этике. Нанесение ущерба окружающей среде выбросами диоксида серы заповядным филиалом «Норникеля» он оценил как нарушение этических норм. Загрязнение окружающей среды сегодня будет иметь далекоидущие последствия – так звучал основной посыл норвежского Минфина.

Но, несмотря на этот досадный инцидент, «Норникель» включен в российский экологический индекс NERAX Eco и уже давно находится в списке социально ответственных компаний. В числе прочих он откликнулся на призыв Президента России к бизнесу стать социально ответственным, который прозвучал еще в 2003 году. Вместе с «Норникелем» его поддержали представители крупного бизнеса («ЛУКОЙЛ», «Татнефть», «Илим Палп», «ЕвразХолдинг» и др.). Но даже спустя восемь лет сказать, что

подавляющее большинство российских компаний стало соблюдать принципы КСО, нельзя. В корпоративную культуру большинства предприятий (особенно в сегменте среднего бизнеса) понятие КСО пока не вошло.

Стоит надеяться, что вскоре ситуация изменится. Еще весной Президент РФ Дмитрий Медведев обращал особое внимание на необходимость единой политики по вопросам экологии. Летом прошлого года премьер-министр Владимир Путин подписал перечень из 17 поручений для правительства, за счет которых будет совершенствоваться регулирование окружающей среды.

В соответствии с этим документом всем госкомпаниям и госкорпорациям необходимо будет публиковать нефинансовые отчеты об устойчивости развития. Помимо этого, правительство также планирует создание федерального и региональных экологических фондов, через которые будет осуществляться поддержка экологически эффективных технологий.

А в своем последнем ежегодном Послании Федеральному собранию Дмитрий Медведев прямо сказал, что делать это надо побыстрее. ПР



Сергей ИГНАТЬЕВ,
Председатель
Центрального
банка РФ

” Я лично против резкого повышения минимального капитала для действующих банков..., гипотеза, что маленькие банки финансово менее устойчивы, чем большие, не подтверждается

(Из интервью газете «Коммерсантъ»
23 декабря 2010 год)



Алексей КУДРИН,
Заместитель
Председателя
Правительства РФ-
Министр финансов РФ

” Расходовать резервный фонд в следующем году при более высоких доходах, как мы имеем, нецелесообразно; а целесообразно сохранить его как страховку, которая, возможно, потребуется

(На заседании Президиума Правительства
РФ, 13 января)



Алексей УЛЮКАЕВ,
Первый заместитель
председателя
Центрального банка РФ

” Я чувствую, что в первом квартале мы увидим ускорение инфляции. Возможно, ситуация изменится во втором квартале, я надеюсь на это

(На конференции Deutsche Bank в Лондоне,
20 января)

РОССИЙСКИЙ ВВП

Рос, рос и не дорос

С 2001 года по 2010 год рост российского ВВП составил 59,2%, такой подсчет выполнила аудиторско-консалтинговая компания ФБК. Данные рассчитывались в процентах год к году, опираясь на показатели Росстата и Минэкономразвития. Таким образом, задача удвоения ВВП к концу 2010 года оказалась невыполненной. Директор департамента стратегического анализа ФБК Игорь Николаев считает, что при этом сразу следует отметить ссылки на мировой финансовый кризис. Даже без провального 2009 года слишком большой недобор. Да и другим странам кризис не помешал. Так, в соседнем Казахстане за первое десятилетие экономика выросла на 221%. В Китае – показатель ВВП составил 262,1%, а в Белоруссии – 202,7%.

Стоит отметить, что данные по ВВП за 2010 год пока лишь оценочные – точных показателей Минэкономразвития и Росстат еще не опубликовали.

59%
составил
рост
российского
ВВП
с 2001 года
по 2010 год

МИКРОФИНАНСИРОВАНИЕ

**Поможет ли малому бизнесу
новый закон?**

С 4 января 2011 года вступил в силу закон «О микрофинансировании и микрофинансовых организациях». С этого момента Минфин открыл реестр, куда все организации, претендующие на статус микрофинансовых, раз в квартал будут предоставлять пакет документов, подтверждающий, что они действительно предоставляют займы субъектам малого и среднего бизнеса.

Теперь любой предприниматель, собирающийся взять заем, сможет получить достоверную информацию о кредитующей организации из надежного источника.

Немаловажно, что теперь микрофинансовые организации имеют право привлекать денежные средства физических лиц на сумму от 1,5 млн руб. под проценты, превышающие общерыночные. Эксперты считают, что приток частных инвестиций сможет положительно отразиться и на ставке выдачи займов, снизив ее на несколько процентных пунктов.

В условиях, когда малый и средний бизнес испытывает серьезный дефицит заемных средств, а налоговая нагрузка продолжает возрастать, такие подвижки в сторону снижения заемных ставок особенно важны для регионов России, где доступность финансовых ресурсов исконно была существенно ниже, чем в столице.

СТРАТЕГИИ

**ЦБ уходит
из акционеров ММВБ**

Государство намерено продать 29,8% акций биржи ММВБ, на которой сконцентрировано 70% оборота акций в России. Полностью передать ММВБ в частные руки аппарату правительства и Банку России поручил президент Дмитрий Медведев. До начала июня будут определены порядок и сроки выхода Центробанка из числа акционеров ММВБ.



ПИРАМИДА МММ

«И снова здравствуйте»

Основатель финансовой пирамиды МММ Сергей Мавроди объявил о начале своего нового проекта, который получил название МММ-2011 «Мы Можем Много». По словам Мавроди, граждане, решившие вложить свои деньги в его новый проект, будут получать 20% прибыли ежемесячно, прибыль пенсионеров и инвалидов будет составлять 30%.

Вкладчики будут открывать свои счета в электронных платежных системах (WebMoney) в долларах США, участниками могут стать жители любой страны мира. Все партнеры будут поделены на десятки, сотни и тысячи. На размещенные деньги они смогут приобретать виртуальные «фантики», которые будут расти в цене.

По мнению специалистов, МММ может быть опасна не только для игроков, которым в принципе безразлично, во что играть – в рулетку или в «билеты» МММ, – но и для сотен тысяч обычных граждан. Владимир Миловидов, глава ФСФР, считает, что участие в новой пирамиде «может привести к потере самостоятельности в распоряжении личной собственностью и самой собственности».

В середине 1990-х годов Сергей Мавроди своей деятельностью уже нанес материальный ущерб миллионам своих вкладчиков (по различным оценкам, от 10 до 15 млн человек). Интересно, в новую структуру деньги понесут те же вкладчики, к этому времени овладевшие Интернетом?

ФОТОФАКТ

Рекорды ВТБ
За 9 месяцев 2010 года «Группа ВТБ» получила рекордную в своей истории прибыль – 38,8 млрд руб. Ожидается, что по итогам года этот показатель превысит 50 млрд руб. Этот факт не смог не отметить вице-премьер Владимир Путин, который накануне Нового года посетил новую штаб-квартиру ОАО «Банк ВТБ», где встретился с руководством банка, ознакомился с работой дилингового центра, а также в режиме видеоконференции провел встречу с представителями филиалов ВТБ в ряде российских регионов и за рубежом.

Эндрю СОМЕРС: **«Здесь малый бизнес действительно мал»**

ГЛАВА АМЕРИКАНСКОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ В РОССИИ ПОМОГАЕТ НЕ ТОЛЬКО ЧЛЕНАМ АМСНАМ ПРЕОДОЛЕТЬ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА НА РОССИЙСКИХ ПРОСТОРАХ, И НЕ ТОЛЬКО РЕГИОНАЛЬНЫМ ВЛАСТЯМ НАЙТИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ АМЕРИКАНСКИХ ИНВЕСТОРОВ, НО И ВСЕМ ЧЛЕНАМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА РАВНЯТЬСЯ НА ТРАДИЦИИ АМЕРИКАНСКОГО МЕНТАЛИТЕТА, ХОТЯ БЫ ПО ВОПРОСАМ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Евгения Шохина: – Эндрю, AmCham принимает активное участие в «перезагрузке» российско-американских отношений. Полтора года назад совместно с РСПП был организован бизнес-саммит с участием президентов Дмитрия Медведева и Барака Обамы. Как вы оцениваете сегодняшнее состояние «перезагрузки»?

Эндрю Сомерс: – Геополитические отношения между США и Россией – президентом Обамой и президентом Медведевым – вносят безусловный вклад в развитие бизнеса и позволяют претворять в жизнь серьезные сделки на высоком стратегическом уровне.

К примеру, реализация проекта по продаже самолетов «Боинг» в октябре прошлого года имела бы куда меньше шансов на успех до установления контакта между Обамой и Медведевым.

Я думаю, что оба лидера сделали многое, чтобы бизнесмены обеих стран

чувствовали себя более комфортно, выстраивая взаимоотношения друг с другом, обсуждая серьезные стратегические сделки. Когда геополитические вопросы обсуждаются спокойно, не публично, атмосфера для бизнеса делается более доверительной и дружественной.

Е.Ш.: – При этом какой вклад вносит в этот процесс непосредственно AmCham?

Э.С.: – Формы нашей работы самые разнообразные. Важнейшая из них – взаимодействие с более чем семьюстами членами нашей организации – это американские, российские и международные компании,

а также с американскими и российскими представителями власти и деловыми ассоциациями, особенно с РСПП. Это сотрудничество заключается в совместном преодолении барьеров, мешающих ведению бизнеса. Такая работа проводится нами как для различных отраслей в целом, так и для отдельно взятых компаний, что способствует росту и укреплению двусторонних торговых отношений.

Мы также занимаем особое место в процессе реализации инициатив президента и премьера России по модернизации российской экономики и внедрению инновационных технологий. Американ-

” У нас все больше и больше общих проблем с русским бизнесом. Приходится работать рука об руку для преодоления конкретных бюрократических барьеров “



СПРАВКА

Эндрю Б. СОМЕРС,

президент и главный исполнительный директор, Американская торговая палата в России

Эндрю Сомерс (Andrew Somers) возглавляет Американскую торговую палату в России с ноября 2000 года.

За годы его руководства Палата превратилась в крупную и эффективную ассоциацию иностранных деловых кругов в России, объединяющую свыше 700 компаний-членов.

40-летний профессиональный опыт г-на Сомерса в США и России включает работу в руководстве крупной корпорации, юридическую практику, предпринимательскую и политическую деятельность. Он занимал должности исполнительного вице-президента, главного юрисконсульта и члена совета директоров компании «Америкэн Экспресс ТРС», самого прибыльного подразделения группы компаний «Америкэн Экспресс», представленного в более чем 70 странах мира. Г-н Сомерс был специальным советником по российскому рынку председателя совета директоров компании «Америкэн Экспресс».

До перехода на работу в «Америкэн Экспресс» он в течение четырех лет работал заместителем окружного прокурора Манхэттена по борьбе с экономическими и финансовыми преступлениями.

До начала своей работы в качестве президента Американской торговой палаты в России в течение пяти лет г-н Сомерс приезжал в Россию в служебные командировки и работал в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Пскове, Ярославле, Туле, Воронеже, Омске и городах Дальнего Востока как президент собственной консалтинговой фирмы. Владея русским языком, г-н Сомерс успешно сотрудничал с местными властями для урегулирования правовых проблем предпринимательской деятельности.

Г-н Сомерс окончил юридический факультет Колумбийского университета (Нью-Йорк), а также магистратуру Института Гарримана Колумбийского университета по специальности «история России». Его жена Марина возглавляет принадлежащую ей консалтинговую компанию в Москве. У них есть дочь Татьяна, которая живет в Нью-Йорке с мужем Хантером и сыном Остином.



исходят именно в регионах. Поэтому мы считаем, что очень важно поддерживать активные отношения с губернаторами.

Недавно при нашем участии в Воронеже Air Products (американская компания по производству промышленных газов, снижающих потребление электрической энергии) подписала соглашение с «Сибур».

За прошлый год я несколько раз бывал в Казани, в том числе при открытии крупного R&D-центра компанией Honeywell. Недавно в Калуге компания General Electric открыла Центр энергетических технологий. В конце года я проводил крупную делегацию в Рязань для встречи с губернатором, а Президент Республики Татарстан Минниханов выступил на нашей площадке в Москве. Все это помогает нашим и российским компаниям собраться вместе и работать.

В конце года в Москве мы проводили «круглый стол» для губернатора Челябинской области и представителей примерно десяти крупных американских промышленных компаний. Мы говорили об энергетической отрасли Челябинска, о специфике работы местной администрации, о том, какие преимущества для инвестиций существуют в Челябинске на сегодняшний день.

Е.Ш.: – А какие темы вы будете поднимать в этом году?

Э.С.: – Наибольшее беспокойство сейчас вызывают Таможенный союз и таможенные правила. Потому что они все еще очень запутанны для иностранцев и, возможно, для русских тоже. Поэтому основная задача для нас в этом году – понять, как работает Таможенный союз. Для бизнеса является крайне важным время выхода на рынок. Это значит, чем дольше вы сидите на складе или на границе, тем больше денег вы теряете. Если вы задерживаетесь на одну неделю, вы еще можете получить выгоду, если на четыре – потери увеличиваются многократно.

Большинство членов Американской торговой палаты – это крупные компании. Однако со следующего года мы будем уделять больше внимания реализации планов, связанных с малым бизнесом. Например, европейский малый бизнес, особенно немецкий, гораздо более активен в России в сравнении с американским, ве-

роятно, из-за расстояния, но, я думаю, это связано с тем, что американский малый бизнес, как правило, вообще не экспортирует, не идет в другие страны.

Е.Ш.: – Что это за бизнес?

Э.С.: – Ну, пицца (смеется). Определения малого бизнеса здесь и в Америке различаются. Здесь малый бизнес действительно мал. В Америке у малого бизнеса оборот компании может составлять и \$250 млн в год.

Экономика предполагает, что малый бизнес должен иметь меньше рисков за границей, а Россия по-прежнему его немного пугает. Я бы хотел видеть здесь больше нашего малого бизнеса, потому что он может оказать очень качественную деловую поддержку. Мы также ищем пути и обсуждаем, как сделать среду для развития малого бизнеса еще более благоприятной.

Мы надеемся, что сможем улучшить ситуацию. Это важно как для отдельных американских компаний, так и для меж-



дународной экономики в целом. Если все будет сделано правильно, это приведет к обновлению и разнообразию экономики. В частности, в этом году мы планируем провести несколько мероприятий, посвященных этой проблеме, в том числе с РСПП.

Е.Ш.: – Отлично, я как раз возглавляю event-службу РСПП, давайте договоримся! Думаю, актуальной темой станет вопрос о налогообложении в секторе малого бизнеса.

Э.С.: – Как раз у нас очень хороший Налоговый комитет. Он состоит в основном из представителей юридических и бухгалтерских фирм.

В последнее время мы работали над предложениями в части налогового за-

” Мы поддерживаем проект «Сколково». Уверен, что здесь откроется масса возможностей для специалистов из России “

конодательства, несколько проектов мы представили на прошлой ежегодной налоговой конференции. На мероприятии заместитель министра финансов РФ Сергей Шаталов и заместитель министра экономического развития и торговли Станислав Воскресенский подтвердили, что наши предложения вполне приемлемы.

Жалко только, что не все наши рекомендации были приняты к сведению.

Е.Ш.: – А какие именно рекомендации?

Э.С.: – Мы считаем, чем ниже ставка налога, тем лучше для экономики. Это позволяет людям иметь больше денег на расходы. Это стимулирует экономический рост за пределами нефтегазового сектора.



С другой стороны, налоги в США выше, чем в России. Это не простой вопрос.

Е.Ш.: – В любом случае ставку налога все равно уже повысили. Хотя впервые за долгое время внушает оптимизм обещание президента оптимизировать налогообложение для компаний, занимающихся благотворительностью.

Э.С.: – Совершенно верно, как раз налоговые льготы являются одной из основополагающих причин, по которой американские компании придерживаются социальной ответственности.

Потому что, если вы инвестируете в коммунальное хозяйство, или инвестируете в школу или больницу, которые расположены в районе вашей штаб-квартиры

или завода, это возвращается непосредственно в вашу компанию. Во-вторых, Налоговый кодекс дает определенные преимущества, если вы вкладываете деньги в общественные программы.

Е.Ш.: – Вас как американца, привыкшего к иной форме гражданского общества, не коробит российская действительность?

Э.С.: – За Бараком Обамой стоят триста лет существования определенной гражданско-правовой системы. А за ней – 500 лет британской системы, которая разрабатывалась на основе полномочий гражданина, менее зависимого от государства. Нам очень повезло, что США унаследовали британскую систему, которая на протяжении веков подчерки-

вала важность каждого гражданина и право граждан объединяться в группы, чтобы проводить изменения.

В России все наоборот. Государство никогда не позволяло влиять на события отдельным гражданам.

Е.Ш.: – Ну так нравится или не нравится жить в России?

Э.С.: – Очень нравится. Я уже 10 лет здесь живу.

Е.Ш.: – А дети, внуки тоже здесь?

Э.С.: – Они жили здесь два года, но дочка с мужем хотели, чтобы их сын был, как сказать... Получил образование в США и вырос с американским менталитетом.

Е.Ш.: – То есть русский менталитет вас все-таки пугает... ПР

ские и российские деловые круги снова почувствовали интерес к взаимному сотрудничеству. Проект «Сколково», к примеру, предоставляет новые, очень интересные возможности для российско-американского сотрудничества и инвестиций. Но речь идет не только о «Сколково» или Москве и Санкт-Петербурге. Мы сотрудничаем с бизнесменами и местными властями на всей территории России. Так,

AmCham поддерживает прочные отношения с ключевыми регионами и знакомит наших членов с администрацией.

Е.Ш.: – В первую очередь речь идет о привлечении американских инвестиций?

Э.С.: – В основном да. Сегодня областями роста в России являются именно регионы. В Москве также есть тенденции, но рост продаж и возврат инвестиций про-

” Барьеры для бизнеса по-прежнему велики. Они требуют времени и денег, чтобы их преодолеть.

Денег в том смысле, что мы должны платить зарплату людям, чтобы решать проблемы “

Клуб главных редакторов РСПП Вагит АЛЕКПЕРОВ

18 ЯНВАРЯ СОСТОЯЛОСЬ ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КЛУБА ГЛАВНЫХ РЕДАКТОРОВ РСПП, КОТОРОЕ ТРАДИЦИОННО БЫЛО ОРГАНИЗОВАНО В ОТЕЛЕ THE RITZ CARLTON. ГОСТЕМ КЛУБА СТАЛ ЧЛЕН БЮРО ПРАВЛЕНИЯ РСПП, ПРЕЗИДЕНТ ОАО «ЛУКОЙЛ» ВАГИТ АЛЕКПЕРОВ. В ТРАДИЦИОННОМ ФОРМАТЕ ВСТРЕЧИ OFF THE RECORD БЫЛИ ОБСУЖДЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ: ОСВОЕНИЕ «ЛУКОЙЛОМ» МЕСТОРОЖДЕНИЙ В ИРАКЕ И ДРУГИХ СТРАНАХ, БЕЗОПАСНОСТЬ НЕФТЕДОБЫЧИ В МИРОВОМ ОКЕАНЕ НА БОЛЬШИХ ГЛУБИНАХ, ЦЕНЫ НА НЕФТЬ, А ТАКЖЕ СДЕЛКА «РОСНЕФТИ» И ВР

” Технологический опыт ВР позволит «Роснефти» достаточно активно осваивать месторождения. Особенно в таком сложном регионе, как Арктика. Сотрудничество с российской компанией, контролируемой государством, – единственная на сегодня для транснациональных компаний возможность войти на российский шельф “

” Никто не прогнозировал, что 2010 год мы завершим \$100 за баррель. Никто! Все считали, что \$75–80 – это реальная цена “

” В 2010 году сумма налоговых платежей и таможенных пошлин в бюджетную систему Российской Федерации от организаций Группы «ЛУКОЙЛ» составит около \$766 млрд “



” Сегодня единственная отрасль продает свою продукцию на территории Российской Федерации существенно ниже мировых цен – нефтегазовая “



” Я несу ответственность за огромный коллектив. Это больше 100 тыс. человек. «ЛУКОЙЛ» является крупнейшим частным образованием нашей страны. Кроме геологоразведки, добычи, переработки, мы вошли в энергетику и нефтехимию. Мы были всегда социально ответственны. В моногородах, построенных при участии компании, мы никогда не делили жителей на врачей, нефтяников, учителей. Они все, без преувеличения, были и остаются одной семьей “



” Если джоббер порядочный, он заключает договор с производителем топлива. Пользуется и нашим товаром, и именем. Непорядочные пытаются брать у нас тонну, а десять брать «слева» и под нашим брендом продавать. Поэтому мы приняли для себя решение, что с джобберами работать не будем “

” Инструмент антимонопольного регулирования должен быть в любой стране. Он должен быть эффективным. К сожалению, сегодня отсутствует полноценная нормативная база, позволяющая сделать однозначный вывод о наличии умышленного сговора, коллективного доминирования и пр. Что такое коллективное присутствие? В селе, где одна заправка? Или две заправки «Роснефти» и «ЛУКОЙЛа»? Или это в области, в городе? Для компаний – участников рынка необходимо четкое определение, подкрепленное судебной практикой “

” Нефтяная отрасль сегодня находится на очередном этапе своего развития. Рассчитываем, что правительство предпримет ряд эффективных шагов для поддержания отрасли, особенно в части воспроизводства МСБ и освоения новых месторождений “



” Сегодня для нашей страны важно дать людям работу. Мы каждый год создаем около 5–7 тыс. рабочих мест “

” Мы, наверное, единственная компания в России, которая имеет опыт освоения морских месторождений. Реальный опыт, не абстрактный! Опыт оператора, ответственного за такие проекты. Это Северный Каспий, Балтика, Западная Африка. Это участие в проектах в Казахстане, Азербайджане. Это Баренцево море – самый северный терминал, построенный нами как оператором. Изготовлен на собственном заводе. Сегодня эксплуатируется в круглогодичном режиме, а не в сезон “

Новогодняя акция РСПП добрые дела сотрудников

В ДЕКАБРЕ РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ» СОВМЕСТНО С УПРАВЛЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ РСПП ПРОВЕЛА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ АКЦИЮ ПО СБОРУ ПОДАРОКОВ И ДРУГИХ НУЖНЫХ ВЕЩЕЙ ДЛЯ ПОДОПЕЧНЫХ ФОНДА «РУССКАЯ БЕРЕЗА» (WWW.RUSBEREZA.RU). БЫЛИ СОБРАНЫ ВЕЩИ ДЛЯ ПЯТИ СЕМЕЙ



Письмо Татарниковой Ольги из Оренбургской области (27 лет, мама троих девочек-погодок)

Я сейчас временно работаю. Зимой и весной будем жить с детьми на детское пособие и алименты. Прошу вас оказать нам небольшую помощь, так как вся моя зарплата уйдет на дрова. Помогите нам с одеждой и продуктами, бывает такое время, что даже хлеба не на что купить.



Письмо Лукояновой Валентины из Пермского края (29 лет, мама троих детей)

Живу без мужа (разошлись). Детей поднимаю одна. Родителей у меня нету. Мне, когда было 7 лет, они умерли. Временно работала в садике, заменяла декретный отпуск. Сейчас живем на детское пособие и без работы. А деревня у нас маленькая, и работы здесь нету. Материальное положение у нас очень худое. Я буду очень рада, если Вы что-нибудь вышлете. Перебиваюсь ведь с копейки на копейку. Размер одежды я не знаю. Если можно, то вышлите нам, пожалуйста, игрушки, книжки и продукты питания.



Письмо Ярковой Марины из Пермского края (36 лет, мама троих детей)

Я живу с тремя детьми. Сейчас сижу дома с маленьким. До этого работала в школе уборщицей. Отец детям не помогает, подавала на алименты, но и от этого пользы никакой. Старшие в школу пошли, а курточек осенних нету, на зиму им обувь тоже нужна. У младшего вообще ничего зимнего нет, да и другой одежды мало.

Письмо Полухиной Татьяны из Иркутской области (35 лет, мама полугодичной дочери)

Живу я с мамой, братом и дочкой. Я жила в Иркутске, жизнь с гражданским мужем не заладилась. С мужем жила 9 лет, детей не было, он стал пить, поднимать на меня руку, называл «пустышкой», это самое обидное для женщины, которая хотела ребенка. Я ушла от мужа, приехала к маме. Работала вахтовым методом у частных. Познакомилась с мужчиной и почти сразу забеременела, это было огромное счастье для меня. Но отцу ребенка мы были не нужны, он предлагал сделать аборт, но у меня даже в мыслях этого не было. Я, конечно, не думала, что настолько тяжело растить ребенка одной. Дочка растет быстро, вся одежда становится маленькой, купить не могу, очень дорого. Хорошо, что овощи свои. Раньше, когда был отчим, держали большое хозяйство, но потом все извели. Мама после пережитого горя часто болеет. Брат учится в городе, на каникулы приезжает. Мы все на зиму раздетые и разутые, у дочки нет теплого одеяла.

Письмо Ярушиной Ольги из Свердловской области (29 лет, мама двухлетнего сына)

Живу с родителями, сестрой и сыном. В 2008 году у нас сгорел дом, остались мы без жилья. Дом этот нам дал колхоз, у нас нет даже света, подсоединен удлинитель напрямую, за водой ходим за 1 км. Сама я не работаю, родители тоже, отец иногда калымит. В селе вообще работы нет. Я писала в правительство нашего края, но мне ничем не помогли, только администратор сельского совета пришла с комиссией и описали все наше имущество, которое нам собрали наши соседи, вызвала к себе и сказала, чтобы я не ждала никакой помощи. Нуждаемся во всем.



Собрали:

одежду для матерей, одежду для детей, сладости, игрушки, немного обуви. Всем купили новые детские зимние комбинезоны и детское питание для девочки

Завтрак и прочее на траве

ПРОРАБОТАВ ДВЕНАДЦАТЬ ЛЕТ ДИРЕКТОРОМ ПО ТЕЛЕВИЗИОННЫМ ИЗМЕРЕНИЯМ TNS GALLUP MEDIA, А ПОТОМ ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ «ВИДЕО ИНТЕРНЭШНЛ ПРОДЖЕКТС», СЕЙЧАС АЛЕКСАНДР МОЖЕТ СЕБЕ ПОЗВОЛИТЬ РАБОТАТЬ ВНЕШНИМ КОНСУЛЬТАНТОМ В РАЗЛИЧНЫХ МЕДИАПРОЕКТАХ, ЕЗДИТЬ ПО МИРУ И ПИСАТЬ ОБ ЭТОМ ЗАПИСКИ ПУТЕШЕСТВЕННИКА



Александр КОСТЮК,
частный инвестор

У меня есть друзья, которых время от времени, как Радищева, тянет проехаться по Руси-матушке, посмотреть, как жизнь за пределами Москвы протекает. На этом, правда, сходство с радищевскими устремлениями тут же и заканчивается, поскольку никто о последующем написании книг, «наполненных вредными умствованиями, разрушающими покой общественный, умаляющими должное ко властям уважение», и не помышляет. Мы ограничиваем себя исключительно страноведческими интересами. Зато маршруты в наше время можно позволить себе позатейливее, чем из Петербурга в Москву.

Лет 5–6 назад ехали мы с этими друзьями через всю Сибирь по еще не проторенной дороге Чита – Хабаровск, которой в недалеком будущем суждено будет назваться автобаном и принять на свои плечи груз ответственности за Премьера, отжавшегося покорять пространство в не самом надежном продукте автопрома. Сибирь – место безлюдное. Этот трюизм не вызовет сомнения у самого отсталого двоечника в средней школе. Однако то, что она оказалась еще и лишенной зверей, стало для нас совершенно неожиданным откровением. Странная вышла штука – за несколько тысяч километров нам не встретилось ни одной мало-мальски дикой зверушки. Разве что однажды

ночью на перевале Сихотэ-Алинь в Приамурье сверкнули в темноте глаза лисицы да пару раз над дорогой взлетали крупные тетерки, которых вспугнул шум наших машин. Основными же видами млекопитающих, встречавшимися повсеместно, были бездомные шелудивые псы и драные деревенские кошки.

Но обратили мы на это внимание несколько позже, уже вернувшись в

косули, зайцы, лисы, барсуки, куницы и прочая живность, вполне комфортно и бесстрашно разгуливающая по Европе, несмотря ни на охотников, ни на плотность населения, явно превышающую сибирскую. И это даже не сравнивая с сафари в Африке, на котором к любому зверю из «большой африканской пятёрки» можно подобраться на расстояние воздушного поцелуя. Вся эта информация невольно накапливалась у нас на

**Странная вышла штука –
за несколько тысяч километров
нам не встретилось ни одной мало-
мальски дикой зверушки**

Москву и слушая охотничьи побасенки одного из знакомых. В мире его рассказов звери на русских равнинах и в лесах были представлены всеми возможными видами, семействами и мастями, причем в полном изобилии. Нам показалось подозрительным: если зверей так много, то почему именно от нас они все спрятались? Эта неприятная мысль в тот раз осталась без ответа, растревожив нас, впрочем, не на шутку.

Со временем ощущение парадокса нарастало. Его усиливали многочисленные встречи с представителями дикой фауны в других, вполне цивилизованных странах. Олени, спокойно переходящие дорогу в Америке и Канаде,

подкорке, томясь в ожидании ответа на вопрос: а что же все-таки происходит у нас на родине?

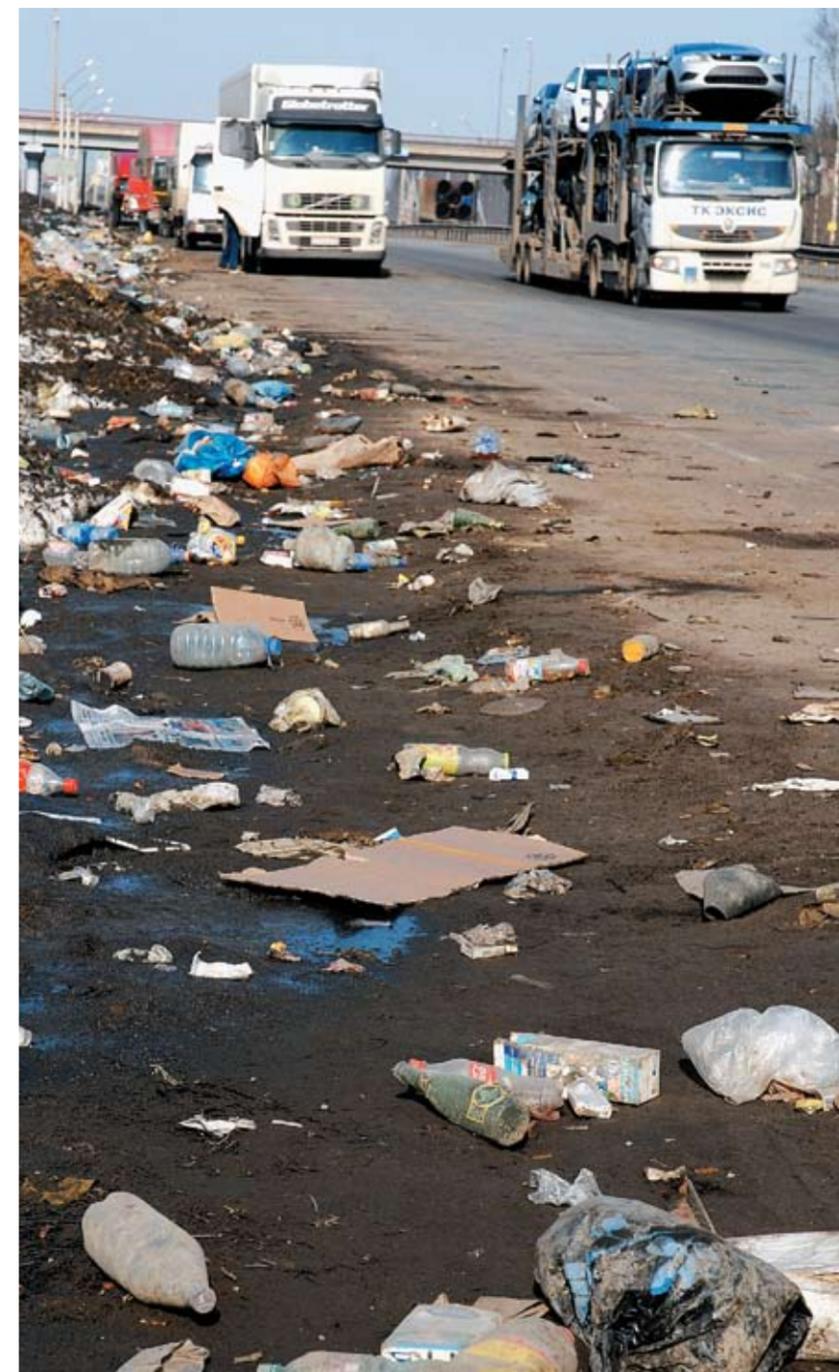
В 2009 году, ровно за год до исторического турне Премьера, мы частично воспроизвели свой предыдущий маршрут, отправившись в другом направлении – с востока на запад. Пансибирский автобан уже был почти готов, сияя кое-где свежеекрашенными металлическими ограждениями, готовыми уберечь неразумного зверя, который должен был там гипотетически обитать, от выхода на опасное шоссе с иногда проезжающими автомобилями. Судя по нашим наблюдениям, данный вид работ сложно было отнести не только к первооче-

редным, но и просто к необходимым. Зато смотрелось красиво. Красивые заборы строить тоже, между прочим, дело в России новое и нештучное, думали мы, утешая себя.

Путь наш пролегал по Приамурью, и в один из дней сумерки застали нас посреди тайги, не оставив надежды обрести кров для ночлега каким-либо иным способом, кроме установки палатки. Что мы и собрались сделать, предвкусывая приятный вечер под летним звездным небом. Осталось найти место. Первый же съезд с шоссе привел нас к поляне на берегу озера сказочной красоты. Озеро выглядело невероятно живописно в лучах заката. Тихая прохлада нежным шепотом предлагала усталым путникам бросить якорь именно здесь. Мы уже подробно обсуждали нехитрое меню походного ужина. Оставалось только остановиться и разбить лагерь. Первая полянка, к которой мы подъехали, была, к нашему удивлению, осквернена следами человеческого пребывания. Еще тлели угли в недавно погашенном костре. Повсюду валялись битое стекло, пластиковые бутылки, а также целлофановые пакеты с непонятного и неприглядного вида содержимым. Другими словами, мусор!

Но берег озера, к счастью, предлагал и другие варианты для стоянки. На второй поляне, однако, сценарий повторился. Третья попытка обрести стоянку вообще чуть было не закончилась печально, поскольку залезли в болото. Правда, все обошлось: машины смогли выехать своим ходом. Скрепя сердце и потратив битый час, мы выехали обратно на дорогу. Нами было предпринято еще несколько попыток съехать на грунтовку и найти место для ночлега. Однако неизбежно повторялся один из двух вариантов: либо загажено, либо болото. Ночь провели в машинах. Широка Сибирь, а заночевать, как выяснилось, негде.

Поразительным в этой ситуации было то, что до ближайшего человеческого поселения было полдня пути в любом из направлений. Кто же умудрился так надругаться над бескрайними просторами нашей необъятной? Мысль недолго оставалась безответной, и вскоре



Обочины дорог постепенно превращаются в самую большую по площади зону экологического бедствия

наш коллективный разум нашел разгадку этой тайны.

Все дело в водителях. Водителях-дальнобойщиках. Водителях – перегонщиках стареньких праворуких «японок». Просто водителей случайных машин, неосмотрительно разъезжающих между городами и селами. И ведь эта ситуация характерна не только для Сибири.

Что нужно человеку за рулем в дальнем путешествии? Прежде всего утолить голод и жажду, а затем вернуть природе скромные результаты деятельности своего организма. Если вам когда-либо приходилось ездить по дорогам нашего отечества, то вы наверняка знакомы с самым распространенным из пейзажей: на обочине дороги припаркован автомобиль, за которым стоит водитель и справляет малую нужду, застенчиво или не очень косясь в сторону проезжающих мимо. Иногда это междугородный автобус, водитель которого при остановке объявляет в микрофон: «Мальчики налево, девочки направо». Когда я об этом думаю, то в голове не укладывается одно: как удается синхронизировать физиологические потребности такому большому числу людей? Практически как в армии. Или как у рыб в огромных стаях...

Заправок с нормальными туалетами в нашей великой стране пока не предусмотрено. Мол, баловство это все. Чай, не баре, туалеты им тут строить. Более насущные задачи еще не решены. И ведь возразить нечего. Действительно, более острых социально-экономических проблем пруд пруди. Но в двадцать первом веке как-то уже стыдно «до ветру» на обочине. Да и небезопасно для здоровья большую часть года. Климат у нас все-таки не тропический.

Вот взять, к примеру, наших европейских соседей. Дальнобойщики везде одинаковы. Если их перемешать, ручаясь, что никто не отличит русского от европейца. Ни по облику, ни по манерам. Одинаковые майки-«алкоголички», сандалии или шлепанцы поверх носков, косматые, давно не знавшие расчески шевелюры у тех, кому еще есть что расчесывать. Берусь утверждать, что русский водитель не многим более дик, чем



ИТАР - ТАСС

Пропитание нашему дальнобойщику приходится добывать себе в придорожных лавках, киосках и сельпо

его польский или греческий коллега. А румынам еще и фору, наверное, даст.

Так вот едет, к примеру, среднестатистический дальнобойщик по Европе. Приспичило. Через каких-нибудь пять минут он спокойно останавливается на огромной, прекрасно оборудованной станции отдыха, на которой помимо заправки есть кафе-ресторан, магазин, мойка и еще что-нибудь, в зависимости от региона. Посещает культурно туалет, затем заходит в кафе, перекусывает легко или серьезно, берет с собой в дорогу воды, кофе и бутербродов и возвращается с ними в машину. Перед отъездом он выбрасывает весь накопившийся мусор в многочисленные урны и контейнеры, на которые так богата любая европейская заправка. Если дело к ночи, то он спокойно паркуется на специальной части парковки для грузовых трейлеров и ложится спать. Утром приводит себя в порядок в замечательном теплом туалете, выпивает в кафе на дорожку чашечку кофе и – в дорогу.

А что же делает наш дальнобойщик? Про туалет все уже понятно. Теперь ему надо поесть. Но поесть на наших дорогах тоже пока еще можно с трудом. Вернее сказать, поесть по-человечески. И проблема тут не в том, что купить нечего. Водителю надо не просто купить еды и утолить голод. Ему бы хорошо сделать это не за рулем, отдохнуть во время еды от однообразного руления баранкой.

Так как же отдыхает и перекусывает наш дальнобойщик? Пропитание ему, горемычному, приходится добывать себе в придорожных лавках, киосках и сельпо. Как писал в свое время Гиляровский, «купил себе на ужин батон хлеба, колбасы, пива и бутылку водки». Из горячего в лучшем случае «Доширак». Дальше едет он в поисках местечка для ночной стоянки. Обычно это заброшенный пустырь где-нибудь вдоль трассы, на котором припаркованы выдавшие виды «КАМАЗы» с помятыми до невозможности ржавыми контейнерами. Смотреть на это без слез невозможно. Эдакая юдоль скорби, конкурирующая



ИТАР - ТАСС

с кадрами из фильма «Миллионер из трущоб» в той части, где показывают собственно трущобы. К ночи собирается все высшее общество коллег-дальнобойщиков, заброшенных судьбой в эти края. Их общение лишено светского изящества, но дает им возможность в меру обстоятельств расслабиться после отнюдь не простого трудового дня. Они выпивают, закусывают, играют в карты, греются у костра. Утром каждый едет своим маршрутом, любезно предоставив заботу о мусоре ветру и бездомным собакам.

И опять мы вернулись к мусору. Все-таки эта тема способна погрузить любого размышляющего над ней субъекта в состояние глубокой депрессии. Да и ехать для этого в Сибирь не надо. Попробуйте, гуляя в центре Москвы, отыскать урну именно в тот момент, когда она действительно нужна. Если вы имели осторожность купить, например, мороженое и захотели потом выбросить обертку от него, то приготовьте себя к суровому испытанию. Искать урну вы будете долго. Не каждый вынесет подобное издевательство. Походив с полчаса и измазав все руки остатками мороженого, вы в конце концов выбросите мусор в темной и дурно пахнущей подворотне. Благо этого добра в Москве еще имеется в достатке. Став, таким образом, не-

вольным сообщником дальнобойщика в преступлениях против окружающей среды, вы, возможно, лучше поймете нашего героя, который в своей жизни урну не часто видел...

Конечно, вы можете возразить, сказав, что ситуация меняется и на дорогах появились приличные заправки. С туалетами, кафе и магазинами. Это так, безусловно. Проблема только в том, что для автобана нужны другие заправки. Больше уже существующих раз так в несколько. И с туалетом не в одну кабинку, которую запирают сами работники заправки, чтобы потом там не убираться.

Нефтяные компании этим заниматься не будут. Очевидно, что дело капиталоемкое, хлопотное, а стало быть, государственное. Однако же в документах о развитии дорожного хозяйства России такое понятие, как инфраструктура, то ли умалчивается, то ли вообще проходит по какому-то другому ведомству. В стратегических направлениях развития фигурируют более крупные категории: транспортные узлы, транзитный потенциал России и т.п. Как считаешь, так душа наполняется гордостью за родину, которая так предусмотрительно расположилась на перекрестии всемирных транспортных потоков. И сразу становится понятно, что перед страной стоят важнейшие задачи. Ликвидировать,

например, отставание от лидирующих мировых экономик по длине дорожного полотна на душу населения. Тут уж не до пустяков всяких.

А посему, раз о мелочах думать некому, я бы предложил раз и навсегда внести в нормативные документы одно уточнение. В определение понятия «Федеральная трасса». Это понятие должно автоматически подразумевать инфраструктуру в виде пресловутых заправок с туалетами и мусорными контейнерами.

А пока обочины федеральных и не очень трасс нашей великой Родины продолжают покрываться своеобразным «культурным слоем». Вторая, по Гоголю, беда России стремительно приобретает новый оттенок. Или, вернее сказать, запашок. Обочины дорог постепенно превращаются в самую большую по площади зону экологического бедствия. Эдакий изысканный коктейль, в котором смешаны два основных ингредиента: помойка и общественная уборная.

Ну да нет худа без добра. Зато дикие звери сторонятся этих вынужденных полос отчуждения. Похоже, что остро развитое обоняние животных спасает их, не позволяя приближаться к трассам. Можно хотя бы сэкономить на ограждениях и дорожных знаках «Осторожно! Выпрыгивающие на дорогу олени!»... ПР



SHUTTERSTOCK

ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ТУНДРЕ

Ямал всегда на связи

По мере промышленного освоения полуострова Ямал, месторождения которого станут основным источником российского природного газа на ближайшие 50 лет, все острее становится вопрос о необходимости сохранения уникальной кочевой культуры коренного населения. Оленеводы веками осваивали просторы полуострова, прокладывая оптимальные маршруты каланий, учились выживать в сложнейших климатических условиях Заполярья. Их опыт востребован сегодня и геологами, и газовиками, их культура вызывает восхищение во всем мире. Однако жизнь в тундре тяжела и полна опасностей, поэтому все больше оленеводов выбирают спокойную жизнь в поселках и факториях округа. Сегодня из 14 000 человек коренного населения Ямала лишь 6000 калают в тундре.

Для сохранения традиционного уклада жизни мало льгот и доплат, предусмотренных законами России и Ямало-Ненецкого автономного округа. Людям нужна уверенность в том, что в случае экстремальной ситуации – природного катаклизма, болезни, необходимости родовспоможения и т.п. – помощь придет вовремя. Они хотят общаться со своими близкими, проживающими в факториях, знать, что все в порядке с детьми, уехавшими учиться в города. Для всего этого



Пилотный проект по установке спутниковой телефонной связи для коренных народов Ямала

нужна надежная всепогодная связь, а в тундре с ее малочисленным населением, с ее бескрайними просторами и сложнейшим климатом наладить такую связь крайне сложно.

Недавно для этой проблемы было найдено эффективное техническое решение – на разъезде Паюта железной дороги Обская – Бованенково на полуострове Ямал установлена земная станция спутниковой связи (ЗССС). К станции подключены устройства, открывающие возможность доступа в Интернет и установки телефона с городским номером. Причем провода для этой связи не нужны – теперь оленевод из своего чума по обычному городскому номеру может звонить своим близким или вызвать экстренную помощь, не переплачивая при этом втридорога за спутниковую связь. Директор фактории на разъезде Паюта Нуреман Узбекович Халимов с востор-

гом отозвался об этом техническом решении: «Работает безотказно!»

Генеральный директор ООО «ЯТСС» Алексей Павлович Варятченко рассказал корреспонденту, что установку ЗССС на Паюте компания осуществила, откликнувшись на предложение директора Департамента по развитию агропромышленного комплекса ЯНАО Вячеслава Станиславовича Кучеренко. «Это пилотный проект, – уточнил Алексей Варятченко. – Нужда в таких станциях в тундре чрезвычайно высока, я думаю, этот проект у нас не последний. На большей части Ямала нет даже мобильной связи, а в тех районах, где есть, работает она нестабильно. А наша техника абсолютно надежна – работает без сбоев. Обеспечим связь фактории Ямала – будем работать в других отдаленных районах России. Север большой, и там живут люди, которым нужно всегда быть на связи».

В ПАМЯТЬ ВЛАДИМИРА НАКА

Бюст транспортному строителю

Городская дума г. Лабытнанги (Ямало-Ненецкий автономный округ) приняла решение об установлении бюста заслуженному строителю России, почетному гражданину Ямало-Ненецкого автономного округа Владимиру Григорьевичу Наку. Бюст будет установлен на площади его имени.

Владимир Нак хорошо известен в городе и округе. Он внес значительный вклад в строительство транспортной инфраструктуры ЯНАО, стоял у истоков строительства основной транспортной магистрали к крупнейшим нефтегазоконденсатным месторождениям полуострова

Ямал – железной дороги Обская – Бованенково. Под его руководством было создано ОАО «Ямалтрансстрой» – компания, осуществлявшая строительство.

При его непосредственном участии на территории СССР было построено немало объектов, которые принято считать знаковыми символами истории нашей страны. Сам он не раз подчеркивал, что главной стройкой своей жизни считает железную дорогу Обская – Бованенково. Рассказы-воспоминания о строительстве железной дороги, о Ямале составляют значительную часть его книги «Дорога на Ямал».



В январе-феврале дни рождения отмечают:



ДЕРИПАСКА

Олег Владимирович
2 января 1968 года
Генеральный директор
ООО «Компания
«Базовый Элемент»



ПОТАНИН

Владимир Олегович
3 января 1961 года
Президент
ЗАО «Холдинговая
компания «Интеррос»



ШУВАЛОВ

Игорь Иванович
4 января 1967 года
Первый заместитель
Председателя
Правительства
Российской Федерации



СЕРДЮКОВ

Анатолий Эдуардович
8 января 1962 года
Министр обороны
Российской Федерации



СМУШКИН

Захар Давидович
23 января 1962 года
Председатель Совета
директоров
ОАО «Группа «Илим»



ИВАНОВ

Сергей Борисович
31 января 1953 года
Заместитель
Председателя
Правительства
Российской Федерации



МИЛЛЕР

Алексей Борисович
31 января 1962 года
Председатель
правления ОАО «Газпром»



СТРЕЖНЕВ

Дмитрий Степанович
3 февраля 1968 года
Генеральный директор
компании
ОАО «МХК «Еврохим»



ВОЛОДИН

Вячеслав Викторович
4 февраля 1964 года
Заместитель
Председателя
Правительства Российской
Федерации – руководитель
Аппарата Правительства
Российской Федерации



ГОЛИКОВА

Татьяна Алексеевна
9 февраля
Министр здравоохранения
и социального
развития
Российской Федерации



АБРАМОВ

Александр Григорьевич
20 февраля 1959 года
Председатель совета
директоров
«ЕвразГрупп С.А.»



ЛЕВИТИН

Игорь Евгеньевич
21 февраля 1952 года
Министр транспорта
Российской Федерации



Владимир ПУТИН,
 Премьер-министр
 РФ

„Юные граждане страны должны как можно больше знать о роли нашей страны в освоении космоса, о сегодняшнем и завтрашнем дне российской космонавтики. Личные встречи с пилотами, космонавтами, конструкторами, учеными способны повысить интерес молодых людей к технологиям, инновациям, научному творчеству“
 (На заседании Оргкомитета по подготовке и проведению празднования 50-летия полета в космос Юрия Гагарина, 11 января, Королев)



Олег КИСЕЛЕВ,
 Директор
 НИИ гриппа
 (Национального
 центра по гриппу
 ВОЗ), академик
 РАН

„Вирус свиного гриппа А/Н1N1 на сегодняшний момент уже активно циркулирует по России. Прошлая эпидемия свиного гриппа убила более 18 500 человек во всем мире, а темпы распространения вируса в этом году в отдельных регионах превышают все зафиксированные ранее показатели“
 (На пресс-конференции, 13 января)



Игорь ЩЕГОЛЕВ,
 Министр связи
 и массовых
 коммуникаций РФ

„Интернет – джинн, которого обратно в бутылку не загонишь. Да это и не нужно. Сеть во многом удобна, полезна, необходима. Но определенные рамки неизбежно когда-нибудь потребуются...“
 (Из интервью журналу «Итоги»)

КОРРУПЦИЯ
Лоббизм по-русски

Личные знакомства с государственными органами и контролирующими организациями для решения проблем компании использовали 65% российских руководителей, показал опрос, проведенный Исследовательским центром рекрутингового портала Superjob.ru среди директоров отечественных предприятий и организаций из всех округов страны.

40% российских руководителей признались в том, что они оказывались в ситуациях, когда им приходилось давать взятки чиновникам.

При этом многие респонденты признаются, что они давно свыклились с таким положением дел: «Различные структуры власти очень сильно переплетены, и без этого невозможно, в этом сущность и менталитет российского чиновника».

При этом сам Президент России Дмитрий Медведев, объявивший борьбу с коррупцией и взяточничеством, недавно сказал: «Объективно давайте признаемся, что успехов в этом направлении немного».



ФЕСТИВАЛЬ ЛЕДЯНЫХ СКУЛЬПТУР
Вернисаж до весны

Порадоваться зрелищем двадцати скульптур изо льда можно было во время проведения пятого Кубка России по снежной скульптуре «Зимний вернисаж» в Перми с 16 по 22 января. Лучшие российские и зарубежные мастера соревновались в самых благоприятных для этого условиях. «Здесь лед и снег самые хорошие из всех, что я видел», – констатирует постоянный член жюри и скульптор Кен Колорадо. Но Председатель Фонда скульпторов «Единение» Алексей Тютнев уверен, что хорошо не только снег, но и наши мастера: «Русская школа искусства резьбы по льду и снегу является сильнейшей на планете». Правда, могло показаться странным, если бы лучшими мастерами оказались жители Египта.



ФОТОФАКТ

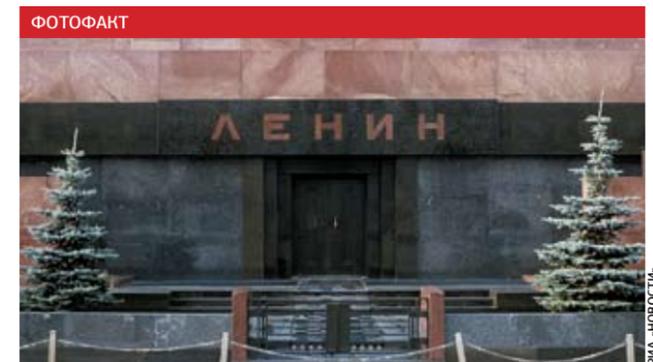
«Приготовились, начали!»
 С этих слов каждую репетицию со своим ансамблем начинал Игорь Моисеев, чье 105-летие со дня рождения отмечает целой серией концертов Государственный академический ансамбль народного танца.

ВОЗВРАТ К ОЧЕРЕДЯМ
А я саду, присаду

Огромные очереди в детские сады или отсутствие таковых является одной из главных причин, почему ответственные семьи не хотят заводить детей. В конце декабря 2010 года Генпрокурор России Юрий Чайка заявил, что очередь в детские сады в стране составляет более 1,7 млн детей. К сожалению, на эту проблему приходится обращать внимание путем голодовки. Люди требуют обеспечить всех детей местом в садике, а для тех, кому придется остаться дома, выделять компенсации. Это уже шестое такое мероприятие, и его кураторы отмечают, что с каждым разом акция приобретает все больший размах и резонанс. Так, 21-го числа эта акция охватила 25 городов России, люди голодали три дня с требованием обеспечить всех детей России бесплатными местами в детских садах до 1 апреля 2013 года, а для этого разработать и принять до 1 апреля 2011 года федеральную программу строительства и возврата зданий детских садов. Помимо этого, на каждого ребенка, которому не хватило места, необходима ежемесячная компенсация в размере не менее 80% от средней по населенному пункту платы за коммерческий детский сад.

С 1992 года число детских садов уменьшилось практически в два раза – с 76 тыс. до 48 тыс. При этом сегодня местные чиновники сдают такие помещения в аренду и в безвозмездное пользование разного рода коммерческим структурам.

Напомним, что накануне, 18 января, во многих российских городах прошла акция протеста беременных женщин против «новых декретных». Женщины недовольны выходом в конце декабря поправок в закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», в соответствии с которым пособия будут рассчитываться исходя из дохода за два календарных года. Вся сумма будет делиться на 730 независимо от того, сколько времени в реальности было отработано за этот период. Раньше в расчет брался доход за один год, который делился на количество реально отработанных дней, что в значительной степени сократит размер самого пособия. Хорошо, хоть они не голодали. Пока.



НА ВЫХОД
 К очередной годовщине смерти Владимира Ленина партией «Единая Россия» опять было выдвинуто предложение о выносе его тела и захоронении. Правда, спустя несколько дней Вице-спикер Госдумы, Заместитель Руководителя фракции «Единая Россия» Олег Морозов открестился от этой идеи: «Сразу могу сказать, что это инициатива не партии, а отдельного конкретного депутата, члена партии, на что он, разумеется, имеет право». Тем не менее в те же дни на Интернет-сайте www.goodbyeLenin.ru с эмблемой той же «Единой России» пользователям предложили ответить на вопрос: «Поддерживаете ли вы идею захоронения тела В.И. Ленина?» До конца января проголосовало почти 300 тыс. человек, из которых около 70% придерживаются традиционных методов захоронения.

НЕ ДОЛГО МУЧИТЬСЯ ОСТАЛОСЬ
За нами зоопарк

Целое поколение москвичей и гостей столицы могли изучать звезды естественным путем, глядя в небо! Но этому решили положить конец, в срочном порядке завершая 18-летнюю реконструкцию Московского планетария. Как сообщил Владимир Ресин, Первый заместитель мэра Москвы: «Отступить уже некуда: Мэр Москвы Сергей Собянин доложил Президенту России Дмитрию Медведеву, что 12 апреля после всех длительных мучений планетарий будет открыт».

В обновленном планетарии будет несколько функциональных зон – купольный зал, интерактивный музей с макетами Луны, Земли и Солнца, классический музей с экспозицией о глобусах «Вселенная под наклоном» и учебный центр. В главном зале планетария разместится самый большой купол в Европе – высотой 25 метров. Посредством электронных технологий станет возможным взаимодействие с несколькими обсерваториями.

**главная
тема**
следующего
номера журнала:

безопасность



СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ*:

	1 экз.	3 экз.	6 экз.	12 экз.
1. С доставкой «Почтой России»	175 р.	525 р.	1050 р.	2100 р.
2. С доставкой курьером	600 р.	1700 р.	3400 р.	6700 р.
3. С доставкой pdf-версии по электронной почте	180 р.	400 р.	730 р.	1390 р.

* включая НДС 10%

Отправьте заявку и оплаченную квитанцию в редакцию по факсу: +7-495-663-04-04 или на e-mail: podpiska@rspp.ru

ЗАЯВКА НА ПОДПИСКУ:

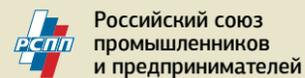
Название организации: _____		ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ	
Ф.И.О. получателя (полностью): _____			
Период подписки:	<input type="checkbox"/> 3 месяца	<input type="checkbox"/> 6 месяцев	<input type="checkbox"/> 1 год
Форма доставки:	<input type="checkbox"/> Курьером	<input type="checkbox"/> «Почтой России»	<input type="checkbox"/> Электронной почтой
Адрес доставки (с индексом): _____			
Телефон (с кодом): _____			
e-mail: _____	Дата начала доставки: _____		

Платеж	Получатель : ООО «Издательский дом РСПП» КПП: 770501001 ИНН: 7705929411 Код ОКАТО: 45286580000 Р/сч.: 40702810400001039644 в: ОАО «Мастер Банк», г. Москва БИК: 044525353 К/сч.: 30101810000000000353 Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж : подписка на журнал Плательщик: _____ Адрес плательщика: _____ ИНН плательщика: _____ № л/сч. плательщика : _____ Сумма : _____ руб. __ коп. Сумма оплаты услуг банка: _____ руб. __ коп. Подпись: _____ Дата: «__» _____ 2011 г.
Квитанция	Получатель : ООО «Издательский дом РСПП» КПП: 770501001 ИНН: 7705929411 Код ОКАТО: 45286580000 Р/сч.: 40702810400001039644 в: ОАО «Мастер Банк», г. Москва БИК: 044525353 К/сч.: 30101810000000000353 Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж : подписка на журнал Плательщик: _____ Адрес плательщика: _____ ИНН плательщика: _____ № л/сч. плательщика : _____ Сумма : _____ руб. __ коп. Сумма оплаты услуг банка: _____ руб. __ коп. Подпись: _____ Дата: «__» _____ 2011 г.

Реквизиты для банковского перевода:

ООО «Издательский дом РСПП». ИНН: 7705929411, КПП: 770501001
Юр. адрес: 115172, Москва, Котельническая набережная, д. 25, корп. 2
Р/с: 40702810400001039644 в ОАО «Мастер Банк», г. Москва
К/с: 30101810000000000353, БИК: 044525353

**ПРОМЫШЛЕННИК
РОССИИ**



Выходит с 1999 года
Свидетельство о перерегистрации
Министерства Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций:
ПИ № ФС 77-42666 от 18 ноября 2010 года

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Евгения Шохина

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ

Нина Алехнович

Надежда Земская

Алексей Лоссан

Ольга Мелекесцева

Сергей Пронин

Станислав Тихомиров

Наталья Украинская

КОНТАКТЫ

Адрес: Москва, ул. Котельническая набережная, д. 17

Для писем: 109240, г. Москва, ул. Котельническая

набережная, д. 17

в редакцию журнала «Промышленник России»

Е-mail редакции: id_rspp@rspp.ru

Е-mail для подписки: podpiska@rspp.ru

Отдел рекламы: reklama@rspp.ru

Тел./факс: +7(495) 663-04-04

ФОТОГРАФИИ И ИНФОРМАЦИЯ

Фотоархив РСПП, ИА «Рускомпресс», ИТАР-ТАСС,

РИА «Новости», Starslife, Dailyonline, gazeta.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ

Администрация Президента РФ,

Государственная Дума,

Совет Федерации Федерального Собрания РФ,

Московская городская и областная Дума,

представительства субъектов Федерации

при Правительстве РФ,

Торгово-промышленная палата РФ,

Правительство Тюменской области,

Тюменская областная Дума,

Министерство культуры РФ,

Министерство образования и науки РФ,

Министерство регионального развития РФ,

Министерство связи и массовых коммуникаций РФ,

Министерство транспорта РФ,

Министерство финансов РФ,

бизнес-залы аэропортов: Шереметьево-1,

Шереметьево-2, Внуково, Домодедово,

Кольцово, г. Челябинска, г. Салехарда, г. Тюмени,

члены Бюро Правления РСПП,

руководители региональных отделений РСПП

Полное или частичное воспроизведение
или размножение каким бы то ни было способом
материалов, опубликованных в настоящем издании,
допускается только с разрешения редакции.
Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «Издательский дом РСПП»

ПЕЧАТЬ

ООО «Рекламно-производственная компания ГРИН адв»

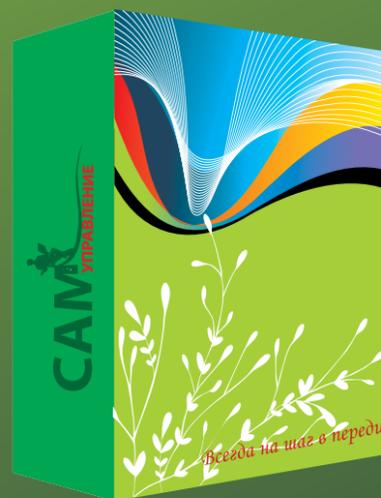
Тираж 10 000 экз.

На обложке фото SHUTTERSTOCK



Всегда на шаг впереди

Система «САМ Управление» позволяет реализовывать полномасштабное, транспарентное информационное управленческое пространство, обеспечивающее оперативную реализацию программно-целевых методов управления ориентированных на результат, эффективное межведомственное взаимодействие, адекватное отражение непрерывно изменяющейся ситуации, многоцелевое сбалансированное использование объединенных ресурсов, получение целостной объективной картины текущей ситуации для оперативного принятия обоснованных управленческих решений в условиях высокой динамики вызовов и угроз, в т.ч. вызванных мировым кризисом.



115054, Россия, Москва, ул. Щипок, д.11, стр 1
тел./факс: +7 (495) 792 - 57 - 11, +7 (495) 792 - 57 - 12



Привлечение внимания общественности
к реализуемым в России крупным
частно-государственным проектам
и формирование представления о поступательном
социально-экономическом развитии России
и ее промышленном потенциале.

www.rc-press.ru




РУСКОМПРЕСС
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО