



голос российского бизнеса

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

Владимир ПУТИН:

«Предприниматель – это не мастер по переделу собственности, а человек труда»

стр. 26

Захар ПРИЛЕПИН:

«Грабли, которые меня преследуют»

стр. 106

Виктор РАШНИКОВ:

«Металлургия в новых условиях»

стр. 62

Иосиф ПРИГОЖИН:

«Надо очертить людям границу»

стр. 98



главная тема:

СОБСТВЕННОСТЬ



4 62 07 62 16 000 12 1 2 0 0 3



Российский союз
промышленников
и предпринимателей

ОТДЕЛ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Наши квалифицированные специалисты обеспечат для Вас организационное и техническое сопровождение мероприятия. Мы готовы предложить Вам как полные комплексные решения, так и обеспечения отдельных блоков конференций, презентаций, симпозиумов, конгрессов, семинаров, деловых встреч и т.д., а имеющиеся у нас конференц-пакеты представляют собой идеальное соотношение цены и качества, также позволяют гибко подойти к выбору услуг и пожеланий Заказчика.

Специалисты Отдела обеспечения корпоративных мероприятий помогут при выборе подходящего зала, проконсультируют по вопросам дополнительного оборудования, порекомендуют оптимальный вариант раскладки участников мероприятия, представят специальные предложения подходящие именно Вам.

Отдел обеспечения корпоративных мероприятий сфокусирован на предоставлении широкого спектра качественных услуг по обеспечению мероприятий различного формата и наполнения. Более подробную информацию можно узнать на сайте РСПП или по телефонам указанным ниже.



КОНТАКТЫ

109240, Россия, Москва,
ул. Котельническая набережная д.17
тел: +7 495 663-04-04, доб.1154
www.rspp.ru
e-mail: event@rspp.ru

В мартовском номере хочется поговорить о климате. И не потому, что морозы надоели, – предпринимательское сообщество надеется на «глобальное потепление» в отношениях бизнеса и власти в рамках следующего политического цикла.

Когда вы будете читать журнал, станут известны результаты президентских выборов.

В любом случае есть ряд причин считать этот политический цикл отличающимся от предыдущих.

Во-первых, налицо конкуренция, причём не только на уровне лозунгов и обещаний, но и конкретных программ действий и механизмов их реализации. Конечно, безответственные посулы в программах многих кандидатов не исчезли (хоть вводило обязательное требование прикладывать к кандидатским программам финансово-экономическое обоснование), но в целом «уровень демагогии» и популизма снизился.

Во-вторых, в предвыборных программах затронуто большинство значимых для общества тем, от реформы ЕГЭ до перспективных контуров налоговой системы, а не только вопросы, о которых интересно говорить или писать самим кандидатам. При этом схожих предложений в программах также хватает – все кандидаты планируют заняться вопросами модернизации экономики, предлагают различные стимулы для инвестиционно-активных компаний, будут бороться с коррупцией, заниматься повышением доступности жилья, создавать условия для развития инфраструктуры.

В-третьих, одновременно выявился ряд направлений, где нарастает идеологический раскол между кандидатами, например, по отношению к роли государства в экономике, а это существенный вопрос для российского бизнеса.

В-четвёртых, программы в этом году формировались с расчётом не только на традиционный электорат, но и на возможность привлечения новых голосов. Даже у кандидатов левой части политического спектра



ФОТОСЛУЖБА РСПП

Александр ШОХИН,
Президент РСПП,
председатель
редакционного совета

Александр Шохин

появились положения о возможности выплаты компенсаций (разумеется, не вполне рыночных) владельцам национализируемых компаний, а не просто их конфискации (но в целом чрезмерное увлечение идеями национализации характерно для многих кандидатов, что вызывает обоснованную настороженность предпринимательского сообщества).

РСПП – принципиально непартийная организация, но мы не можем оставаться в стороне от политических процессов, происходящих в стране. Мы использовали все публичные площадки для продвижения наших системных предложений в программы совместимых «по группе крови» кандидатов в Президенты РФ, многие из предложений бизнес-сообщества были учтены. Кстати, на Съезде РСПП два кандидата в Президенты РФ выступали со своих профессиональных позиций – Председателя Правительства РФ и руководителя одного из Комитетов РСПП.

Переходя к итогам Съезда и «Недели российского бизнеса» как главного

для нас события начала года, можно утверждать, что диалог предпринимателей и власти состоялся. Подведены итоги взаимодействия государства и бизнеса, намечены для совместного восхождения (не штурма) новые вершины делового климата.

Предпринимательское сообщество всё больше воспринимает отношения с государством как партнёрские, хотя пока выступаем младшим партнёром. Значит, надо делать следующие шаги, чтобы партнёрство было более эффективным:

- расширить сферу обязательной экспертизы бизнес-сообществом проектов нормативных актов;
- снизить долю государства в экономике (и делать это максимально публично и прозрачно);
- уменьшить нагрузку на инвестиционно-активный и социально-ответственный бизнес;
- создать условия для повышения производительности труда;
- предоставить компаниям возможность адаптироваться к правилам ВТО, но не давать им расслабиться за торговыми барьерами переходного периода;
- реформируя систему контроля и надзора, отдавать приоритет их негосударственным формам, повышая роль саморегулирования;
- снижать ресурсоёмкость экономики и уровень нагрузки на природу стимулирующими, а не принуждающими мерами и ряд других вопросов.

Исходя из этой идеологии, на Съезде Российского союза была уточнена Повестка дня РСПП на 2012–2014 гг. и на период до 2020 г. по 12 ключевым направлениям взаимодействия бизнеса и власти. Обращаем внимание на то, что в этом году мы расширили горизонт планирования с традиционной «трёхлетки» на долгосрочную перспективу.

Но, несмотря на такие активные политические события, мы не забываем, что март – это праздник 8 Марта. От имени РСПП и себя лично хочу поздравить с этим замечательным весенним днём всех наших читательниц.



Мониторинг

- 4 Индексы деловой активности РСПП
- 6 Съезд РСПП: попасть в двадцатку лучших стран
- 12 Андрей ГОЛЬЦБЛАТ
Обзор законодательства начала года
- 16 Бизнес-дневник

Главная тема – собственность

- 18 Собственность в России: уже право, ещё не священное

26 Владимир ПУТИН:
”Предприниматель – это не мастер по переделу собственности, а человек труда”

30 Ирина ГРИДНЕВА и Наталья МАЛЯР
Гарантии права собственности: государственное регулирование

34 Евгений ФЁДОРОВ:
”Предприниматель управляет собственностью лучше чиновника”

38 Юрий СИМАЧЁВ:
”Наш подход – презумпция полезности приватизации”

42 Георгий МАЛЬГИНОВ
Проблемы управления собственностью в унитарных предприятиях

44 Сергей ГАВРИЛОВ:
”Главное – не форма собственности, а качество менеджмента”

48 Бизнес-дневник

Отрасль металлургия

50 Металлургия: модернизация по высшему разряду

58 Виктор СЕМЁНОВ:
”Отрасль добилась значительных результатов”

62 Виктор РАШНИКОВ
Металлургия в новых условиях

64 80 лет по дороге модернизации

68 Олег КАЛИНСКИЙ
Деловая репутация – актив при вступлении в ВТО

74 Андрей ДОНЕЦ:
”К 2020 году потребление алюминия удвоится”

78 Бизнес-дневник

Финансы, рынки, компании

80 Алексей КОНДРАТЬЕВ
Как обещают защитить частную собственность

84 Николай НОВОПАШИН:
”Мы возвращаем людей из глубокого духовного минуса”

88 Дмитрий ЧЕРНОВ
Фактор лидера в кризисной ситуации

92 Бизнес-дневник

Бизнес и общество

94 Александр КОСТЮК
Рамки приличий, или про совесть народа

98 Иосиф ПРИГОЖИН:
”Надо очертить людям границу”

103 Алексей СКАНАВИ:
”Никто, кроме вас самих, не знает, что в этой жизни нужно именно вам!”

106 Захар ПРИЛЕПИН
Грабли, которые меня преследуют

108 Оксана ГАРНАЕВА
Дом Милосердия ждёт помощи добрых людей!

110 Бизнес-дневник

Индекс деловой среды в феврале

Сложившиеся с прошлого года тренды не изменились

В ФЕВРАЛЕ БЫЛ ПРОВЕДЁН ОЧЕРЕДНОЙ РАУНД ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА.

Сводный «Индекс деловой среды РСПП» показал небольшое улучшение (50,6 пункта), хотя у прежних драйверов роста снизились их абсолютные значения.

Фактически все показатели составных индексов движутся в одном направлении в течение последних 6 месяцев (если не учитывать циклический характер колебания индекса социальной и инвестиционной активности, то из оставшихся шести показателей два показателя не меняли динамику, а четыре показателя только раз за полгода «выбивались» из тренда).

Индекс рынка производимой продукции рос все эти месяцы за исключением декабря и в феврале составил +0,9 пункта. Несмотря на небольшое снижение спроса в отрасли (-0,6 пункта) и рост цен производителей, остальные показатели оказывали положительное влияние на его динамику.

Индекс B2G наравне с B2B показывает стабильный рост на протяжении длительного времени. В феврале его значение находилось в минимальном плюсе (+0,5 пункта). Негативным фактором стало ухудшение взаимоотношений с органами власти, что, видимо, объясняется предвыборным давлением местных властей.

Индекс B2B сохранил лидерство со значением +4,9 пункта. Из его компонент можно отметить значимый рост

Индекс деловой среды РСПП. Февраль 2012 г.

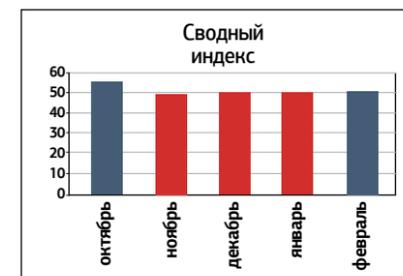
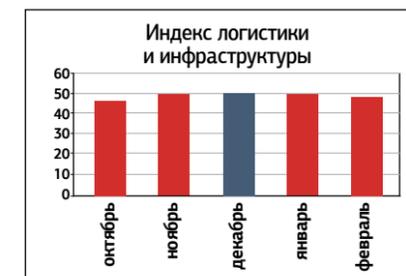
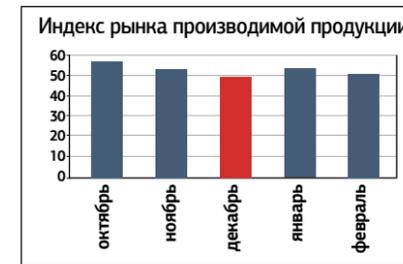
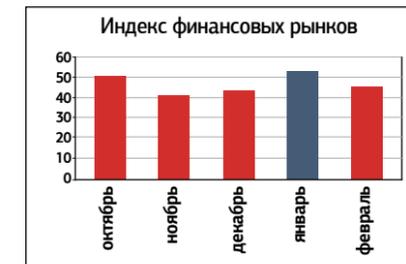
Показатели	Декабрь	Январь	Февраль
Индекс рынка производимой продукции	49,6	53,3	50,9
Индекс логистики и инфраструктуры	50,2	49,6	48,3
Индекс B2B	51,1	53,7	54,9
Индекс B2G etc.	53,9	52,8	50,5
Индекс финансовых рынков	43,2	51,3	45,8
Индекс личной оценки делового климата	41,4	44,3	48,5
Индекс инвестиционной и социальной активности	59,8	44,3	55,4
Индекс деловой среды РСПП	49,9	49,9	50,6

новых заказов (+11,1 пункта) и увеличение срока исполнения заказов.

После небольшого январского улучшения восприятие финансовых рынков вернулось к тренду последнего полугодия и опять показало негативную динамику (-4,2 пункта). Финансовое положение компании по-прежнему находится

в плюсе (+1,5 пунктов), а фондовые и валютные рынки продолжают падение.

Индекс логистики падал в течение последних 6 месяцев за исключением декабря (февральское значение -1,7 пункта), при этом среднее время доставки грузов характеризовалось особенно негативной динамикой.



После небольшого январского улучшения восприятие финансовых рынков вернулось к тренду последнего полугодия и опять показало негативную динамику (-4,2 пункта).

Третий месяц подряд субъективная оценка делового климата находится в отрицательной зоне со значением -1,5 пункта. Предвыборный период и нестабильная обстановка на западных рынках продолжают держать предпринимателей в напряжении.

Индекс социальной и инвестиционной активности с установленной циклическостью показал положительную динамику (+5,4 пункта). После паузы в предыдущие месяцы увеличилась доля компаний, осуществляющих найм новых работников.

В региональном разрезе при прочих равных наиболее пессимистичную оценку делового климата дают компании Уральского федерального округа. Драйвером падения там стали отношения с органами власти и финансовые рынки. В отраслевом разрезе значимых различий не наблюдалось. ПР

Материал подготовил Ярослав ВОЛКОВ, Советник Управления экономической политики и конкурентоспособности РСПП, к.э.н.





Съезд РСПП: попасть в двадцатку лучших стран

КЛЮЧЕВЫМ СОБЫТИЕМ «НЕДЕЛИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА» СТАЛ ПРОШЕДШИЙ 9 ФЕВРАЛЯ XIX СЪЕЗД РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. БОЛЕЕ 500 ДЕЛЕГАТОВ И УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДА ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ УЛУЧШЕНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА, ОБЩЕСТВЕННОГО ДОВЕРИЯ К БИЗНЕСУ, ЗАЩИТЫ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, СОЦИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ИННОВАЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ КОМПАНИЙ.



В работе Съезда приняли участие Председатель Правительства РФ Владимир Путин, первый заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ Александр Жуков, министры экономического развития, финансов, транспорта, руководители ведомств и федеральных служб, руководители российских и зарубежных ассоциаций работодателей (из стран СНГ, Балтии, Венгрии, Польши, Македонии, Словении).

Открывая мероприятие, Президент РСПП Александр Шохин огласил приветствие Президента РФ Дмитрия Медведева участникам Съезда и его благодарность коллективу Союза за заслуги в развитии отечественной промышленности и предпринимательства.



Александр ШОХИН:
“ В России практически нет стратегических документов и базовых законов, в подготовке которых РСПП не принимал бы участие. ”

Глава РСПП отметил, что Союз может гордиться проделанной за 20 лет работой: в России практически нет стратегических документов и базовых законов, в подготовке которых РСПП не принимал бы участие. Однако с точки зрения оценки качества делового кли-

мата, к сожалению, «пока мы не можем хвастаться».

«Позиция России в международных индексах, оценивающих качество деловой среды и конкурентоспособность, за последние 5 лет ухудшилась. Правда, небольшое улучшение позиции России в таком индексе, как Doing Business, даёт основание для сдержанного оптимизма: есть элементы предпринимательского климата, которые меняются к лучшему», – сказал Президент РСПП. По его словам, позитивные оценки бизнес-сообщества получили прогресс в арбитражной судебной практике, снизился уровень озабоченности коррупцией во взаимоотношениях государства и бизнеса. Выросло качество законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

Тем не менее не улучшается ситуация с уровнем защищённости прав собственности, что затем отметил и премьер-министр Владимир Путин. К проблемным темам Александр Шохин добавил неадекватность значительной части инфраструктуры требованиям бизнеса и неясность цели развития страны. Привлечение компаний и независимых экспертов к разработке таких документов, как «Стратегия-2020», несколько снизила уровень озабоченности делового сообщества, но, как заметил глава РСПП, до пор нет ясности, в какой мере эти документы будут использоваться новыми властями.

В докладе Александр Шохин напомнил о принятой Повестке дня РСПП на 2012–2014 гг. и на период до 2020 г., в которой сформулированы 12 основных направлений работы Союза. По словам главы РСПП, одна из основных задач Съезда – это актуализация Повестки дня по улучшению делового климата. По сути, в ней содержатся все позиции, определяющие качество предпринимательской среды, начиная от налоговой нагрузки, финансовой сферы, уровня производительности труда до укрепления механизмов взаимодействия бизнеса и власти. Александр Шохин предложил существенно модернизировать фискальную политику, вернуть инвестиционную льготу по налогу на прибыль, разработать и другие стимулы для

инвестиционной и инновационной деятельности компаний. Эти предложения были дополнены участниками съезда.

Оценивая налоговую политику, Анатолий Силуанов, Министр финансов России, в какой-то мере поддержал бизнес-сообщество: «Налоги вообще не должны быть элементом конъюнктуры. Налоги не должны использоваться в качестве инструмента для закрытия расходных обязательств. Наоборот (и мы прекрасно видим), это влияет только на ухудшение налогового климата, делового климата – в том числе и на ситуацию с поступлением в бюджет. Поэтому если что-то и менять в налоговой системе, то изменения не должны приводить к ухудшению ситуации для налогоплательщика».



Анатолий СИЛУАНОВ:
“ Налоги не должны использоваться в качестве инструмента для закрытия расходных обязательств. ”

Эльвира Набиуллина, Министр экономического развития России, также поддержала целесообразность повышения налоговой нагрузки. Вопросы налогового манёвра необходимо обсуждать с бизнесом, заметила она: «Здесь очень важна аргументация. Мы, к со-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Эльвира НАБИУЛЛИНА:

” Мы привыкли при обсуждении ставок налогов говорить о том, что если мы повысим ставки, то у нас появятся дополнительные доходы бюджета. “

жалению, привыкли при обсуждении ставок налогов говорить о том, что если мы повысим ставки, то у нас появятся дополнительные доходы бюджета. Если понизим – то выпадающие доходы бюджета. Не всегда учитываем изменения поведения бизнеса и предприятий». В качестве неудачной меры министр привела пример с повышением страховых платежей, когда выплаты в бюджет упали. По её мнению, вопрос о страховых взносах нужно решить до конца года.

Кроме того, министр выразила пожелание предпринимательскому сообществу формулировать по налоговому манёвру и другим вопросам консолидированную позицию ведущих бизнес-объединений страны.

О необходимости опережающего развития инфраструктуры, в том числе и транспорта, говорил **Игорь Левитин**, Министр транспорта России: «К нам в министерство поступают обращения о том, что для запуска новых современных производств нужна новая инфраструктура. Только из-за неразвитости транспортной инфраструктуры, из-за недостаточности её пропускных способностей экономика теряет от 3% до 4% ВВП ежегодно».

Александр Жуков, первый заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ, подчеркнул, что основным приоритетом в работе депутатов Госдумы станет обеспечение инновационного курса экономического развития при сохранении макроэкономической стабильности. Он также заметил, что конструктивное сотрудничество бизнеса с гражданским обществом, поддержание открытого диалога и партнёрских отношений с представителями интересов различных сторон, включая и организации трудящихся, и экологические сообщества, властные структуры, – это неотъемлемый элемент ответственного ведения бизнеса и фактор успешного общественного развития нашей страны.

Отметив актуальность совершенствования трудового законодательства, Александр Жуков призвал предпринимателей к постоянному взаимодействию с



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Игорь ЛЕВИТИН:

” Только из-за неразвитости транспортной инфраструктуры экономика теряет от 3% до 4% ВВП ежегодно. “

профсоюзами, чтобы решать такие важные вопросы на неконфликтной основе.

Михаил Прохоров, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по рынку труда и кадровым стратегиям, президент Группы ОНЭСИМ, был категорически против действующего Трудового кодекса – «Он защищает только низкоквалифицированного работника» – и добавил, что с таким кодексом построена экономическая система, которая не стимулирует производительный труд.



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

” Александр ЖУКОВ: Поддержание открытого диалога и партнёрских отношений с представителями интересов различных сторон – это неотъемлемый элемент ответственного ведения бизнеса и фактор успешного общественного развития нашей страны. “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Владимир ЯКУНИН:

” Если мы говорим о привлечении частного бизнеса, то для него важна стабильность и последовательность государственной политики. “

Он также выступил с несколькими предложениями: снизить страховые сборы до 25% и 10 лет гарантированно не касаться этой проблемы, а также реализовать «добровольный социальный проект». Смысл последней инициативы, по его мнению, заключается в создании фундамента доверия к бизнесу.

«Чтобы мы все вместе – именно добровольно – 1% личных налогов и 0,2% выручки наших компаний могли бы отправить в социальные фонды и взять на себя несколько важнейших социальных проблем, например, такие, как онкологические заболевания, сердечно-сосудистые заболевания», – предложил Михаил Прохоров.

Владимир Якунин, член Бюро Правления РСПП, председатель Комиссии РСПП по транспорту и транспортной инфраструктуре, президент ОАО «РЖД», говоря об инвестиционном климате, затронул тему имиджа страны: «Если мы говорим о привлечении частного бизнеса, в том числе и зарубежного, то для него точно так же, как для нас, важна стабильность и последовательность государст-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Михаил ПРОХОРОВ:

” Действующий Трудовой кодекс защищает только низкоквалифицированного работника. “

венной политики, стабильная социальная обстановка и имиджевая составляющая, которую мы сами с вами конструируем. Это не только задача главы государства или председателя правительства. Это задача всего бизнес-сообщества».

О стабильности власти говорил и **Андрей Костин**, член Бюро Правления РСПП, Президент-председатель Банка «ВТБ», председатель Комиссии по корпоративной этике при РСПП: «Самое главное для бизнеса, на мой взгляд, – это иметь стабильную предсказуемую



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Андрей КОСТИН:

” Самое главное для бизнеса – это иметь стабильную предсказуемую власть, которая давала бы бизнесу возможность работать в условиях рыночной экономики. “

власть, которая давала бы бизнесу возможность работать в условиях рыночной экономики».

Виктор Вексельберг, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета по международным делам РСПП, председатель Фонда «Сколково», председатель совета директоров группы «Ренова», обратился к проблеме защиты результатов исследовательской деятельности компаний: «Инновационный продукт неизбежно идёт в ногу с таким вопросом, как защита интеллектуальной

Виктор ВЕКСЕЛЬБЕРГ:

” Инновационный продукт неизбежно идёт в ногу с таким вопросом, как защита интеллектуальной собственности. “

собственности. По этому направлению ситуация у нас в стране, я бы сказал, катастрофическая. У нас вообще нет специалистов в области патентования». По его словам, нет надёжных механизмов защиты исследований через оформление патентов.

Владимир Дмитриев, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по государственно-частному партнёрству и инвестиционной политике, председатель Внешэкономбанка, затронул вопросы привлечения частных инвестиций для реализации комплексных проектов социально-экономического развития. По его словам, при формировании территориально-производственных кластеров нужно рассматривать комплексный подход к развитию смежных отраслей предприятий, расположенных в данном территориально-производственном кластере, определив при этом «донора» роста. Речь идёт о строительстве объектов, которые обеспечат устойчивое формирование доходной части проекта. Это также производствен-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Владимир ПУТИН:

” У бизнеса – крупного, среднего и малого – должно быть ясное понимание фискальной политики государства на определённую длительную перспективу. “

” Сейчас российским предпринимателям нужна не просто история успеха, но справедливого успеха. “

ные объекты, в которых смыкаются интересы и видна кооперация предприятий различных отраслей.

Ключевым событием второй части съезда стало выступление **Владимира Путина**, Председателя Правительства РФ. В нём глава Правительства обозначил конкретные шаги по качественному изменению инвестиционного климата и задачу на ближайшие годы войти в двадцатку лучших стран по условиям ведения бизнеса.

В первую очередь, как сказал премьер-министр, нужно изменить существующее в обществе отношение к предпринимательству, к институту самой частной собственности. Отсутствие общественного доверия к бизнесу коренится в «нечестной приватизации» 1990-х гг. Он предложил закрыть эту проблему внесением разового взноса.

Владимир Путин также представил на обсуждение ряд инициатив Прави-

тельства РФ по улучшению делового климата. Отмечая эффективность такого механизма, как оценка регулирующего воздействия (ОРВ) нормативных актов на деловую среду, он отметил, что сейчас практика ОРВ распространяется на нормативно-правовые акты только в области контроля и надзора, а также при установлении требований к продукции и к процессам её производства. Премьер предложил распространить процедуру ОРВ на законодательство и подзаконные акты в сфере таможен.

Касаясь налогов, Владимир Путин напомнил, что есть резервы роста налоговых доходов по ряду направлений – это потребление особо дорогих товаров, а также алкоголя, табака, сбор рентных платежей в тех секторах, где он пока занижен. «Мы должны определить размер ключевых налогов и зафиксировать это решение на перспективу. У бизнеса – крупного, среднего и малого – должно

быть ясное понимание фискальной политики государства на определённую длительную перспективу», – подчеркнул глава правительства.

Участники Съезда с одобрением приняли слова премьер-министра о кардинальном упрощении всех механизмов согласования проектной документации и выдачи разрешений на строительство. Россия находится на одном из последних мест в рейтингах глобальной конкурентоспособности по позиции «получение разрешения на строительство». «Чтобы попасть в двадцатку лучших стран по условиям инвест-климата, нам нужно сократить число различных разрешительных процедур с 51 до семи. А количество дней, необходимых для получения всех согласований, с сегодняшних 423 хотя бы до 35», – предложил Владимир Путин.

Он также озвучил необходимость продолжить работу по гуманизации уголовного законодательства в экономической сфере. По многим экономическим статьям следователь должен сегодня заводить уголовное дело без заявления потерпевшего или его законного представителя. Однако надо исключить возможности для самоуправства и произвола.

В заключение Владимир Путин сказал: «Сейчас российским предпринимателям нужна не просто история успеха, но справедливого успеха – успеха, достигнутого настоящим трудом, умением побеждать в честной конкурентной борьбе». В адрес металлургов от премьера прозвучали слова благодарности за их современные технологии, не уступающие мировым, и за социальные программы: «Когда на таких предприятиях побываешь, все сомнения по поводу успешности России исчезают в одну секунду».

Вслед за Владимиром Путиным как раз выступали руководители металлургических предприятий.

Алексей Мордашов, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по интеграции, торговле, таможенной политике и ВТО, генеральный директор ОАО «Северсталь», остановился на интеграционных процессах российской экономики, которые



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Алексей МОРДАШОВ:

” Важно не только учитывать интересы конкретных предприятий, но и участвовать в формировании норм и правил международной торговли, которые сегодня формируются внутри ВТО. “

происходят в связи с разворачиванием ЕЭП в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС и присоединением России к ВТО. Глава Комитета отметил, что у России есть экспортный потенциал во многих секторах. Её вступление в ВТО даёт дополнительные возможности по защите наших интересов на внешних рынках. Однако, по мнению Алексея Мордашова, для бизнеса «очень важно не только учитывать интересы конкретных предприятий, но и участвовать в формировании норм и правил международной торговли, которые сегодня формируются внутри ВТО». **Виктор Рашинов**, председатель совета директоров ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», заметил, что в условиях жёсткой конкуренции определяющими факторами успешности компании становятся модернизация технологических процессов и внедрение новых инновационных форм управле-

ния производством, а также развитие кадрового потенциала. Он привёл впечатляющие цифры: «Совокупные инвестиции в отрасль за последние 10 лет составили 1,2 трлн рублей. Удельный объём инвестиций ведущих российских предприятий, отнесённых к одной тонне выплавленной стали, превышает аналогичные показатели многих крупных зарубежных компаний – составляет в среднем 96 долларов на тонну».

В финале Съезда прошла оживлённая дискуссия Владимира Путина с делегатами по различным вопросам: о принятии экономической государственной политики по отношению к северным регионам страны, о том, что затянута процесс утверждения федеральной целевой программы по модернизации ОПК, о поддержке машиностроительного комплекса, о развитии космической отрасли, о реформировании ЖКХ и др. **ПР**

Виктор РАШНИКОВ:

” В условиях жёсткой конкуренции определяющими факторами успешности компании становится модернизация технологических процессов. “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Владимир ДМИТРИЕВ:

” При формировании территориально-производственных кластеров нужно рассматривать комплексный подход к развитию смежных отраслей предприятий. “

Обзор законодательства начала года

В НАСТОЯЩИЙ ОБЗОР МЫ ВКЛЮЧИЛИ ДВА ЗАКОНА, ПРИНЯТЫХ В ДЕКАБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА, ДВА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЯ И ВЕДОМСТВЕННЫЙ АКТ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ОПРЕДЕЛЁННЫЙ ИНТЕРЕС С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ ОПЕРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА.



**Андрей
ГОЛЬЦБЛАТ,**
Управляющий партнёр
Goltsblat BLP

В частности, речь идёт об изменениях, внесённых в закон «О защите конкуренции». Сокращён перечень ранее запрещённых соглашений между конкурентами. Есть новеллы и в сфере регулирования отношений, связанных с недвижимостью: уточнены некоторые положения законодательства об ипотеке.

Основные изменения в федеральный закон «О защите конкуренции»

6 января 2012 г. вступил в силу (за исключением отдельных положений) принятый 6 декабря 2011 г. Федеральный закон от № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон). Закон совершенствует правовое регулирование противодействия монополистической деятельности, ограничения конкуренции органами власти, экономической концентрации и пр.

Обратим внимание на следующие положения Закона:

1. Сокращён перечень соглашений между конкурентами, запрещённых как таковые, т.е. вне зависимости от наступления последствий в виде ограничения конкуренции.

Хотя по-прежнему запрещены «горизонтальные» соглашения, приводящие или могущие привести к:

- а) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- б) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- в) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объёму продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей;
- г) сокращению или прекращению производства товаров;
- д) отказу от заключения договоров с определёнными продавцами или покупателями;

– в случае заключения иных «горизонтальных» соглашений антимонопольный орган обязан доказать негативные для конкуренции последствия для признания соглашений незаконными.

2. Запреты, предусмотренные антимонопольным законодательством, более не распространяются на соглашения:

- а) между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц (если один из них находится под контролем другого либо они оба находятся под контролем одного лица);
 - б) о предоставлении или отчуждении права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.
3. Уточнены критерии ограничивающих конкуренцию согласованных действий:

- а) установлен их обязательный признак в виде публичного заявления об их совершении одним из хозяйствующих субъектов, участвующих в них;
- б) выведены из-под запрета согласованные действия хозяйствующих субъектов, совокупная доля которых на товарном рынке не превышает 20%, если при этом доля каждого из них на товарном рынке не превышает 8%.

Ипотека: изменения порядка обращения взыскания на заложенное имущество

Изменены и уточнены некоторые положения законодательства об ипотеке в связи с принятием Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 405-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество» (далее – «Закон»).

К основным изменениям относятся следующие:

- Введено императивное правило о том, что при ипотеке земельного участка право залога распространяется на находящиеся или строящиеся на земельном участке здания или сооружения залогодателя (ранее стороны могли предусмотреть в договоре иное). Введены некоторые другие положения, направленные на обеспечение единой судьбы

земельного участка и расположенных на нём объектов недвижимости.

- Условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке должно быть предусмотрено договором об ипотеке (ранее для применения внесудебного порядка обращения взыскания требовалось заключение соглашения между залогодателем и залогодержателем, которое могло быть включено в текст договора об ипотеке). Наличие нотариально удостоверенного согласия зало-

во внесудебном порядке не допускается. К таким условиям в том числе отнесён случай, когда заложенное имущество является предметом предшествующей и последующих ипотек, при которых применяется разный порядок обращения взыскания или разные способы реализации заложенного имущества.

- Если для целей обращения взыскания по решению суда начальная продажная цена определяется на основании отчёта оценщика, она устанавливается равной 80% рыночной стоимости.



Условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке должно быть предусмотрено договором об ипотеке. Наличие нотариально удостоверенного согласия залогодателя на внесудебный порядок обращения взыскания теперь не требуется.

годателя на внесудебный порядок обращения взыскания теперь не требуется.

- Если ипотека возникает в силу закона, условие о порядке и способах реализации заложенного имущества по решению суда может быть предусмотрено в отдельном соглашении, подлежащем государственной регистрации.
- Уточнены условия, когда обращение взыскания на заложенное имущество во

во внесудебном порядке не допускается. К таким условиям в том числе отнесён случай, когда заложенное имущество является предметом предшествующей и последующих ипотек, при которых применяется разный порядок обращения взыскания или разные способы реализации заложенного имущества.

- Если для целей обращения взыскания по решению суда начальная продажная цена определяется на основании отчёта оценщика, она устанавливается равной 80% рыночной стоимости.

• Уточнён порядок государственной регистрации права при переходе права собственности на недвижимое имущество в результате обращения взыскания на него.

Закон вступает в силу, за исключением отдельных его положений, 14 марта 2012 г.

ВАС РФ взыскал с ФТС России реальный ущерб и упущенную выгоду

Президиум ВАС РФ 17 января 2012 г. вынес постановление по судебному делу №А40-89211/10-30-762, взыскав с Федеральной таможенной службы реальный ущерб и упущенную выгоду в пользу компании-экспортёра за издание неправомерного приказа.

ФТС России в декабре 2008 г. ограничила места декларирования отходов и лома чёрных металлов, вывозимых из РФ, издав приказ от 02.12.2008 г. № 1514. Экспорт указанных товаров из портов Приморского края был запрещён. В результате ООО «Приморский Металло Экспорт», имеющее лицензию на вывоз только в пределах Приморского края, не смогла выполнить контракты на экспорт чёрных металлов и понесла соответствующие убытки.

По искам этой и других компаний указанный приказ ФТС России признан недействующим как несоответствующий требованиям Таможенного кодекса РФ.

Затем компания «Приморский Металло Экспорт» потребовала в судебном порядке возмещения реального ущерба и упущенной выгоды. Суды трёх инстанций иск отклонили.

Компания обратилась с заявлением о пересмотре судебных решений в порядке надзора. В этой связи в определении судей о передаче дела в Президиум ВАС РФ было отмечено следующее:

- Признание приказа незаконным и нарушающим права компании должно повлечь возмещение убытков.
- Если приказ признан недействующим решением арбитражного суда, то это обстоятельство не подлежит повторному доказыванию в рамках дела о возмещении убытков.



SHUTTERSTOCK

• При наличии указанной преюдиции истец для возмещения убытков должен доказать: 1) причинно-следственную связь между изданием приказа и убытками; 2) размер убытков.

В итоге Президиум ВАС РФ поддержал компанию-экспортёра и удовлетворил её заявление. Новшеством является то, что Президиум ВАС РФ не ограничил ответственность государственного органа реальным ущербом, а взыскал также упущенную выгоду.

Это первый судебный прецедент о применении гражданско-правовой ответственности к ФТС России за издание неправомерного нормативного правового акта. Полагаем, что данное решение окажет серьёзное дисциплинирующее воздействие на таможенную службу и иные государственные органы при принятии ими правовых актов, а также будет содействовать более внимательному отношению государственных органов к позиции и предложениям делового сообщества.

ВАС РФ о применении ст. 333 ГК РФ

Опубликовано постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 декабря 2011 г. № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление), в котором рассматриваются вопросы уменьшения неустойки.

Отметим следующие интересные и важные с практической точки зрения разъяснения:

Неустойка может быть снижена судом только по заявлению ответчика.

Заявление может быть сделано исключительно при рассмотрении дела по правилам суда первой инстанции.

1. Соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства предполагается.

2. Условия договора о неприменении или ограничении применения ст. 333 ГК РФ, а также установление в договоре верхнего или нижнего предела размера неустойки не являются препятствием для рассмотрения судом вопроса о снижении неустойки.

3. Содержащиеся в Постановлении разъяснения о снижении неустойки на основании ст. 333 ГК РФ применяются также, когда неустойка определена законом.

4. Неустойка может быть снижена судом только по заявлению ответчика. Заявление может быть сделано исключительно при рассмотрении дела по правилам суда первой инстанции. Такое заявление само по себе не может расцениваться как согласие ответчика с наличием долга или фактом нарушения обязательства.

5. Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжёлого финансового поло-

жения, неисполнении обязательств контрагентами, наличии задолженности перед другими кредиторами, наложении ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, непоступлении денежных средств из бюджета, добровольном погашении долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнении ответчиком социально-значимых функций, наличии у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки на основании ст. 333 ГК РФ.

6. Условия пользования чужими денежными средствами при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником денежного обязательства не могут быть для него более выгодными, чем условия пользования в правомерном обороте (например, по кредитным договорам). Соразмеряя неустойку и последствия нарушения денежного обязательства, суды могут исходить из двукратной учётной ставки Банка России в период нарушения. За каждой из сторон сохра-

няется право доказывать иную величину неустойки на основе среднего размера платы по краткосрочным кредитам предпринимателям на пополнение оборотных средств в месте нахождения должника в период нарушения. Определённый таким образом размер неустойки может быть уменьшен судом в исключительных случаях и не ниже суммы исходя из однократной учётной ставки Банка России (8% годовых с 26 декабря 2011 г.). Дальнейшее снижение носит экстраординарный характер и допускается, когда убытки кредитора компенсируются платой за пользование денежными средствами, значительно превышающей обычно взимаемую плату.

7. Списание неустойки со счёта должника (п. 2 ст. 847 ГК РФ) не лишает возможности применения к ней ст. 333 ГК РФ, например, путём самостоятельного требования должника о возврате излишне уплаченного. При добровольном перечислении неустойки должник не вправе требовать её снижения на основании ст. 333 ГК РФ.

8. В случае нарушения договора, обеспеченного задатком, сторона – получатель задатка, а также сторона, предоставившая задаток, по аналогии закона вправе ставить вопрос о применении ст. 333 ГК РФ для снижения суммы, подлежащей уплате в соответствии с п. 2 ст. 381 ГК РФ.

9. Установление в договоре исходя из ст. 329 ГК РФ условия о том, что в случае нарушения должником обязательства он передаёт кредитору не деньги, а иное имущество, не противоречит закону. При этом при передаче вещей, определённых родовыми признаками, суд вправе уменьшить их количество применительно к ст. 333 ГК РФ.

10. Суд апелляционной инстанции по жалобе соответствующей стороны вправе снизить сохранённую или изменить сниженную судом первой инстанции сумму неустойки.

11. Суд кассационной инстанции не вправе изменить сумму неустойки, поскольку определение судом конкретного размера неустойки не является выводом о применении нормы права, за исключением увеличения неустойки в случаях, когда она была снижена:

а) в отсутствие заявления ответчика;
б) ниже однократной учётной ставки Банка России (кроме экстраординарного случая, указанного в п. 6 настоящего Информационного письма).

ФНС России: как заключать соглашения о ценообразовании для целей налогообложения

Распространено письмо Федеральной налоговой службы от 12 января 2012 г. № ОА-4-12/85@ о заключении соглашений о ценообразовании для

целей налогообложения. Соглашение о ценообразовании для целей налогообложения (далее – Соглашение) представляет собой соглашение между крупнейшим налогоплательщиком и ФНС России о порядке определения цен и применения методов ценообразования в сделках, подлежащих контролю за ценами для целей налогообложения. Налоговый кодекс РФ позволяет обратиться в ФНС России с заявлением о заключении Соглашения только таким налогоплательщикам – российским организациям, постоянные представительства иностранных организаций участниками Соглашений быть не могут.

ФНС России информирует, что при заключении Соглашений она будет руководствоваться Налоговым кодексом РФ, договорами РФ об избежании двойного налогообложения, иным российским законодательством, а также придерживаться общепринятых в международной практике принципов заключения таких соглашений, в частности содержащихся в Руководстве ОЭСР по трансфертному ценообразованию для транснациональных компаний и налоговых администраций. Специально указывается, что при наличии международного договора РФ об избежании двойного налогообложения допускается заключение по инициативе налогоплательщика Соглашения между налогоплательщиком, ФНС России и компетентным органом исполнительной власти соответствующего иностранного государства (по терминологии Руководства ОЭСР, «двустороннего соглашения»).

Кроме того, ФНС России отмечает, что заключение Соглашения является добровольным для сторон, и при определённых обстоятельствах оставляет за собой право отказать в его заключении, например, если при рассмотрении заявления о заключении Соглашения выявлена информация, указывающая на наличие рисков уклонения от уплаты налогов.

ПР

Обзор подготовлен юридической фирмой
GoIbtsblat BLP



ИНТЕРПРЕС СИТАР - ТАСС

Налоговый кодекс РФ позволяет обратиться в ФНС России с заявлением о заключении

Соглашения только российским организациям, постоянные представительства иностранных организаций участниками Соглашений быть не могут.



Магомед
МУСАЕВ,
глава GVA Capital

Глобальные проблемы надо сперва ранжировать от общего к частному, и потом уже выделять проблемы, которые будут характерны именно для нашей страны.

(Из выступления на Международной конференции «Инновационная Россия – ответы на глобальные вызовы» в рамках НРБ 8 февраля 2012 г.).



Дмитрий
РОГОЗИН,
вице-премьер
Правительства РФ

К июню будет разработан на 30-летний период детальный план наращивания российской военно-морской мощи. Решение уже принято.

(Из записи в своём микроблоге в Twitter 5 февраля 2012 г.).



Сергей ЛАВРОВ,
Министр
иностраннх дел
России

Требование смены режима как предварительного условия всего остального – это, по нашему убеждению, путь к полномасштабной гражданской войне с непредсказуемыми последствиями.

(Из выступления на пресс-конференции, посвящённой ситуации в Сирии, 15 февраля 2012 г.).

ФОТОФАКТ



Стабильность

Время летит... Уже 20 лет Союзу, и съезд – с порядковым номером 19. И вполне привычным и само собой разумеющимся стало присутствие на нём первых лиц государства, и то, что именно на съезде они озвучивают властные планы и решения, представляющие интерес для всего российского общества. И никого не удивляет, что уровень обсуждения самых насущных проблем социально-экономического развития страны на съезде РСПП – высочайший. А разговор при этом ведётся исключительно конструктивный и при этом – доверительный. Возникает ощущение стабильности, спаянности предпринимательского сообщества. От которого – какие бы политические метаморфозы ни проходили в стране – в первую очередь зависят и её процветание, и развитие. И, похоже, понимание этого очевидного факта к представителям государства уже пришло.

КОРРУПЦИЯ

Всем миром

Президент РФ Дмитрий Медведев подписал закон о присоединении к конвенции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц. Страны, подписавшие конвенцию, обязуются наказывать за взятки иностранным чиновникам и сотрудникам госкомпаний в соответствии со своим законодательством. Присоединение «позволит гармонизировать международные стандарты борьбы с коррупцией и нашу правовую систему», заявил Дмитрий Медведев на совещании по развитию судебной системы.

Подписание конвенции означает, в частности, что теперь за подкуп иностранных должностных лиц российским бизнесменам грозит до 8 лет лишения свободы и штраф в 60-кратном размере взятки.



По данным Transparency International, российские компании чаще других дают взятки за рубежом: по этому показателю они обогнали коллег из 27 крупнейших экономик мира. Возможно, что это действительно так, однако, например, председатель правления «Реновы» Алексей Москов уверен, что коммерческий подкуп для нашей страны – это не врождённый порок, а «благоприобретённый». «Транснациональные корпорации занимались и занимаются этим на нашей территории, именно они 20 лет назад научили россиян откатам и прочим коррупционным прелестям».

Если так, то мы, конечно, оказались очень способными учениками. Но вообще-то, увлечённо обсуждая действительно острейшую коррупционную проблему в нашей стране, мы, кажется, начинаем думать, что это – исключительно российская проблема. Ничего подобного. Эта зараза гуляет по всему миру. И бороться с ней надо в мировом масштабе. Теперь, подписав конвенцию, мы к этой общей борьбе присоединились.

ВЗНОСЫ

Подсчитали – прослезились...

Поступление страховых взносов в 2011 г. выросло лишь на 1% ВВП. «Несмотря на рост страховых взносов, мы недополучили объём средств, на который могли бы рассчитывать, с одной стороны, а с другой – субъекты РФ недополучили НДСФЛ», – посетовал Министр финансов России Анатолий Силуанов. Он признал, что повышение ставки взносов с 26% до 34% «пошло не всегда на пользу».

Глава МЭР России Эльвира Набиуллина подтвердила, что доходы бюджета падают, а «серость зарплат растёт». При этом на 2012–2013 гг. ставка взносов снижена до 30%, но бюджет на 2012–2014 гг. рассчитан исходя из того, что в 2014 г. ставка возвращается к 34%. Резонно рассудив, что не стоит опять наступать на те же грабли, оба министра сейчас высказываются против такого повышения, говорят о нецелесообразности роста нагрузки на фонд оплаты труда из-за ответной реакции бизнеса, уводящего зарплаты в тень. Собственно, о том же предупреждали многие умные люди накануне прошлого повышения. Тогда к их мнению не прислушались. А сейчас? Что будем с граблями делать?



ПРОГРАММА

Всё будет хорошо

Премьер-министр России Владимир Путин в своей очередной программной статье под названием «Строительство справедливости. Социальная политика для России» призвал реализовать стратегию «народосбережения» и увеличить население России до 154 млн человек.

Народ, восхищённый заботой о его, народа, сбережении и ожидающий прорывных откровений, отнёсся к стратегическим планам премьера с должным вниманием и прилежно с ними ознакомился.

Основную мысль статьи можно сформулировать одной фразой: «Нужно жить лучше». Ну, об этом наш народ, конечно, догадывается. Наверное, хотя бы приблизительно он представляет, что нужно для хорошей жизни. Впрочем, на всякий случай премьер всё это перечислил. И про пенсии сказал, и про поддержку материнства, и про здравоохранение, и про доступное жилье... И даже про справедливость: «Справедливое устройство общества, экономики – главное условие нашего устойчивого развития в эти годы».

Не остался без ответа и подразумевающийся вопрос – когда всё это счастье нам подвалит? Владимир Путин назвал конкретные сроки. Не наступления справедливости, конечно, но решения отдельных социально-экономических проблем.

Теперь нам остаётся, проникнувшись чувством полного и глубокого удовлетворения, работать, засучив рукава, и ждать обещанного. Правда, не 3 года, а подольше. Ничего, потерпим. Всё будет хорошо.

ФОТОФАКТ



ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ

Уж что только с ними ни делают: переименовывают, переаттестовывают, теперь вот – переодевают... Сотрудники правоохранительных органов, которые демонстрируют образцы нового обмундирования во время презентации новой формы и удостоверений для сотрудников МВД России, выглядят очень привлекательно – поневоле залюбуешься. Но долго любоваться не получится. Потому как непременно начнут приходить в голову мысли о вопиющем несоответствии в данном случае формы и содержания. Не у этих конкретно симпатичных сотрудников, а у системы МВД России в целом. Тут до единства одного и другого ох как далеко...



PHOTOPRESS.RU

Собственность в России: уже право, ещё не священное



Мария ГЛУХОВА,
Управляющий директор
Управления РСПП
по экономической
политике
и конкурентоспособности

В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ СУЩЕСТВУЕТ НЕ ТАК МНОГО ВЕЩЕЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С РЕЛИГИЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ БЕЗ ИРОНИИ (ИЛИ В ОСНОВНОМ БЕЗ ИРОНИИ) ПРИМЕНЯЕТСЯ ТЕРМИН «СВЯЩЕННОЕ». СОБСТВЕННОСТЬ СТАЛА КАК РАЗ ТАКИМ ИСКЛЮЧЕНИЕМ ИЗ ПРАВИЛ.

Немного истории

Если заглянуть вглубь истории, то и термин, и сама собственность как экономический факт существовали издавна. Понятие собственности уже на самых ранних стадиях своего существования требовало создания достаточно чёткой правовой системы, от базовых юридических правил, регулирующих такие отношения, до системы принуждения к исполнению правил и требований. Таким образом, вне зависимости от того, идёт ли речь о частной, общественной (общинной) либо государственной собственности, государство в любом случае является субъектом таких правоотношений.

Можно вспомнить о первом системном правовом документе (из числа дошедших до нас) – «Русской Правде», где не было специальных статей о праве собственности, но её охране и, соответственно, системе наказания за нарушение прав собственников уделялось очень много внимания. Настоящий прорыв в вопросах регулирования отношений, связанных с понятием собственности, датируется XIX в., когда появилась чёткая классификация видов собственности. Именно тогда в российском законодательстве было дано понятие права собственности как права «исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользовать-

ся и распоряжаться оным (имуществом) вечно и потомственно».

После 1917 г. резкий слом экономических, политических и социальных отношений не мог не затронуть отношения собственности. В результате последовательного процесса национализации имущества сфера частной собственности резко сократилась. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. различал собственность государственную, кооперативную, частную, но земля, недра, леса, железные дороги, летательные аппараты и ряд других видов имущества могли находиться только в госсобственности. В частной соб-

и социалистическая собственность на орудия и средства производства. Понятие частной собственности было сохранено лишь для мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кулацкой.

В 1960–1970 гг. были сделаны новые шаги по ликвидации такого вида собственности, как частная. 8 декабря 1961 г. Верховный совет СССР утвердил Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик, в которых подчёркивалось, что советское государство является собственником всего государственного имущества. Конституция СССР 1977 г. закрепила господство социалистической

Понятие частной собственности стало возвращаться в экономическую жизнь СССР в конце 1980-х гг.

ственности могли быть торговые предприятия, промышленные предприятия с числом рабочих не выше установленного законом количества, орудия производства, ценности, не запрещённые законом к продаже товары и другое имущество, не изъятое из частного оборота.

Следующим этапом было принятие Конституции 1936 г., установившей, что экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства

и собственности. В личной (а не частной) собственности граждан могли находиться только предметы обихода, личного потребления и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения.

Понятие частной собственности стало возвращаться в экономическую жизнь СССР в конце 1980-х гг. Очевидные проблемы в экономике потребовали расширения прав предприятий, да и просто активизации частной инициа-

Структура основных фондов в РФ по формам собственности на конец года по полной учётной стоимости



тивы граждан. Отсюда появилась необходимость легализовать собственность, отличную от государственной, но не подпадающую под понятие личной.

Базовый закон «О собственности в СССР», принятый в 1990 г., и последующие изменения Конституции содержат отказ от приоритета государственной собственности. Появляются варианты – собственность советских граждан; коллективная собственность, представленная арендными, коллективными предприятиями, ко-

оперативами, акционерными обществами и т.д.; государственная собственность. Закон «О собственности в РСФСР» 1990 г. пошёл значительно дальше общесоюзного. В нём собственность подразделяется на частную, государственную, муниципальную и собственность общественных объединений (организаций). Допустимый «размер» частной собственности не ограничивается, хотя предусматривалось, например, ограниченное право частной собственности на землю.

Следующим логичным шагом стало проведение массовой приватизации государственного имущества. Буквально за пару лет частная собственность стала преобладающей формой в экономических отношениях (хотя относительно последних лет статистические и экспертные оценки соотношения между частной и государственной собственностью расходятся), а такое понятие, как «личная собственность», фактически исчезло из российского права.

При всех недостатках выбранного Россией пути разгосударствления экономики в его пользу можно сказать, что, во-первых, оно состоялось, во-вторых, состоялось достаточно быстро.

Первым этапом стала так называемой доваучерная приватизация. Она проводилась в основном в форме выкупа арендованного имущества и охватывала преимущественно сферу социальной инфраструктуры: торговлю, бытовое обслуживание, общественное питание.

Второй этапом стало преобразование государственных предприятий в акционерные общества открытого типа и продажа, как правило, малых предприятий по конкурсу и на аукционе. По официальным данным, за период «ваучерной приватизации» (до 1.06.1994 г.) было «разгосударствлено» 70% промышленных предприятий.

С 1 июля 1994 г. был объявлен третий – денежный этап приватизации: продажа как самих предприятий (с аукциона и по конкурсу), так и акций акционированных в порядке приватизации предприятий за деньги.

Четвёртым (но недолгим) этапом приватизации стали залоговые аукционы. Государство для покрытия дефицита государственного бюджета отдавало в залог под кредиты коммерческих банков пакеты акций крупнейших предприятий. И именно к этой форме приватизации предъявляется наибольшее количество претензий, хотя реальное количество сделок было невелико – фактически речь идёт лишь о 12 предприятиях.

В дальнейшем государство преобразовало большую часть оставшихся у него активов в открытые акционерные общества со 100%-ным государственным участием и проводило продажу до-

лей в таких предприятиях на открытом рынке. Очередной этап приватизации госсобственности намечен на ближайшие годы, хотя правительство никак не определит итоговый список приватизируемых объектов и сроки продажи.

Приватизировались не только предприятия, но и другое имущество, включая жильё.

Базовым документом новой России стала Конституция РФ 1993 г. В ней зафиксировано, что «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». В эту формулировку заложена очень важная идеология – государство не пытается определить на «верхнем» уровне, какой может быть собственность. Открытый список даёт возможность существовать любой форме собственности, без внесения изменений в Конституцию.

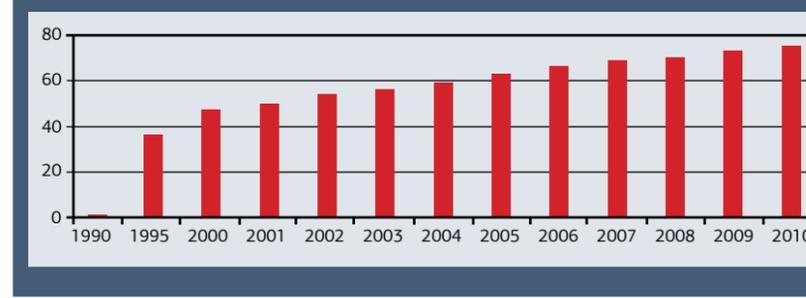
Не менее значима фраза – «земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Существующие законодательные ограничения, например, в земельном законодательстве или в сфере недропользования, не меняют принципиального подхода – любое имущество может принадлежать любому собственнику, просто есть некоторые ограничения.

Второй по важности правоустанавливающий документ – Гражданский кодекс РФ. В «идеологических» вещах он повторяет основные положения Конституции, а дальше начинается конкретика. Например, к недвижимости относятся не только земля, недра и всё, что прочно связано с землёй, но и воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты, а также иное имущество.

Ещё один важный юридический факт – все природные ресурсы, включая землю, которые не находятся в чьей-либо собственности, автоматически являются собственностью государства.

При этом количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, за исключением случаев, когда такие ограничения установлены законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственно-

Приватизировано жилых помещений (с начала приватизации, по состоянию на конец года), в % от общего числа жилых помещений, подлежащих приватизации



сти, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Будем надеяться, что попытки обложить дополнительной нагрузкой «сверхпотребление» не будут основываться на расширительном толковании данного положения Гражданского кодекса РФ про «защиту нравственности».

Вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью, относятся к числу наиболее специфичных. К ней относится достаточно широкий

спектр результатов интеллектуальной деятельности, от произведений науки, литературы и искусства до сообщений в эфир или по кабелю радио- или телепередач, от промышленных образцов и селекционных достижений до наименования мест происхождения товаров.

В отличие от остальных объектов гражданских прав, результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Отчуждаться могут лишь права на такие результаты и средства, а также материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства. При этом интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель, в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

Даже на уровне законодательства есть пусть формальное, но важное подтверждение сложности регулирования такой собственности – соответствующая часть Гражданского кодекса была принята только в 2006 г., тогда как его первая часть была принята ещё в 1994 г.

Даже на уровне законодательства есть пусть формальное, но важное подтверждение сложности регулирования такой собственности – соответствующая часть Гражданского кодекса была принята только в 2006 г., тогда как его первая часть была принята ещё в 1994 г.

Даже на уровне законодательства есть пусть формальное, но важное подтверждение сложности регулирования такой собственности – соответствующая часть Гражданского кодекса была принята только в 2006 г., тогда как его первая часть была принята ещё в 1994 г.

Немного статистики

Оценить совокупную величину собственности в российской экономике довольно сложно, но можно дать картину по её ключевым видам. В частности, величина основных фондов в РФ на конец 2010 г. по полной учётной стоимости составляла 93,2 трлн руб.

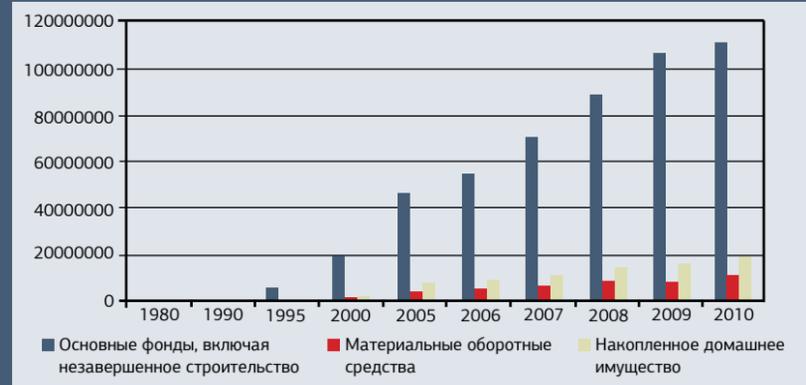


Все природные ресурсы, включая землю, которые не находятся в чьей-либо собственности, автоматически являются собственностью государства.



При всех недостатках выбранного Россией пути разгосударствления экономики в его пользу можно сказать, что, во-первых, оно состоялось, во-вторых, состоялось достаточно быстро.

Стоимость отдельных нефинансовых экономических активов, млн руб. (до 2000 г. – млрд руб.)



Росстат

Основные фонды, включая незавершенное строительство, даны по полной учётной стоимости с учётом проводившихся переоценок. Материальные оборотные средства даны по ценам, учтённым в бухгалтерской отчётности. Домашнее имущество (телевизоры, холодильники и другие товары длительного пользования) показано справочно по полной стоимости в ценах приобретения.

Роль государства в экономике остаётся значительной, правда, не все статистические данные подтверждают эту логику. Согласно статистике Росстата, структура основных фондов по формам собственности изменилась с соотношения 91% государственной собственности к 9% негосударственной в 1990 г. до 26% к 74% уже в 1992 г. За последующие 18 лет доля фондов в госсобственности снизилась ещё на 6 процентных пунктов и достигла 20% против 80% в негосударственной форме собственности.

компаниями с участием государства активов у частных компаний.

Если смотреть на такой показатель, как соотношение доли государственных расходов и расходов негосударственных агентов в экономике, то, согласно данным ОЭСР, в 2009 г. в России это соотношение соответствовало 27:73, что совпадало со средним значением по странам ОЭСР. В этом смысле Россия стала типичным представителем западной экономики. По тем же данным ОЭСР, доля занятых в государственном секто-

Участие государства в экономике в качестве собственника заметно усилилось в кризисный и посткризисный период.

При этом эксперты Всемирного банка оценивают долю государственной и муниципальной собственности в общей массе имущества, включённого в гражданские правоотношения, в 75%. Российские эксперты полагают, что доля государства в экономике составляет около 50%.

При этом участие государства в экономике в качестве собственника заметно усилилось в кризисный и посткризисный период. Об этом свидетельствуют и участвовавшие случаи приобретения

ре в России составила в 2009 г. 20,2% от численности рабочей силы, что выше среднего по ОЭСР (15%) и существенно выше, чем в Бразилии и Южной Африке (8,9% и 8,6% соответственно).

Защищённость собственности: в чём проблема?

Пожалуй, базовой проблемой является низкая легитимность прав собственности, особенно по итогам приватизации,

в глазах общества. Тот факт, что приватизированные компании платят налоги, повышают свою конкурентоспособность, являются работодателями для значительного количества граждан, реализуют социальные программы, повышают экологичность производства, не искупают в глазах россиян вину предпринимателей за не самые прозрачные и честные процедуры продажи госактивов в период первоначального накопления капитала.

И никакой разовый налог не исправит ситуации – только планомерная работа по улучшению имиджа бизнеса, стимулированию социальной активности и, возможно, введению дополнительной нагрузки на «сверхпотребление» может заставить забыть о претензиях.

При этом один из важнейших показателей качества деловой среды – уровень защищённости прав собственности – находится на неприемлемо низком уровне.

Согласно регулярно проводимым опросам РСПП, при и без того низкой базе (в 2007 г. 65% опрошенных оценивали уровень защищённости частной собственности как низкий) более половины опрошенных не видят значимых улучшений в данной сфере, более 20% полагают, что ситуация ухудшилась.

Данную тенденцию подтверждают и международные рейтинги. Если посмотреть Global Competitiveness Index 2011–2012, который готовится Всемирным экономическим форумом, окажется, что по уровню защищённости прав собственности Россия заняла в последнем рейтинге 130-е место, ситуация с уровнем защищённости интеллектуальной собственности ненамного лучше. При этом динамика этих двух показателей однозначно негативная, наша страна занимает всё более низкое место. В Китае при некоторой нестабильности тенденции позитивные изменения по сравнению с оценками 2008–2009 гг. налицо.

В рамках Индекса экономической свободы (The Heritage Foundation) также резко снизился уровень защищённости собственности с 50 пунктов в 2000 г. до 25 пунктов в последнем рейтинге.

Не лучше обстоят дела с началом деятельности компании. Если ориентироваться на опрос РСПП, то срок процедуры создания новой компании с момента сда-

чи документов на государственную регистрацию до получения всех документов, необходимых для начала деятельности, составляет в среднем 39 дней. Если взять для сопоставления международные оценки, например, Doing Business-2012, то ситуация выглядит несколько лучше, хотя и неидеально. Незначительное увеличение количества процедур при открытии компании (с восьми до девяти) и времени на регистрацию (с 29 до 30 дней) на фоне упрощения аналогичных процедур в других странах ухудшили позиции России в рейтинге. И даже снижение «стоимости» начала бизнеса не смогло компенсировать сложившуюся ситуацию.

Уникальность Doing Business-2012 в том, что в рамках этого исследования Россия по одному из показателей, связанных с собственностью, получила достаточно высокие оценки – по процедурам регистрации прав собственности мы занимаем 45-е место. Нельзя сказать, что у нас мало процедур – пять, или процесс занимает мало времени (43 дня – это довольно много).

В данном случае мы «берём» дешёвой процедурой – 0,2% от стоимости имущества по оценкам Doing Business-2012 – это больше, чем в Белоруссии или Казахстане, но существенно меньше, чем в остальных странах БРИК, да и в большинстве развитых стран.

Если говорить о месте урегулирования споров, связанных с правами собственности, то это прежде всего суд. Правда, в 2011 г. по целому ряду направлений количество дел, рассматриваемых в арбитражных судах и связанных с отношениями собственности, в соответствии с данными ВАС России сократилось. На 12,2% снизилось количество дел об обжаловании отказа в государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, сократилось и количество дел об оспаривании зарегистрированных прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Также в 2011 г. продолжилось уменьшение количества рассмотренных дел, связанных с защитой права собственности: с 29 091 дела в 2010 г. до 26 534 дел в 2011 г., из которых на дела о признании права собственности пришлось 17 398 дел, на дела об истребовании собствен-

ного имущества из чужого незаконного владения – 4168 дел (ВАС России).

В 2011 г. отмечается некоторое снижение числа рассмотренных дел, связанных с охраной интеллектуальной собственности (с 3234 дел в 2010 г. до 2996 в 2011 г.). 90% из них связаны с разрешением споров о защите исключительных прав, в основном это дела о защите авторских и смежных прав, а также прав на товарные знаки. В 2011 г. было рассмотрено 239 дел об обжаловании решений Роспатента, как по товарным знакам, так и по изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, при этом требования были удовлетворены по 27% дел.

В целом суд рассматривается бизнес-сообществом как достаточно эффективный инструмент защиты прав собственности.

Так что можно вернуться к уже поставленному вопросу, так в чём же проблема? Казалось бы, базовое законодательство в сфере регулирования взаимоотношений, связанных с правами собственности, сформировано. Структу-

ра собственности за 20 лет изменилась кардинально и в нужную сторону. Арбитражные суды работают, и довольно эффективно. Финансовые затраты на регистрацию прав собственности невелики. И при этом общее мнение – права собственности в России не защищены.

Можно назвать лишь несколько базовых проблем:

- рейдерство. До тех пор, пока сохраняются институциональные, системные возможности для рейдерства, ситуацию невозможно исправить только эффективной судебной системой. Отдельный вопрос – сохраняющиеся возможности для злоупотребления полномочиями со стороны правоохранительных органов;
- массовые нарушения в сфере интеллектуальной собственности. Очень сложно разрабатывать новый продукт, если завтра (да даже через месяц) на рынке может появиться его «пиратская копия»;
- сложность восстановления права собственности. Кстати, в случае нарушения прав интеллектуальной собственности восстановить права чуть легче, если не

Место в рейтинге по рассматриваемым показателям

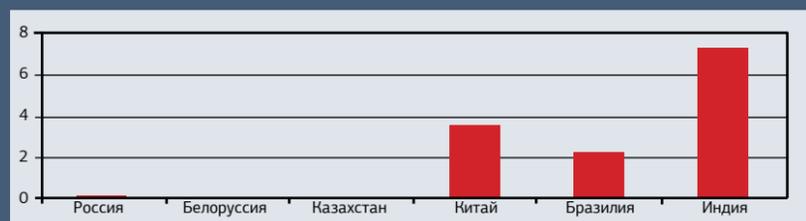


ИДРИТАР – ТАСС

Процедуры регистрации прав собственности (Doing Business-2012)



Стоимость процедур регистрации прав собственности (доля от стоимости имущества)



Пути решения проблем

Если говорить о минимизации возможности для рейдерских атак, то необходимо заняться созданием механизмов, препятствующих государственной регистрации «фирм-однодневок», в том числе за счёт формирования открытой базы по утерянным паспортам. При этом достаточно закладывать в базу два параметра – серия/номер паспорта и ФИО. Увеличения ответственности за регистрацию фирм-однодневок может быть недостаточно. Параллельно необходимо предоставить регистрирующему органу полномочия по проверке достоверности сведений, представленных заявителем.

Стоит также распространить на реестр владельцев ценных бумаг принцип публичности и исключить возможность привлечения к ответственности эмитента за необоснованное списание ценных бумаг со счёта акционера вследствие ненадлежащих действий регистратора. Это позволит защитить интересы собственников, но снимет с компании угрозу убытков в результате нарушения прав её акционеров третьими лицами.

Основным механизмом восстановления прав собственности может стать законодательное закрепление нового способа защиты права, нарушенного в ходе корпоративного конфликта: восстановление утраченного контроля над компанией. Данное право не должно быть связано с наличием добросовестного приобретателя, чьи права необходимо защищать через суд и с использованием регресса. Собственник компании должен быть восстановлен в своих правах без каких-либо ограничений в течение 10 дней по решению суда, при этом любая деятельность по отчуждению активов в течение этого срока должна быть запрещена без подтверждения сделки со стороны восстановленного в правах собственника.

Заниматься необходимо не только исключением уголовной ответственности за правонарушения, где защита интересов общества может быть обеспечена гражданско-правовой/административной ответственностью, но и борьбой с практикой использования полномочий правоохранительных органов для незаконного давления на бизнес. По-прежнему слишком легко

парализовать деятельность компании, изъяв все документы или сервер. Выходом может стать, с одной стороны, жёсткая регламентация процедуры выемки документов, с другой – приоритет копирования информации на месте, а не изъятия сервера.

Исходя из логики избыточности текущего уровня участия государства в экономике как собственника, необходимо:

- определить, какое имущество всё-таки принадлежит государству и в каком оно состоянии (фактически речь идёт об инвентаризации);
- решить, что будет сохранено в собственности государства (в соответствии с жёсткими критериями необходимости и целесообразности присутствия государства в данной компании);
- ограничить возможность дальнейшего «расползания» компаний с госучастием (нет необходимости создавать дочер-



Отдельный вопрос – обеспечение баланса между интересами крупных и миноритарных акционеров при реализации прав на доступ к документам компании.



До тех пор, пока сохраняются институциональные, системные возможности для рейдерства, ситуацию невозможно исправить только эффективной судебной системой.

нюю компанию или покупать какой-то актив, если производство товаров, выполнение работ или оказание услуг с идентичными характеристиками может быть осуществлено сторонними организациями). Этим перечнем задачи в сфере повышения эффективности процесса приватизации и управления госимуществом не исчерпаны.

Отдельный вопрос – обеспечение баланса между интересами крупных и миноритарных акционеров при реализации прав на доступ к документам компании. Речь идёт не просто о доступе к информации, а о возможности предотвращения нарушений прав и интересов владельцев компании. Отсюда и появляется необходимость законодательного урегулирования вопросов ответственности членом совета директоров и менеджмента. Обратная сторона медали – разработка правовых механизмов, которые минимизировали бы возможность использования недобросовестным миноритарным акционером своих прав с целью создания препятствий в деятельности общества и ущемления его законных интересов.

При этом значительную часть задачи повышения уровня защищённости прав собственности можно решить повышением качества корпоративного управле-

ния. В этой связи ключевыми задачами становятся распространение передовых практик корпоративного управления и участие в нормативно-правовом регулировании таких аспектов корпоративных отношений, которые обеспечивают защиту прав собственности.

Базовая задача – принятие новой редакции Кодекса корпоративного поведения, отражающей лучшие отечественные и зарубежные практики, а также содержащей стимулы к повышению качества корпоративного управления.

Другие, более локальные, но не менее важные направления работы – развитие досудебных форматов урегулирования конфликтов, в частности с использованием процедуры медиации, определение чётких правил корпоративных поглощений (требуется чёткая регламентация порядка приобретения 30% и более обыкновенных акций акционерного общества) и т.д.

Мировая практика подтверждает – те «грабли», на которые мы регулярно наступаем в сфере повышения уровня защищённости прав собственности, можно убрать, но для этого требуется время, консолидированная позиция бизнеса и внимание к деталям, как законодательства, так и правоприменительной практики. ПР

Владимир ПУТИН: «Предприниматель – это не мастер по переделу собственности, а человек труда»

«ОТНОШЕНИЕ В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ К БИЗНЕСУ, К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМУ КЛАССУ ВООБЩЕ, В ЦЕЛОМ К ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СЧИТАЮ ОДНИМ ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ АСПЕКТОВ ПОЗИТИВНОГО ДЕЛОВОГО КЛИМАТА В РОССИИ», – С ЭТОЙ ФРАЗЫ НАЧАЛ СВОЁ ОСНОВНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ 9 ФЕВРАЛЯ НА СЪЕЗДЕ РСПП ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВЛАДИМИР ПУТИН. ОЗВУЧИВАЯ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ ПО КАЧЕСТВЕННОМУ ИЗМЕНЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА, ПРЕМЬЕР-МИНИСТР В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ПРЕДЛОЖИЛ ЗАКРЫТЬ ТЕМУ НЕЛИГИТИМНОСТИ ПРИВАТИЗАЦИИ 1990-Х ГГ. ПУТЁМ УПЛАТЫ РАЗОВОГО ВЗНОСА НЫНЕШНИМИ ВЛАДЕЛЬЦАМИ ПРИВАТИЗИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Об общественном доверии к бизнесу

Мы должны прямо сказать, что существующее в обществе отношение к предпринимательству, к институту частной собственности коренится не только в советском прошлом – хотя это, безусловно, так, это отсюда к нам ещё пришло, – но и в том, что происходило в 90-е годы. Мы много говорили на этот счёт, когда бизнес нередко сводился к простому дележу государственного пирога. Нам эту страницу надо перевернуть.

Разные варианты предлагаются. Надо с обществом и, конечно, с экспертным сообществом это обсуждать, но так, чтобы действительно общество приняло эти варианты закрытия проблем 90-х годов: нечестной приватизации, аукционов. Это должен быть либо разовый взнос, либо ещё что-то. Я думаю, что и общество в целом, и предпринимательский класс в этом заинтересованы в первую очередь. Эту тему надо закрывать.

Что нам, безусловно, нужно сделать, так это обеспечить общественную легитимность самого института частной собственности, общественное доверие к бизнесу, иначе мы не сможем развивать современную рыночную экономику и тем более мы не сможем создать здоровое гражданское общество, которое разделено было бы какими-то базовыми

ответственным для подавляющего числа наших граждан, для экономики страны, для всего нашего государства время абсолютное большинство бизнесменов проявили социальную солидарность: сохранили производства, рабочие места. Я убедился в том, что многие брали на себя личную ответственность, рисковали всем, что было заработано за очень

” Что нам, безусловно, нужно сделать, так это обеспечить общественную легитимность самого института частной собственности. “

противоречиями. И эти противоречия мешали бы нашему обществу развиваться, мешали бы развитию экономики и экономических свобод. Кстати, многое в отношении людей к предпринимателям стало меняться в период кризиса. Я уже говорил об этом, говорил публично, и здесь, думаю, уместно вспомнить ещё раз, потому что в это очень сложное, от-

многие годы, поставили на карту всё ради сохранения предприятий и рабочих мест. За это хотел бы вам выразить слова особой благодарности.

За прошедшие годы мы действительно видели примеры добросовестного, рачительного, дальновидного отношения бизнесменов к развитию предприятий, к их модернизации,



подготовке кадров. Многие российские компании доказали свою конкурентоспособность и на внутреннем, и на внешнем рынках. Считаю, что прежде всего сам бизнес заинтересован в том, чтобы абсолютное большинство граждан России поняли, что предприниматель – это не просто мастер по переделу собственности, а настоящий человек труда, человек дела, что его добросовестный труд служит России, причём служит так же, как труд рабочего, инженера, учителя или врача.

И здесь хочу остановиться на предложении ввести налог на роскошь. Он как раз должен стать своего рода обще-

” Я убедился в том, что многие рисковали всем, что было заработано за очень многие годы, поставили на карту всё ради сохранения предприятий и рабочих мест. “

ственно признанной платой за отказ от инвестиций в развитие в пользу сверхпотребления и тщеславия.

Люди в странах с так называемой развитой рыночной экономикой, капиталы которых переходят из поколения в поколение, семейные капиталы, которым 100–200 и больше лет, – они,

если их на улице увидишь, мало чем отличаются от рядового гражданина. К сожалению, у нас это далеко не всегда так. Но на что я бы хотел обратить внимание ради справедливости: у нас нуворишей становится всё меньше и меньше, а людей ответственных и деловых, в том числе и среди извест-

ных и состоявшихся крупных предпринимателей, людей с таким ответственным подходом, – всё больше и больше. Поэтому этот налог на богатство, конечно, не носит фискального характера. Фискальное значение этой меры минимальное. Это морально-этическая норма, и я хочу, чтобы и в предпринимательском сословии это тоже было понято. Очевидно также, что такой налог не должен затронуть средний класс, потому что нам нужно очень чётко и корректно определить те принципы, критерии, по которым будет взиматься такой налог. Считаю, что такие критерии должны вырабатываться в открытом диалоге с обществом и, разумеется, с предпринимательским сообществом. В том числе должна применяться эта мера с использованием современных механизмов общественных коммуникаций и тестирования государственных решений.

Ещё хотел бы обратиться к теме народного IPO банка ВТБ. Для сохранения деловой, коммерческой репутации в глазах общества и инвесторов руководство банка приняло очень справедливое решение, морально выверенное решение: выкупить акции по цене первичного размещения – это 13,6 копейки за акцию. При этом выкуп будет осуществлён в марте–апреле 2012 года на собственные средства банка ВТБ. До 1 мая все расчёты должны быть произведены. Хочу сразу сказать, что банк ВТБ принял это решение без всякого давления. Хотя банк и правительственный, это действительно самостоятельное решение менеджмента и руководства банка.

О национальной предпринимательской инициативе

Качественное изменение общественного отношения к бизнесу позволит нам в полной мере изменить широкий спектр экономических и социальных вопросов, улучшить инвестиционный климат, в том числе реализовать наши планы по расширению пространства для деловой инициативы. Предпринимательский талант – это важнейший ресурс России. Мы должны открыть дорогу новому по-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

колению бизнесменов, создав в России наилучший инвестиционный климат, наилучшее корпоративное и антимонопольное законодательство, сняв барьеры для выхода на рынок новых компаний. В российском предпринимательстве уже есть массовый слой людей, которые настроены на перемены, которые хотят жить по-другому. Также

есть люди и в крупном, и в малом, и в среднем бизнесе – таких людей достаточно, и, что немаловажно, не только среди собственников, но и среди менеджмента, то есть среди тех, кто сегодня находится на втором или третьем этажах управления.

Мы предложили всем ведущим деловым организациям России, включая

” *Национальная предпринимательская инициатива – это принципиально новый подход к формированию делового климата, когда не чиновник, а сам бизнес, то есть главный потребитель этого климата, этих услуг предъявляет требования к участникам процесса.* “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

РСПП, самим разработать национальную предпринимательскую инициативу по формированию конкурентного делового климата в нашей стране. Координатором, своеобразным штабом проекта предложили стать Агентству стратегических инициатив.

Об ответственности чиновников

Хочу подчеркнуть: национальная предпринимательская инициатива – это принципиально новый подход к формированию делового климата, когда не чиновник, а сам бизнес, то есть главный потребитель этого климата, этих услуг предъявляет требования к участникам процесса. При этом мы устанавливаем обязанность чиновника результативно, по существу выполнять эти требования, а не формально на бумажке. Как я уже говорил, мы намерены ввести систему КРІ для каждого руководителя министерства и ведомства, то есть персональной ответственности, выявления персональной эффективности каждого человека. На практике это означает следующее: перед ведомствами в рамках их компетенции будут ставиться вполне определённые целевые задачи и показатели (совершенно конкретные по времени, срокам, часам и так далее) по существенному уменьшению сроков и количества различных процедур и их стоимости, чтобы в результате мы вошли в двадцатку стран с наилучшими условиями для ведения предпринимательской деятельности. Конечно, будет сложно, и мы с вами прекрасно это понимаем. Но если мы не будем ставить перед собой таких задач, мы ничего не сделаем. ПР



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

” *Этот налог на богатство, конечно, не носит фискального характера. Это морально-этическая норма, и я хочу, чтобы и в предпринимательском сословии это тоже было понято.* “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



Ирина ГРИДНЕВА,
заместитель Председателя
Комитета РСПП
по собственности,
член Комитета РСПП
по развитию конкуренции



Наталья МАЛЯР,
старший преподаватель
кафедры горного
права РГУ
нефти и газа
имени И.М. Губкина

Гарантии права собственности: государственное регулирование

СВОБОДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, А ТАКЖЕ РАВНАЯ ЗАЩИТА ВСЕХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ СОСТАВЛЯЮТ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ. ОДНАКО О НАЛИЧИИ У НАС ЭФФЕКТИВНОГО СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ВОПРОСАМ ГАРАНТИЙ ПРАВ СОБСТВЕННИКА И ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СОБСТВЕННОСТИ, ПРИОБРЕТАЕМОЙ И ИСПОЛЪЗУЕМОЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ГОВОРИТЬ ПОКА РАНО.

Компенсации и изъятие имущества

Российское законодательство достаточно строго придерживается принципа компенсации (возмещения) стоимости имущества собственнику, если последний по тем или иным основаниям его лишается.

Так, убытки, неполучение дохода при осуществлении предпринимательской деятельности в гражданско-правовой сфере возмещаются посредством специальных компенсаторных механизмов (возмещение убытков, упущенной выгоды, взыскание неустойки).

Принудительное изъятие имущества, не связанное с правонарушением, основывается на законе, применяется

по решению суда и также предполагает выплату компенсации.

Изъятие имущества, связанное с правонарушением (взыскание штрафов, изъятие орудия правонарушения, приостановка деятельности, меры, направленные на компенсацию нарушенного состояния окружающей среды и пр.), является мерой воздействия (наказания) за совершенное правонарушение, предусмотрено законом и может применяться по решению суда либо на основании актов государственных органов, которым такое право предоставлено законом.

Так, налоговые органы вправе взыскивать задолженность по уплате налогов, приостанавливать операции по счетам в

банках, органы Росприроднадзора вправе по результатам проверок привлекать нарушителей к ответственности в форме штрафов, органы Ростехнадзора – как в форме штрафов, так и в форме приостановления деятельности предприятия при выявлении нарушений требований промышленной безопасности.

Такие меры воздействия со стороны государства в принципе являются допустимыми, если они непосредственно основываются на законе, их применение детально законодательно урегулировано и не приводит к нарушению общеправовых принципов. Однако следует обратить внимание на системный подход к вопросам гарантий защиты прав собственника.

Органы Росприроднадзора вправе по результатам проверок привлекать нарушителей к ответственности в форме штрафов, органы Ростехнадзора – как в форме штрафов, так и в форме приостановления деятельности предприятия.



SHUTTERSTOCK

мер, полномочий по экологическому, земельному контролю федеральных органов власти и органов власти субъектов РФ), влекущее многочисленность и обременительность проверок. Это и необходимость многократного повторного прохождения градостроительной экспертизы. Это и практика установления органами субъектов РФ и органами местного самоуправления необоснованно высоких ставок арендной платы за пользование земельными участками и иными объектами недвижимости, находящимися в государственной и муниципальной собственности.

Сюда же следует отнести и создание при государственных и муниципальных органах власти «своих» коммерческих фирм, экспертных организаций, которые, помимо хозяйственной деятельности, участвуют и в выполнении функций органов власти. Например, функции экспертизы качества фармацевтической продукции (во многих субъектах РФ переданы «Центрам контроля качества»), функции анализа проектной документации на соответствие требованиям охраны объектов рыбохозяйственного значения, функции выдачи заключений о соответ-

ствии санитарно-эпидемиологическим требованиям и т.д.

Также широко распространена практика применения административных мер управления отдельными отраслями экономики или сегментами рынка, обусловленная необходимостью срочного решения ситуационных проблем или защиты точечных интересов тех или иных участников гражданского оборота.

Таковыми мерами являются, например, и сезонно устанавливаемые цены на нефтепродукты для сельскохозяйственных производителей вместо комплексной программы поддержки аграрного сектора, и ежемесячно устанавливаемые экспортные пошлины, которые изменяются в зависимости от конкретной сложившейся ситуации в той или иной сфере экономики.

«Принципы» двойного наказания

Кроме того, у нас сложилась ситуация, когда правоприменительные органы и государство в целом, участвуя в регулировании гражданского оборота, рассмотрении споров, создании и принятии законов, видят своей целью защиту интересов «слабой» стороны, а не

Функции экспертизы качества фармацевтической продукции во многих субъектах РФ переданы «Центрам контроля качества»



ИНТЕРПРЕСС/PHOTOPRESS.RU

Проблемы «вмешательства» государства в частноправовую сферу

Степень защищенности права собственности, как правило, определяется исходя из оценки ряда критериев, а применительно к предпринимательству в первую очередь такого критерия, как степень и обоснованность государственного регулирования частноправовой сферы.

И следует признать, что здесь мы имеем дело с рядом проблем, требующих разрешения.

Если говорить о пределах и допустимости государственного «вмешательства» в предпринимательскую сферу, то очевидно, что существуют области, где государственное регулирование не только оправданно, но и необходимо. Это объекты, имеющие стратегическое значение, естественные монополии, иностранные инвестиции, недропользование, промышленная и экологическая безопасность и ряд других.

Но совершенно недопустимым является подход, заключающийся в неоправданном вмешательстве в частноправовую сферу.

К проблеме чрезмерного государственного регулирования и злоупотребления государственным вмешательством в отдельные сферы предпринимательской деятельности относится, к примеру, вопрос пресловутых административных барьеров.

Это и дублирование полномочий контролирующих органов (напри-



РИА «НОВОСТИ»

В соответствии с Законом о защите конкуренции антимонопольный орган вправе выдать предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

максимально полную и эффективную реализацию конституционных прав частной собственности и свободы экономической деятельности. Приведём пример из сферы антимонопольного регулирования как одной из наиболее значимых отраслей государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Очевидно, что безвозмездное изъятие части собственности, выполняющее функцию наказания за правонарушение (штраф, иные взыскания штрафного характера), как и любое другое наказание, должно отвечать принципу соразмерности последствиям нарушения.

В соответствии с Законом о защите конкуренции антимонопольный орган вправе выдать предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства. Од-

новременно КоАП РФ предусматривает применение к хозяйствующему субъекту оборотного штрафа за нарушение антимонопольного законодательства до 15% годовой выручки.

Конституционный суд признал взыскание незаконно полученного дохода «специфической» формой воздействия на нарушителей антимонопольного законодательства, а не мерой ответственности. В связи с чем предписание о перечислении незаконно полученного дохода может применяться вместе с оборотным штрафом, хотя на самом деле это «двойное» изъятие имущества как мера наказания за одно и то же правонарушение. И такой подход однозначно неприемлем.

Кроме того, применительно к антимонопольным нарушениям не соблюдается принцип соразмерности наказания общественной опасности нарушения. Так, за антимонопольное

правонарушение, длившееся, к примеру, 2 месяца, исходя из норм КоАП РФ может быть применён штраф в размере до 15% выручки за весь предшествующий год.

Принцип двойного наказания, а также несоразмерная правонарушению ответственность существенно ограничивают права собственников. На эту проблему неоднократно указывало бизнес-сообщество, в том числе в процессе обсуждения третьего антимонопольного пакета. Но проблема так и не была решена. Более того, принятые поправки в Кодекс об административных правонарушениях, принятые в рамках этого пакета, значительно усугубили ситуацию.

Теперь, исходя из новых правил расчёта штрафа за нарушения антимо-



SHUTTERSTOCK

Безвозмездное изъятие части собственности, выполняющее функцию наказания за правонарушение, должно отвечать принципу соразмерности последствиям нарушения.

нопольного законодательства, фактически его минимальный размер будет составлять не 1%, а 8 (!) %, а для крупных участников рынка – 11,5%, поскольку у них в наличии всегда будут по крайней мере дваотягчающих обстоятельства – извлечение в результате правонарушения дохода в размере более 5 млн руб. и совершение правонарушения двумя и более лицами, входящими в группу лиц, определяемую в соответствии с антимонопольным законодательством. То есть по новым правилам штраф рассчитывается следующим образом: за нарушение без смягчающих и отягчающих обстоятельств – 8%, за каждое смягчающее обстоятельство – минус 1,75%, за каждое отягчающее – плюс 1,75%.

Также существует практика привлечения хозяйствующих субъектов к двойной имущественной ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды. После возмещения природопользователем вреда, причинённого окружающей среде, в денежной форме контролирурующие органы считают возможным обратиться к природопользователю с требованием о возмещении вреда в натуре (о проведении восстановительных работ), и суды, как правило, такие иски удовлетворяют.

Надеемся, что в процессе дальнейшего совершенствования законодательства эти вопросы будут решены.

Предлагаемые меры снижения государственного давления

В основу решения этой чрезвычайно важной для российского рынка проблемы должен быть положен следующий принцип: при выборе мер регулирования отношений собственности важно правильно находить баланс между частными и публичными интересами, в противном случае можно получить малопривлекательные результаты от опасений потенциальных инвесторов до дестабилизации рынка.

Учитывая всё сказанное, представляется необходимым установить на уровне закона основные принципы и



SHUTTERSTOCK

Существует практика привлечения хозяйствующих субъектов к двойной имущественной ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды.

пределы государственного регулирования отношений собственности, в частности и в первую очередь в сфере осуществления предпринимательской деятельности. Речь идёт о необходимости принятия:

– закона, содержащего исчерпывающий перечень оснований и регулирующего порядок перехода права собственности к государству (национализация и изъятие имущества для государственных и муниципальных нужд),

– закона, устанавливающего основания и пределы государственного регулирования отдельных отраслей экономики, прежде всего отраслей, имеющих стратегическое значение для государства.

Возможно, пределы вмешательства государства в экономическую жизнь было бы целесообразно очертить сводным законодательным актом.

Необходимо также на законодательном уровне закрепить обязательность экспертизы и предварительной оценки последствий принятия органами власти нормативных правовых актов и решений об установлении и изменении административных требований к деятельности хозяйствующих субъектов. Такая оценка должна проводиться при участии объединений предпринимателей, общественных организаций, что позволит свести к минимуму риск негативного влияния принимаемых решений на стабильность гражданского оборота. ПР

Евгений Фёдоров: **«Предприниматель** **управляет собственностью** **лучше чиновника»**

ПО МНЕНИЮ ДЕПУТАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ, ЧЛЕНА КОМИТЕТА ГД ПО БЮДЖЕТУ И НАЛОГАМ ЕВГЕНИЯ ФЁДОРОВА, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ИМЕЕТ БОЛЬШЕ МОТИВОВ, ЧЕМ ЧИНОВНИК, ЭФФЕКТИВНО УПРАВЛЯТЬ ПРЕДПРИЯТИЕМ. ГОВОРЯ О ТЕМЕ ПРИВАТИЗАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ, ДЕПУТАТ ЗАТРОНУЛ И ВОПРОСЫ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА.

– Евгений Алексеевич, в каких сферах должна пройти дальнейшая приватизация предприятий? Что, по вашему мнению, должно остаться в руках государства?

– На мой взгляд, приватизация должна охватить всё, что не касается государственного управления, обороны, безопасности и социальной сферы. Государственное имущество надо распродавать, потому что частник всегда лучше управляет предприятием, чем чиновник, – в силу мотивации. Чиновник мотивирован на спокойствие, на карьеру. Предприниматель мотивирован на риски. В том числе риски страха потерять бизнес и предприятие, страха конкурентной борьбы. Если он не выдерживает конкурентную борьбу (например, не используя новые технологии), он может обанкротиться. Это для него и семьи становится личной трагедией. Иногда бывает, вы знаете, люди стреляются из-за банкротства. У чиновника в принципе такого не может быть! По определению.

Но у государства есть регулирующие механизмы – оно контролирует процессы, может изымать у собственника через суд имущество, предприятие, если тот нарушает законы. Мы это видим в

Москве – когда, например, собственники плохо эксплуатируют памятники, государство их изымает и отдаёт другим собственникам.

Это нормальный рыночный механизм. Неважно, стратегическое предприятие, нестратегическое – они все

” Приватизация должна охватить всё, что не касается государственного управления, обороны, безопасности и социальной сферы. “

должны быть в частных руках. Если они плохо управляются, они должны судом изыматься и снова выставляться на продажу.

– Кто оценит, хорошо или плохо управляется?

– Оценка частника – рынок, конкурентная борьба. Если ты плохо управляешь предприятием, не можешь платить налоги, то становишься банкротом. Вот кто оценит чиновника, – сложно сказать. У него «хорошо или плохо» зависит от докладной записки другого чиновника. У чиновника таких рисков, как у частника, нет.

Государство, конечно, не уходит от управления в общем смысле. Оно

управляет процессами в широком спектре экономики. Надо заметить, что рыночная экономика куда более управляемая государством, чем, как это ни парадоксально звучит, административно-командная. В ней есть стратегия, мощные институты

государства, связанные со стратегическим планированием, с оценкой деятельности и контролем. В административно-командной экономике – набор приказов, как правило, неработающих.

– Сейчас благоприятная конъюнктура для продажи следующего пакета предприятий?

– Приватизация предприятий должна учесть сопутствующие условия, в том числе условия рынка: появилась ли новая элита страны, у которой будут деньги (тогда она сможет купить предприятия)? Если таковых нет, то, конечно, продавать рано. Однако в любом случае надо продать все пред-

приятия, за исключением тех, которые мы уже обозначали. Я думаю, это произойдет в перспективе – 5–10 лет. Что-то надо продать сейчас, а не ждать какой-то конъюнктуры. При продаже, я считаю, есть два определяющих элемента. Первый элемент: рынок должен купить (иметь деньги). Второй элемент: частник лучше управляет. Даже если вы продали предприятие не за миллиарды, которые хотели получить, а за чуть меньше – это всё равно лучший вариант, чем государство будет держать его у себя и неэффективно управлять.

– Рейдерство затихает? «Прижали» рейдеров законодательно?

– Технологически да. В законодательстве расширили антирейдерские статьи и ввели уголовную ответственность. Но проблема рейдерства не решена. Надо понимать, что это глубокая системная проблема, связанная со слабостью национальной власти. А власть пока не готова решать многие проблемы, в том числе и названную.

– Там, где собственность, там и интересы коррупционеров. Есть у нас надежда, что сфера коррупции будет сжиматься?

– Чтобы ответить на этот вопрос, надо вспомнить, что было после развала СССР. Вы можете себе представить, даже теоретически, коррупцию больших масштабов, чем отдать по списку 100 человекам половину имущества огромной страны под названием СССР в течение 3–4 лет? Причём отдавали иностранцы – американские советники, приглашённые в начале 1990-х годов тогдашним правительством. Такое не сравнить ни с какими нынешними «откатами»!

Следующий фактор гигантской коррупции – это олигархическая система, которую создали те же американские советники. Выстроенная ими олигархическая система – это был высочайший механизм коррупции уже ежедневного текущего управления. Суть олигархической системы – должности чиновника являются квотами бизнеса. Задача министров и руководителей госкомпаний – каждую неделю отчитываться перед своим хозяином-



” Если ты плохо управляешь предприятием, не можешь платить налоги, то становишься банкротом. Вот кто оценит чиновника, – сложно сказать. “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

олигархом, что он сделал для него на должности министра.

Этот механизм коррупции, работавший в 1990-е годы, значительно ослаб, но его последствия работы ещё ощущаются. Да, его заменил бюрократический механизм, который имеет свои проблемы с коррупцией – откаты, взятки и так далее. Но это на порядки ниже, чем первые два фактора. Решить проблему коррупции можно только одним путём – укрепив национальный курс и суверенитет страны, то есть решив проблему 1991 года. У нас всему обществу уже 20 лет «промывают мозги», что якобы Советский Союз сам развалился.

Обратите внимание – нет ни одного крупного коррупционера в стране, который бы не пользовался западными счетами, не имел бы там имущества; реально там не жил (или его семья). Коррупция в принципе невозможна без иностранной поддержки за исключением разве только мелкой – в ГИБДД, здравоохранении или каких-то других сферах. Невозможна! А вот крупная, системная – Западом поддерживается. Мало того, укрывают преступников. Прячут у себя отъявленных коррупционеров типа Бориса Березовского.

– Как нам уйти от этой зависимости?

– Проблема коррупции – явно не внутреннее дело. Это вопрос геополитической конкурентной борьбы с Россией, которой манипулируют через коррупцию. Изменить систему способен только Владимир Владимирович Путин, когда для этого созреют условия, потому что в конкурентной борьбе мы отнюдь не сильные ребята.

Сегодня за этот национальный курс его и атакуют. Все оппозиционные митинги – это атаки Соединённых Штатов Америки. Когда кандидаты в президенты говорят о переходном периоде на 2 года, у меня вопрос, почему вы хотите «технического» президента? А кто стоит за ним? Кто придёт на смену? Появится какой-то «дьявол», которого вы прячете и боитесь нам о нём говорить. И придет он явно из США.

Это не переходный период. Это период ликвидации России! Проблема

заключается в том, что сегодня хотят вернуть 1990-е годы, поэтому атакуют стабилизацию. Есть простые вещи – когда мне как юристу говорят, что прошёл митинг на Болотной площади, я смотрю, кто организаторы. Больше половины организаторов – грантополучатели! Люди, состоящие официально на зарплате у властей другого государства. Значит, я понимаю – митинг организовало другое государство в интересах повышения уровня жизни США за счёт снижения уровня граждан России.

В стабилизации есть основа для укрепления национального суверенитета. Сравним с ситуацией 1990-х годов. Тогда был полный развал. Постоянное уменьшение численности населения. Падение уровня и продолжительности жизни. Движение к уничтожению страны. И только отменив хасавюртовские соглашения, олигархическую систему, перестали разваливаться. Вот это стабилизация!

– Вы считаете, что у нас условия политической борьбы для всех равные?

– Я отвечу следующим образом. Можно ли говорить о том, что экономическое пространство России является национальным? 90% денег, которые работают на этом рынке, – это иностранные деньги. Российского национального капитала нет, потому что формально у нас мало предприятий, принадлежащих юридическим лицам в России. Крупные и средние предприятия, за малым исключением, – все в иностранной юрисдикции. А наша элита на 90% не является национальной элитой – за рубежом у неё недвижимость и проживают семьи.

Равные условия предвыборной борьбы в глубоком смысле сводятся к тому, кто на них соревнуется. А получается, что соревнуются только иностранные деньги. Это не равенство условий. Это равенство иностранных денег.

Ситуация такова, что есть национальный лидер Владимир Путин и против него вся система, финансируемая из-за рубежа. Сам момент выборов равный и честный. А вот вокруг предвыборной кампании мы видим

антироссийскую пропаганду – не антипутинскую! Она направлена на уничтожение суверенитета страны. Это атака на национальные власти.

Суверенитет восстановить очень сложно. Напомню вам, что восстание суверенитета называется

В 1991 году с развалом СССР мы проиграли. Было принято решение не защищать свою Родину. И мы потеряли суверенитет. Так всегда в таких случаях. Принял бы решение император Александр I сдать, допустим, Россию Наполеону, проиграли бы тогда.

” Проблема коррупции – явно не внутреннее дело. Это вопрос геополитической конкурентной борьбы с Россией, которой манипулируют через коррупцию. “

национально-освободительной борьбой. Это процессы, жесточайшие по своему накалу. Мы к ним ещё не готовы.

Болгария, например, свой суверенитет 500 лет восстанавливала. Для этого должны сложиться все условия и накопиться национальные силы.

Принял бы решение Сталин сдать Советский Союз, проиграли бы Гитлеру. Горбачёв принял решение сдать СССР. Всё, проиграли.

Если не сказать правду, ничего невозможно поменять. И не просто сказать – она должна быть многими услышана и осознана.

ПР

” Проблема рейдерства не решена – это глубокая системная проблема, связанная со слабостью национальной власти. “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФЁДОРОВ Евгений Алексеевич, депутат, член Комитета Госдумы РФ по бюджету и налогам, член Правления РСПП.

Родился 11 мая 1963 г. в г. Ленинграде. Окончил Ленинградское высшее военное инженерно-строительное училище им. генерала армии А.Н. Комаровского, военный инженер-энергетик. Имеет также высшее образование экономиста и юриста. Кандидат экономических наук.

Участник боевых действий в Республике Афганистан в 1985–1988 гг. С 1990 г. избирался депутатом Ленинградского областного Совета народных депутатов, членом малого совета, депутатом Государственной Думы ФС РФ I созыва.

В 1996–1997 гг. – заместитель начальника

Департамента страхового надзора Министерства финансов России. В 1997–1998 гг. – заместитель руководителя аппарата Совета обороны при Администрации Президента РФ.

До 2001 г. – заместитель Министра России по атомной энергии.

Действительный государственный советник РФ.

С декабря 2003 г. – депутат Государственной Думы РФ IV, V и VI созывов. Член фракции «Единая Россия».

Имеет более 40 авторских свидетельств и патентов на изобретения.

Юрий СИМАЧЁВ: «Наш подход – презумпция полезности приватизации»

ЮРИЙ СИМАЧЁВ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ОАО «МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР», ОТМЕЧАЯ ПРОБЛЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ, ПОЛАГАЕТ, ЧТО ПРИВАТИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ САМОЦЕЛЬЮ: ОНА МОЖЕТ ДАТЬ ПОЗИТИВНЫЙ ЭФФЕКТ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОЙ КОНКУРЕНЦИИ, ЗАЩИЩЁННОСТИ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И БЛАГОПРИЯТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА.

– Юрий Вячеславович, к вам вопрос как к руководителю одной из экспертных групп по обновлению «Стратегии-2020»: какие подходы к приватизации государственности обозначили эксперты?

– Нынешняя структура государственного сектора характеризуется очень высокой неоднородностью. В этих условиях системные подходы, определяющие, в каких отраслях требуется прямое присутствие государства, а в каких – нет, уже не столь прагматичны. Здесь важнее индивидуальный подход: требуется ли прямое участие государства в управлении тем или иным предприятием госсектора. Иначе высок риск сделать много ошибок.

Подходы к приватизации государственных предприятий, которыми мы руководствуемся в экспертной группе по обновлению «Стратегии-2020», следующие. Мы провозглашаем в нашем докладе Правительству РФ презумпцию полезности приватизации и отмечаем, что приватизация – это только инструмент. Приватизация – не самоцель. Она может дать позитивный эффект только в условиях развитой конкуренции, высокой защищённости частной собственности и хорошего предпринимательского климата.

В то же время мы не считаем возможным ожидать, когда же у нас будет совсем благоприятный деловой климат, однако при этом мы всё время подчёркиваем, что меры в области приватизации и управ-

ления государственной собственностью ни в коем случае нельзя рассматривать в отрыве от других мер государственной политики. Рискованно приватизировать государственную собственность опережающими темпами, а при этом реализовывать меры по улучшению инвестиционного климата запаздывающим образом. Таких разрывов в государственной политике быть не должно.

Мы не стоим на позиции, что государство должно «уйти отовсюду»

в целом частная собственность, конечно же, более эффективна, чем государственная.

Было, наверное, неправильным полагать, что не может быть изменений в уровне участия государства в экономике. В период кризиса не только Россия, но и многие другие государства были вынуждены более глубоко входить в управление экономикой, в том числе увеличивая своё прямое присутствие в капитале тех или иных компаний. Но в

” Приватизация – не самоцель. Она может дать позитивный эффект только в условиях развитой конкуренции, высокой защищённости частной собственности и хорошего предпринимательского климата. “

и немедленно. Выход государства из экономики должен осуществляться в разумные сроки. Особая осторожность нужна по отношению к секторам с низким уровнем конкуренции, слабой предпринимательской инициативой. В нашем докладе отмечается, что есть примеры, когда компании с участием государства работают более эффективно. Иногда они успешно выполняют функции институтов развития. Однако при прочих равных условиях на основе большинства исследований видно, что

дальнейшем, когда кризис заканчивается, страны начинают активно реализовывать программы приватизации.

Мы считаем, что на этапе посткризисного развития сам по себе уровень государственного участия в российской экономике слишком высок, в том числе в сопоставлении с другими странами. Прежде всего это касается участия государства в крупном бизнесе, а также чётко наблюдавшегося тренда к быстрому расширению активов крупных компаний с госучастием на основе приобре-

тения новых активов. В этом мы видим существенные риски.

– В каких сегментах, по вашему мнению, целесообразно проводить приватизацию?

– Есть общее замечание: мы считаем, что начинать нужно с тех секторов, которые конкурентные, потому что вопрос, связанный с приватизацией субъектов в сфере естественных монополий, значительно более сложный (в них есть серьёзные риски: как себя поведут частные инвесторы в этих компаниях в отсутствие конкуренции).

Второе замечание. Есть ряд секторов, где основной является задача реформирования и реструктуризации, а приватизация, безусловно, носит подчинённую функцию. Сначала надо определить сами цели и задачи, то есть как следует организовать эти секторы, а потом соответствующим образом выстроить приватизацию. Поэтому по таким секторам мы и не предлагаем готовых решений. Прежде всего это касается сектора ЖКХ, где множество ГУПов и МУПов.

Третье. В последние годы в Закон о приватизации были внесены поправки, допускающие многообразие направлений приватизации государственных унитарных предприятий (ГУП). Если раньше ГУП можно было приватизировать, создав только акционерное общество открытого типа, то сейчас можно преобразовывать его в общество с ограниченной ответственностью. Кроме того, те ГУПы, которые занимаются оказанием услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, могут преобразовываться также в автономные некоммерческие организации.

Замечу, что мы в нашем докладе по приватизации говорим только о хозяйствующих субъектах: это АО с государственным участием и унитарные предприятия. Реально большинство субъектов в том же образовании, в медицине, в науке – это всё же учреждения. Они финансируются по смете из бюджета. Мы вопросы государственных учреждений не затрагивали.

– Есть ли системные проблемы, мешающие эффективно управлять государственной собственностью?



ФОТОСЛУЖБА ИДГ РСПП

” Выход государства из экономики должен осуществляться в разумные сроки. Особая осторожность нужна по отношению к секторам с низким уровнем конкуренции. “

– Первая проблема. Государство, будучи прямым участником капитала какой-то компании, участвуя в управлении её деятельностью, фактически в своём лице совмещает две плохо совмещаемых функции.

С одной стороны, функцию регулятора рынка. Государство предлагает определённые законы, устанавливает нормы и контролирует, как они выполняются. С другой стороны, оно управляет деятельностью некоторых коммерческих субъектов, находящихся в рамках тех же самых правил. Возникает соблазн, исходя из того, что всё-таки предприятие-то ориентировано на обеспечение публичных интересов, решает государственные задачи, чтобы «отклониться» от этих общих правил.

Вот это нездорово. Это нарушает условия рыночной конкуренции и снижает

мотивацию для других игроков на рынке. Самое главное – создаёт предпосылки к манипулированию общественными интересами. Всегда можно сказать: «Здесь мы руководствовались очень важными общественными интересами», принимая то или иное решение.

Например, экспертами отмечалось, что, судя по поведению компаний на рынке слияний и поглощений, де факто одни правила действуют для частных компаний и другие правила – для компаний с государственным участием. Возможность манипулировать отстаиванием публичных интересов связана ещё и с тем, что практически ни для одного предприятия с государственным участием внятно государством не сформулировано то, зачем оно в нём участвует и какие именно задачи решает через своё участие, которые нельзя



” Те ГУПы, которые занимаются оказанием услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, могут преобразовываться также в автономные некоммерческие организации. “

решить иными способами (в частности, путём регулирования).

Вторая проблема. Вопрос качества представления интересов государства. Должен сразу сказать – в крупнейших компаниях, безусловно, участвуют очень квалифицированные представители государства: раньше это были министры, заместители министров, теперь – начальники департаментов. Но это для них не основная деятельность. Именно поэтому для крупных компаний с государственным участием характерно большое число заочных заседаний советов директоров. Заочные заседания – это прямая предпосылка к тому, что вопросы будут рассматриваться формально, что членами совета директоров – представителями государства – не будет уделено достаточно серьёзное время анализу вопросов, по которым им предлагается проголосовать.

Это означает, что существенно большую роль в сопоставлении с советом директоров приобретает топ-менеджмент

компаний. Возникают дополнительные предпосылки для оппортунизма со стороны менеджеров.

Каждый раз на уровне компаний с государственным участием возникают проблемы, что в силу нечёткости задач (что именно государство, по большому счёту, хочет от этих компаний) начинаются споры между различными министерствами и ведомствами – кто как себе видит их миссию.

Как следствие, усиливается конъюнктурность принимаемых решений. В дополнение к этому возникает принципиальная проблема – как оценить деятельность менеджеров, особенно когда представители государства по-разному понимают задачи, которые возложены на компанию.

Это фундаментальные проблемы. Конечно же, можно и нужно пытаться их решить.

Да, можно разрабатывать стратегии развития компаний с государственным

участием. Это делается, чтобы более чётко понимать и консолидировать интересы государства применительно к таким компаниям.

Да, можно развивать институт независимых директоров и профессиональных поверенных, таким образом дистанцируя непосредственно чиновников от управления компаниями с государственным участием.

Но найти принципиальное решение вышеназванным проблемам, скорее всего, невозможно.

– Эксперты проводили сравнения, где более высокая производительность – в госкомпаниях или частных компаниях?

– Очень важный вопрос. Однако мы перед собой такую задачу не ставили. Объясню, почему. Очень сложно найти корректные примеры частных компаний для сопоставления с крупнейшими компаниями госсектора.

Всегда можно сказать: «Эта компания недостаточно эффективна не из-за того, что государство участвует в её капитале, а из-за того, что у неё есть определённые ограничения по сравнению с частными компаниями, она действует в соответствии с публичными интересами. Эта компания не может действовать как частные фирмы. Например, они берут и сокращают свой персонал, а эта компания в силу своего статуса и высокой социальной ответственности так действовать не может».

Вообще говоря, у большинства наших крупных компаний, причём как с государственным участием, так и у частных компаний, производительность, к сожалению, ниже, чем у аналогичных зарубежных компаний. Вот это проблема.

Сравнивать, какие российские компании более инвестиционно активны – частные или с государственным участием, – тоже очень сложно. Бывает, что компания с государственным участием в том или ином секторе более активна. Бывает и наоборот. Например, сектор металлургии, он практически частный. Крупные металлургические предприятия – одни из самых инновационно активных компаний, с одним из самых высоких уровней расходов на инновации.

Весьма часто крупные российские компании отстают от зарубежных по ресурсоёмкости, по применяемым технологиям. Неслучайно были приняты решения по стимулированию инноваций в крупных госкомпаниях. Они связаны с разработкой и контролем реализации программ их инновационного развития, причём были заданы достаточно жёсткие условия. Что ещё очень ценно: когда разрабатывались эти программы, был проведён бенчмаркинг, то есть сравнение компаний с государственным участием с аналогичными крупнейшими зарубежными компаниями. В результате представители государства стали гораздо лучше понимать, по каким технологиям, по каким параметрам проигрывают наши компании.

– Ошибки приватизации прошлых лет будут учтены? Не уйдёт ли за «просто так» собственность в частные руки?

– Вопрос «за просто так» – довольно абстрактный. В чём здесь могут быть ошибки? Всё время говорится – давайте не будем ту или иную компанию приватизировать сейчас. Она через какой-то период будет стоить дороже. Но если государство – хоть сколько-нибудь разумный собственник, естественно, компания должна в стоимости расти. Правильно?

Следующее рассуждение. Мы продали эту компанию. Её купили у нас по одной цене, а теперь она стоит дороже. Ну и слава Богу! Раз она стала стоить дороже, значит, удалось найти хорошего собственника, компания развивается нормально.

Другое дело – по какой цене этот собственник вошёл в компанию и приобрёл её акции. Этот вопрос решается только одним образом: стоимость компании могут оценить только её потенциальные инвесторы.

Да, компания – вроде бы дорогая, а деловой климат – так себе. Не верят, к примеру, инвесторы тому, что будет с тем или иным сектором. Они считают (я условно говорю), что высоки риски национализации в том или ином секторе, делают поправки на то, что налогообложение изменится, учитывают качество российского корпоративного законодательства. В результате идёт система дисконтов по стоимости компании.

Что можно противопоставить сомнениям по справедливости стоимости приватизации? Открытость, транспарентность условий и конкурентность участия потенциальных покупателей. Самое лучшее – максимально убрать барьеры для участия различных инвесторов, в том числе иностранных.

Что ещё здесь очень важно? Чтобы в приватизации не был задействован (а мы считаем, что риски такие есть) государственный ресурс. Этого совсем не хотелось бы, потому что тогда вме-

отрасли и свои представления о том, как будет выстроено регулирование в ней.

Лучше, когда те или иные обязательства на бизнес возлагаются чётко, понятно и прозрачно, через соответствующее законодательство. Иначе дальше очень сложно понять, кто кому что пообещал. Именно поэтому мы, исходя из опыта прошлой приватизации, «против» конкурсов с условиями. Были в своё время конкурсы с инвестиционными условиями. Ну и что: в большинстве своём они не были выполнены. Вообще, вопрос

” Мы, исходя из опыта прошлой приватизации, “против” конкурсов с условиями. “

сто прямого участия государства получится расширение косвенного участия государства (через подконтрольные ему финансовые структуры). Это ещё хуже, потому что прямое участие государства – более-менее контролируемое. В его рамках можно потребовать большей прозрачности, дополнительной отчётности.

В ходе приватизации должен быть рынок, где конкурируют действительно частные инвесторы. Для них должны быть чётко сформулированы правила или условия, на которых они входят в то или иное предприятие. Совсем здорово, если государство попытается инвесторам объяснить перспективу развития

взаимного исполнения обязательств очень сложный. Бизнес всегда может сказать: «Да, я планировал выполнять эти условия, но я рассчитывал на иной деловой климат, я рассчитывал на иную налоговую нагрузку». А представители государства могут заявить: «Мы создали условия, чтобы вы могли приобрести эти активы подешевле, а вы не выполнили своих модернизационных обещаний». Потом не поймёшь, кто именно не выполнил своих обязательств или кто первым перестал их выполнять, поэтому лучше, когда удаётся обойтись без каких либо «бартерных» обменов между государством и инвесторами в ходе приватизации. **ПР**

СПРАВКА



СИМАЧЁВ Юрий Вячеславович,
заместитель генерального директора
ОАО «Межведомственный аналитический центр».
Родился в 1961 г. В 1984 г. окончил физический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, в 1996 г. – факультет фондового рынка и инвестиций Государственного университета – Высшей школы экономики; кандидат технических наук.
С 1992 г. работает в Межведомственном аналитическом центре, с 1998 г. – заместитель генерального директора этого центра.

Член Экспертного совета Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, член Рабочей группы по развитию частно-государственного партнёрства в инновационной сфере при Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям. Входит в Совет Ассоциации исследователей экономики общественного сектора. Член ряда экспертных групп по обновлению «Стратегии-2020».

Проблемы управления собственностью в унитарных предприятиях



Георгий МАЛЬГИНОВ, к.э.н., зав. лабораторией проблем собственности и корпоративного управления Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

РЕФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ СТАЛКИВАЕТСЯ С РЯДОМ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ, В ОСНОВЕ КОТОРЫХ ЛЕЖАТ ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ.

К началу рыночной трансформации в начале 1990-х гг. в российской экономике безраздельно доминировали государственные предприятия, функционировавшие в рамках права полного хозяйственного ведения на основе ещё советского закона «О государственном предприятии (объединении)» (1988 г.). Широкие права руководителей госпредприятий, которые зачастую злоупотребляли ими в личных целях, не имели надлежащего противовеса в условиях ослабления контрольных механизмов, характерных для прежней централизованной системы управления экономикой.

Для новых условий, сложившихся в стране с началом рыночной трансформации, юридическая конструкция государственного предприятия в самом общем виде была определена в 1994 г. в новом Гражданском кодексе (ГК). Он объявил государственные и муниципальные предприятия унитарными (неделимыми) и ограничил полноту права хозяйственного ведения. В форме унитарных предприятий (УП) могли создаваться только государственные и муниципальные предприятия, действующие либо на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления (казённые). Принципиальное отличие казённых предприятий заключалось в том, что го-

сударство обязано нести субсидиарную ответственность по их обязательствам при недостаточности имущества.

Новый ГК РФ предполагал принятие отдельного закона о государственных и муниципальных УП. Однако появился он лишь в 2002 г., а государство долгое время не прикладывало должных усилий к тому, чтобы обладать работающим при-

ствием с собственником (государством) в рамках специальных процедур, подобно тому, как это должно происходить в акционерных обществах. На практике низкая эффективность многих УП определяется не только плохой организацией бизнес-процессов, злоупотреблениями менеджмента, но и отраслевой спецификой (ориентация на государственный заказ

кладным механизмом для реализации своих прав как собственника имущества унитарных предприятий.

В отсутствие такого закона руководители УП имели большую свободу действий в отношении их доходов и имущества. Создавалась потенциальная возможность обременения унитарных предприятий долгами и риска потери ими имущества в результате взыскания контрагентами или кредиторами, что нередко происходило на практике.

Руководители УП не были ограничены необходимостью согласовывать свои дей-

ствия с вытекающей отсюда проблемой исполнения государством своих обязательств, деятельность в регулируемых секторах экономики и т.п.).

На протяжении последнего десятилетия реформирование унитарных предприятий рассматривалось преимущественно сквозь призму преобразования подавляющего их большинства в открытые акционерные общества (ОАО), лишь ограниченное количество предполагалось оставить в виде казённых. Однако такой подход сталкивается с известными институциональными ограничениями.

На протяжении последнего десятилетия реформирование унитарных предприятий рассматривалось преимущественно сквозь призму преобразования подавляющего их большинства в открытые акционерные общества (ОАО).

Практиковавшееся ранее преобразование почти всех унитарных предприятий в ОАО с полной (100%) долей государства в капитале и последующей продажей акций было сопряжено с формальной необходимостью нести издержки, вытекающие из требований законодательства об акционерных обществах и ценных бумагах (обеспечение должной публичности, ведение реестра акционеров и т.п.) при сомнительных перспективах привлечения инвестиций за счёт выхода на фондовый рынок. Кроме того, государство должно организовывать участие представителей органов власти в управлении ОАО при желательности обеспечения достаточного уровня их квалификации и адекватного использования механизмов корпоративного управления.

Казённые предприятия, действующие на праве оперативного управления, не получили широкого распространения, вероятно, по причине того, что законодательно определённая модель их функционирования означает обязанность государства нести субсидиарную ответственность по их обязательствам. Это обстоятельство создаёт потенциальную возможность увеличения государственных расходов и нагрузки на бюджетную систему.

Аналогичные проблемы вышли на поверхность и в связи с реорганизацией государственных и муниципальных учреждений. Более того, ограничение правоспособности унитарных предприятий находится в явном противоречии с реформой учреждений (расширение самостоятельности, отказ от сметного финансирования, частичная коммерциализация деятельности), получившей в 2006 г. воплощение в новой организационно-правовой форме «автономного учреждения», относящейся к некоммерческим организациям.

Помимо особенностей механизмов управления, на перспективы преобразования конкретного УП влияют и такие факторы, как профиль его деятельности, характер рынка, на котором оно функционирует, специфика выполняемых функций и т.п. В современной российской экономике имеется относительно большое количество квазирынков (ограниченной ёмкости, с высокими барьерами входа, ситуации естественной монополии и мо-

нополии), где присутствуют унитарные предприятия, которые во многих случаях располагают активами монопольного или олигопольного характера. Приватизация таких УП может привести к возникновению частной монополии локального характера или появлению мотивации влиять на ценовую ситуацию на рынке.

Наблюдаемые в настоящее время сложности реализации конкурентной модели госзакупок, такие как предпосылки отказа от унитарных предприятий в качестве основного (единственного) поставщика товаров (работ, услуг), весьма ограниченный позитивный опыт распространения частно-государственного партнёрства, концессий, несмотря на наличие соответствующего законодательства ещё с се-

В таких условиях потенциальные подходы к реформированию сектора унитарных предприятий могут быть связаны с обеспечением множественности вариантов их преобразования в иные организационно-правовые формы (непубличные хозяйственные общества, некоммерческие организации, казённые предприятия, государственные и муниципальные учреждения).

Определённые шаги в этом направлении были сделаны совсем недавно. Принятые летом 2011 г. поправки в законодательство допускают возможность приватизации унитарных предприятий путём их преобразования не только в ОАО (как было ранее), но и в общества с ограниченной ответствен-



Принятые летом 2011 г. поправки в законодательство допускают возможность приватизации унитарных предприятий путём их преобразования в общества с ограниченной ответственностью (ООО).

редины 2000-х гг., являются очевидными ограничениями на пути сокращения унитарных предприятий.

В этой же плоскости лежат такие факторы, как отсутствие развитого законодательства, регулирующего режим использования имущества казны (помимо средств государственного бюджета), наличие ограничений на приватизацию, а также вопрос о её целесообразности применительно к ряду предприятий (например, входящих в перечень стратегических организаций, определяемый с 2004 г. президентом страны).

ностью (ООО), а также в автономные некоммерческие организации. Ближайшие годы должны показать, насколько успешными окажутся эти новации. Что касается использования прочих вариантов преобразования (казённые предприятия и учреждения), то при этом целесообразно принимать во внимание возможную бюджетную нагрузку и оценить потенциал такой относительно новой организационно-правовой формы, как автономные учреждения, имеющей немало общего с унитарными предприятиями.

Сергей ГАВРИЛОВ: «Главное – не форма собственности, а качество менеджмента»

НЕТ ЖЁСТКОЙ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ ФОРМОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ, СЧИТАЕТ СЕРГЕЙ ГАВРИЛОВ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ РФ ПО ВОПРОСАМ СОБСТВЕННОСТИ. ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ОБЕСПЕЧИВАТЬ РАВНУЮ ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ ВСЕМ ФОРМАМ СОБСТВЕННОСТИ, ПОЭТОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ОБЯЗАНЫ СЛУЖИТЬ УКРЕПЛЕНИЮ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ В ЦЕЛОМ.

– Сергей Анатольевич, в ведении Комитета, который вы возглавили, находятся вопросы защиты частной собственности. Как вы считаете, не является ли отток капитала из нашей страны неким индикатором беспокойства предпринимателей по поводу защиты их собственности?

– Причин оттока капитала из России много. Одна из них связана со спекулятивным капиталом. Сейчас в связи с острым финансовым кризисом в странах Запада там существенно выросла потребность в денежных средствах для обслуживания больших государственных и корпоративных долгов. Вследствие этого идёт как бы возврат спекулятивного капитала с рынков многих развивающихся стран, в том числе стран БРИКС, к числу которых относится и Россия.

Безусловно, одной из причин оттока отечественного капитала является недостаточный уровень защиты права собственности. Причём речь идёт далеко не только о несовершенстве законодательства, хотя и это имеет место, но в первую очередь о ненадлежащем исполнении действующих законодательных норм. То есть проблемы кроются в правоприменительной практике, в том числе в судебной системе, больших сроках рассмотрения дел и нередко необъ-

ективным подходом судей, особенно на первых инстанциях.

Таким образом, перед нами стоит задача модернизации законодательства, и здесь первостепенное значение имеют готовящиеся в настоящее время комплексные изменения Гражданского кодекса, корпоративного законодательства, а также законодательные меры по реформированию и повышению открытости судебной системы.



” **Надо совершенствовать налоговую систему, сделать её необременительной в первую очередь для производителя.** “

– А что нужно предпринять, чтобы бизнес перестал прятать свои активы в оффшорах?

– По моему мнению, здесь нужно работать по нескольким направлениям. С одной стороны, надо принимать поправки к корпоративному законодательству, обязывающие открывать конечного собственника – бенефициария, который сейчас часто «прячется» за цепью оффшорных компаний, номинальных держателей акций. Это уже сделано в банковской сфере, сейчас такая работа ведётся в отношении всех контрагентов государственных корпораций, что имеет исключительное значение в аспекте противодействия коррупции. В дальнейшем полагаю возможным принятие законодательных актов, существенно ограничивающих использование оффшорных схем в отношении внешнеторговой деятельности компаний с государственным участием, а впоследствии, возможно, и всех остальных.

И конечно, надо совершенствовать налоговую систему, сделать её необременительной в первую очередь для производителя. Также необходимы институциональные меры по стимулированию инвестиционного процесса внутри нашей страны, укреплению доверия к судебной системе.

– Вы сказали о необходимости внесения изменений в законодательство. Что, в частности, предлагается для защиты собственности?

– Например, мы совместно с Правительством РФ планируем внести ряд изменений в закон о банкротстве, направленных на расширение использования процедуры финансового оздоровления. Необходимо сделать так, чтобы банкротство не было приговором для предприятия, и оно продолжало бы функционировать, пусть даже с другим собственником. Особенно это актуально для предприятий оборонно-промышленного комплекса. В отношении государственных предприятий, акционерных обществ с контрольным пакетом акций у государства нельзя допустить использование процедуры банкротства как скрытую приватизацию.

Кроме того, необходимо усилить административную и гражданско-правовую, т.е. материальную ответственность арбитражных управляющих, непосредственно реализующих процедуры банкротства, за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, в том числе за бездействие, наносящее ущерб предприятию-должнику.

– Как вы считаете, предпочтительна ли какая-либо форма собственности для нашего общества в целом?

– В соответствии с Конституцией РФ в нашей стране признаётся и равным образом защищается как государственная, муниципальная, так и частная собственность. Таким образом, государство не должно в законодательном плане устанавливать необоснованные привилегии ни для одной из форм собственности. Вопрос в том, в каких сферах экономики целесообразно превалирование государственной собственности, а в каких – частной. Например, я полагаю, что в оборонно-промышленном комплексе, железнодорожной инфраструктуре, добыче и транспортировке нефти и газа роль и участие государства, в том числе объём государственной собственности в капитале соответствующих корпораций, в обозримой перспективе останутся весьма высокими. В ряде иных отраслей другие формы собственности демонстрируют эффективность.

Необходимо помнить, что, по мнению ведущих экономистов, для предприятия,



” **Одной из причин оттока отечественного капитала является недостаточный уровень защиты права собственности.** “

а значит, для его работников, для иных граждан, заинтересованных в наполнении налогами доходов бюджетов всех уровней, главное – не форма собственности, а качество менеджмента. Нет жёсткой зависимости между формой собственности и эффективностью предприятия.

Возвращаясь к законодательству, могу сказать, что наш Комитет обеспечивает реализацию конституционного положения о равной правовой защите всех форм собственности. основополагающим правовым актом в части защиты права частной собственности является Гражданский кодекс РФ, о готовящихся изменениях которого я уже говорил. После завершения этой работы необходимо будет серьёзно поправить очень большое число федеральных законов, устанавливающих правовое положение юридических лиц различных организационно-правовых форм. Мы рассматриваем эту работу как одно из важнейших направлений защиты права собственности, в том

числе коллективной собственности работников «народных» предприятий, долевой собственности участников таких новых организационно-правовых форм, как инвестиционное товарищество.

– Почему, по вашему мнению, не снижается коррупционная составляющая во взаимоотношениях власть – бизнес?

– За последние годы было принято много законодательных актов, целью которых являлось противодействие коррупции, повышение прозрачности во взаимоотношениях бизнеса и власти. В частности, в результате совместной работы Комитета по собственности и Правительства РФ в прошлом году был принят новый Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», согласно которому значительно сократился перечень лицензируемых видов деятельности, введены бессрочные лицензии, электронный документооборот между соискателем лицензии, лицензиатом и лицензирующим



ФОТО СЛУЖБА ИД РСНП



ФОТО СЛУЖБА ИД РСНП



ФОТО СЛУЖБА ИД РСНП

органом, упорядочен лицензионный контроль. В итоге в сфере лицензирования вырос уровень прозрачности, что позитивно сказалось на развитии экономики. Также целесообразно двигаться по пути введения институтов саморегулирования в тех сферах экономики, которые объективно готовы к такой косвенной форме государственного регулирования.

Развитие институтов саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности мы считаем не менее важным направлением в противодействии коррупции. Саморегулируемые организации утверждают стандарты деятельности своих членов и обеспечивают надзор за их неукоснительным соблюдением. С помощью механизма компенсационного фонда такие организации несут субсидиарную ответственность за членов организаций, которые своими действиями или бездействием нанесли ущерб потребителям или третьим лицам. Важно, чтобы саморегулируемые организации работали прозрачно и честно, поэтому наш Комитет будет уделять большое внимание совершенствованию как базового федерального Закона «О саморегулируемых организациях», так и законов об отдельных видах профессиональной деятельности, в которых действуют саморегулируемые организации, – «Об оценочной деятельности в РФ», «О несостоятельности (банкротстве)» и др.

И опять же необходимо повышение уровня доверия к судебной системе, это один из важнейших вопросов, поэтому и приходится всё время возвращаться к нему.

” Необходимо усилить административную и гражданско-правовую, т.е. материальную ответственность арбитражных управляющих. “

– Учитываются ли при проводимой ныне приватизации ошибки прошлых лет? И оправданно ли, что от государственного влияния уходят стратегические предприятия?

– Конечно, просчёты прошлых лет учитываются. В минувшем году в законодательство о приватизации был внесён ряд назревших изменений, появились новые способы приватизации, в том числе с использованием электронных торгов, что снижает издержки и увеличивает эффективность продажи.

Что касается проведения запланированной Правительством РФ приватизации, то ситуация складывается следующая. В связи с мировым финансовым кризисом, сползанием стран Запада в рецессию в 2011 году произошло сильное падение фондового рынка. Соответственно, уменьшилась капитализированная стоимость большинства наших крупных компаний и банков, в том числе тех, пакеты акций которых запланировано приватизировать в 2012–2013 годах. В этих условиях и с учётом неплохой ситуации с доходной частью федерального бюджета из-за сохраняющихся высоких цен на нефть нет необходимости спешить и продавать задёшево пакеты акций крупных компаний, целесообразно дожидаться нового подъёма рынка. Как

известно, именно к этому склоняется и Правительство РФ, которое и принимает решение о приватизации каждого конкретного предприятия, о продаже каждого пакета акций, находящегося в федеральной собственности.

И было бы правильно воспользоваться этой паузой для переосмысливания органами законодательной власти, в том числе нашим Комитетом, перечня акционерных обществ, акции которых планируется продать. Речь идёт и о предприятиях оборонно-промышленного комплекса, где влияние государства должно сохраняться через владение контрольным пакетом акций, посредством «золотой акции», позволяющей блокировать решения акционеров, наносящих ущерб интересам государства. Наш Комитет планирует наладить достаточно тесное взаимодействие с новым заместителем Председателя Правительства РФ Дмитрием Рогозиным, к сфере ответственности которого отнесён ОПК. Эта работа уже началась, так как в вопросе об управлении и распоряжении промышленными активами в сфере «оборонки» определяющее значение будет иметь именно позиция курирующего вице-премьера.

– На приветственной интернет-странице Комитета вы отметили,

что законотворческая деятельность Комитета по вопросам собственности будет направлена на совершенствование российского законодательства, в том числе упоминались и вопросы национализации. Что имелось в виду? О национализации в какой сфере идёт речь?

– Необходимость принятия закона о национализации непосредственно вытекает из Конституции РФ и Гражданского кодекса РФ. То, что такой закон необходимо принимать, – это очевидный факт. Тем более что в нашей стране уже действуют законы, содержащие положения о принудительном изъятии – выкупе для государственных нужд земельных участков с расположенными на них объектами недвижимости. Такие положения присутствуют в Земельном кодексе РФ и специальных федеральных законах о проведении Олимпийских игр в Сочи и проведении саммита АТЭС во Владивостоке. В последних двух законах детально прописаны процедуры изъятия земельных участков и других объектов недвижимости у частных собственников, в том числе при недостижении согласия между ними и государством о цене выкупа. Во всех спорных случаях решающее слово за судом. В соответствии с положением Конституции собственник, имущество которого изымается, получает равноценную компенсацию взамен изъятого имущества.

Сейчас разворачивается широкое дорожное строительство, это и новая трасса Москва – Санкт-Петербург, и ЦКАД, и др. Во всех случаях будет необходимо изъятие земельных участков. В этой связи необходимо принять базовый федеральный закон об изъятии земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости, поскольку его принятие позволит защитить права граждан, которые, как мы видим на примере Сочи, зачастую нарушаются. А с другой стороны, позволит пресечь попытки спекулировать землей в преддверии изъятия. Нужно понимать, что изъятие – одна из форм национализации. Также основанием для изъятия может быть неиспользование по целевому назначению земли сельскохозяйственного назначения, земельного участка, выделенного под строительство, например, жилья, и другие случаи.

Также возможно установить и иные основания изъятия предприятия как имущественного комплекса из частной собственности – для обеспечения стратегически значимых интересов РФ в области обороны, безопасности государства, в том числе экономической безопасности. Через механизм национализации может быть исправлен ряд ошибок, допущенных при приватизации, в частности в энергетической сфере и минерально-сырьевом комплексе. Однако в любом случае частные собственники имеют право на возмещение, а как определить его – вопрос закона о национализации.

Не исключено, что в перспективе будут рассмотрены законопроекты, устанавливающие и некоторые иные основания для национализации, – например, грубые нарушения собственником предприятия прав работников, нанесение ущерба окружающей среде и т.п. В этом случае необходимо определиться в отношении того, что может являться объектом национализации – имущественный комплекс предприятия или акции, принадлежащие акционерам.

Нужно учитывать и зарубежный опыт, аналогичные законы разработаны и давно действуют в странах Европейского Союза, например, в Германии, с которой у нашего Комитета налажено сотрудничество в развитии законодательства об имущественных отношениях.

Главное, подходить к рассмотрению всех этих вопросов без политической составляющей, на профессиональной основе, с позиции защиты интересов гражданина и общества в целом.

– Как вы считаете, влияет ли развитие института частной собственности на соответствующее формирование гражданского общества в целом?

– Наличие самого института частной собственности, а его участниками являются десятки миллионов наших граждан, в собственности которых находятся квартиры, дачи, садовые участки, гаражи, безусловно, влияет на развитие гражданского общества. Поэтому Государственная Дума и, в частности, наш Комитет обязаны постоянно работать над совершенствованием законодательной базы для защиты прав собственности в различных аспектах – собственность на объекты недвижимости различных категорий, акции акционерных обществ, доли в обществах с ограниченной ответственностью, паи в кооперативах и т.д. При этом необходимо разумно сочетать права собственника с ограничениями на использование собственности, если ущемляются интересы других граждан общества в целом. Таким образом, одна из главных задач развития законодательства в сфере защиты прав собственности – поиск оптимального баланса прав собственника и его ответственности за их использование. **ПР**

СПРАВКА



ГАВРИЛОВ Сергей Анатольевич,
Председатель Комитета по вопросам собственности Государственной Думы РФ VI созыва.
Родился 27 января 1966 г. в г. Туле. В 1989 г. окончил Московский государственный университет, в 2002 г. – Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. Кандидат экономических наук.
В 1990–1993 гг. – депутат Тульского городского Совета народных депутатов. В 2005–2007 гг. – депутат Белгородской областной думы.
В 2003–2007 гг. – советник генерального конструктора ФГУП «РСК «Миг»»; советник Президента – Председателя Правления Внешэкономбанка и ОАО «Банк ВТБ» по вопросам взаимодействия с органами государственной власти.
С декабря 2007 г. – депутат Госдумы РФ, заместитель Председателя Комитета ГД РФ по транспорту.
С декабря 2011 г. – депутат Госдумы РФ, член фракции КПРФ, Председатель Комитета ГД РФ по вопросам собственности.



Сергей СТЕПАШИН,
председатель
Счётной палаты РФ

„Думаю, и сейчас найдутся те, кто готов частично компенсировать “нечестную” приватизацию. Если это добровольная компенсация, вопросов нет, пожалуйста, мы будем только приветствовать».

(Из интервью «Российской газете»
17 февраля 2012 г.)



Сергей ЧЕМЕЗОВ,
генеральный
директор ГК
«Ростехнологии»

„Сами “Ростехнологии” продавать бессмысленно. Продавать будем холдинги, которые входят в состав корпорации. Гражданские, естественно, будем продавать все».

(Из ответов на вопросы журналистов
о планах приватизации госкорпорации
30 января 2012 г.)



Антон СИЛУАНОВ,
Министр финансов
России

„Сейчас можно рассмотреть вопрос о том, чтобы исключить из налогообложения на имущество движимое имущество».

(Из выступления на съезде РСПП
9 февраля 2012 г.)

ФОТОФАКТ



РИА «НОВОСТИ»

Мал золотник. И редок

Житель Уссурийска Григорий Белецкий – собственник. Можно сказать, мелкий собственник, имея в виду как масштабы его подсобного хозяйства, так и продукцию, на этом хозяйстве производимую. Перепел – птица невеликая, мяса от него немного. Да и яйца по сравнению с привычными для нас куриными мелковаты. Словом, скромное хозяйство, но – своё, собственное. Которое и самого хозяина способно прокормить, и его родных и близких. Хотелось бы сказать: типичный мелкий предприниматель, каких много. Но не получается. Потому что мало у нас таких хозяев. Плохо они приживаются в стране. Может, всё дело в климате? Предпринимательском.

ОБЪЕДИНЕНИЕ

Казённые крылья

На базе Южно-Сахалинского аэропорта создадут казённое предприятие, в которое в качестве филиалов войдут другие сахалинские аэропорты. Есть мнение, что это существенно улучшит как финансово-экономическую ситуацию самих предприятий, так и качество обслуживания пассажиров. Правда, такую собственность нужно содержать. Из не очень «толстого» областного бюджета на эти цели ежегодно придётся выделять порядка 200–250 млн руб., но областное руководство, видимо, посчитало, что овчинка стоит выделки.

Губернатор дал указание готовить пакет документов о переводе аэропортов в областную собственность для необходимых согласований с Министерством транспорта России. Это может означать, что само казённое предприятие возникнет нескоро. Известно, что подготовить пакет документов – дело небыстрое. А уж согласовать...

ТОРГОВЛЯ

Российские просторы

По итогам 2011 г. IKEA МОС является безусловным лидером как по общей, так и по арендопригодной площади среди девелоперов торговых центров России, выявило информационно-аналитическое агентство INFOline, составив рейтинг 100 крупнейших собственников ТЦ страны INFOline Developer Russia TOP-100. Общая площадь торговых центров, находящихся в собственности компании, – 2,112 млн кв. м.

В ходе формирования «табели о рангах» специалистами агентства INFOline были получены фактические данные по 500 владельцам торговых центров более 130 городов России. Помимо IKEA, крупнейшими собственниками торговых площадей у нас в стране являются «Ташир» (1,19 млн кв. м), «Адамант» (799,8 тыс. кв. м), Socus Group (712 тыс. кв. м) и ГК «ТЭН» (559 тыс. кв. м).

Даже по этим цифрам можно представить, каковы они – российские просторы! Торговые в том числе.



ИТАР-ТАСС

ГОСАКТИВЫ

Трудный вопрос

Продолжается противостояние Минэкономразвития России, подготовившего план приватизации госактивов до 2017 г., и Минэнерго России, которое продолжает выдвигать аргументы против приватизации. Во всяком случае, приватизации скоропалительной. В частности, Минэкономразвития России предложило снизить в 2012 г. долю государства в «РусГидро» до 50% плюс 1 акция. Но компания теперь заявляет, что процесс приватизации очередного госпакета необходимо начать не ранее 2015 г.



РИА «НОВОСТИ»

Потому что компания, во-первых, не завершила консолидацию энергоактивов. Во-вторых, Внешэкономбанк выкупит у «РусГидро» 11% акций за 64 млрд руб., которые пойдут на финансирование инвестиционной программы компании.

Спор ведётся и вокруг «Роснефти». Правительству принадлежит 75,16%. Минэкономики предлагает полностью продать госпакет к 2017 г., начав с 15% в 2012 г. Глава Минэнерго России Сергей Шматко категорически против такого плана. Та же ситуация по ряду других компаний.

Конечно, государству деньги нужны. Вложения в экономику в ближайшие 3 года, как говорил Владимир Путин, должны составить около 43 трлн руб.

Но, по мнению экспертов, многие госкомпании действительно не готовы к приватизации. Если их приватизировать в текущем состоянии, то это не оптимальный вариант. Не только в плане денежного дохода государства, но и потому что эффективность компаний вырастет больше в результате реорганизаций, которые предстоит сделать.

Похоже, дилемма заключается в том, как проводить приватизацию: быстрее или эффективнее? Трудный вопрос.

ФОТОФАКТ



РИА «НОВОСТИ»

Взгляд из своего окна

Сегодня для миллионов россиян собственное благоустроенное жильё является лишь мечтой. Несбыточные мечты? Почему же? Ведь совсем, кажется, недавно личный автомобиль большинству наших сограждан казался чем-то совершенно нереальным. А сегодня... Настанет ведь рано или поздно день, когда каждый россиянин сможет посмотреть на мир из своего окна. Лучше, конечно, чтобы этот день наступил как можно раньше...

ИССЛЕДОВАНИЕ

Сизифов труд



Правительство Москвы намерено провести детальное исследование нарушений авторских прав в столице, выделив на это более 127 млн руб. в рамках государственной программы «Безопасный город». Объявлен конкурс на поиск организации, которая проведёт комплексное исследование о том, каким образом и где именно нарушаются авторские права: с каких сайтов нелегально скачиваются файлы и где ведётся реализация контрафактных дисков.

Компания, которая станет победителем конкурса, придётся проделать поистине гигантскую работу: анализировать контент на минимум 600 российских и зарубежных сайтах, сопоставляя его со списком произведений и программ, защищённых авторским правом. Также придётся каждые 3 месяца закупать в разных районах столицы по 125 дисков с записями видео- и музыкальной продукции на предмет детального изучения их легальности.

По итогам проведённого исследования Правительство Москвы рассчитывает улучшить обстановку с реализацией интеллектуальной собственности. Вопрос – как именно? В условиях нашего, мягко говоря, небольшого уважения к интеллектуальной собственности как таковой и далёкого от совершенства законодательства в данной сфере такие исследования – сизифов труд. К сожалению.

Металлургия: модернизация по высшему разряду

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ ТРАДИЦИОННО ЯВЛЯЕТСЯ БАЗОВОЙ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ, ОДНАКО В СВЯЗИ С ПОСЛЕДНИМ КРИЗИСОМ ОТЕЧЕСТВЕННЫМ КОМПАНИЯМ ПРИШЛОСЬ НЕСЛАДКО. МНОГИМ ИЗ НИХ ПОМОГЛО ТО, ЧТО НАКАНУНЕ ОНИ УСПЕЛИ ПРОВЕСТИ МОДЕРНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА. ОДНАКО ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО УЛУЧШЕНИЯ СИТУАЦИИ НЕОБХОДИМО РАСШИРЯТЬ ОБЩИЙ ОБЪЕМ РУДНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ И ПЕРЕОБОРУДОВАТЬ ОСТАВШИЕСЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.



Стартовые условия

Значение металлургии для экономики страны сложно преувеличить. В настоящий момент российская металлургическая отрасль обладает мощной минерально-сырьевой базой железных руд, что позволяет не только обеспечивать потребности металлургического производства качественным металлургическим сырьём, но и поставлять на экспорт около 20% подготовленной товарной руды. В общей сложности государственный баланс учитывает 192 месторождения, из которых около 190 относятся к собственно железорудным. При этом активная часть железорудной базы составляет 84,6% учтённых разведанных запасов. Как говорится в «Стратегии развития металлургии до 2020 г.», металлургическая промышленность является базовой отраслью для российской экономики. Она даёт около 5% в

ВВП страны, 18% промышленного производства и 14% экспорта, а доля металлургической промышленности в налоговых платежах во все уровни бюджетов составляет более 5%. Более того, как потребитель продукции и услуг субъектов естественных монополий металлургия использует 28% электроэнергии, 5,4% природного газа от общего потребления, а её доля в грузовых железнодорожных перевозках достигает 23%. При этом металлургическая промышленность является одной из отраслей специализации России в современном международном разделении труда. На сегодняшний день Россия занимает 4-е место в мире по производству стали и 3-е место по производству стальных труб и по экспорту металлопродукции. Наша страна находится также на 2-м месте по производству алюминия, а по его экспорту стабильно держит 1-е место, так же как и по произ-

водству и экспорту никеля. Таким образом, в целом российская металлургическая промышленность – это успешный в инвестиционном отношении сегмент экономики, а её предприятия способны реализовывать крупные проекты, в том числе и за рубежом. Однако у отрасли есть свои серьёзные сложности.

Основные производственные мощности предприятий металлургической промышленности были спроектированы и построены ещё в 1970–1980-е гг., что привело к тому, что большинство агрегатов и уникального оборудования в металлургической промышленности не использовалось, морально и физически устарело. Кроме того, были утрачены технологии производства прецизионных сплавов широкого сортамента на базе малотоннажного производства, а оборудование длительное время не обновлялось и значительно отстаёт в техни-

ческом и технологическом отношении от зарубежного. В итоге производство спецсталей и сплавов по сравнению с уровнем 1990 г. существенно сократилось: проката из нержавеющей стали – в 7,3 раза, из подшипниковой стали – в 2,1 раза, из инструментальной – в 8,9 раза, из прецизионных сплавов – в 18,4 раза. Более того, после распада СССР нарушилась отлаженная система обеспечения легирующими элементами, так как предприятия по добыче легирующих элементов остались на Украине, в Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Армении. В результате у России в настоящее время не осталось достаточных объёмов производства ряда легирующих элементов, марганца, хрома, титана, циркония, редкоземельных металлов иттриевой группы, рения. Отечественная сырьевая база осваивается медленно и по качеству уступает зарубежной, поэтому металлургиче-

ские предприятия вынуждены закупать сырьё за границей по мировым ценам.

Имеющиеся в России месторождения также разрабатываются неравномерно: основное количество активных запасов железных руд сконцентрировано в Кур-

ские примеры, в частности, расположенный в бассейне КМА Лебединский ГОК, на котором из железистых кварцитов последовательно получают обычный концентрат, суперконцентрат, окатыши и горячехрикатированное железо. Однако если

В общей сложности государственный баланс учитывает 192 месторождения, из которых около 190 относятся к собственно железорудным.

ской, Белгородской и Свердловской областях. Однако большие запасы богатых руд бассейна Курской магнитной аномалии не востребованы из-за отсутствия экономически приемлемых технологий их добычи и глубокой подготовки металлургического сырья. Впрочем, есть и противополож-

сравнить различные регионы страны, то состояние их обеспеченности запасами железных руд неравнозначное. При этом в каждом регионе существуют факторы, серьёзно затрудняющие промышленное освоение балансовых запасов железных руд. В Центральном регионе все действу-

Ющие горнодобывающие предприятия бассейна уже вышли на проектную производительность, превысить которую с учётом достигнутой глубины отработки руд (270–360 м) довольно трудно. Строительство новых рудников потребует крупных инвестиций, так как руды в бассейне КМА залегают под обводнённой толщей преимущественно рыхлых осадочных пород на глубине от 100–200 м в Курской области и до 450–800 м на западе Белгородской области. Опыт подготовки к эксплуатации Яковлевского месторождения показал, что разработка таких руд традиционным подземным способом нерентабельна, и перспективы промышленного применения этого способа без ущерба для геологической среды остаются невыясненными.

Перспективы освоения новых железорудных месторождений в Сибирском регионе в условиях рыночной экономики достаточно проблематичны из-за большой удалённости от железных дорог и сложных горно-геологических условий отработки, преимущественно дорогостоящим подземным способом. Основная проблема обеспечения сырья отечественной чёрной металлургии состоит в том, что буквально через 20 лет дефицит местной железной руды на Урале и в Сибири (суммарно 68% металлургических мощностей страны), даже при условии освоения новых месторождений, достигнет критического уровня. Одним из вариантов решения этой проблемы является расширение производства товарной руды в Центральном регионе и создание нового горно-металлургического комплекса в Дальневосточном регионе. Как запланировано в Стратегии развития металлургической промышленности до 2020 г., основной железорудной базой российской металлургии по-прежнему останутся месторождения, расположенные на территории КМА, где сосредоточено две трети российских запасов железных руд.

Предкризисный прорыв

В 2006–2007 г. российским предприятиям металлургической отрасли удалось совершить настоящий прорыв – с одной стороны, в связи с общей политической стабильностью, проведёнными

структурными и институциональными реформами, с другой – исключительно благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой вплоть до 2008 г. Высокие цены на металлопродукцию и возможности наращивания её экспорта обусловили в последние годы значительный вклад металлургической промышленности в прирост ВВП и других макроэкономических показателей. По словам ведущего эксперта УК «Финанс Менеджмент» Дмитрия Баранова, из-за того, что конкуренция в металлургии высокая, предприятия были более подготовлены к кризису, чем в других от-



На сегодняшний день Россия занимает 4-е место в мире по производству стали и 3-е место по производству стальных труб и по экспорту металлопродукции.

раслях. Однако металлургам пришлось бы несладко, если бы не диверсификация их деятельности по регионам. В частности, потребители на зарубежных рынках, и в первую очередь в Азии, помогли российским металлургическим компаниям пережить кризис, и они же стали тем «локомотивом», который помог металлургам в восстановлении производства. В итоге спрос на продукцию российских металлургов за рубежом оставался стабильным в самые тяжёлые месяцы кризиса и расти начал на 3–6 месяцев раньше, чем внутрироссийский спрос. «Модернизация отрасли идёт постоянно, потому что это фактически вопрос выживания металлургов, вопрос конкурентоспособности всей отрасли в условиях глобального рынка, который уже сформировался. Если обратить внимание на нынешние цеха металлургических компаний, то они будут мало похожи на те цеха, что достались частному бизнесу после приватизации отрасли», – объясняет эксперт. Впрочем, обновление оборудования и технологических процессов происходило и по естественным причинам.

«Мировой финансовый кризис сильно повлиял на расстановку сил в отрасли. Значительно снизился спрос на продукцию, цены на металлы ещё не достигли значений 2008 года. Также за последние несколько лет сильно выросла конкуренция со стороны Китая, к тому же в разгар кризиса некоторым компаниям было сложно обслуживать высокий долг. Однако у отрасли есть серьёзные перспективы», – говорит аналитик ИК «Русс-Инвест» Семён Немцов. По его словам, ещё в прошлом году сектор металлургии находился в числе главных аутсайдеров: индекс ММВБ потерял 17%, в то время как отраслевой индекс снизился почти вдвое. Причина столь сильного падения заключается в специфике сектора, который быстрее остальных реагирует на негативные настроения, а также сильно подвержен колебаниям на сырьевых рынках. В то же время при смене настроений он и первым восстанавливается.

По прогнозам Магнитогорского металлургического комбината, в этом году спрос на сталелитейную продукцию в



России может вырасти на 8–10% в связи с развитием автомобильной и строительной отраслей, а также машиностроения. «Основные проблемы и негативные факторы для развития металлургической отрасли можно обозначить следующим образом: стагнация и нестабильность на мировом рынке, дисбаланс спроса и предложения металла на внутреннем рынке, снижение прибыльности участников металлургического рынка; необходимость модернизации отрасли и обновления технологической базы, необходимость разработки новых технологических стандартов качества, гармонизированных с зарубежными нормами», – говорит генеральный директор металлотрейдинговой компании «Брок-Инвест-Сервис» Игорь Чепенко. По его оценкам, объём внутреннего рынка металлопотребления в 2011 г. вырос на 15–18%, максимально приблизившись к докризисным показателям 2008 г. Причём по некоторым товарным группам, по арматуре, сортоводу и фасонному прокату, темпы роста III квартала даже превысили докризисные показатели, а

Большие запасы богатых руд бассейна Курской магнитной аномалии не востребованы из-за отсутствия экономически приемлемых технологий их добычи.

рост потребления в 2011 г. составил 20% по отношению к данным предыдущего года. «Ярко выраженных признаков кризисного состояния экономики, как в 2008 году, сейчас нет, однако стагнационные процессы налицо. Металлургический рынок экспортно зависим, поэтому развитие ситуации на внешних рынках будет одним из определяющих факторов», – отмечает эксперт. Так, с середины 2011 г. наблюдается снижение активности в мировой промышленности, китайское правительство реализует меры по сдерживанию экономики, продолжают долговые проблемы в США и еврозоне, а явное снижение темпов роста мировой экономики влияет на баланс спроса и предложения.

Равнение на потребителя

Самой главной проблемой в металлургии на сегодняшний день эксперты всё-таки называют дисбаланс производства и потребления металла. «Близкие к завершению новые металлургические проекты будут создавать мощное давление на рынок дополнительными объёмами, поскольку рост объёмов производства значительно выше темпов роста реального потребления металла, а количество заявленных металлургических проектов в России слишком велико и не совпадает со средними прогнозными темпами роста экономики», – объясняет Игорь Чепенко. По его словам, текущие проекты по строительству мощностей будут реализовываться быстрее, чем, в частно-



УКРАИНСКОЕ ФОТО/PHOTOPRESS.RU

Основная проблема обеспечения сырьём отечественной чёрной металлургии

состоит в том, что буквально через 20 лет дефицит местной железной руды на Урале и в Сибири достигнет критического уровня.

сти, будет расти спрос на арматуру, и, скорее всего, на рынке образуется избыток металла, что не позволит перейти отрасли в стабильную стадию развития в ближайшие годы. Однако в открытии новых мощностей, несомненно, есть и положительные стороны, например, многие из этих производств рассчитаны на территориальную близость к клиенту, то есть они будут более выгодны и эффективны с логистической точки зрения для потребителей. Кроме того, участники рынка считают, что в долгосрочной перспективе – в ближайшие 5–7 лет – спрос и предложение на металл сравняются, и баланс будет найден.

«Возможно, это прозвучит парадоксально, но главная проблема нашей металлургии – это её российский потребитель. Сами металлурги в своём раз-

витии ушли далеко вперёд», – говорит Дмитрий Баранов. По его словам, «они уже давно работают в условиях жёсткой конкуренции, их организационные структуры отвечают всем требованиям времени, производительность труда у них растёт, модернизация идёт постоянно, они обеспечены сырьём, для них не являются неожиданностью слова “энергосбережение”, “инновации”, они знают их смысл». «Металлурги прекрасно ориентируются в реалиях мирового рынка, многие имеют успешно работающие активы за рубежом, привлекают средства для своего развития за рубежом, разместили свои ценные бумаги на иностранных биржах. Они постоянно разрабатывают новые виды продукции, многие создали собственные центры R&D, в которые вкладываются круп-

ные суммы», – говорит эксперт. По его словам, уже на протяжении последних нескольких лет наши металлурги практически ничем не отличаются от своих зарубежных коллег-конкурентов. При этом российские клиенты наших металлургов не столь хороши. Во-первых, потому что их экономическое положение не столь устойчиво. Например, низкая конкурентоспособность рудно-сырьевой базы обусловлена неудовлетворительным качеством добываемого минерального сырья по ряду чёрных и большинству цветных металлов. Более того, за последние 15 лет объёмы производства в отраслях-потребителях продукции спецметаллургической промышленности многократно снизились, и соответственно уменьшился спрос на необходимую им металлопродукцию.

«Последний экономический кризис показал, что, как только случаются потрясения, они сразу сокращают закупки металлопродукции и начинают требо-



SHUTTERSTOCK

Использование металлизированного сырья при производстве стали позволит снизить негативное воздействие на окружающую среду и стать альтернативой лому чёрных металлов.



ИТАР - ТАСС

вать от металлургов всяческих льгот и послаблений, на что те, естественно, пойти не могут, так как они работают в условиях жёсткой конкуренции. Во-вторых, клиенты металлургов не всегда готовы приобретать новую продукцию, даже с улучшенными характеристиками и свойствами, если она стоит дороже», – говорит Дмитрий Баранов. По его словам, для них «милее» старые, проверенные продукты, цена которых привлекательнее, то есть клиенты исповедуют консервативный подход. В-третьих, потребители не всегда готовы идти на уступки металлургам и с трудом договариваются с ними, когда положение дел в экономике меняется.

«Вопрос модернизации металлургической отрасли стоит довольно остро. Производственные мощности, технологии, техническую базу необходимо обновлять, однако это требует значительных инвестиций со стороны производителей, и этот процесс, по сути, только начался. Нормативная техническая база также устарела, и предприятиям необходимо разрабатывать новые стандарты качества, сопоставимые с современными зарубежными стандартами, но – главное – отвечающие требованиям потре-

Модернизация отрасли идёт постоянно.

Если обратить внимание на нынешние цеха металлургических компаний, то они будут мало похожи на те цеха, что достались частному бизнесу после приватизации отрасли.

бителей», – говорит Игорь Чепенко. По его словам, в соответствии с новым Федеральным законом «О техническом регулировании» вопросы регулирования качества процессов и производимой продукции отданы предприятиям, но далеко не все участники рынка готовы брать на себя ответственность. Проблема устаревшей нормативно-технической базы станет ещё острее в связи с вступлением России в ВТО. Впрочем, те игроки, которые будут серьёзно заниматься этим вопросом, получат значительное конкурентное преимущество на рынке. К сожалению, не все готовы к гибкому изменению бизнеса и проактивности в развитии, кроме того, это, конечно, потребует определённых ресурсов.

Так, перспективы железорудных месторождений связаны прежде всего с внедрением новых технологий или возможными изменениями технологии производства металла, а потребность в железе – с развитием и освоением технологии его производства и методов обработки, например, замена домен мини-заводами и внедрением новой технологии производства идущих в домы окатышей, с использованием электроэнергии вместо природного газа. Таким образом, важнейшим фактором является ускоренное инновационное обновление отрасли, повышение её экономической эффективности, экологической безопасности, ресурсосбережения и энергосбережения. Только модерни-



зация и техническое перевооружение дробильно-обогатительного, окомковательного и агломерационного производств за счёт внедрения современных технологий и оборудования обеспечит значительное снижение энергопотребления и повысит качество агломерата и производства горячебрикетированного железа, которое к 2020 г. может увеличиться втрое. Использование металлизированного сырья при производстве стали позволит снизить негативное воздействие на окружающую среду и стать альтернативой лому чёрных металлов. Во всём мире на смену традиционным крупным добывающим предприятиям в отдельных инфраструктурно слабообеспеченных регионах, особенно в монопрофильных городах, приходят небольшие металлургические заводы и высокотехнологичные модульные установки, возводимые вблизи вновь осваиваемых месторождений с комплексным извлечением основного и сопутствующих металлов. Формируются так называемые ЦЭРы (центры экономического развития), которые играют важнейшую роль в сбалансированном социально-экономическом развитии России и её регионов. «Экстенсивное развитие и наращивание объёмов – тупиковый путь

развития. Причём необходима не просто общая эффективность верхнего уровня, а эффективность работы всех структурных звеньев. Для металлургических предприятий, имеющих, как правило, вертикально интегрированные бизнесы, включающие в себя весь процесс от добычи сырья до сбытовых структур, это особенно актуально», – говорит Игорь Чепенко. По его словам, нестабильность внешнего рынка, профицит объёмов, растущая конкуренция оказывают существенное влияние и на металлотрейдинг. В таких условиях прибыль будет доставаться труднее, и всем игрокам рынка придётся бороться за потребителей, более качественно работать с издержками, предлагать новый уровень сервиса и дополнительных услуг.

Работа на будущее

Как говорится в «Стратегии развития металлургии», в ближайшие годы основные показатели металлургической отрасли должны вырасти. Например, к 2020 г.

К 2020 г. производство стальных труб должно увеличиться в 3 раза по сравнению с 2007 г.

производство стальных труб должно увеличиться в 3 раза по сравнению с 2007 г. В частности, перспективным сегментом рынка для стальных труб является жилищно-коммунальное хозяйство, где предстоят крупные объёмы работ по реконструкции сетей различного назначения ввиду их большой изношенности. Впрочем, в этом секторе также ожидается расширение применения заменителей стальных труб – медных труб, труб из сплавов и металлопластиков, которые долговечнее стальных труб. Кроме того, значительные объёмы стальных труб используются в чёрной и цветной металлургической промышленности, химической и нефтехимической промышленности, в сельском хозяйстве. По оценке экспертов, потребление стальных труб должно увеличиться с 990 тыс. тонн в 2007 г. до 1050 тыс. тонн в 2020 г. Возрастет также и душевое потребление цветных металлов. В настоящее время душевое потребление алюминия в России в 6,9 раза ниже, чем в США, в 3,2 раза ниже, чем в Германии,

в 5 раз ниже, чем в Японии, и в 1,5 раза ниже, чем в Китае.

По данным Игоря Чепенко, ключевыми факторами, определяющими конъюнктуру 2012 г. в России, будут сокращение общемирового металлопотребления, профицит объёмов в связи с запуском новых мощностей, снижение темпов роста потребления металла в России до 5–7% и уменьшение волатильности цен на рынке. «Изменится и отраслевая структура потребления металла. Уже сейчас всё более активными потребителями металлопродукции становятся отрасли, поддерживаемые государственными программами, – это инфраструктурные проекты, аграрный сектор, электроэнергетика, дорожное строительство. Например, в настоящий момент анонсировано удвоение расходов на дорожную инфраструктуру в ближайшие 10 лет, продолжит развиваться промышленное и коммерческое строительство, – говорит эксперт. Кроме того, по его словам, близкое к стагнационному состоянию мировой экономики в первой половине 2012 г. будет влиять на баланс спроса и предложения. Вместе с запуском новых металлургических проектов, не подкреплённых в настоящий момент реальным ростом потребления в России, это может привести к дополнительному давлению объёмов на внутренний рынок и, как следствие, ухудшению ценовой конъюнктуры. Эти факторы будут сдерживать рост прибыльности всех участников металлургического рынка, а серьёзное снижение доходности станет основной тенденцией на рынке металлотрейдеров. «Спрос на металл есть, но конкуренция между поставщиками высока, а цены остаются на довольно низком уровне. Мы ожидаем роста объёмов потребления металла в 2012 году на уровне 4–6%, скачкообразного роста не будет. Начавшийся рост будет более плавным, менее волатильным», – говорит эксперт.

В связи с этим, по словам экспертов, особый интерес представляет изучение территорий, которые имеют материальную базу в качестве предпосылки развития региона, что подразумевает производственный, природно-ресурсный и инфраструктурный потенциал, обеспечивающий реализацию геополитических и социально-экономических ин-

тересов России на основе эффективного промышленного и социального развития региональной экономики. Развитие таких территорий может настолько изменить их социальные и экономические характеристики, что они, по существу, могут стать центрами экономического роста как отдельных регионов, так и страны в целом. По данным Семёна Немцова, одним из интересных проектов в секторе является строительство нового завода НЛМК в Калужской области мощностью 1,55 млн тонн стали в год. Ориентировочная дата завершения – 2012–2013 гг. Также стоит отметить запущенный в конце ноября прошлого года Объединённой металлургической компанией металлургический комплекс стан-5000, который в течение ближайших 2 лет планируют вывести на полную мощность. «Что касается перспектив отрасли, то в условиях высокой волатильности на мировых финансовых рынках, замедления темпов роста наряду с растущей инфляцией и сокращения заказов на продукцию лучше сектора будут вы-

глядеть в первую очередь производители драгметаллов, которые будут выступать в качестве защитных бумаг», – считает эксперт. По его словам, при вступлении России в ВТО металлургические компании окажутся в более благоприятном положении. Главными выгодами станут отмена заградительных пошлин, более лёгкий доступ на мировые рынки.

В будущем компаниям придётся работать над повышением эффективности на всех уровнях реализации бизнес-модели. Рынок становится всё более конкурентным, прибыльность уменьшается. В целом, по словам экспертов, для металлургов ситуация будет развиваться скорее позитивно, поскольку делает экспортный рынок более открытым. А вот для потребителей металлопродукции, то есть отечественных компаний-производителей, возможны риски – конкуренция с западными компаниями значительно усилится. Но в первую очередь «пострадают» неэффективные предприятия с устаревшим оборудованием. **ПР**



Строительство нового завода НЛМК в Калужской области



Металлургический комплекс стан-5000

Интересным проектом в секторе является строительство нового завода НЛМК в Калужской области мощностью 1,55 млн тонн стали в год. Также стоит отметить запущенный в конце ноября прошлого года Объединённой металлургической компанией металлургический комплекс стан-5000.

Виктор СЕМЁНОВ: «Отрасль добилась значительных результатов»

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ РОССИЙСКИЕ МЕТАЛЛУРГИ СТАЛИ АБСОЛЮТНЫМИ РЕКОРДСМЕНАМИ СРЕДИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ОБЪЁМУ ИНВЕСТИЦИЙ В ПЕРЕОБОРУДОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА. В РЕЗУЛЬТАТЕ УРОВЕНЬ ИЗНОСА В ОТРАСЛИ НЕ ПРЕВЫШАЕТ РЕКОРДНЫЕ 40%.

О ТОМ, КАК УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ ТАКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЧТО ЖДЁТ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ МЕТАЛЛУРГОВ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО, В ИНТЕРВЬЮ «ПР» РАССКАЗАЛ ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МИНПРОМТОРГА РОССИИ ВИКТОР СЕМЁНОВ.

– Недавно вы сказали, что главная задача российского производителя сегодня состоит в формировании рынка инновационной продукции и завоевании его через производство новых продуктов, сертифицированных согласно всем мировым стандартам. Удалось ли справиться с этой задачей?

– Я считаю, что в целом металлургия успешно справляется с этой задачей, примеров этому множество. Так, например, производители труб за последние несколько лет создали современные конкурентоспособные производства, в том числе труб большого диаметра, сертифицированные по всем международным стандартам API, ISO, DNV и др. Металлургические предприятия также запустили ряд конкурентоспособных новых производств, например, стан-5000 в «Магнитке», продукция которого прошла необходимую сертификацию. Сейчас, действительно, спрос формирует рынок высокотехнологичной продукции: потребителям нужны стали со специальными свойствами, коррозионностойкие, высоко износостойкие, способные работать в агрессивных средах, хладостойкие и т.д. Это приводит к тому, что металлургия ведёт постоянную работу по повышению качества металла.

– Каких результатов удалось добиться российской металлургии как отрасли за последнее время?

– Российская металлургия добилась значительных результатов, сохранив, даже в условиях кризиса, ведущие позиции в мире. Так, Россия занимает 5-е место в мире по производству стали, уступая только Китаю, Японии, США и Индии, по производству стальных труб – 3-е место, по производству алюминия Россия занимает 2-е место в мире, его экспорту – 1-е место и т.д. За последние

8 лет завершился процесс формирования в отрасли крупных вертикально-интегрированных групп, что позволяет им нивелировать риски как на внутреннем, так на внешнем рынках, оптимизировать инвестиционную политику и обеспечивать собственную сырьевую безопасность. Также в последние годы холдинги активно развивали собственные сервисные службы по металлообра-



РИА «НОВОСТИ»

” Производители труб за последние несколько лет создали современные конкурентоспособные производства, в том числе труб большого диаметра, сертифицированные по всем международным стандартам. “

ботке и торговле готовой металлопродукцией в различных регионах страны и мира. Металлургия вносит существенный вклад в экономику России. Доля металлургического комплекса (чёрная и цветная металлургия) в ВВП страны составляет 9%, в экспорте – 11,6%, то есть находится на 2-м месте после отраслей ТЭК; доля численности занятых в промышленности – 9%, а в налоговых платежах во все уровни бюджетов приносит более 5%.

– Как повлиял кризис на отрасль?

– Падение объёмов производства в отрасли – это только последствия, а первопричина – это резкое снижение спроса на металл. Во время кризиса, особенно в конце 2008 – начале 2009 года, спрос на металлопродукцию на внутреннем рынке упал практически на 70%. Именно это падение наряду с отсутствием спроса на внешних рынках привело к вынужденному сокращению объёмов производства металлопродукции. Только грамотный менеджмент предприятий и достаточно высокое качество металлопродукции позволили металлургам в острый период кризиса переориентировать направления поставок на внешние рынки, где ещё сохранялся спрос. Это в первую очередь азиатские рынки, Китай, что позволило сохранить рабочие места и не останавливать производство. Ради справедливости надо сказать, что не везде всё было гладко, были и остановки, и сокращения работников, но гораздо в меньшей степени, чем во многих других отраслях.

– Помогло ли отрасли то, что крупнейшие компании всё-таки успели технически перевооружиться до кризиса?

– Уже в 2010 году мы с уверенностью говорили, что металлургия преодолела кризисные явления. По итогам 2011 года на металлургических предприятиях России было произведено 103,5 млн тонн железорудного концентрата, что на 3,5% выше уровня 2008 года, а также 59,5 млн тонн готового проката чёрных металлов, что на 4,4% выше уровня 2008 года. В свою очередь, производство стальных труб в 2011 году составило 10,0 млн тонн, что на 23,5% превышает уровень 2008 года. Безусловно, такой достаточно быстрый выход на произ-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

” В последние годы холдинги активно развивали собственные сервисные службы по металлообработке и торговле готовой металлопродукцией в различных регионах страны и мира. “

водственные показатели был бы невозможен, если бы отрасль не проводила последние годы активной инвестиционной политики. За период 2000–2010 годов в отрасль было инвестировано более 1,6 трлн рублей – это абсолютный рекорд инвестиций в промышленность. Естественно, на эти деньги закупалось новейшее оборудование, технологии мирового уровня, что позволило отрасли выйти на качественно новые показатели. Сегодня предприятия металлургической промышленности имеют один из

самых низких в промышленности показатель износа основных фондов – около 40% по итогам 2011 года.

– Какие меры предпринимает правительство и ваш департамент для обеспечения равных условий конкуренции на металлургическом рынке? До недавнего времени стояла проблема ценового демпинга со стороны украинских компаний. Удалось ли её решить?

– На российском рынке металлопродукции уже много лет существует доста-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

” Падение объёмов производства в отрасли – это только последствия, а первопричина – это резкое снижение спроса на металл. “

точно жёсткая конкуренция, поскольку доля импорта во внутреннем потреблении металлопродукции составляет около 10%, а по некоторым позициям, в основном это трубы, – достигает 15%, что является весьма высоким показателем. При этом зачастую импортные поставки осуществляются по демпинговым ценам. В настоящее время Комиссия Таможенного союза приняла решения, в соответствии с которыми некоторые меры таможенно-тарифного регулирования в отношении металлопродукции исключены или либерализованы. Действующие сегодня на рынке Таможенного союза меры выполняют в первую очередь функцию за-

щиты рынка от недобросовестной конкуренции. В соответствии с Соглашением о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам действует пять механизмов. Во-первых, это специальная защитная пошлина на нержавеющие трубы в размере 9,9%, но не менее 1,5 тыс. долл. за тонну. Во-вторых, антидемпинговая пошлина на подшипниковые трубы из Китая в размере 19,4%. В-третьих, антидемпинговая пошлина на некоторые виды стальных труб из Украины в размере 19,4–37,8%. В-четвёртых, антидемпинговая пошлина на машиностроительный крепеж из

Украины в размере 21,8%. В-пятых, антидемпинговая пошлина на нержавеющий плоский прокат из Китая (29,9–39,1%), Кореи (4,8–62,8%), Бразилии (21,1%) и ЮАР (33,3%). Кроме того, в декабре 2011 года было завершено антидемпинговое расследование по металлопрокату с полимерным покрытием из Китая. В результате министерство предлагает установить антидемпинговые пошлины сроком на 5 лет в размере 8,12–22,56% для различных китайских компаний-поставщиков. Однако окончательное решение о введении данной меры будет принимать Комиссия Таможенного союза.

– Какие меры поддержки отечественных производителей в новых условиях вступления России в ВТО вы готовите?

– Мы проводили анализ возможных последствий вступления в ВТО для различных отраслей экономики, в том числе и для металлургии. Результаты этого анализа показывают, что в целом для металлургии вступление в ВТО несёт как свои плюсы, так и возможные минусы.

К плюсам относится, конечно, возможность использования механизмов ВТО для разрешения торговых споров, в том числе обжалования несправедливых решений о применении мер торговой защиты в отношении российской металлопродукции. К минусам же можно отнести в первую очередь то, что через 5 лет (переходный период) ставки вывозных таможенных пошлин на лом чёрных металлов и рельсы должны снизиться с 15%, но не менее 15 евро за тонну до 5%, но не менее 5 евро за тонну. Аналогичная ситуация складывается и с ломом цветных металлов. Это может привести к существенному росту экспорта стратегического сырья – лома металлов и сокращению его предложения на внутреннем рынке, что поставит под угрозу стабильную работу ряда металлургических предприятий, основным сырьём для которых является металлический лом, в первую очередь это электросталеплавильные заводы и предприятия спецметаллургии.

– Насколько металлургам удалось переориентироваться с экспорта «полупродуктов» на экспорт высокотехнологичной продукции? Мож-

но ли сказать, что доля продукции высокого передела стала занимать больший объём, чем в докризисное время?

– Это, действительно, интересный вопрос. В период кризиса металлургам удалось переломить существующую традиционно структуру экспортных поставок металлопродукции, когда доля полуфабрикатов составляла около 50%, и несколько снизить её за счёт увеличения экспорта продукции более высоких переделов – прокат с покрытиями, различные виды сортового проката. Однако по мере выхода отрасли из кризиса эта тенденция не сохранилась, и сегодня структура экспорта вернулась к докризисному состоянию – примерно 50 на 50. Однако у этого есть объективные причины: во-первых, действующие ограничения на зарубежных рынках в отношении, как правило, металлопродукции высоких переделов, и, во-вторых, поставки полуфабрикатов на собственные активы за рубежом, что позволяет, с одной стороны, не создавать избыточные мощности, а с другой, максимально приблизить производство к конечному потребителю.

– Почему вы в своё время предложили обнулить пошлины на поставки оборудования для некоторых металлургических компаний?

– Этому были объективные причины. Металлурги, как я уже говорил, закупили новейшее оборудование и технологии, аналогов которых в России не было. Сегодня ещё действует постановление Правительства РФ, определяющее перечень технологического оборудования, аналоги которого не производятся в России, ввоз которого не облагается пошлинами и НДС. Причём в этот перечень включено не только металлургическое оборудование, а гораздо более широкая номенклатура. Эта мера хорошо зарекомендовала себя, стимулируя модернизацию и техническое перевооружение отрасли.

– Кто является в основном потребителем российской металлургической продукции?

– Основными потребителями металлопродукции традиционно являются машиностроение, включая автопром,

энергетическое, тяжёлое машиностроение, занимая около 35% внутреннего спроса, и стройиндустрия – около 30% спроса. Сегодня уже приняты соответствующие правительственные решения, утверждена и начала реализовываться подпрограмма «Развитие отечественного станкостроения и инструментальной

– Каковы планы развития отрасли на ближайшие годы?

– Перспективы развития металлургии достаточно ясно и чётко отражены в стратегии развития металлургической промышленности России на период до 2020 года, утверждённой приказом Минпромторга России от

” Уже в 2010 году мы с уверенностью говорили, что металлургия преодолела кризисные явления. “

промышленности» на 2011–2016 годы в рамках федеральной целевой программы «Национальная технологическая база». Кроме того, была разработана стратегия развития тяжёлого машиностроения и подпрограмма развития энергетического машиностроения. При их успешной реализации спрос на металлопродукцию со стороны машиностроительных отраслей будет возрастать.

18.03.2009 № 150. Согласно этому документу, планируется в первую очередь повышать качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции, расширять её номенклатуру и создавать новые высокотехнологичные производства. Именно по этому пути идёт развитие отрасли сегодня, и, я уверен, это направление сохранится в ближайшей перспективе.

ПР

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

СЕМЁНОВ Виктор Владимирович, директор Департамента базовых отраслей промышленности Минпромторга России. Родился в 1957 г. в г. Орске Оренбургской области. Окончил Орский машиностроительный техникум, Всесоюзный финансово-экономический институт, Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. Кандидат экономических наук.
Опыт работы:
1976–1980 гг. – слесарь-сборщик УСП, инженер-технолог III категории.
1980–1997 гг. – заместитель главного бухгалтера, главный бухгалтер, директор экономики и финансов Южуралмашзавода.

1997–2000 гг. – заместитель мэра г. Орска (Оренбургская обл.) по планированию, бюджету и финансам.
2001–2002 гг. – финансовый директор ОАО «Лебединский ГОК», Белгородская обл.
2002–2004 гг. – первый заместитель генерального директора, генеральный директор завода «КМА рудоремонт», Белгородская обл.
2003–2004 гг. – генеральный директор объединения ООО «Метмаш».
2004–2006 гг. – начальник отдела промышленной политики в обрабатывающих отраслях Минпромэнерго России.
2006–2008 гг. – заместитель Директора департамента промышленности Минпромэнерго России.
2008 г. – директор департамента промышленности Минпромэнерго России
С 2008 г. по настоящее время – директор Департамента базовых отраслей промышленности Минпромторга России.

Металлургия В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ ОТЛИЧАЕТСЯ НЕВЕРОЯТНО ВЫСОКИМ УРОВНЕМ КОНКУРЕНЦИИ – КОГДА ПОСТОЯННО УВЕЛИЧИВАЕТСЯ БОРЬБА ЗА КАЖДОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ. В ТАКОЙ СИТУАЦИИ КЛЮЧЕВЫМ ФАКТОРОМ СТАНОВИТСЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ.

Н и для кого не секрет, что в условиях жёсткой конкуренции определяющими факторами успешности компании становятся модернизация технологических процессов и внедрение новых инновационных форм управления производством, а также развитие кадрового потенциала. Именно так произошло в металлургической отрасли. В 2000–2008 гг. ежегодные инвестиции российских металлургов в реконструкцию и модернизацию увеличились практически в 9 раз – с 23 млрд руб. до 199 млрд руб. в 2008 г. Совокупные инвестиции в отрасль за последние 10 лет составили 1,2 трлн руб. – это рекордная для российской экономики цифра. По данным отраслевых экспертов, удельный объём инвестиций ведущих российских предприятий, отнесённых к одной тонне выплавленной стали, превышает аналогичные показатели многих крупных зарубежных компаний и составляет в среднем 96 долл. на тонну. По этому показателю мы обходим многие компании, в том числе такие известные, как POSCO, Baosteel и др. Среди основных проектов, реализованных за этот же период, следует отметить запуск новых мощностей по выпуску проката с полимерным оцинкованным покрытием, которые внедрены в Липецке, Череповце и Магнитогорске. В этом же ряду находится увеличение производственной каче-

ственной стали и проката с отделкой поверхности на ММК, строительство нового стана-5000 горячей прокатки ММК, доменной печи №7 и ряд других проектов. Все они направлены на выпуск новой качественной и конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом прежде всего на внутреннем рынке.

Магнитогорский металлургический комбинат, так же как и другие предприятия, активно занимается модернизацией производства, а следовательно, улучшением инвестиционного климата на предприятии и в регионе. Отличительной особенностью комбината в 1990-е гг. была колоссальная изношенность основных производственных



В 2000–2008 гг. ежегодные инвестиции российских металлургов в реконструкцию и модернизацию увеличились практически в 9 раз – с 23 млрд руб. до 199 млрд руб. в 2008 г.



Виктор РАШНИКОВ,
Председатель Совета директоров
ОАО «Магнитогорский
металлургический комбинат»,
член Бюро Правления РСПП

фондов, которая доходила до 90%. За последние 12 лет инвестиции в ММК в модернизацию производства составили 8,5 млрд долл., и это только на комбинате. Если обратиться к показателям всей группы, то сумма инвестиций составляет 11,3 млрд долл. Особенно мощный рывок сделан был за последние годы, когда общий объём инвестиций составил 5,6 млрд долл. В частности, была осуществлена масштабная реконструкция сталеплавильных мощностей, а также проведена коренная реконструкция сортового производства. Кроме того, были введены в эксплуатацию агрегаты непрерывного горячего оцинкования, нанесения полимерных покрытий. В середине 2009 г. в эксплуатацию был введён толстолистовой стан «5000» производительностью 1,5 млн тонн проката в год, что позволило ММК войти в десятку крупнейших мировых производителей толстого листа сопоставимых характеристик. Ещё один крупный инвестиционный проект ММК – создание современного комплекса холодной прокатки, или стана «2000», мощностью 2 млн тонн в год, для выпуска высококачественного холоднокатаного и оцинкованного проката, предназначенного для изготовления внешних и внутренних деталей автомобилей, производства бытовой техники, а также для использования в строительстве. В результате на сегодняшний день ММК производит самый широкий ассортимент продукции с высокой добавленной стоимостью среди российских металлургических компаний, что, помимо прочего, позволяет ММК оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры.

Однако высокотехнологичное оборудование требует высочайшей квалификации, современной технологической культуры и инженерной мобильности персонала. Поэтому на нашем комбинате процесс модернизации проходил одновременно с выстраиванием новой системы подготовки кадров.

Для этого на предприятиях была создана и успешно реализуется комплексная система профессиональной подготовки кадров по цепочке «школа – колледж – вуз – предприятие – корпора-



Высокотехнологичное оборудование требует высочайшей квалификации, современной технологической культуры и инженерной мобильности персонала.

Поэтому на нашем комбинате процесс модернизации проходил одновременно с выстраиванием новой системы подготовки кадров.

тивный центр». По всей этой цепочке комбинат шефствует над 54 школами, и более 3 тыс. школьников проходят профориентацию. В рамках подготовки технических специалистов на базе четырёх профессиональных училищ комбината был создан политехнический колледж, в котором ведётся подготовка более чем по 30 профессиям.

Многолетние партнёрские отношения связывают ММК и с Магнитогорским техническим университетом, где тоже налажена работа и реализуется программа научно-технического сотрудничества. Главные специалисты нашего комбината участвуют в разработке новых планов в программе подготовки студентов: мы принимаем студентов на преддипломную практику и далее на комбинат. В дальнейшем у работников комбината есть возможность профессионального роста, повышения квалификации в корпоративном центре подготовки. Для этого была разработана программа повыше-

ния квалификации более чем по 360 профессиям.

За последние 10 лет объём капитальных вложений в социальную сферу со стороны ММК составил около 8 млрд руб., в том числе более 4 млрд руб. было направлено на объекты на территории Башкортостана. Так, ММК является крупнейшим инвестором Абзелиловского и Белорецкого районов этого региона. А горнолыжные центры ММК, построенные в Башкортостане, предоставили местным жителям около 1 тыс. новых рабочих мест. В общей сложности на социальных объектах, принадлежащих Магнитогорскому металлургическому комбинату, заняты больше половины работников из числа жителей этих районов республики. В целом опыт ММК показывает, что вложения в развитие и сохранение персонала окупаются существенными конкурентными преимуществами, которые получает компания, имеющая высококвалифицированный и мотивированный трудовой коллектив. ПР

80 лет по дороге модернизации

«ВОТ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЧТО ДЕЛАЕТ!» – ЭТО ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЛАДИМИРА ПУТИНА, НАПОМИНАЮЩЕЕ ФРАЗУ ИЗ ИЗВЕСТНОГО ФИЛЬМА, ПРОЗВУЧАЛО НА СЪЕЗДЕ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 9 ФЕВРАЛЯ 2012 Г. ПО ПОВОДУ ПРОЕКТОВ, РЕАЛИЗОВАННЫХ НА МАГНИТОГОРСКОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМБИНАТЕ. КАК ЧАСТО С САМЫХ РАЗНЫХ ТРИБУН МЫ СТАНОВИМСЯ СВИДЕТЕЛЯМИ РАЗГОВОРОВ О НЕОБХОДИМОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И КАК РЕДКО МОЖНО УСЛЫШАТЬ О КОНКРЕТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ, ГДЕ ОТ ЛОЗУНГОВ ПЕРЕШЛИ К ДЕЛУ. УРОВЕНЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ МЕТАЛЛУРГИИ, ПО МНЕНИЮ ВЛАДИМИРА ПУТИНА, ЗАМЕТНО ВЫШЕ НА ФОНЕ ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. А СРЕДИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, БЕЗУСЛОВНО, ВЫДЕЛЯЕТСЯ ММК, ОТМЕТИВШИЙ В ЭТОМ ГОДУ 80-ЛЕТИЕ.

Несмотря на почтенный возраст, предприятие, вступившее в эпоху рыночных преобразований с 90%-ным износом основных фондов, – на сегодняшний день одно из лучших в России. Здесь реализованы проекты, уникальные для отечественной чёрной металлургии. Однако модернизационные преобразования руководство «Магнитки» решило начать в своё время не с обновления фондов, а с замены морально устаревших технологий буквально во всех переделах металлургического гиганта, которые позволили значительно улучшить экологическую ситуацию в промышленном Магнитогорске. Так, реконструкция трёх аглофабрик не только позволила увеличить производство агломерата, но и заметно улучшила экологические показатели с началом применения аспирационных установок агломашии и реконструкцией установок улавливания серы. Параллельно в доменном цехе начали проводиться ремонтные работы т.н. первого разряда: проще говоря, доменные печи были построены практически заново. Сегодня на пяти из восьми действующих доменных печей установлены бесконусные загрузочные устройства, благодаря которым уменьшился удель-



На смену 35 мартеновским печам, от дыма которых снег в Магнитогорске становился чёрным, пришли три современных конвертера и две мощные электродуговые печи.

ный расход кокса, резко повысилась эффективность использования газа, увеличилась производительность печи и был достигнут значительный экологический эффект. Ещё более значимый результат дал переход от технологически устаревшего мартеновского производства стали на кислородно-конвертерный. На смену 35 мартеновским печам, от дыма которых снег в Магнитогорске становился чёрным, пришли три современных конвертера и две мощные электродуговые печи. Сегодня кислородно-конвертерный цех «Магнитки» является самым производительным среди аналогичных мощностей в мире. В конце 2005 г. конвертерщики комбината вышли на уровень производства в 10 млн тонн. Таких результатов ещё не добивался ни один цех комбината. Даже крупнейший в СССР мартеновский цех №1 ММК в лучшие годы выпускал «всего» 8,5 млн тонн стали.

Если говорить о сортовом производстве «Магнитки», продукция которого предназначена в первую очередь для строителей, здесь также было сделано немало. В 2005–2006 гг. комбинат полностью обновил своё сортовое производство, введя в строй три современных, полностью автоматизированных стана итальянской фирмы Danieli сум-



Ввод в эксплуатацию первой очереди комплекса холодной прокатки на Магнитогорском металлургическом комбинате. Справа налево: премьер-министр РФ Владимир Путин, глава правления SMS Siemag AG Хайнрих Вайс и председатель совета директоров ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» Виктор Рашников

марной производительностью свыше 2 млн тонн сортового проката в год. Это стан 450 (производительность – 790 тыс. тонн в год), мелкосортный стан 370 (585 тыс. тонн в год) и двухниточный мелкосортно-проволочный стан 170 (765 тыс. тонн в год).

Эти станы стали первыми, построенными на территории бывшего СССР после его распада. А по уровню оснащения – самыми современными в мире. Благодаря новому оборудованию ММК производит теперь высококачественный сорт максимально широкой номенклатуры, соответствующий мировым стандартам, для внутреннего и внешнего рынков. К числу основных преимуществ этих станов можно отнести высокую производительность и широкий ассортимент продукции в плане типов и размеров, а также экономичность и эффективность, достигнутые за счёт автоматизации производства.

Ключевым элементом созданного на ММК комплекса по производству толстолистового проката явилось введение в строй летом 2009 г. стана 5000, который включает в себя непосредственно стан 5000, комплекс внепечной обработки и машину непрерывного литья загото-

Летом прошлого года вошла в строй первая очередь комплекса – стан 2000, совмещённый с линией травления.

вок. В результате реализации этого проекта ММК получил широкие возможности для производства горячекатаного и толстолистового проката с высокими качественными характеристиками. Здесь важно отметить, что в процессе оснащения стана 5000 были применены также уникальные информационные технологии и предусмотрена комплексная автоматизация производственных процессов: расчёт оптимального раскроя листов и потребности в заготовке, оперативное планирование с формированием производственных программ, отслеживание и учёт материальных потоков; управление технологическими картами и передача их в АСУ ТП; управление качеством, включающее протоколирование и паспортизацию технологических процессов, контроль качества в потоке и аттестацию готовой продукции; информационное обеспечение складов и сопровождение

отгрузки. Уникальность созданной информационной системы обусловлена уникальностью самого стана. Система предполагает абсолютную технологическую прозрачность. Электронный паспорт каждого произведённого листа может включать около 9 тыс. регистрируемых и протоколируемых параметров, налажен индивидуальный учёт всех операций по каждой единице продукции, действия персонала персонализируются и сводятся в протокол. Система управления качеством предполагает исполнение требований корпоративных стандартов серии 9000 ОАО «Газпром», а также требований Lloyds Register к производителям сталей для судостроения. При этом комплексная автоматизация позволяет обеспечивать не только высочайший уровень технологической стабильности производства и качества продукции, но также и максимальный учёт требований конкретного заказчика.



Сегодня с самых высоких трибун приходится слышать заявления, что Россия, являясь одним из крупных производителей и экспортёров металлургической продукции, вынуждена более 90% металлов, необходимых для автомобильной отрасли, завозить из-за рубежа. ММК не обошёл стороной эту проблему. В настоящее время на комбинате входит в завершающую фазу реализация ещё одного уникального для отечественной металлургии проекта. Речь идёт о пуске комплекса холодной прокатки для производства высококачественного холоднокатаного и оцинкованного проката, используемого в автомобильной промышленности, в строительной отрасли, для производства бытовой техники. Летом прошлого года вошла в строй первая очередь комплекса – стан 2000, совмещённый с линией травления. В нынешнем году планируется завершить строительство. Мощности комплекса – 2 млн тонн продукции в год. Контракт на поставку комплекса стана 2000 холодной прокатки был заключён в июле 2007 г. с известным немецким машиностроительным концерном SMS-DEMAG. Спрос на особо качественный холоднокатаный прокат, предназначенный в первую очередь для изготовления кузовов легковых автомобилей, сегодня достаточно велик, и с пуском комплекса у отечественных авто-

мобилюстроителей и у зарубежных компаний, производящих автомобили в России, появится возможность использовать российский металлопрокат, не уступающий зарубежным образцам.

В числе других инвестпроектов «Магнитки» последнего времени можно назвать строительство современного металлургического комплекса ММК Metalurji в Турецкой Республике, реконструкцию стана 2500 горячей прокатки в ЛПЦ-4, строительство сервисного металлоцентра и завода штампованных автокомпонентов под Санкт-Петербургом.

Известно, что ММК всегда являлся образцом для подражания в плане реализации активной социальной политики. Даже в кризис комбинату удалось не потерять ни одной социальной программы... Ежегодно на реализацию соцпрограмм направляется около 1 млрд руб. Предприятие поддерживало и поддерживает ветеранов, людей с ограниченными физическими возможностя-

ми, детей-сирот, одарённую молодёжь, многодетные семьи. Более 20 лет эта помощь оказывается через благотворительный общественный фонд «Металлург». ММК является главным благотворителем Фонда, а попечительский совет возглавляет председатель совета директоров ОАО «ММК» Виктор Рашников.

Много лет комбинат помогает медицинским, спортивным, культурным учреждениям «Магнитки», поддерживает как «своих», так и городских пенсионеров. В рамках комплексной программы «Забота» более 21 тыс. неработающих пенсионеров «Магнитки» и других промышленных предприятий и учреждений, а также пенсионеры бюджетной сферы города дополнительно к своей государственной пенсии ежемесячно (городские пенсионеры – ежеквартально) получают материальную помощь, размер которой для неработающих пенсионеров комбината регулярно индексируется: с 1 февраля 2012 г. он увеличен на 15%. Размер

Размер помощи определяется в зависимости от стажа работы на предприятии, личного вклада в производство, наличия почётных званий и наград.

помощи определяется в зависимости от стажа работы на предприятии, личного вклада в производство, наличия почётных званий и наград. Инвалидов и ветеранов обеспечивают средствами реабилитации – инвалидными креслами, слуховыми аппаратами и пр. Кроме того, они регулярно проходят курсы профилактического лечения в санаториях, на базах отдыха комбината, в гериатрическом центре.

Комбинат помогает своим работникам решать жилищный вопрос – для этих целей реализуется программа «Доступное жильё работникам ММК». В этом году будут введены в эксплуатацию два многоэтажных дома общей площадью 6780 кв. метров. В прошлом году новоселье отпраздновали 300 работников предприятия. При этом стоимость квадратного метра жилья для работников комбината – самая низкая в Магнитогорске.

Среди приоритетов социальной политики комбината – поддержка материнства и детства. Благотворительный общественный фонд ММК «Металлург» уже более 10 лет реализует комплексную благотворительную программу «XXI век – детям Южного Урала». Среди её основных направлений – поддержка учреждений социальной сферы, организующих досуг детей, программа стимулирования рождаемости, включающая бесплатные консультации женщин в центре «Материнство», социальная поддержка многодетных семей, включающая ежемесячную финансовую помощь по уходу за ребёнком в возрасте до полутора лет и т.п. Уже более 3 лет действует программа «Дружная семья». Её цель – социальная, материальная поддержка многодетных семей.

Ещё одно направление социальной деятельности Магнитогорского металлургического комбината – помощь образовательным учреждениям города. Сегодня под опекой Группы ММК – более полсотни из 73 средних общеобразовательных школ и интернатов Магнитогорска.

Горнолыжный центр «Металлург-Магнитогорск» удостоен звания «Лучший горнолыжный курорт России», здравница комбината – санаторий «Юбилейный» – признана лучшим загородным комплексом с точки зрения размещения отдыхающих. Спортивно-

оздоровительный комплекс ОАО «ММК» «Абзаково» отмечен титулами «Лучший горнолыжный курорт для круглогодичного отдыха» и «Лучший курорт для семейного и детского отдыха».

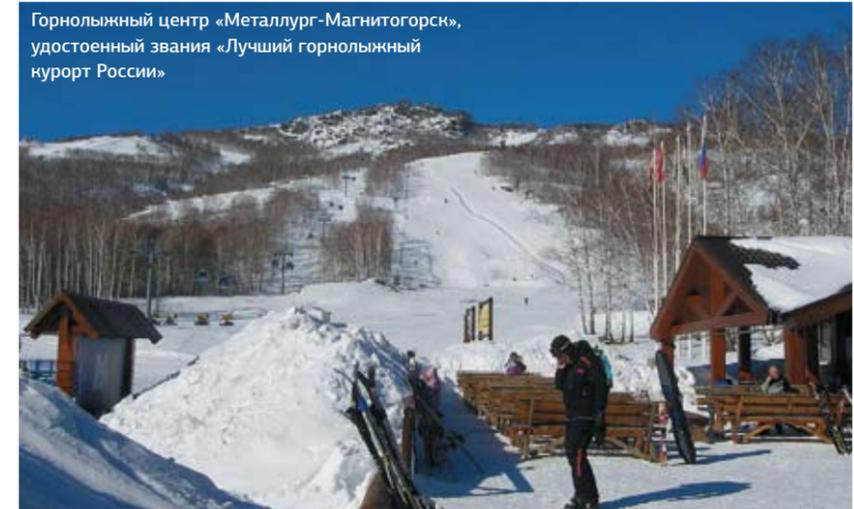
При поддержке комбината в Магнитогорске развивается профессиональный и массовый спорт. На площадках учреждения «Спортивный клуб «Металлург-Магнитогорск»» тренируются чемпионы и призёры российских и международных соревнований. Градообразующее предприятие выступает генеральным спонсором состязаний самого различного уровня.

Социальная деятельность «Магнитки» не раз была отмечена наградами. ММК – неоднократный победитель отраслевого конкурса «Предприятие горно-металлургического комплекса высокой социальной эффективности», победитель областного конкурса «Коллективный договор – основа защиты социально-трудовых прав работников», победитель VII Всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности». ММК награждён дипломом

III степени в номинации «Реализация социальных программ». На IV Всероссийском форуме «Здоровье нации – основа процветания России» экспозиция ОАО «ММК» и БОФ «Металлург» отмечена дипломом лауреата и золотой медалью за вклад в реализацию программы «Лига здоровья нации России».

ММК удалось достойно пройти сквозь недавние экономические потрясения и сохранить все значимые социальные завоевания, накопленные в прежнюю эпоху. По итогам 2011 г. Магнитогорский металлургический комбинат признан победителем Всероссийского конкурса РСРП «Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность» в номинации «За социальные программы для работников и поддержку материнства и детства». Пример «Магнитки» – яркое свидетельство эффективной модернизации и динамичного развития предприятия, стабильная работа которого позволяет развивать социальную сферу не только для работников комбината, но и для всех жителей Магнитогорска. **ПР**

Даже в кризис комбинату удалось не потерять ни одной социальной программы... Ежегодно на реализацию соцпрограмм направляется около 1 млрд руб.



Горнолыжный центр «Металлург-Магнитогорск», удостоенный звания «Лучший горнолыжный курорт России»

Деловая репутация – актив при вступлении в ВТО



Олег КАЛИНСКИЙ,
к.э.н., доцент кафедры
прикладной экономики НИТУ
«Московский институт стали и
сплавов»

ОКОНЧАНИЕ ЗАТЯНУВШЕГОСЯ ПРОЦЕССА ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ВЫЗВАЛО БУРНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПЛЮСОВ И МИНУСОВ ЧЛЕНСТВА СТРАНЫ В ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

Вопрос влияния вступления России в ВТО на металлургию, являющуюся одной из базовых отраслей экономики с высоким экспортным потенциалом, остаётся весьма актуальным. Между тем в большинстве случаев положительные и отрицательные последствия для российской экономики в целом и для металлургии в частности измеряются, как правило, только количественно. И немногие эксперты указывают на то, что со вступлением России в ВТО многие российские предприятия, избавившись от ограничений, исторически существующих до вступления в эту организацию, смогут конкурировать более успешно за счёт также и своих качественных характеристик и преимуществ, в частности, такого нематериального актива, как деловая репутация.



РИА «НОВОСТИ»

Вступление в ВТО и российская металлургия: положительные изменения и риски

Влияние членства России в ВТО на национальную металлургическую промышленность постоянно оценивалось на протяжении всего процесса присоединения. Минэкономразвития России, Минпромторг России, Рабочая группа по присоединению России к ВТО при РСПП, Союз экспортёров металлопро-

дукции не раз высказывались по поводу развития чёрной и цветной металлургии страны после вступления во Всемирную торговую организацию. Существует значительное количество аналитических материалов и докладов, посвящённых этой теме. Среди авторов – учёные из Национального инвестиционного совета при РАН, Ассоциации металлургов России, НИУ «ВШЭ» и других известных организаций.

Основные выводы этих докладов сводятся к следующему:

- Доклад Национального инвестиционного совета (НИС) и Академии наук: Вступление не принесёт серьёзных негативных последствий, но ущерб от антидемпинговых расследований, в первую очередь для чёрной металлургии, может снизиться на 35–40% (сейчас ущерб для страны от антидемпинговых и иных защитных пошлин составляет от 2 до 3,5 млрд долл. в год).

- Минэкономразвития России: Присоединение к ВТО увеличит российский экспорт на сумму более 17–20 млрд долл. В чёрной металлургии негативных последствий быть не должно, кроме незначительного открытия рынка для импортной продукции. Кроме этого, после вступления России в ВТО российские металлурги и иные производители энергоёмких товаров будут, наконец, избавлены от применения к их продукции при расчёте возможных антидемпинговых и иных пошлин, повышающих коэффициентов из-за разницы

В чёрной металлургии нет существенных рисков в связи с предстоящим вступлением в ВТО – отрасль и так уже значительно открыта и встроена в глобальную экономику.

в стоимости природного газа на российском рынке по сравнению с рынками других стран (так называемый energy cost adjustment).

- Рабочая группа Российского союза промышленников и предпринимателей: В чёрной металлургии нет существенных рисков в связи с предстоящим вступлением в ВТО – отрасль и так уже значительно открыта и встроена в глобальную экономику.

- Эксперты Евросоюза: Присоединение к ВТО повлечёт за собой отмену квот на стальную продукцию в ЕС и других странах. Российские металлурги получат также доступ к соглашению о субсидиях и компенсационных мерах, а также к согласительной процедуре ВТО.

Очевидно, что последствия, перечисленные выше, можно подсчитать.

Сегодня же в глобальной экономике, и Россия не является исключением, важны не только количественные критерии того или иного процесса, но и его качественные характеристики, которые трудно подвергнуть количественной оценке.

Деловая репутация как важнейшее конкурентное преимущество в современной глобальной экономике

Со вступлением в ВТО в России должен улучшиться инвестиционный климат, а российские компании, конкурирующие на мировом рынке долгие годы, смогут более эффективно использовать такой нематериальный актив, как деловая репутация (или гудвилл).

Сегодня при выборе партнёра во всём мире более тщательно смотрят на его деловую репутацию и её составляющие. Отчасти это вызвано тем, что во время глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., обанкротились или потеряли значительную часть своей стоимости крупнейшие мировые компании (Lehman Brothers, AIG, Bear Stearns). Так как это было весьма неожиданно, а предыдущие финансовые отчёты об их деятельности не отражали каких-



ЕРАВИТАР – ТАСС

Вступление России в ВТО даёт нашим предприятиям уникальную возможность

продемонстрировать своим зарубежным потребителям, что уровень накопленного предприятиями за долгие годы гудвилла наиболее полно позволяет удовлетворять потребности этих потребителей.

либо серьёзных проблем, потери акционеров составили астрономические суммы. Сегодня никто не хочет повторить этот плачевный опыт и поэтому тщательно выбирает контрагентов, уделяя внимание скрупулёзной оценке именно нематериальных, неидентифицируемых активов, и нефинансовой отчётности компании. Так как положительная деловая репутация приносит дополнительную прибыль, которую всё сложнее и сложнее получить в условиях жесточайшей конкуренции традиционными ценовыми методами и маркетинговыми инициативами, именно гудвилл становится важнейшим конкурентным преимуществом компании и дифференцирует эту компанию на том или ином рынке.

Деловая репутация российских металлургических предприятий до вступления России в ВТО и после

Что же всё-таки подразумевается под деловой репутацией компании? И почему сегодня эффективное управление деловой репутацией может принести компании ощутимые финансовые выгоды в свете присоединения к ВТО?

Как пишет в своей статье «Методика формирования комплексного подхода к оценке деловой репутации» Л.Н. Устинова¹, «Происхождение самого термина связано с тем, что до середины прошлого века цена сделки по покупке предприятия, как правило,



Со вступлением в ВТО в России должен улучшиться инвестиционный климат, а российские компании, конкурирующие на мировом рынке долгие годы, смогут более эффективно использовать такой нематериальный актив, как деловая репутация.

на несколько процентов превышала стоимость его активов. Покупатель по доброй воле платил больше, чем составляла сумма активов, и эту разность заносили на баланс как особый актив – goodwill (добрая воля). Гудвилл представляет собой совокупность неосязаемых преимуществ компании в виде завоёванной положительной репутации, сформированной командой сотрудников, эффективной структуры управления, налаженной системы сбыта продукции и др.». Очевидно, что ведущие российские металлургические предприятия в той или иной мере располагают всеми этими характеристиками.

Ещё одно распространённое толкование гудвила приводят в своей знаменитой работе «Руководство по оценке бизнеса» Десмонд и Келли, определяя гудвилл как «совокупность тех элементов бизнеса и персональных качеств, которые стимулируют клиентов продолжать пользоваться услугами данного предприятия или данного лица...»²

До вступления страны в ВТО даже лидеры российской металлургии, акции которых давно и успешно торговались на ведущих торговых площадках мира с премией к цене чистых активов (то есть с положительным гудвиллом) и которые вкладывали значительные средства в модернизацию и обновление производственных мощностей, зачастую оставались для контрагентов из стран-членов ВТО «младшими братьями». Это было связано с расположением в стране, не входящей в ВТО, против которой можно было начать, по сути, любое торговое расследование и в большинстве случаев просто закрыть национальный рынок от российской продукции без риска быть оспоренным по правилам ВТО.

Применяя определение Десмонда и Келли, можно на примере продемонстрировать разницу между сталелитейным предприятием, расположенным в стране-члене ВТО (например, в Индии, являющейся членом ВТО с 1995 г.), и заводом, находящемся в России в тот период, когда наша страна не являлась членом ВТО.

Так как большинство российских сталепроизводящих предприятий около или более 50% своей продукции поставляют на экспорт, они жёстко конкурируют с национальными производителями в странах-импортёрах. И часто эта конкуренция до вступления России в ВТО заканчивалась тем, что национальные производители в той же Индии подавали в уполномоченные органы власти петицию с просьбой начать, например, антидемпинговое расследование против определённых видов продукции из страны, не являющейся членом ВТО. Российское предприятие, чтобы отстоять свою позицию, вынуждено нанимать местных юристов и консультантов, тратить ресурсы на командировки своих специалистов в Индию, формулировать свою позицию и подключать Минэкономразвития России, торговое представительство и посольство. А компания-импортёр продукции российского предприятия обязана предоставлять национальным органам власти многочисленные документы с ценами и условиями поставки российской продукции. Также тратятся время и ресурсы. И у этой компании-импортёра в Индии вполне закономерно возникает вопрос: «А не проще ли всё-таки работать с национальными производителями, даже часто переплачивая за товар со сравнимыми характеристиками и несмотря на то, что гудвилл российского завода выше, чем у местного предприятия?» И часто, судя по опыту многих наших сталеваров, ответ был не в пользу российских компаний. Естественно, деформировалась и конкурентная среда, что сказывалось на ценах продукции для конечных потребителей.

И российские производители не могли из-за изначального различия в переговорных позициях использовать свой гудвилл как конкурентное преимущество в борьбе с национальными компаниями за рынок.

И проигрывали. Ещё недавно такие прецеденты были не единичными. В частности, в 1990-е и начале 2000-х гг. в мире проводилось огромное количество антидемпинговых расследований.

Табл. 1. Динамика изменения количества антидемпинговых расследований в международной торговле в общем и в мировой чёрной металлургии в частности

Год	Всего расследований	Количество расследований, затрагивающих мировую стальную промышленность
1999	339	95
2000	251	95
2001	348	127

Источник: Global Protection Report 2002, April 2002, published by Mayer, Brown, Rowe and Maw

Антидемпинговые и иные расследования как инструмент нанесения ущерба деловой репутации компании

К 2001 г., как считают специалисты юридической компании Mayer, Brown, Rowe and Maw, являющиеся авторами одного из наиболее авторитетных исследований протекционизма Global Protection Report 2002, деятельность по защите внутренних рынков от импортной продукции достигла беспрецедентного уровня. Например, среднегодовое количество проводимых антидемпинговых расследований за период с 1998 по 2001 г. составило 313, что на 81 расследование больше, чем в течение 1990-х гг. (232) и почти в 2 раза больше, чем в 1980-х (139)³.

Если с 1990 по 1994 г. в мире проводилось около 1131 расследования, то с 1995 по 1999 г. – уже 1190. Исследования динамики изменения количества

антидемпинговых расследований за 2 года с 2000 по конец 2001 г. показал, что их число по сравнению с периодом с 1995 по 1999 г. не снижалось и составило 559 (или 47% от общего количества расследований в 1995–1999 гг.). При этом в 2001 г. было проведено 348 антидемпинговых расследований, что на 38% выше, чем в 2000 г., в 2,23 раза выше, чем в 1995 г., и в 2,28 раза выше, чем в 1990 г.⁴

В табл. 1 на примере мирового рынка стальной продукции показано, какое количество проводимых в мире расследований затрагивало в период с 1999 по 2001 г. чёрную металлургию.

Вступление не принесёт серьёзных негативных последствий, но ущерб от антидемпинговых расследований, в первую очередь для чёрной металлургии, может снизиться на 35–40%.

Данные, представленные в табл. 1, показывают, что доля антидемпинговых расследований, которые затронули мировую стальную промышленность в период с 1999 по 2001 г., от общего количества проводимых расследований составила в 1999 г. 28%, в 2000 г. – 37,8%, в 2001 г. – 36,49%. Если включить в список защитных расследований и компенсационные, направленные в основном против дискриминационных государственных субсидий металлургическим предприятиям, то в 2001 г. 83% всех проводимых расследований относились к стальной продукции.⁵



До вступления России в ВТО российская сталь оставалась излюбленной мишенью протекционистов. Например, в ЕС наши поставки большинства видов проката с высокой добавленной стоимостью регулировались квотами; в Индии велись антидемпинговые расследования против российской трубной заготовки; в США в 2002 г. президент Буш установил импортные тарифы в размере от 8% до 30% на стальную продукцию из многих стран мира, включая Россию. Эти тарифы действовали до конца 2003 г. и были отменены только после жёсткого противодействия политики Буша со стороны ВТО. Важно отметить, что до сих пор в США против России действует пресловутая поправка Джексона-Вэника, которая также не улучшает торговые отношения между нашими странами. Конечно, нельзя утверждать, что все расследования против российской стальной продукции

были субъективными и дискриминационными. Однако, будь Россия членом ВТО в тот период, по нашему мнению, значительная доля этих расследований не была бы начата вообще (так как Россия могла бы защищать свои интересы в рамках ВТО) или же предпринятые по результатам расследований меры были бы мягче.

При этом, если влияние на финансовые показатели компании от эффективного управления деловой репутацией оценить порой сложно, т.к. оно не поддается простой количественной оценке, то ущерб от применения санкций по результатам многочисленных расследований против российской стальной продукции посчитать намного проще. По разным оценкам, как уже было сказано выше, ущерб от антидемпинговых разбирательств составлял около 2–3,5 млрд долл. в год.

Так как большинство российских сталепроизводящих предприятий около или более 50% своей продукции поставляют на экспорт, они жёстко конкурируют с национальными производителями в странах-импортёрах.



Репутационные выгоды от вступления России в ВТО

Возвращаясь к анализу выгод от вступления России в ВТО для российских металлургических компаний и также для компаний из других секторов с точки зрения более активного использования их деловой репутации в конкурентной борьбе, важно отметить следующее.

После вступления в ВТО Россия также сможет:

1. Принимать участие в выработке правил международной торговли, что особенно актуально с учётом значительного объёма экспортных поставок российских производителей тех товаров, которые зачастую подпадают под защитные меры;
2. Улучшать функционирование рыночных механизмов внутри страны в связи с приведением внутреннего законодательства в соответствие с нормами ВТО и установлением более транспарентных правил ведения торговли.

Эти меры будут способствовать как укреплению гудвилла каждой отдельной компании, так и улучшению общего инвестиционного климата в стране. То есть усиление деловой репутации компаний в связи со вступлением страны в ВТО будет сопровождаться качественными изменениями в деловом климате страны. А эти факторы взаимосвязаны и усиливают комплексное влияние друг друга на развитие всей экономической системы.

В заключение необходимо отметить, что в условиях продолжающейся глобализации экономических процессов деловая репутация российских металлургических компаний становится важнейшим фактором их дальнейшего устойчивого развития и повышения конкурентоспособности.

Как было сказано выше, деловую репутацию, или гудвилл, компании не всегда легко посчитать. Особенно это касается тех компаний, акции которых сегодня не обращаются на биржах. Также сложность с оценкой объясняется закрытостью информации по сделкам купли-продажи и недостаточной развитостью фондового рынка в России. Однако важность эффективного управления деловой репутацией трудно переоценить.



Нематериальные конкурентные преимущества – залог успешного развития в будущем

Сейчас и в последующие годы, наряду с жёстким мониторингом финансово-экономических показателей деятельности компаний, повышенное внимание глобальные лидеры бизнеса уделяют оценке и повышению эффективности использования своих нематериальных, неосязаемых активов. Эти активы позволяют конкурировать не только по ценовым характеристикам товара, но и по качеству продукции, по уровню обслуживания, по наличию более развитой логистической системы или цепочки поставок, по уровню управления компании менеджментом, по эффективности реализации процедур корпоративного управления через членов и комитеты советов директоров. И использование этих факторов в конкурентной борьбе будет только усиливаться.

Вступление России в ВТО даёт нашим предприятиям уникальную воз-

До вступления России в ВТО российская сталь оставалась излюбленной мишенью протекционистов.

Например, в ЕС наши поставки большинства видов проката с высокой добавленной стоимостью регулировались квотами.

можность продемонстрировать своим зарубежным потребителям, что уровень накопленного предприятия за долгие годы гудвилла наиболее полно позволяет удовлетворять потребности этих потребителей. И если этим умело воспользоваться, то традиционные конкурентные преимущества российских производителей стали (сравни-

тельная дешевизна сырья, более низкие по сравнению с развитыми странами заработные платы, сравнительно невысокие экологические платежи и т.д.) приобретут новые качественные и более устойчивые параметры, которые обеспечат стабильное развитие российской металлургии в обозримом будущем. **ПР**

- 1 «Экономика в промышленности», № 1, 2012.
- 2 Десмонд Г., Келли Р. Руководство по оценке бизнеса. М.: Российское общество оценщиков, 1996. – 345 с.
- 3 Global Protection Report, 2002.
- 4 Необходимо обратить внимание на тот факт, что увеличение количества расследований коррелирует с периодом кризиса 1998 г., что ещё раз подтверждает вывод о том, что протекционизм расцветает тогда, когда мировая экономика замедляет рост.
- 5 Global Protection Report, 2002.

Андрей ДОНЕЦ: «К 2020 году потребление алюминия удвоится»

КОМПАНИЯ «АЛКОА» (ALCOA) ЯВЛЯЕТСЯ ВЕДУЩИМ МИРОВЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ ПЕРВИЧНОГО АЛЮМИНИЯ, АЛЮМИНИЕВЫХ ИЗДЕЛИЙ И ГЛИНОЗЁМА. ИМЕННО «АЛКОА» ПОЛОЖИЛА НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ АЛЮМИНИЕВОЙ ОТРАСЛИ, ИННОВАЦИОННЫЕ РАЗРАБОТКИ КОМПАНИИ СТОЯТ ЗА МНОГИМИ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМИ ВЕХАМИ В РАЗВИТИИ РЫНКОВ АЭРОКОСМИЧЕСКОЙ, СУДОСТРОИТЕЛЬНОЙ, АВТОМОБИЛЬНОЙ, УПАКОВОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ, СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ, КОММЕРЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА, ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ, А ТАКЖЕ РЫНКА ТОВАРОВ ПРОМЫШЛЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ. «АЛКОА» ВЕДЁТ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В 31 СТРАНЕ МИРА, В ТОМ ЧИСЛЕ И В РОССИИ, КОТОРУЮ РУКОВОДСТВО КОМПАНИИ РАССМАТРИВАЕТ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ РЫНОК И КАК СТРАНУ С ВЫСОКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ. НАШ СОБЕСЕДНИК – ПРЕЗИДЕНТ ГЛОБАЛЬНОЙ ГРУППЫ УПАКОВОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ КОМПАНИИ «АЛКОА» АНДРЕЙ ДОНЕЦ.

– Андрей Николаевич, у «Алкоа» в России, да и во всём мире сложилась репутация надёжной, устойчиво развивающейся компании. В то же время в отчётности за IV квартал прошлого года показаны убытки, причём довольно значительные. С чем это связано?

– Прежде всего обращаю ваше внимание на то, что это результаты только одного квартала. В целом в 2011 году прибыль компании «Алкоа» составила 614 млн долл., показав рост более чем в 2 раза по сравнению с 2010 годом.

Выручка составила 25 млрд долл., превысив на 4 млрд долл. результат 2010 года (рост – 19%).

Относительно результатов IV квартала 2011 года – есть несколько причин, повлиявших на прибыль. Во-первых, оказало влияние существенное снижение цены на алюминий и глинозём. Кроме того, была проведена реструктуризация затрат, связанных с закрытием или сокращением нерентабельных мощностей по производству первичного алюминия (Италия, Испания) на 531 тыс. метрических тонн (на 12% от общего объёма). И, наконец, определённая часть бизнеса компании подвержена сезонности. Упаковочная от-

расль всегда отражает колебания, связанные со спросом на конечном рынке.

– А как выглядит на этом фоне «Алкоа Россия»?

– Достаточно успешно. 2011 год был продуктивным. Мы продолжили работу по снижению издержек, повышению производительности труда, успешно реализовали целый ряд инициатив. В итоге операционная прибыль компании выросла почти в 3 раза. Объём отгрузок тоже увеличился – в натуральном выражении на 24%.

– Вы сказали об успешной реализации ряда инициатив. О чём конкретно идёт речь?

” Упаковочная отрасль всегда отражает колебания, связанные со спросом на конечном рынке. “

– В компании «Алкоа» существует так называемая «Алкоа бизнес-система» (АБС). По сути, это система инструментов управления – персоналом, производственными процессами, издержками, реализацией продукции, позволяющая увеличить эффективность всех этих элементов. В рамках АБС осуществляются

инициативы, которые приводят к повышению производительности и снижению издержек. Эта система побуждает и стимулирует людей проявлять активность, креативность, повышает степень их вовлечённости в процесс поиска новых идей, эффективных решений.

– Своего рода «мозговые штурмы»?

– Да, примерно так. Мы проводим регулярные совещания, «мозговые штурмы» на всех уровнях управления бизнесом. Потом из высказанных идей выбираются самые продуктивные. Они проходят проверку на «финансовую состоятельность», затем начинается их практическая реализация. Причём то,

как это происходит, какие конкретные результаты приносит, становится общеизвестным. Сотрудники видят, как конкретно их идеи претворяются в жизнь и какое влияние они оказывают на финансовые показатели организации. Соответственно, такого рода творчество наших работников всячески поощряется – как

морально, так и материально. Формируется новая культура, новое поведение, которое, по сути дела, основывается на том, что сотрудники компании любого уровня, во-первых, имеют возможность внести свой вклад в успех компании, во-вторых, имеют право на участие в этом успехе. Это осознанная политика компании, и она приносит свои плоды.

Ещё один, не менее важный фактор, обеспечивший сегодняшние успехи компании. В предыдущие годы мы вложили немалые средства не только в приобретение производств в России, но и в их комплексную модернизацию: новое оборудование, внедрение систем промышленной и экологической безопасности и, конечно, системы охраны труда и здоровья сотрудников.

– Значительные инвестиции, ко всему прочему, являются свидетельством намерений компании обосноваться в России всерьёз и надолго...

– Совершенно верно. Потенциал российского рынка является важным критерием того, что «Алкоа» выбрала Россию в качестве приоритетного региона и инвестировала здесь значительные средства.

Ни для кого не секрет, что у нас в стране уровень производительности труда пока ещё низкий, недостаточно современных технологий. Инвестиции «Алкоа» в России как раз и были в основном направлены на то, чтобы на российских предприятиях компании эти показатели были не хуже, чем в других странах. Вложения начались с 2005 года сразу после того, как «Алкоа» приобрела два предприятия в России – в Самаре и в Белой Калитве (Ростовская область).

Основной инвестиционный цикл пришёлся на 2007–2008 годы. Сейчас необходимости вложений очень значительных средств уже нет. Существуют ещё, конечно, определённые инфраструктурные проблемы, которые решаются постепенно, но сегодня с технологической точки зрения наши российские заводы находятся уже на серьёзном, «продвинутом» уровне и не уступают предприятиям в США, Австралии и Бразилии.

– Помимо субъективных факторов, успехи компании зависят и от ситуации на общемировом и на российском рынках. Какова она в данный момент?



ФОТОСЛУЖБА ИД ГСПИ

” Потенциал российского рынка является важным критерием того, что «Алкоа» выбрала Россию в качестве приоритетного региона и инвестировала здесь значительные средства. “

– Мы смотрим на алюминиевый рынок с оптимизмом. Наряду с циклическими изменениями цен на алюминий мы видим постоянный рост объёмов мирового потребления алюминия из года в год. В 2010 году рост составил порядка 13%. В 2011 году – в районе 10%. На 2012 год «Алкоа» прогнозирует рост 7%.

– Можно сказать, устойчивый тренд...

– Да, достаточно устойчивый. Мы ожидаем, что к 2020 году по сравнению с уровнем 2010 года потребление алюминия практически удвоится. Основными драйверами роста сегодня являются развивающиеся рынки, в первую очередь Китай, и продолжающаяся урбанизация населения.

Второй момент. Рост потребления и удорожание электроэнергии. Подтверждением этому опять же является Китай. Сейчас многие китайские заводы по производству первичного алюминия уже находятся за точкой безубыточности потому, что там сравнительно дорогая электроэнергия. К тому же недавно цены на уголь в Китае опять начали расти. Понятно, что

государство пытается процесс регулировать, но очевидно, что в ближайшее время Китай станет нетто-импортёром.

С другой стороны, многие компании заявляют, что их мощности по производству первичного алюминия будут оптимизированы. Какие-то будут закрыты. Кстати, и «Алкоа» заявила о сокращении некоторых наименее рентабельных производств в Европе. Это позволит снизить себестоимость нашей продукции.

– Европейские экономические проблемы могут оказать своё влияние?

– Они могут замедлить позитивные процессы. Европейский финансовый кризис, конечно, является здесь определённым сдерживающим фактором. От того, как европейские лидеры решат проблемы, связанные с серьёзными долгами, во многом зависят и валютные тренды, и динамика цен на металл.

Но прогнозируется, что уже в этом году, в отличие от многих предыдущих лет, на рынке будет ощущаться дефицит предложения металла, хотя сегодня ещё сохраняются достаточно высокие запасы на Лондонской бирже металлов. Вместе с тем,



Уникальная линия лакирования алюминиевой ленты Самарского металлургического завода (ЗАО «Алкоа СМЗ»)

” От того, как европейские лидеры решат проблемы, связанные с серьёзными долгами, во многом зависят и валютные тренды, и динамика цен на металл. “

большая часть этих запасов превращена в финансовые инструменты, которые связаны обязательствами через банковские структуры, различного рода фонды.

Ещё один важный момент. Если в прошлом году был большой арбитраж между стоимостью металла на Шанхайской бирже и на Лондонской, то сейчас этот арбитраж снизился. И это не позволяет китайским продуктам проникать на отдалённые рынки – Южной Америки, Европы.

– На ваш взгляд, как вступление в ВТО отразится на российской экономике?

– Я думаю, это благотворно отразится на инвестиционном климате страны, подстегнёт конкуренцию. Это добавит предсказуемости и облегчит задачи долгосрочного планирования, что особенно важно для инвесторов и нынешних владельцев предприятий.

Это позитивно повлияет на ценообразование на внутреннем рынке, ска-

жется на уровне инфляции. В том числе за счёт того, что конкуренция не позволит компаниям злоупотреблять ценами и навязывать условия, как это порой происходит в случае ограниченной конкуренции.

Я думаю, вступление в ВТО благоприятно скажется на общей экономической ситуации.

– Представители материнской компании определили пять основных рынков продукции – аэрокосмический, наземный транспорт, упаковочный, электроника и оборонная промышленность. Какое направление наиболее перспективно для «Алкоа Россия»?

– Нужно иметь в виду, что компания «Алкоа» состоит из трёх глобальных групп. Первая – это Группа по производству первичного алюминия. Она занимается добычей бокситов, производством глинозёма, первичного алюми-

ния и сплавов из него. Вторая – Группа прокатного производства. Это группа, которая производит алюминиевые полуфабрикаты, в основном плоский прокат. В эту группу входят и наши российские заводы. Третья – это Группа инженерных решений. Она включает в себя несколько отдельных бизнесов по производству крепежных элементов, конструкций для строительства, титановых лопаток для авиадвигателей, кованных алюминиевых колёс и др.

Глобальная группа прокатного производства, в свою очередь, состоит из трёх отдельных групп, исходя из рынков продукции. Одна из них – Глобальная группа упаковочной продукции. Именно к ней относятся заводы в России – в Самаре и Белой Калитве. Но это не означает, что эти заводы производят только лишь баночную ленту для упаковочного сегмента. В частности, эти предприятия (ЗАО «Алкоа СМЗ» и ЗАО «Алкоа Металлург Рус») выпускают широкий ассортимент прокатной и прессовой продукции для авиастроения, судостроения, автомобилестроения, производства коммерческого железнодорожного и автотранспорта, строительства, оборонной промышленности и т.д. На заводе в Белой Калитве у нас есть даже производство алюминиевой посуды, в т.ч. с антипригарным покрытием. Однако именно алюминиевая лента для производства упаковки – алюминиевой банки – занимает в объёме нашего производства около 60%.

– И именно упаковка останется в ближайшей перспективе важнейшим направлением вашей деятельности в России?

– Алюминиевая баночная лента остаётся самым важным продуктом в нашем портфеле. Дело в том, что сегодня на этом направлении мы имеем возможность производить продукцию в существенных объёмах. Речь идёт о практически гарантированной загрузке производственных мощностей. Благодаря тому, что есть баночная лента, на многие другие продукты, объёмы производства которых пока невелики, мы имеем возможность делать цены доступными для рынка. Тем самым нашей стратегической целью является стимулирование использования высокотех-

нологичных алюминиевых решений и продуктов в России.

Мы считаем, что в транспортном машиностроении, автомобилестроении сейчас необходимо продвигать решения, связанные с использованием алюминиевых сплавов.

Например, мы успешно развиваем совместный проект с компанией «Бецема». Речь идёт о создании автомобильной цистерны для перевозки жидких грузов из нового алюминиевого сплава. Я считаю, что это вообще очень перспективное направление. Коммерческий транспорт с алюминиевыми кузовами начинает пользоваться всё большим спросом не только потому, что снижается потребление топлива за счёт облегчения конструкции, но ещё и потому, что в некоторых случаях увеличивается загрузка, если пересматриваются определённые параметры ёмкости. Кроме того, коррозионная стойкость этих алюминиевых сплавов намного выше в сравнении со сталью.

В Европе и в США мы наблюдаем сегодня устойчивую тенденцию увеличения доли алюминия в конструкции автомобиля. Все стараются автомобиль облегчить. Особенно это актуально для автомобилей с гибридным или электрическим двигателем, поскольку вес батареи является для них критичным. Говорю не только об электромобилях, в принципе уже практически все крупнейшие автомобильные концерны разрабатывают решения, в которых использование алюминия будет намного выше, чем в сегодняшних моделях.

– Мы говорим – алюминий, но при этом, наверное, подразумеваются алюминиевые сплавы?

– Да, конечно. Технические специалисты «Алкоа» работают над созданием специальных сплавов различного назначения и привлекают к этой работе наших клиентов для того, чтобы найти наиболее оптимальные для них решения.

В частности, хороший пример – сплав 1565, предназначенный для производства железнодорожных вагонов и грузовых автоприцепов. «Алкоа Россия» принимала активное участие в создании этого сплава. По сравнению с предыдущим сплавом (группы АМГ), сплав 1565 даёт снижение веса на 30%. Это само по себе является

удивительным достижением, так как работа в области алюминиевых сплавов ведётся уже на протяжении десятилетий. Но, оказывается, всё ещё есть возможности двигаться дальше. Алюминий – это, пожалуй, наиболее инновационный материал, потому что он является рециклируемым, прочным, лёгким и во многих случаях наиболее энергоэффективным.

– В связи с вышесказанным можно сделать вывод, что у «Алкоа» – достаточно наукоёмкое производство. Вероятно, это предъявляет высокие требования к кадрам. Ваше активное сотрудничество с российскими вузами вызвано именно этим фактором?

– Да, мы активно сотрудничаем с профильными вузами, среди них СГАУ (Самарский государственный аэрокосмический университет), ДГТУ (Донской государственный технический университет), МИСИ (Московский институт стали и сплавов) и ряд технических колледжей. Причина поддержки технического образования очень проста: мы заинтересованы в том, чтобы престиж инженерных специальностей возродился, и молодые люди были бы заинтересованы работать в этой области. Мы хотим вернуть инженерному образованию тот уровень привлекательности, который всегда был в России раньше. Точнее, хотим в этом участвовать.

Второе. Конечно, мы видим, что не только у нас, но и на многих других предприятиях происходит старение специалистов. При этом, например, в прокатном производстве для того, чтобы воспитать новое поколение, нужны годы. Кроме того, внедрение новейших технологий требует действительно глубоких и разносторонних инженерных знаний.

Они, кстати, должны сочетаться и с менеджерскими навыками, потому что сегодня просто технолог как таковой, в общем, не очень востребован. Сейчас технолог – он же менеджер. Он должен уметь управлять коллективом людей, проектной командой. Формальные структуры, которые по сути своей всегда иерархичны, постепенно уходят в прошлое. В больших компаниях начинают преобладать матричные структуры управления, которые предполагают командную работу, эффективное взаимодействие.

Инвестируя в техническое образование, в поддержку студентов и молодых преподавателей, мы создаём кадровый резерв, поскольку каждый год привлекаем к себе на производство самых способных, многообещающих молодых ребят. Без притока талантливой молодёжи поддерживать конкурентоспособность компании невозможно. **ПР**

СПРАВКА



ФОТО: СПУСНИКОВА ИД/РСПП

Андрей ДОНЕЦ, президент Глобальной группы упаковочной продукции «Алкоа», член Правления РСПП. Родился в 1962 г. в г. Москве. Врач по образованию, в 1985 г. окончил 1-й Московский медицинский институт. В 1998 г. получил диплом магистра делового администрирования (МВА) в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ. Андрей Донец имеет продолжительный опыт работы в металлургии. До назначения на должность президента Глобальной группы упаковочной продукции «Алкоа» в сентябре 2011 г. Андрей Донец более 2 лет возглавлял российский бизнес «Алкоа» в должности президента «Алкоа Россия».

До прихода в «Алкоа» в ноябре 2008 г. работал в должности генерального директора российского подразделения компании Rexam – одного из ведущих мировых производителей упаковочной продукции. С 1998 по 2008 г. Андрей Донец работал в компании «РОСТАР» – крупнейшем на тот момент в России производителе алюминиевой баночной упаковки для напитков, где занимал последовательно должности директора по маркетингу и продажам и коммерческого директора. В 2004 г. Андрей Донец был назначен заместителем генерального директора компании «РУСАЛ» по тарному бизнесу, генеральным директором ООО «РОСТАР» и председателем совета директоров «РУСАЛ Дмитров».



Александр РОМАНОВ,
президент РСПМ

“Китай будет доминировать в металлургии в ближайшие годы, и влиять, и давить на рынок России по тем или иным видам металлопродукции».

(Из выступления на конференции «Региональная металлоторговля России – 2012» 16 февраля 2012 г.).



Владимир ПУТИН,
Председатель
Правительства РФ

“Когда заходишь на металлургическое предприятие, где все в белых халатах, ощущаешь себя, как в операционной в больнице. Такие технологии в мире по пальцам пересчитать можно, а у нас есть».

(Из выступления на съезде РСПМ 9 февраля 2012 г.).



Виктор РАШНИКОВ,
председатель совета директоров ОАО «ММК», член Бюро Правления РСПМ

“За восемь десятилетий, пройдя путь от самой грандиозной стройки XX века до крупнейшей современной металлургической компании России и одной из ведущих в мире, “ММК” внёс весомый вклад в развитие отечественной металлургии и экономики нашей страны в целом».

(Из обращения к работникам комбината по случаю 80-летия «ММК» 1 февраля 2012 г.).



Олег ДЕРИПАСКА,
генеральный директор ОК «Русал», член Бюро Правления РСПМ

“Сейчас всё выглядит не так мрачно. В прошлом году мы придерживались ещё более жёстких целевых показателей, чтобы сохранить конкурентоспособность. Мы верим, что ситуация на рынке алюминия улучшится во второй половине этого года».

(Из интервью газете The Wall Street Journal о влиянии кризиса в Еврoзоне на рынок алюминия 13 февраля 2012 г.).

ФОТОФАКТ



«ЗОЛОТАЯ» МЕТАЛЛУРГИЯ

Открытое акционерное общество «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов», входящее в Группу компаний «Ренова», специализируется на аффинаже, переработке и изготовлении промышленных изделий из золота, серебра и металлов платиновой группы.

Имея за плечами почти 95-летнюю историю развития, завод и сегодня является одним из лидеров в сфере производства и обработки драгоценных металлов. Среди постоянных партнёров – 1200 крупных предприятий России и зарубежья. Номенклатура продукции насчитывает более 300 тыс. видов изделий из драгоценных металлов и сплавов производственного назначения.

Поистине золотая металлургия в прямом смысле этого слова. Впрочем, и вся металлургическая отрасль в целом сегодня представляет для нашей страны особую ценность. Она – одна из немногих, в целом соответствующих мировому уровню. И недаром, как заметил на съезде РСПМ Владимир Путин, кому-кому, а российским металлургам не грозят негативные последствия при вступлении страны в ВТО.

РИА-НОВОСТИ

НАУКА

Планов громадье

Череповецкий металлургический комбинат, один из крупнейших интегрированных сталеплавильных заводов (входит в дивизион «Северсталь Российская Сталь»), направит на финансирование научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок в 2012 г. 53,4 млн руб.

Сама по себе эта цифра, пусть даже весьма солидная, мало о чём говорит. Вложить нетрудно, коли есть возможность, а вот получить от этих вложений отдачу... В Череповце очень надеются, что за этим дело не станет.

«Экономический эффект, который мы планируем получить от реализации работ, сделанных в рамках бюджета НИОКР, в предстоящие 3 года составит 306,9 млн рублей», – заявил главный инженер дивизиона Андрей Луценко.

Приоритетными областями инвестирования в 2012 г. станут исследования, направленные на сокращение издержек, освоение новых технологий и продуктов, на которые будет направлено 36,7 млн руб., а также снижение экологической нагрузки.

ЧерМК очень рассчитывает на эффективность сотрудничества с целым рядом учебных вузов и отраслевых НИИ. Список научных учреждений, которые планируется привлечь к сотрудничеству, выглядит очень солидно.

Хочется надеяться, что планы металлургов сбудутся. Но, как известно, цыплят по осени считают. Вот тогда и посмотрим. Через 3 года.



РИА-НОВОСТИ

ТЕХНОЛОГИИ

Экологическая альтернатива

Над решением вопроса утилизации отходов глинозёмного производства работают во всём мире. Пока не очень успешно. Из-за трудностей со сбытом переработанных продуктов в обработку идёт только 10% красного шлама, остальное складывается на шламохранилищах. С точки зрения эстетики, а уж тем более экологии они, эти хранилища, – места не самые привлекательные.

В 2011 г. специалисты ОК «РУСАЛ» вместе с учёными «Урал-ПромЭнергопроект», Института химии и химической технологии УрО РАН, Московского института стали и сплавов провели ряд научно-исследовательских работ, результаты которых были положены в основу создания опытно-промышленной установки переработки красных шламов. Её строительство намечено на Уральском алюминиевом заводе.

Технический директор РУСАЛа Виктор Манн отметил: «С пуском установки у УАЗа появится экологичная альтернатива шламовым полям. Корпоративная программа комплексной безотходной технологии производства глинозёма открывает возможности для дальнейшего использования красного шла-



ИТАР – ТАСС

ма в чёрной металлургии и строительстве с одновременным извлечением редких элементов, в первую очередь скандия».

Помимо УАЗа, инновационным оборудованием и технологиями для утилизации отходов глинозёмного производства смогут воспользоваться другие российские, а также зарубежные глинозёмные заводы РУСАЛа в Ирландии, Гвинее, Австралии и на Ямайке.

Если все пойдёт как задумано, то шламохранилищ, явно не оживляющих пейзажи России и вышперечисленных стран, явно поубавится.

ФОТОФАКТ

Сам Бог велел...

Оскольский электрометаллургический комбинат – одно из самых современных металлургических предприятий в России. На нём внедрена бездоменная технология прямого восстановления железа MIDREX и электродуговой плавки, позволяющая получать металл высокого качества почти без вредных примесей и остаточных элементов, что обеспечивает на него стабильно высокий спрос, как в России, так и за её пределами.

Эффективная организация производственного процесса позволила ОЭМК стать чуть ли не единственным металлургическим предприятием на территории СНГ, работавшим на полную мощность в условиях мирового экономического кризиса. А уж после кризиса, как говорится, сам Бог велел. И предприятие работает, очень успешно и эффективно. Спрос на его продукцию по-прежнему устойчивый, что побуждает ОЭМК продолжать наращивать производственные мощности.



РИА-НОВОСТИ

Как обещают защитить частную собственность

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ КАМНЕМ ПРЕТКНОВЕНИЯ НА ПУТИ К УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИИ И СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРИТОКА КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКУ.



**Алексей
КОНДРАТЬЕВ,**
вице-президент
Объединения специалистов
по связям с инвесторами
(ОССИ), н.ю.н.

Уровень защищённости частной собственности в России, несмотря на усовершенствование законодательства, по-прежнему низкий, что следует из доклада о состоянии предпринимательского климата в 2006–2011 гг., подготовленного Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) для презентации на «Неделе российского бизнеса» 6–10 февраля 2012 г.

Более 20% предпринимателей, принявших участие в опросе, на основе которого был подготовлен доклад, считают, что за последние годы уровень защищённости частной собственности снизился. Ещё около 20% респондентов

говорят о его улучшении, а 55% отмечают отсутствие изменений.

Но проблема здесь не в законодательстве, регулирующем сферу бизнеса, которое за последние годы, по мнению 37% участников опроса, качественно улучшилось. Повышению уровня защищённости частной собственности мешают неэффективное правоприменение норм закона, административные барьеры, коррупция, рейдерство, произвол чиновников и силовых ведомств.

Согласно данным, приведённым в докладе РСПП, за последние 6 лет количество бизнесменов, которые регулярно сталкиваются с нарушением своих прав представителями госструктур,

увеличилось почти в 4 раза – с 5% до 19%. А доля тех, кто никогда не испытывал подобного давления за этот же период, снизилась с 61% до 48%.

Неудивительно, что российские предприниматели выводят активы за рубеж, регистрируют компании в оффшорах, там же платят налоги (если они есть) и искренне считают, что заниматься производством в России с экономической точки зрения невыгодно.

Высокая степень риска и страх потерять собственность стимулируют и отток капитала из страны: по итогам 2011 г. он вырос по сравнению с 2010 г. в 2,5 раза и составил 84,2 млрд долл. (данные ЦБ РФ).

Неудивительно, что российские предприниматели выводят активы за рубеж, регистрируют компании в оффшорах, там же платят налоги (если они есть) и искренне считают, что заниматься производством в России с экономической точки зрения невыгодно.



Увеличению объёмов прямых инвестиций препятствует неопределённость в сфере регулирования и бюрократическая непоследовательность, отмечают эксперты американского фонда Heritage в пояснительной записке к рейтингу экономически свободных стран, составленному совместно с изданием The Wall Street Journal.

Согласно этому рейтингу, по итогам 2011 г. Россия заняла 144-е место из 179: опустившись одну строчку по сравнению с 2010 г., страна оказалась в списке между Микронезией и Центральноафриканской Республикой. Индекс экономической свободы в России в 2011 г. по сравнению с 2010 г. не изменился – остался на уровне 50,5 пункта, что ниже средних мировых и региональных уровней. Экономики стран, набравшие в рейтинге от 50 до 60 пунктов, Heritage определяет как «преимущественно несвободные».

В последние несколько лет российское правительство предпринимало недостаточно усилий в области экономических реформ, считают составители рейтинга. И даже несмотря на то, что доходы от продажи энергоресурсов поддерживали экономику страны на плаву, «перспективы её устойчивого долгосрочного роста и диверсификации остаются призрачными».

Эксперты Heritage отмечают, что чрезмерное вмешательство государства в экономику, безусловно, мешает динамичному развитию частного сектора, а повсеместное распространение коррупции и весьма ограниченное уважение прав собственности подрывают главенство закона, повышают неопределённость и инвестиционные риски.

Всё это не слишком хорошие новости для государства, которое рассчитывает на мощный приток средств в экономику, – ситуация с инвестиционным климатом в России по-прежнему плохая. О механизмах его улучшения, в частности за счёт повышения уровня защищённости частной собственности, говорят в своих предвыборных программах кандидаты в президенты.

В проекте программы к мартовским выборам кандидат на пост главы государства и нынешний премьер-министр



На форуме «Россия-2012» Владимир Путин отметил, что частные инвестиции имеют для страны «решающее значение», и, «по оценкам большинства независимых исследований, Россия входит в пятёрку стран с наибольшим потенциалом для привлечения прямых иностранных инвестиций».

РФ Владимир Путин обещает «развивать и гарантировать предпринимательские свободы. Прежде всего – защиту от любых посягательств на частную собственность».

Владимир Путин обеспокоен «климатической» ситуацией в России: согласно рейтингу Doing Business 2012, с

помощью которого оцениваются условия ведения бизнеса в различных странах, страна занимает «позорное 120-е место в мире» из 182 возможных.

На форуме «Россия-2012» Владимир Путин пообещал поднять страну на 100 ступеней вверх до 20-й позиции и отметил, что частные инвестиции имеют



РИА «НОВОСТИ»

Защиту частной собственности Михаил Прохоров называет в предвыборной программе «основным приоритетом государства».

для страны «решающее значение», и, «по оценкам большинства независимых исследований, Россия входит в пятерку стран с наибольшим потенциалом для привлечения прямых иностранных инвестиций».

«Каждый, кто делает бизнес в России, должен быть уверен в том, что право частной собственности должно быть надёжно защищено», – говорил Владимир Путин в конце прошлого года на съезде «Деловой России». Он отметил, что Правительство РФ в этой связи продолжит укреплять и развивать судебную систему, создавать эффективные механизмы разрешения корпоративных споров и пресечения рейдерских схем.

Планируется, что в России будет создан институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, который получит особый процессуальный статус и, значит, право отстаивать интересы

предпринимателей в суде, рассматривать их жалобы, вносить предложения в органы государственной власти, заявлять премьер-министру. Также по поручению премьера разработан пакет мер по улучшению инвестиционного климата в рамках национальной предпринимательской инициативы. Подготовкой документа занимались Минфин России и Минэкономразвития России совместно с общероссийской общественной организацией «Деловая Россия».

Бывший министр финансов России Алексей Кудрин раскритиковал предвыборную программу Владимира Путина, хотя и согласен со многими её тезисами. В ходе выступления на форуме «Россия-2012» Алексей Кудрин отметил, в частности, недостаточную роль судебной системы в разрешении хозяйственных споров. По мнению Кудрина, ряд вещей лучше прописан у другого кандидата на президентский

пост – бизнесмена Михаила Прохорова, в частности механизмы борьбы с коррупцией, уменьшение роли государства в экономике и др.

Защиту частной собственности Михаил Прохоров называет в предвыборной программе «основным приоритетом государства». Он выступает за реформу налога на собственность, приоритетное развитие инфраструктуры за счёт государственных средств и частных инвесторов, а также за приватизацию госкомпаний и направление полученных средств в Пенсионный фонд РФ.

Как известно, Россия с 2011 г. готовится к масштабной приватизации госактивов, в ходе которой, по оценкам Минэкономразвития России, рассчитывает выручить 1,1 трлн руб. в течение 2012–2014 гг. В сентябре прошлого года в ведомстве отмечали, что по итогам 2012 г. страна намерена получить



ИНТЕРПРЕСС/ТАСС

Процесс приватизации растянется на долгий срок. Продажа первого крупного госактива – «Совкомфлота» – запланирована на этот год.

300 млрд руб. от продажи акций в госкомпаниях, включая 15% «Роснефти», 10% второго крупнейшего банка «ВТБ», а также долей в ОАО «Совкомфлот», ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «РусГидро».

Но процесс приватизации растянется на долгий срок. Продажа первого крупного госактива – «Совкомфлота» – запланирована на этот год. А Владимир Путин считает возможным в период «до 2016 г. снизить долю участия государства в некоторых сырьевых и завершить процесс выхода из капитала крупных несырьевых компаний, которые не относятся к естественным монополиям и оборонному комплексу».

Как известно, о намерении участвовать в приватизации, помимо российских инвесторов, заявляли крупные иностранные компании, среди которых есть американские, ближневосточные, китайские фонды прямых инвестиций. Казалось бы, вот он – долгожданный приток капитала из-за рубежа.

Но всё это рискует не сработать должным образом при существующем уровне защиты прав собственности, состояния судебной системы, неэффективности исполнительной власти, которая призвана обеспечивать соблюдение равных «правил игры», контролировать монополии и т.д. Вместо этого, в особенности если в результате дальнейшего развёртывания мирового кризиса упадут доходы госбюджета, есть шанс получить очередные «залоговые аукционы». Ещё свежа память о приватизации 1990-х гг., когда эти «мероприятия для своих» проводились с заявленной целью пополнения бюджета.

Кстати, тема легализации капиталов, полученных в ходе приватизации в конце прошлого века, активно обсуждается кандидатами в ходе предвыборной гонки.

Не секрет, что итоги приватизации до сих пор вызывают сильное напряжение в обществе. Важно, что этот вопрос озвучен публично, что свидетельствует о переосмыслении отношения к частной собственности в целом.

То, что приватизация 1990-х гг., включая залоговые аукционы, была нечестной, признаёт и Владимир Путин. Но пересматривать её итоги он, кажется, не



РИА «НОВОСТИ»

Как именно будет происходить национализация, Геннадий Зюганов в программе не уточняет.

намерен. «Отъём собственности сейчас, как предлагают некоторые, привёл бы просто к остановке экономики, параличу предприятий и всплеску безработицы», – пишет он в статье «О наших экономических задачах», опубликованной в конце января 2012 г. в газете «Ведомости».

Вероятно, Владимир Путин намекает на «национализацию», предложенную в предвыборной программе лидера КПРФ Геннадия Зюганова. Этот процесс должен затронуть нефтегазовый комплекс, банковскую сферу, энергетику, авиастроение, железнодорожный транспорт. Национализация «даст государству крупные финансовые ресурсы. Доходы российского бюджета удвоятся. Появятся средства и на восстановление экономики, и на решение социальных проблем», считает лидер коммунистов. Как именно будет происходить национализация, Геннадий Зюганов в программе не уточняет.

В отличие от своих соперников в борьбе за кресло главы государства

Михаил Прохоров предлагает легализовать капиталы, нажитые сомнительным путём в 1990-е, обязав выплатить налог с этих средств.

Подобная схема применялась в Великобритании, об этом говорил лидер партии «Яблоко» Сергей Митрохин. После того как в 1980-е гг. правительство Маргарет Тэтчер провело приватизацию ряда госкомпаний, в 1997 г. собственники этих активов заставили заплатить так называемый windfall tax (единоразовый «налог на деньги, принесённые ветром»). Таким образом, правительство Тони Блэра получило 5 млрд фунтов стерлингов, которые были направлены на социальные программы.

Однако учтёт ли Россия британский опыт в вопросе легитимизации итогов приватизации 1990-х гг., пойдёт ли по какому-то другому пути, или вовсе не возвратится к этой проблеме, станет ясно лишь после президентских выборов. ПР

Николай НОВОПАШИН: «Мы возвращаем людей из глубокого духовного минуса»

«ВЕРА РУССКОМУ ЧЕЛОВЕКУ ПОМОГАЛА ПРЕЖДЕ, ПОМОЖЕТ И СЕЙЧАС» – ЭТА ФРАЗА ОТКРЫВАЕТ БЛОГ НИКОЛАЯ НОВОПАШИНА, ДЕПУТАТА ДУМЫ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ, ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ДУМЫ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, РУКОВОДИТЕЛЯ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКОГО РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА. ЕГО ВЕРА В ПОМОЩЬ ДОБРЫМ СЛОВОМ ВСЕЛЯЕТ НАДЕЖДУ НА НОВУЮ ЖИЗНЬ В ТЕХ, КТО ПОТЕРЯЛ ЕЁ, А ПРИМЕР ЕГО ПОДВИЖНИЧЕСКОГО ТРУДА ДОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ЧЕЛОВЕКУ МНОГОЕ ПОДВЛАСТНО.

– Николай, что вас – молодого человека с прекрасным гуманитарным образованием – побудило выбрать не карьеру в какой-либо денежной корпорации, а подвижнический путь помощи наркозависимым?

– Когда ты понимаешь, что ты можешь помочь тем, кто от тебя ждёт помощи и делом, и словом, ты невольно начинаешь думать: а может быть, в этом и есть твоё предназначение. Осознание моего пути пришло после долгих собственных метаний и поисков самого себя, после духовной подготовки, которую я получил в церкви.

В моей биографии был отрезок жизни, когда я сломался и стал наркозависимым. Это в прошлом, и я не стесняюсь этого факта. Мне, вернувшемуся к полноценной жизни, такой «опыт» помогает в общении с наркоманами и алкоголиками, с теми, у кого в душе зародилась надежда излечиться от недуга.

В начале 2000-х годов я жил при храме Всех Святых, в земле Российской просиявших города Михайловска и служил там пономарём. Приютил меня тогда настоятель храма, протоиерей Игорь Подоситников, который откликнулся на слёзы и мольбы моей верующей матери помочь мне встать на путь истинный. Отец Игорь, ставший моим наставником и духовником, мягко поучал: «почитай это», «посмотри то». Господь дал мне

свою защиту и силы побороть болезнь. Постепенно я не только полностью погрузился в чтение Священного Писания, более того, прослушал при Ставропольской духовной семинарии неполный катехизисный курс (3 года) – получил практически семинарское образование. А чуть позднее окончил университет по специальности «психология».

В то время в городке, где я жил, было полно наркоманов, так как в округе действовало несколько цыганских семей, которые активно торговали наркотиками.

Наркоманы, алкоголики, да и другие заблудшие души часто заходили в храм,

можно помочь им вернуться к нормальному человеческому существованию, а затем и постепенно приобщить к православию. Возникла идея создать реабилитационный центр помощи наркозависимым и алкоголикам. Да и эту публику надо было изолировать, так как она создавала уже большие неудобства храму. Ведь были и такие, у кого цель была что-то украсть из храма: украшения с икон, часы, иконы, банку с монетами.

В 2004 году по благословению архиепископа Ставропольского и Владикавказского Феофана был создан Спасо-Преображенский реабилитационный центр – это был первый подобный

” С командой наркоманов, алкоголиков, проституток мы умудрились развить скотоводство, птицеводство, возродить сады. “

и то ли они видели во мне своего, то ли получалось случайно, но постепенно некоторые из них стали присоединяться ко мне и селиться в храме. Изначально многие были из хороших семей, где заложили в них духовные и нравственные ценности, любовь к Родине. Только эти ценности были глубоко спрятаны в их душах.

С настоятелем храма, протоиереем Игорем Подоситниковым мы видели, что

развить скотоводство, птицеводство, возродить сады. Постепенно наши подопечные прониклись идеей поменять свою жизнь. Они увидели к себе уважение, поняли, что они кому-то нужны, что люди хотят им добра, и у них приходила вера в себя.

Чтобы ничего не напоминало им о прежней жизни, мы создавали атмосферу православной жизни. Вечерами читали Ветхий Завет, Евангелие, смотрели фильмы на библейские сюжеты, учили церковным обрядам. А главное, трудились на совесть.

– Какие же вы слова находили для наркоманов, как вы их удерживали в центре? В иных центрах и к батареям приковывали, что удержать наркомана от дозы...

– Легче всего наркомана пристегнуть к батарее, как это делали в некоторых центрах, потому что тогда меньше с ним проблем. Но если ты думаешь о том, кем он выйдет, то его не надо пристёгивать. Ему надо объяснять: «Ты не должен уходить – ты должен всё-таки остаться. Тебе тяжело, я тебя понимаю. Но давай искать вместе способы. У тебя есть лёгкий способ – ты хочешь выскочить, уколоться или найти таблетки и проглотить их. Но это возврат к прошлому. Я понимаю тебя, я был на твоём месте. Смотри, если ты уйдёшь отсюда, вот Вася, Петя, Люся – они на кладбище, они ушли от нас навсегда. Если ты останешься, то вот Сергей Петрович, Василий Иванович – они женились, имеют детей. Смотри, какие красивые семьи».

Мы начинаем листать альбом с фотографиями. Я вижу – у него глаза, как у рыбы, «стоят» и ничего не выражают. Потом раз – и в них появляются уже проблески: «а я тоже хочу иметь жену», «неужели у меня могут быть дети», «кем я буду потом». «Ты попробуй себя в этом, в другом. Попробуй, нам так это важно». И он делает первые робкие шаги, так называемое возвращение в социум.

Для того чтобы не пристёгивать человека к батарее, ему необходима беседа, общение. Образование психолога, которое я получил к тому времени, помогало вести такие беседы. Мне, прошедшему через пустоту и боль, знаю



ФОТОСЛУЖБА ИД РС СП

” Поэтому мы существуем за счёт помощи родителей, они оплачивают пребывание наркозависимого в центре. У нас, бывает, один кормит десятерых. “

щему проблему изнутри, нужные слова приходили сами.

И теперь в наших центрах с наркозависимыми, алкоголиками работают опытные психологи и священники.

– В разных городах возникли общественные организации, оказывающие помощь наркозависимым. Почему? Государство само не в состоянии справиться с проблемой наркомании?

– Наркология на сегодняшний день – а на нее выделяются немалые бюджетные средства – неэффективна, потому что применяет старые методики. Да, употребляем наркотиков человек разрушает свой организм и психику.

Да, это надо лечить. Но это вторичное. Причина прежде всего духовная! Отсутствие возможности реализовать себя.

Наркомана лечат препаратами, доводя до состояния «овоща», в котором он пребывает некоторое время. А что дальше? Он же возвращается в свой подезд, где старые друзья, где его среда, где привычный образ жизни. Не найдя ничего в социуме, 99% таких пролеченных наркоманов начинают принимать наркотики снова.

В такой ситуации общественные организации взяли на себя, замечу, при отсутствии бюджетного финансирования, работу по противодействию наркомании и реабилитации наркозависимых.



дали реабилитационные центры. Но за счёт них невозможно содержать в наших центрах всех приехавших на реабилитацию. Повторюсь, бюджетных денег от государства у нас тоже нет.

Есть ещё один момент. К нам обращаются за помощью в центры и богатые, и бедные. У олигархов, банкиров, членов правительства, сотрудников МВД – тоже такая беда с детьми есть. К каждому поступающему ко мне в центр наркоману подход индивидуальный. Если наркозависимый приезжает из домашних тепличных условий, я не могу послать его в подсобное хозяйство, где ему надо пахать, доить коров, косить сено – он не приспособлен к такой жизни и такому труду и сбежит на следующий день.

В Ростове, Сочи, Кавказских Минеральных Водах есть реабилитационные центры с санаторными условиями. Поэтому мы существуем за счёт помощи родителей, они оплачивают пребывание наркозависимого в центре. У нас, бывает, один кормит десятерых.

Финансирование – это большая проблема реабилитационных центров страны. Некоторые из них на грани выживания, так как родители не всегда могут оплатить расходы на содержание наркозависимого. По оценке руководителей реабилитационных центров, государству нужно выделить на эти цели примерно 1 млрд руб. Это не так много! Потребность в таких центрах только растёт, а проблемы не решаются и только накапливаются с каждым годом.

– В чём основная причина того, что, несмотря на усилия государства и общественных организаций, пороки, о которых мы говорим, разрастаются?

– Основная причина – отсутствие нравственности, духовности, патриотизма. Нет того внутреннего стержня, который так необходим молодому человеку и на который можно нанизывать образование, навыки и прочее. Ощущение такое, что государству люди не нужны, – в этом я вижу большую трагедию. Несколько лет поднимается проблема демографии, говорится о необходимости женщинам больше рожать. А ведь десятки тысяч молодых парней, девушек уже рождены, они уже есть. Слышится без дела по улицам и клубам.

Многие из них получили образование, никому не нужное, навыков тоже никаких нет. В первую очередь надо решать, как таких молодых людей переобучать и трудоустроить.

Ещё два-три десятка лет назад был культ, если хотите, человека-труженика. Сейчас, к сожалению, другие «герои» для подражания. Под действием телевизионного и клубного гламура и глянцевого журналов молодые люди хотят быстро получить «красивую жизнь». Жить красиво хочется, а как – не знают. Фальшивые ценности, отсутствие работы, образования вызывают пустоту, зависть, злость, агрессию. Одни уходят в преступные группировки, другие, видя развалившиеся предприятия, колхозы, ощущают свою невостребованность и ненужность и впадают в наркоманию и алкоголизм.

Как удержать от этого зла молодых людей, потерявших смысл жизни? Как дать им возможность обрести себя? Как донести до них, что главное не материальное – не «джинсы от Гуччи» надеть, а оставить после себя духовный след и плоды своего труда? На эти вопросы надо искать ответы.

– То, чем вы занимаетесь, находит удовлетворение у вас?

– Да, я в этом вижу смысл моей жизни. Став депутатом Думы Ставропольского края, став государственным человеком, я буду также служить на этом пути. Недавно я и другие депутаты инициировали принятие закона о запрете безрецептурной продажи кодеиносодержащих препаратов в аптеках края. Губернатор Валерий Гаевский поддержал нас. Минздрав на протяжении ряда лет систематически отказывался принять такой закон (только с 1 июля 2012 года в стране вводится единый рецептурный отпуск кодеиносодержащих препаратов). Мы же решили ввести в действие закон сейчас, спасая тем самым хоть несколько жизней молодых людей. Наркотик дезоморфин, который делается на основе кодеина, из-за своей токсичности приводит к страшным последствиям – развивается газовая гангрена. Молодые люди остаются без ног, без рук, уколовшись буквально 2–5 раз. Если средний срок жизни героинового наркомана в России после начала упо-

ребления составляет 5–7 лет, то дезоморфинового – не более 1–1,5.

– Став депутатом краевой Думы, вы по-прежнему останетесь в руководстве центрами?

– В руководимых мной структурах «подросли» те, кто может заменить меня. Правда, они всё равно имеют потребность в совете, поэтому нужно быть с ними. И я их не покидаю. Просто больше времени буду уделять работе в Думе.

Мне хотелось бы концентрироваться больше на развитии нашего края. А проблем много. Например, в прошлом году в край пришли огромные федеральные деньги на модернизацию здравоохранения. Около 7 млрд рублей. Освоено 25%. Остальные вернулись обратно в федеральный бюджет. Почему не освоено? Какое высокотехнологичное обо-

рудование можно устанавливать в помещение, если крыша течёт? Кто виноват: президент, губернатор? Нет, это сами люди, которые руководят больницей или поликлиникой. Буду разбираться, чтобы понять, где происходит сбой.

А ещё хотелось бы, чтобы мой «вопл» донёсся до Владимира Владимировича Путина по следующему поводу. Россия по-прежнему рождает ломоносовых, пушкиных, суворовых. Пожалуйста, заметьте их, поддержите их! Есть люди, которые создавали бизнес, сохранили и развили промышленность. Поставьте их на места, где они будут вести реальную работу, а не создавать её видимость. Мне кажется, в этом спасение России.

Есть же в России люди, способные созидать. Найдите их!

ПР

СПРАВКА



НОВОПАШИН Николай Олегович,

депутат Думы Ставропольского края V созыва, заместитель председателя Комитета Думы Ставропольского края по социальной политике, руководитель Спасо-Преображенского реабилитационного центра. Родился 1 сентября 1976 г. в г. Новочеркасске Ростовской области.

В 2003 г. окончил Ростовский государственный педагогический университет по специальности «психолог». В 2006–2010 гг. обучался в Институте дружбы народов Кавказа (г. Ставрополь) на факультете «Международные отношения». Имеет дополнительное образование – окончил катехизаторские курсы при Ставропольской духовной семинарии.

В 2002–2004 гг. – секретарь-референт благочинного Михайловского округа Ставропольской и Владикавказской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата протоиерея Игоря Подоситникова.

С 2004 г. – руководитель Спасо-Преображенского реабилитационного центра для наркозависимых (станция Темнолеская Ставропольского края).

Занимает должности председателя Ростовской общественной областной организации «Ростов без наркотиков», председателя Краснодарской краевой общественной организации «Сочи без наркотиков», председателя региональной общественной организации «Здоровое поколение Кавказа».

С 2008 г. – член антинаркотической комиссии г. Ставрополя.

С 2009 г. – член общественно-церковного совета при главе администрации (губернаторе) Ставропольского края.

С 2011 г. – официальный представитель Научно-исследовательского центра ФСКН России на Северном Кавказе и Ростовской области.

С декабря 2011 г. – депутат Думы Ставропольского края V созыва, заместитель председателя комитета Думы Ставропольского края по социальной политике, член Комитета по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Неоднократно награждался государственными и церковными наградами.

Женат, воспитывает двоих сыновей и дочь.

” Жить красиво хочется, а как – не знают. Фальшивые ценности, отсутствие работы, образования вызывают пустоту, зависть, злость, агрессию. “

мых, которых после предварительного лечения надо учить заново жить. Мы и создаём реабилитационные центры, чтобы людей, которые в глубоком моральном минусе, вернуть сначала на ноль, а после этого и в плюс.

На проблеме наркомании паразитирует огромное количество сектантов, мошенников. Отчаявшиеся родители готовы обратиться к кому угодно, когда официальные органы беспомощны: «Да пусть хоть к “сатанистам” идёт – лишь бы не умер, лишь бы не колотся». Придя в такие секты, наркоманы часто стано-

вятся её адептами. Они начинают ненавидеть наше государство, ценности, которые так естественны для российского народа. Меня отец Игорь приютил в своё время. Почему бы не брать заблудшую молодёжь? При храмах много работы: что-то починить, икону поправить, после службы подсвечники почистить, есть и на кухне работа, и сторож нужен.

– За счёт каких средств существуют центры? Подсобные хозяйства выручают?

– На сегодняшний день у нас есть везде подсобные хозяйства, где мы соз-

Фактор лидера в кризисной ситуации

СЛУЧИВШАЯСЯ В СЕРЕДИНЕ ЯНВАРЯ КАТАСТРОФА КРУИЗНОГО ЛАЙНЕРА COSTA CONCORDIA ПРЕДЕЛЬНО НАГЛЯДНО, КАК НИ ОДНО ПРОИСШЕСТВИЕ В ОБОЗРИМОМ ПРОШЛОМ, ВЫСВЕТИЛА ВОПИЮЩЕЕ ОТСУТСТВИЕ РУКОВОДСТВА В ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ. ПОЭТОМУ ОЧЕРЕДНУЮ СТАТЬЮ В СЕРИИ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ, ПОСВЯЩЁННЫХ ЭФФЕКТИВНОМУ АНТИКРИЗИСНОМУ УПРАВЛЕНИЮ (РАНЕЕ В «ПР» ВЫШЛИ СТАТЬИ «ТОП-10 УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОШИБОК В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ», «ПЯТЬ ПЕРВЫХ ШАГОВ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ» И «ЧТО ДЕЛАТЬ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ АВАРИЙ»), МЫ РЕШИЛИ СПЕЦИАЛЬНО ПОСВЯТИТЬ «ФАКТОРУ ЛИДЕРСТВА».



Дмитрий ЧЕРНОВ,
к.э.н., преподаватель
ИКМ НИУ «Высшая
школа экономики»

В чрезвычайных ситуациях компании совершают много ошибок: недооценивают риски, замалчивают причины аварий, скрывают до последнего информацию о происшествии и т.п. Но нет, вероятно, ничего хуже, чем если руководство организации попытается отстраниться от управления кризисной ситуацией или даже сбежать – на сушу, в другой город или страну. Это не только дезорганизует работу в первые минуты ЧС, но сразу же сигнализирует об ответственности руководителей за происшествие и в глазах общественности приравнивается к признанию вины. Напротив, если руководители остаются на своих местах и принимают активное участие в ликвидации ЧС, причастность компании и менеджмента к происшедшему, как правило, требуется устанавливать многомесячным следствием, в ходе которого руководители имеют статус свидетелей и остаются на свободе.

Но если менеджмент «бросается в бега», он признается виновным почти автоматически. Исключений не бывает.

Капитан Costa Concordia Франческо Скеттино был арестован спустя всего несколько часов после побега с судна, на котором ещё оставались пассажиры. Анатолий Зак, фактический владелец

ночного клуба «Хромая лошадь», был арестован утром после пожара в клубе, где погибло более 150 человек, на пути из Перми в аэропорт Кольцово, где признался, что хотел уехать за границу; его партнёру Константину Мрыхину это удалось, но спустя несколько месяцев он был задержан испанской полицией и выдан России. Руководители украинской газораспределительной компании были арестованы спустя сутки после взрыва газа в многоквартирном доме (23 жертвы), после того как правоохранительные органы получили доступ к телефонным разговорам менеджеров, которые вместо мер по ликвидации последствий аварии обсуждали возможность подделать документы, чтобы задним числом подтвердить надлежащее обслуживание дома. И такие примеры можно продолжать.

Если бы все эти «герои» остались на посту и направили усилия на антикризисное управление, а не на собственное спасение, плановое расследование могло бы объективно взвесить их вину в происшедшем, а сами они, в свою очередь, могли бы подготовить аргументы в защиту своей позиции. Ведь на самом деле крайне редко бывает, что в той или иной трагедии прямо виноват именно топ-менеджмент в штаб-квартире компа-

нии. Гораздо чаще руководство создаёт условия работы, в которых безопасность эксплуатации объектов уходит далеко на второй план, а сами аварии происходят «под управлением» конкретных исполнителей, которые либо мирятся с пренебрежением безопасностью, либо идут на нарушения сознательно.

Итак, когда руководители пытаются избежать участия в разрешении кризиса, это приводит к ряду скверных последствий.

Последствие № 1. Дефицит оперативных решений

Первые минуты после аварии крайне важны. Именно тогда можно остановить самое опасное развитие событий. Например, когда произошел «вылет» второго гидроагрегата на Саяно-Шушенской ГЭС, часть рядовых сотрудников поспешила покинуть станцию, но технические руководители остались на месте и начали подготовку к сбросу затворов и колёсных кранов. Эти оперативные действия смогли спасти плотину от разрушения, а населённые пункты ниже по течению Енисея – от затопления.

Обратный пример – действия Джорджа Буша в преддверии урагана «Катри-

на», опасность которого была в полной мере оценена Национальным ураганным центром за 2 суток до прихода «Катрины» в Новый Орлеан. Джордж Буш, которому было доложено о надвигающейся катастрофе, продолжил свой отпуск на ранчо в Техасе. В Вашингтон он вернулся спустя только несколько дней после масштабных разрушений. Сегодня многие считают, что консервативный республиканец Буш специально не принял участия в предотвращении катастрофы, свалив ответственность на губернатора Луизианы

несколько суток после взрыва. Не выпадают из этого ряда и демонстративные отпуска Лужкова и других губернаторов во время пожаров в России летом 2010 г. В том же году двухнедельное отсутствие президента Пакистана в стране во время наводнения, крупнейшего за всю её историю, привело к запозданию международной помощи, что способствовало росту числа погибших до 2 тыс. человек. На уровне отдельных организаций и компаний такие примеры ещё более многочисленны.

Так это было, например, в Беслане. дят к выводу, что лучшая тактика поведения в такой ситуации – бездействие. Ведь распоряжений никаких нет, а «инициатива наказуема». Наступает коллапс управления. «Верхи» считают, что средний управленческий состав сам разберётся, а средний менеджмент не берёт ответственность за решения, если руководство организации самоустранилось. В итоге чрезвычайной ситуацией никто не занимается, и самые важные первые часы развития событий пропадают зря.

Так это было, например, в Беслане.



Кэтлин Бланко – представителя демократической партии. В результате службы федеральных ведомств в Новом Орлеане не включились в предупредительные меры и организацию эвакуации. Учитывая, что в городе жило много афроамериканцев с низкими доходами, которые не имели автомобиля и не могли эвакуироваться самостоятельно, неучастие федеральных служб оказалось одной из причин, почему счёт погибших достиг 1,8 тыс. человек, а ущерб от урагана составил гигантскую сумму в 108 млрд долл.

Многие примеры, когда руководители самоустранялись от оперативного участия в решении чрезвычайной ситуации, стали своего рода классикой. Можно вспомнить, например, молчание Сталина в первые дни Великой Отечественной войны, до сих пор вызывающее недоумение историков. Можно вспомнить, как высшее руководство СССР включилось в управление ликвидацией Чернобыльской аварии спустя только

Если менеджмент «бросается в бега», он признается виновным почти автоматически. Исключений не бывает.

Капитан Costa Concordia Франческо Скеттино был арестован спустя всего несколько часов после побега с судна, на котором ещё оставались пассажиры.

Последствие № 2. Коллапс ответственности

Когда руководство не появляется на месте аварии и не включается в процесс ликвидации последствий, средний управленческий персонал часто оказывается в растерянности. С одной стороны, перед их глазами аварийный объект, а «сверху» нет никаких указаний. С другой, они начинают анализировать свои предыдущие действия, которые могли способствовать аварии, и прихо-

Утром 1 сентября 2004 г. туда прилетели из Москвы главы ФСБ и МВД, но, пробыв несколько часов, оставили руководство операцией по освобождению заложников главе Республики Северная Осетия – Алания Александру Дзасохову и главе местного ФСБ Валерию Андрееву. У назначенных главами оперативного штаба региональных руководителей не было опыта таких операций. Сегодня это позволяет родственникам погибших утверждать, что главной причиной гибели бо-



Можно вспомнить, как высшее руководство СССР включилось в управление ликвидацией Чернобыльской аварии спустя только несколько суток после взрыва.

лее 330 человек (из них 186 детей) стал именно управленческий хаос. Такой же кризис распределения ответственности между центром и регионом мы наблюдали и в ходе спасения подлодки «Курск». Он мог бы повториться и летом 2010 г. во время аномальной жары в Центральной России, но, к счастью, бездействие муниципальных и региональных органов власти было перекрыто активностью власти федеральной: премьер-министр и глава МЧС взяли на себя решения по стратегии тушения пожаров и лично присутствовали в пострадавших регионах.

Коллапс ответственности – не только российская проблема. После удара «Катрины» по Новому Орлеану Америка в течение нескольких суток наблюдала, как местные и федеральные ведомства спорили, кто ответственен за тяжёлые последствия ЧС и за их ликвидацию. Мэр Нового Орлеана оправдывался тем, что предупредительная эвакуация была невозможна, поскольку тысячи школьных автобусов нельзя было использовать, так как они не имели кондиционеров, что могло бы привести пассажиров к тепловым ударам (?!), а страховые полисы водителей этих автобусов не покрывали работу в чрезвычайных ситуациях. В свою очередь, Федеральное агентство по ЧС не «заходило» в город

почти 5 дней после урагана, поскольку у них не было воды, еды и автобусов для эвакуации тысяч жителей. Так как местные силы правопорядка заметно поредели – из города во время наводнения сбежало около 300 полицейских, а около 40% немногочисленного штата Национальной гвардии Луизианы находились в Ираке – сразу же после наводнения в городе начались перестрелки и грабежи. Федеральные же войска не могли действовать без официального предписания государственных органов. Всё это позволило оставить разрушенный город в руках преступников. Джордж Буш вернулся в Вашингтон из отпуска только спустя 2 дня после урагана, и потребовалось более недели, чтобы помощь дошла до пострадавших и порядок был кое-как восстановлен.

Последствие № 3. Потеря контроля организации над процессом ликвидации ЧС

Если организация демонстрирует неспособность самостоятельно справиться с ситуацией, органы власти могут полностью взять управление на себя. Так, например, подобные полномочия МЧС в отношении чрезвычайных ситуаций межрегионального и федерального

характера прямо прописаны на законодательном уровне. А там, где из-за бездействия руководства организации в процесс ликвидации ЧС вмешались власти, это руководство, скорее всего, будет отстранено от принятия решений, и трактовка его роли будет однозначной: организация почти наверняка будет признана виновной в происшествии.

Поэтому для любого руководителя критически важным является незамедлительный выезд на место серьёзного происшествия, оперативное включение всех резервов компании для обеспечения антикризисных действий всеми необходимыми ресурсами и фокусировка усилий на помощи пострадавшим. Кроме того, при техногенных происшествиях органы власти и МЧС часто не имеют детального представления об особенностях функционирования объектов, поэтому вхождение обладающих этим знанием технических руководителей организации в штаб по ликвидации аварии всегда признаётся желательным, поскольку делает решение проблем более профессиональным.

Однако в чрезвычайной ситуации руководству организации важно не переоценивать собственные силы. Если руководство организации самоуверенно утверждает, что полностью контролирует ЧС и помощь не требуется, это также может усугубить кризис. Так, например, исполнительный директор BP Тони Хейворд после прорыва скважины на платформе DeepWater Horizon уверял, что компания сможет собирать всю нефть из скважины, а спустя месяц признался, что этого не получится. Так этот месяц, который мог бы быть потрачен на выработку эффективного инженерного решения с привлечением компетентных специалистов со стороны, был просто потерян. После чего Тони Хейворд отправился на яхтенную регату на британском острове Уайт. Ещё раз: тысячи людей не могли ликвидировать утечку 87 дней, а руководитель компании на второй месяц ушёл в отпуск. Именно это обстоятельство стало одним из решающих при рассмотрении ситуации в Конгрессе США, который пришёл к выводу о том, что компания не заинтересована в скорейшей ликвидации аварии и что следует максимально увеличить размер штрафных санкций, налагаемых на BP.

Такую же переоценку собственных сил мы наблюдали, когда Джордж Буш отказался от предложения внешней помощи после «Катрины», когда несколько дней отклонялась международная помощь по спасению подводников «Курска», которую всё равно пришлось принять, и во многих других чрезвычайных ситуациях.

Последствие № 4. Ущерб для репутации организации и смена руководства

Видя неспособность организации и её руководителей адекватно реагировать на ЧС, её клиенты и акционеры, власти и общество испытывают закономерное возмущение. На репутации организации появляется грязное пятно, устранить которое можно только одним способом – доказательной демонстрацией радикальных перемен в организации. И публичным знаком этих перемен почти всегда служит смена её руководства.

По данным различных опросов общественного мнения, 72% россиян были уверены, что власти не сделали всего возможного для спасения моряков подлодки «Курск» (ВЦИОМ, август 2000 г.¹), лишь 35% москвичей положительно оценили деятельность Юрия Лужкова после «лета пожаров» («Левада-центр», ноябрь 2010 г.²), лишь только 10% респондентов полностью доверяют официальной информации о трагедии в Беслане («Левада-центр», август 2010 г.³).

По данным опроса общественного мнения, проведённого по заказу телекомпании ABC и газеты Washington Post, 75% американцев считали, что администрация Буша оказалась неготовой к урагану, а 55% заявили, что «шокированы» действиями властей⁴.

Возмущение потребителей действиями BP привело к тому, что через 3 месяца после аварии её розничные продажи топлива сократились почти на 40%. Компания была вынуждена ликвидировать часть вывесок с логотипом BP, заменив их на бренды Argo и Am-Pm, и снизить стоимость топлива по сравнению с конкурентами в географической зоне.

Из-за происшествия с Costa Concordia круизная компания Costa была вынуждена объявить о скидках до 70%. Многие



Джордж Буш, которому было доложено о урагане «Катрина», продолжил свой отпуск на ранчо в Техасе.

В Вашингтон он вернулся спустя только несколько дней после масштабных разрушений.

пассажиры не удовлетворились предложенной компенсацией от Costa в 11 тыс. евро, подав многомиллионные иски в американский суд на материнскую компанию Carnival Cruise Lines.

После Беслана большинство региональных руководителей покинуло свои посты, так же как после трагедии «Курска», оказалось уволено почти всё руководство Северного флота. После пожаров лишился должности Юрий Лужков. Губернатору Луизианы прокатили на следующих же выборах. Популярность республиканца Буша упала до минимума, на следующих выборах к власти в США пришли демократы. Тони Хейворд на посту руководителя BP был срочно заменён Робертом Дадди. Вероятно, не удержится в своих креслах и руководство круизной компании Costa.

Историю Costa Concordia стоит запомнить, так же как и историю «Титаника». В обоих случаях виноваты капитаны, которые допустили катастрофичное развитие событий, но в первом случае в памяти навсегда останется позорное бегство Франческо Скеттино, а во втором – мужество капитана «Титаника» Эдварда Джона Смита, который до последнего помогал спасению пассажиров и команды и ушёл под воду вместе со своим судном. Спустя 2 года в Великобритании ему был поставлен памятник. **ПР**

Автор статьи вёл семинары по информационному реагированию в чрезвычайных ситуациях на таких предприятиях, как «РЖД», «РусГидро», «МегаФон», «Почта России», «Ренова», «КЭС Холдинг» и др.

1 Интерфакс, 31.08.2000, цит. по: <http://avtonomka.org/novosti/2000-god/225-avgust-2000-goda-chast-2.html>
2 <http://www.rosbalt.ru/8080/moscow/2010/11/18/791233.html>
3 http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/244075/ne_prihodya_v_soznanie#ixzz0x6caov7K
4 http://www.gazeta.ru/2005/09/05/oa_169734.shtml



Алексей КУДРИН,
экс-министр
финансов России

“ У меня такое впечатление, что после кризиса мы потеряли, где должно участвовать государство, а где бизнес. Граница размылась».

(Из выступления на «Форуме Россия 2012»
2 февраля 2012 г.).



Александр ИВЛЕВ,
управляющий партнёр
аудиторской компании
Ernst&Young

“ Мы находимся в такой ситуации, когда деньги есть, но куда и как их вкладывать, как сделать так, чтобы эти деньги помогли решать главные экономические задачи, стоящие перед государством, – открытый вопрос».

(Из выступления на Красноярском экономическом форуме 18 февраля 2012 г.).



Леонид ФЕДУН,
вице-президент
«Лукойла», член
Правления РСПП

“ Принимая во внимание низкий коэффициент извлечения нефти и потенциал добычи, в случае изменения налоговой политики про альтернативную энергетику можно забыть, она уже неинтересна».

(Из выступления на «Форуме Россия 2012»
2 февраля 2012 г.).



Традиции чистоты

ЕМУП «Спецавтобаза» с 1892 г. содержит город Екатеринбург в чистоте. Более 130 единиц специализированной техники и 500 человек ежедневно обеспечивают непрерывный вывоз и утилизацию отходов. «Специализированная автобаза» является самым крупным на Урале предприятием, работающим с отходами и содержащим полигоны твёрдых бытовых отходов. Конечно, в конце XIX в. первые работники предприятия, которое и называлось-то тогда явно по-другому, и представить себе не могли тех объёмов и такого разнообразия мусора, с которыми приходится работать сегодня их последователям. Но и техника не отстаёт. «Спецавтобаза» – предприятие современное. Главное, традиции давние.

ТУРИЗМ

Чудесное спасение

«Ланта-тур» спасена! Сколько было шума, а оказалось, что «ручное управление» очень даже работает и в туристической отрасли. Глава Правительства РФ крутанул руль, высказав мнение, что «нужно помочь фирме расплатиться со своими контрагентами за границей, с тем чтобы наши граждане, находящиеся на отдыхе, могли спокойно завершить отдых и так же спокойно и в рамках тех договоренностей, которые у них были с фирмой, вернуться обратно на родину». Что и было незамедлительно исполнено. Помощь пришла. Кто бы сомневался.

И то, что многие углядели «предвыборную составляющую» в мотивах Владимира Путина, – не беда. Важно, что и для компании, и для её клиентов история закончилась относительно удачно. Теперь бы не забыть о главном: разобраться с причинами возникновения такой ситуации. Судя по всему, в туристической отрасли назрели довольно серьёзные проблемы. Хорошо бы до их корней докопаться и решить, что нужно делать, чтобы подобные истории не повторялись. И принять соответствующие меры. А это посложнее, чем просто повернуть руль.

ТРАНСПОРТ

Узкие места

По тоннажу РЖД ещё не достигли докризисного периода, хотя рост объёма перевозок превосходит динамику ВВП, отметил вице-президент ОАО «РЖД» по коммерческой деятельности Салман Бабаев на конференции «Транспортно-логистическая инфраструктура: роль государства и участников рынка». По его словам, российские железные дороги – самые напряжённые в мире по грузоперевозкам. Естественно, не считая Китая. При этом есть на наших железных дорогах «узкие места», протяжённость которых составляет ни много ни мало 7,2 тыс. км. Они и сейчас узкие. А объём перевозок, который в 2011 г. составил 1,3 млрд. тонн, к 2015 г. вырастет до 1,6 млрд тонн – с учётом разработки новых месторождений угля и руды. Железные дороги не справятся с погрузкой и перевозкой дополнительных объёмов сырьевых ресурсов. В железнодорожной системе будут образовываться не просто «узкие места», но транспортные «тромбы».

Что нужно, чтобы не допустить этого? Ответ прост и неоригинален: дополнительные инвестиции. Немного, каких-то 400 млрд руб. Придётся, видимо, изыскивать. Не самолётами же уголь перевозить.



СОТРУДНИЧЕСТВО

Результаты придут

У французской Alstom появился в России новый партнёр – «Ренова» Виктора Вексельберга. Соглашение о сотрудничестве в области энергетического машиностроения уже подписано. Основное направление – производство паровых турбин малой и средней мощности, а также сервис энергооборудования. В частности, Alstom будет участвовать в разработке проектов турбин, которые выпускает принадлежащий «Ренове» Уральский турбинный завод (УТЗ), а УТЗ – изготавливать комплектующие для турбин, производимых на предприятиях Alstom в Швейцарии, Германии и др. У партнёров уже есть солидный портфель заказов, которые, в частности, связаны с модернизацией действующего парка турбин, произведённых на УТЗ.

Некоторые «эксперты» горады на пессимистические высказывания в плане того, что и качество нашей промышленной продукции никакое, и ничего для его повышения не делается. Но подобные соглашения (а их немало) как раз и есть реальный шаг в правильном направлении. Именно такое сотрудничество и помогает нашим компаниям и качества соответствующего добиваться, и становиться конкурентоспособными на мировом рынке. Другое дело, что результаты придут не сегодня, а может быть, даже и не завтра. Но придут.

ТОРГОВЛЯ

Выдохлись?

Судя по всему, времена бурного роста организованной розничной торговли в России уходят в прошлое. Замедляющаяся динамика реальных доходов населения не позволяет надеяться на прежние темпы развития. Из-за замедления роста экономики перспективность инвестиций в розничный сектор снижается, считают эксперты консалтинговой компании А.Т. Kearney. Россия в 2011 г. впервые покинула первую десятку наиболее привлекательных для вложения в розницу стран, опустившись, по оценке А.Т. Kearney, на 14-е место в рейтинге со 2-го в 2009 г. (исследование проводится каждые 2 года). Основная причина – замедление темпов



Вагоны

Закрытое акционерное общество «Тихвинский вагоностроительный завод» – один из самых масштабных объектов транспортного машиностроения в Европе. 30 января 2012 г. в присутствии премьер-министра Владимира Путина состоялся официальный запуск производства. Проект реализуется при поддержке Группы компаний «ИСТ». Предприятие представляет собой современное производство полного технологического цикла по выпуску грузовых вагонов нового поколения с улучшенными эксплуатационными характеристиками. Общий объём инвестиций в проект строительства Тихвинского вагоностроительного завода составляет более 30 млрд руб. Согласитесь: запуск такого предприятия – событие. Даже повод для гордости за державу. Побольше бы таких поводов.

роста отрасли, а также снижение количества и качества доступных торговых площадей. Ну, и уровень коррупции и некоторая политическая нестабильность, конечно, тоже своё влияние оказывают.

Вот и получается, что в смысле инвестиционной привлекательности мы уже «не в тренде».

Впрочем, доля организованной торговли у нас пока невелика: на современные форматы сетевой торговли в России приходится 35% розничных продаж. Это скромные показатели. Но нет худа без добра. Значит, есть куда расти. А тренды... Они имеют обыкновение меняться.

Рамки приличий, или про совесть народа

ПРОШЛОЙ ЗИМОЙ НА ЭКРАНАХ ТЕЛЕКАНАЛОВ И НА ЩИТАХ ГОРОДСКОЙ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ ПОЯВИЛАСЬ РЕКЛАМНАЯ КАМПАНИЯ ОДНОЙ КРУПНОЙ СЕТИ ЧАСТНЫХ КЛИНИК.



**Александр
КОСТЮК,**
частный инвестор

Реклама клиники была выполнена достаточно броско и нетривиально, чтобы обратить на себя моё «да» и, вероятно, внимание многих других потенциальных клиентов. Прочие представители этой многострадальной категории все как один на своих рекламных картинках изображали молодого, красивого, улыбающегося по-американски во все 32 зуба врача, несущего в пространство какой-то бессодержательный и неубедительный призыв лечиться у него, потому что у него есть как минимум диплом о западном образовании, а то и европейское оборудование. В противоположность этой бесславной традиции сие медицинское учреждение рекламировалось иначе. В его роликах реалистично выглядящие доктора разных специальностей просто зачитывали клятву Гиппократа. Отсутствие приукрашенной голливудской внешности или актёрских навыков декламирования добавляли рекламе убедительности сверх всякой меры. Натруженные, мудрые, исполненные достоинства лица врачей безмолвно транслировали все те ценности, ко-

торые обыкновенно пациент ищет в докторе или клинике: надёжность, милосердие и побеждающий любые диагнозы профессионализм, легко переходящий в трудовой подвиг ради спасения человеческой жизни.

Идея рекламной кампании оказалась мне настолько свежей, пронзительной и запоминающейся, что я поспешил поделиться своим восхищением с моей знакомой, работавшей в тот момент времени в одном из крупнейших международных рекламных агентств. Вообще-то с ней у нас происходило давнее увлекательное соревнование по поиску самой идиотской рекламы. Принцип этого соревнования был позаимствован нами из известной пьесы французского драматурга Франсиса Вебера «Ужин с дураком», где каждый участник должен был представить на суд своих визави найденный им образец идиотизма. В их случае в лице конкретного персонажа, в нашем достаточно было даже приблизительного описания очередного «шедевра». Но на сей раз моё впечатление было настолько светлым и радостным, что мне хотелось разделить его с тем, кто мог бы сполна оценить мой неожи-

данный восторг после десятков (если не сотен!) случаев злобных насмешек над корявыми и нелепыми попытками саморекламы, коими изобилует наш скорбный мир.

Мой рассказ на удивление не вызвал встречного воодушевления.

– И ты тоже решил поиздеваться надо мной? – горестно спросила моя знакомая.

– А какое отношение ты имеешь к этому? – удивился я.

Оказалось, что некоторое время назад эта самая сеть клиник проводила тендер среди нескольких агентств на разработку концепции рекламной кампании. Среди них было агентство моей знакомой. Они-то и предложили идею с клятвой Гиппократа. Когда пришло время объявления результатов тендера, то выяснилось, что тендер не выиграл никто и что клиент сам решил делать свою рекламу. Ещё через несколько месяцев свет увидела та самая реклама, которая ранила меня в самое сердце и которая, как оказалось, была плодом творческих усилий агентства моей знакомой.

– И что же вы сделали? – живо поинтересовался я. – Вы предъявили им претензии? У вас же наверняка факт

презентации этой концепции был как-то задокументирован?

– Был, конечно. Только нам это не помогло...

Дело в том, что суровая правда жизни агентств, презентующих свои креативные идеи новому клиенту, состоит в том, что надеяться можно только на победу. Если ты не выигрываешь тендер, то с твоими идеями клиент может поступить как угодно. Например, отдать на доработку другому агентству, у которого креатив был слабый, зато есть лучшие скидки на какой-то из видов размещения рекламы. Или сделать самому и вообще не платить агентству за производство видеоролика или печатного макета. И легальных способов защитить себя у агентства нет благодаря нашему удивительному законодательству.

Агентство моей знакомой, будучи международным, воспользовалось практикой своих западных коллег, у них самих уже давно отмершей. В случае тендеров перед отправкой клиенту они распечатывают презентацию, делают её подробную документальную опись и отправляют на свой же адрес заказной почтой. После этого в случае возникновения судебной тяжбы запечатанный конверт с датой отправки принимается судом как однозначное доказательство авторства идеи. Только суд при этом должен быть, разумеется, западным. В нашем же «самом справедливом суде в мире», как объяснила мне моя знакомая, интеллектуальная собственность оказалась никак не защищена. Малейшие изменения в несколько слов или тонов цвета превращают чужую рекламную концепцию в твою собственную.

Меня настолько поразила эта история, что я решил погрузиться в подробности. Первый же вопрос, что пришёл мне в голову, был о том, а как же вообще работает индустрия рекламного производства, если основной её субъект в лице рекламного агентства так уязвим? К счастью, оказалось всё не так плохо. Как рассказала моя знакомая, практика беспардонного отношения к креативу распространяется лишь на русских клиентов. Западным рекламодателям и в голову не приходит заниматься нарушением прав интеллектуальной соб-



Мораль и нравственность широких масс никогда не была сильной стороной России.

ственности. А вот среди русских заказчиков это встречается сплошь и рядом. И совершенно неважно, насколько продвинутый клиент или крупный. Соблазн посещает практически всех. Исключения редки и обычно связаны с тем, что у компании возникают какие-то связи с зарубежным бизнесом, и тогда уже становится неприличным так себя вести.

– Но ведь это же чистой воды воровство! – поразился я.

– Более того, абсолютно ненаказуемое, – согласилась моя знакомая.

Эта фраза затем много раз всплывала в моём сознании, всё больше и больше сея в нём смятение. Поначалу я никак не мог найти ответа на вопрос, что же заставляет бизнес, настолько крупный, чтобы задуматься о телевизионной рекламе, стремиться сэкономить несколько единиц процентов от бюджета будущей рекламной кампании таким грязным путём. Дело в том, что стоимость производства самой рекламы, будь то видеоролик или печатный плакат, несоизмеримо мала в сравнении с теми деньгами, которые уйдут в дальнейшем на её размещение в эфире теле-

каналов, на страницах прессы или на щитах наружной рекламы. Поэтому воровство из экономии я отмёл как основной фактор. Вернее сказать, экономия как оправдание в подобных ситуациях всегда будет единственным аргументом. Собственно, других и не может быть. Но что же на самом деле служит подоплёкой такого низменного поведенческого паттерна? Неужели только отсутствие риска наказания?

Если это утверждение верно, то перед нами вырисовывается очередная безрадостная дорисовка к и без того печальной картине общего падения нравов. Гласит она, что, во-первых, красть не стыдно. А во-вторых, единственный сдерживающий фактор – это страх наказания. И если этот фактор отсутствует, то воровству зелёный свет и широчайшие перспективы.

Позвольте, но отсюда же всего один шаг до воровской романтики в её настоящем проявлении! С молодецкой удачей грабежа и отсутствием каких-либо угрызений совести по этому поводу! А где грабёж, там и до насилия рукой подать. Тем более что в нашей стране, бо-



Натруженные, мудрые, исполненные достоинства лица врачей безмолвно транслировали все те ценности, которые обыкновенно пациент ищет в докторе или клинике: надёжность, милосердие и побеждающий любые диагнозы профессионализм.

гатай на такого рода традиции, народная волна экспроприации вспыхивает мгновенно и затем долго полыхает под революционным лозунгом «грабь награбленное». Иными словами, модель поведения, мягко говоря, разбойничья, и если и имеет право на существование, то только в самых дремучих прослойках неимущего класса. Каким же образом она пробралась в сферы бизнеса, самую активную и передовую часть общества, призванную двигать за собой всю страну, быть её гордостью, флагманским отрядом и примером для подражания молодёжи?

Ответ, скорее всего, лежит в области нашего богатого исторического наследия. Мораль и нравственность широких масс никогда не была сильной стороной России. Однако при самодержавии эмпирическим путём все же была найдена

формула равновесия. В высших слоях общества нравственность формировалась воспитанием и образованием, в то время как в «народе» (в его толстовском определении) эту функцию исполняла религия. Несмотря на различную механику этих двух подходов, цели ими достигались вполне родственные и синонимичные. И у дворян, и у простолюдинов было чёткое понимание собственной чести, границ дозволенного и, не в последнюю очередь, примеры для подражания. Разумеется, эти нормы, как и в любом обществе, были подкреплены репрессивным аппаратом, но принцип «не за страх, а за совесть» всё же был основным.

Затем старый режим пал, и новое государственное переустройство с заслуживающей лучшего применения последовательностью и непримиримостью

разрушило обе половины этого хрупкого эфемерного замка общественной морали. Класс «эксплуататоров» был просто стёрт с лица земли вместе со всеми их бесполезными буржуазными пережитками в виде чести и достоинства. Одновременно с этим у простого народа отняли религию, обозвав её опиумом для народа. И не стало больше Совести. Остался один Страх. Страх дремучий и первобытный...

Но вот советский режим заматерел, обрюзг и ослабил поводья Страх. Тут же из глубин наших тёмных человеческих душ полезли на свет самые отвратительные качества, не удерживаемые долее страхом. В первых рядах воровство. И хотя известный сатирик пронзительно заметил, что «советский человек не ворует, а компенсирует ущерб, нанесённый ему государством», оправданием это служить, конечно, не может.

Застойные и перестроечные годы внесли свой богатейший вклад в дело становления и укрепления воровства как нормы жизни. Воровать стало допустимо, поскольку воровал ты не у кого-то конкретно, а у обезличенного, но при этом ненавидимого антинародного режима. Иными словами, вор фактически боролся с режимом. Т.е. воровство стало восприниматься как одна из форм борьбы за свободу, как благородное робингудство! Этот противостественный и богопротивный казус, к сожалению, пустил корни так прочно, что даже с падением режима продолжил своё безбедное существование.

В 1990-х сменилась целиком господствующая идеология и риторика, но призрак коммунизма и его побочных эффектов не был должным образом оценён и выброшен на свалку истории. Общество было настолько поглощено проблемой выживания, что до всяких пустяков вроде торжественных похорон советского строя и его производных руки не доходили. А зря...

Настали так называемые «тучные нулевые». Разверзлись хляби нефтяные, и прихлынули мощным потоком в страну нефтедоллары. Работать эффективно и зарабатывать оказалось менее продуктивным, чем быть причастным к распределению нефтяной

ренты и отщипывать от неё себе на прокорм. Тут-то и пригодились навыки прошлой жизни, когда воровство было единственным возможным способом обеспеченного существования. Очевидность этого стала притчей во языцех, но всеобщее признание этого ужасающего факта не вызвало всеобщего возмущения. Только зависть к тем, у кого это получилось лучше. Главным неофициальным девизом нашего времени стала максима: воровать не стыдно, а не воровать – глупо!

Во время предвыборной кампании перед думскими выборами меня потряс эпизод с привлечением в суд «Справедливой России», у которой в одной из реклам был тезис о том, что у них в партии нет жуликов и воров. «Единая Россия» не постеснялась подать на них за это в суд, упрекая в намёке на себя и подтверждая таким образом, что суть этой формулировки всё-таки верна. Удивительно, что никому и в голову не пришло возражать против самой сути.

Так вот мы и пришли к тому, что имеем. Подражать молодёжи некому, поскольку в величии сегодняшних лидеров нет ничего достойного подражания. Характер происхождения их капиталов ни для кого не секрет. Тем временем опросы общественного мнения показывают поразительную статистику, что всё больше молодых людей мечтает найти работу в госструктурах. А ещё лучше в «Газпроме». Все понимают, что при такой экономике лучше быть поближе к нефтяным сферам. Глядишь, и тебе перепадёт. А будешь половчее, и внуки твои спасибо тебе скажут. И жизнь хороша, и жить хорошо! Только вот что-то всё чаще при взгляде на своё отражение в зеркале всё отчетливее проступают очертания свиного рыла. Или это просто показалось?

Что же делать со всем этим безобразием? Излечима ли ещё болезнь, или уже началась необратимая терминальная стадия?

Хочется надеяться, что ещё излечима. Но времени на раскачку уже точно нет. Надо срочно лечить! Проблема выбора лекарства, правда, существует. А почему бы, например, не попробовать пропаганду нравственности? Именно



Класс «эксплуататоров» был просто стёрт с лица земли вместе со всеми их бесполезными буржуазными пережитками в виде чести и достоинства.

пропаганду, а не проповедничество. Фаза, на которой проповедничество могло помочь, у нас уже миновала. Поздно, господа хорошие, убеждением уже не помочь. Пора включать государственную пропагандистскую машину в режим ежедневного промывания мозгов в пользу таких понятий, как порядочность, честность, благородство и тому подобных, которые в обычной ситуации приходят в сознание человека в детстве и остаются на всю жизнь. Но у нас особый случай. Чудовищный социальный эксперимент длиной в 70 лет закончился, а незаживающие рубцы от него остались в душе народа. Причём в самых чувствительных её местах. Там, где должна быть совесть.

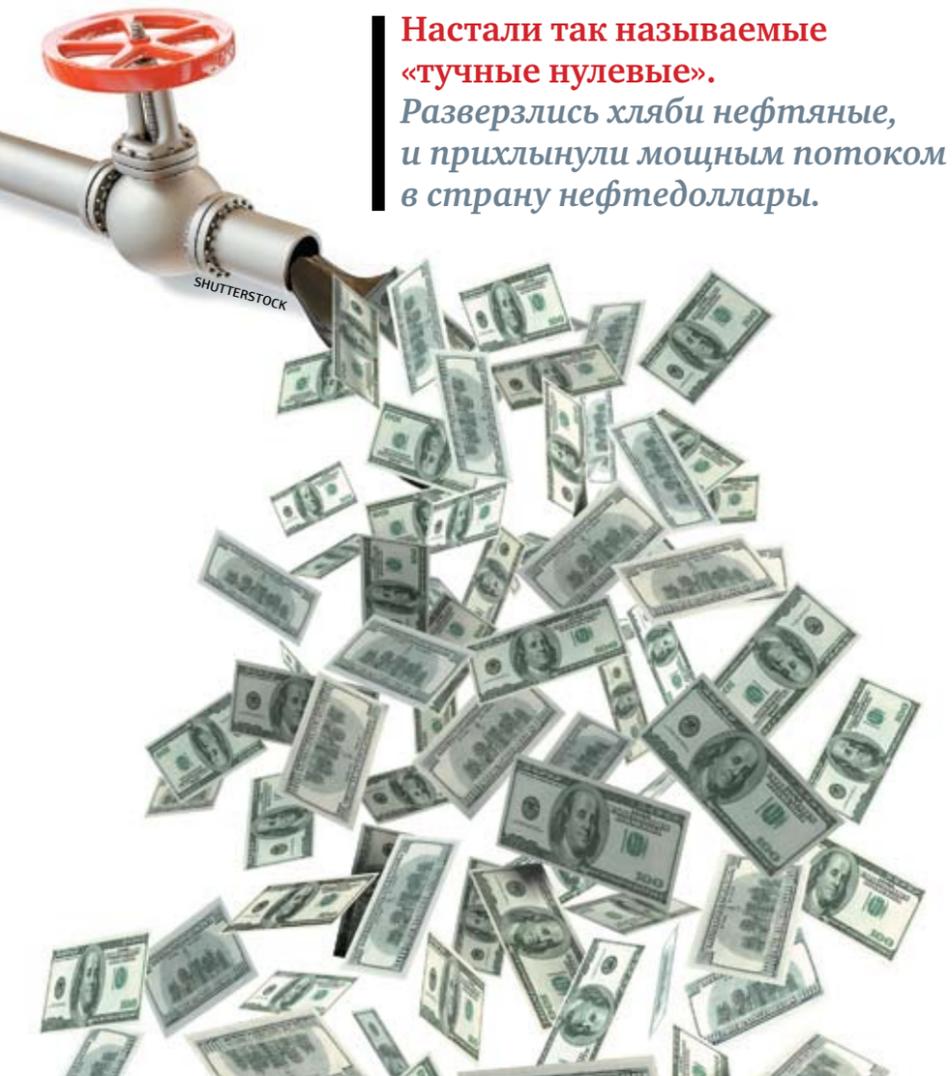
Пропаганда нравственности даст, наконец, работникам идеологической отрасли чёткие и внятные цели. Можно

будет перестать заниматься неуклюжим до отвращения и уже набившим всем оскомину патриотизмом. От него одни неприятности типа ксенофобии, национализма и неонацизма. Да и пропагандировать его деликатно никто у нас так и не научился. Все норовят по старой советской привычке под видом любви к родине протолкнуть ненависть к соседям. Прокру от этого никакого. Соседей и так ненавижим, а родину больше любить всё равно не станем. Хорошо, что хоть так любим. Не задумываясь. Потому что если задуматься, то можно и разлюбить.

А вот совесть народу надо вернуть как можно скорее. Потому что моральная деградация нации – это нештучная проблема, и по-настоящему страшно то, что процесс набирает скорость. Развитие нации заторможено. Двадцать лет страна топчется на месте, никак не решаясь определиться с новой системой ценностей и предать анафеме старую. А тем временем отсутствие прочного мировоззрения плачевно отражается на всех аспектах нашей жизни. Культура в предупадочном состоянии. Отечественное кино смотреть стало совсем невозможно. Телевидение иначе как «зомбоящиком» уже давно не называют. Внутренняя политика приобрела водевильный характер, превратившись в некую пародию на саму себя. Внешняя продолжает жить так, как будто железный занавес не падал. А народ до сих пор голосует за то, что величайшим российским политиком был Иосиф Сталин.

Стране срочно нужен доктор. Который излечит больного от постимперского синдрома, даст ему новую систему ценностей, вернёт совесть, заставит вспомнить о добре и зле. Иными словами, лидер-гуманист. Как Вацлав Гавел или Махатма Ганди. Не миллиардер, не миллиардер и уж тем более не коммунист. И тогда страна воспрянет духом, перестанет ворчливо брюзжать, что соседи сплошь уроды, жизнь – дрянь, а судьба – сволочь, и по праву станет в один ряд с самыми развитыми странами мира.

А пока со времён Карамзина ничто не изменилось, и на вопрос «как жизнь в России?» вполне можно ответить одним словом: «Воруют»... ПР



Настали так называемые «тучные нулевые».

Разверзлись хляби нефтяные, и прихлынули мощным потоком в страну нефтедоллары.

Иосиф ПРИГОЖИН: «Надо очертить людям границу»

УДИВИТЕЛЬНАЯ ВЕЩЬ – ПРОГРЕСС. НО ЕЩЁ УДИВИТЕЛЬНЕЕ – ПРОГРЕССИВНЫЕ ЛЮДИ, СПОСОБНЫЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ БЛАГА ЭТОГО ПРОГРЕССА С ОСОБОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ. ТАК МЫ ПОЗНАКОМИЛИСЬ ЧЕРЕЗ FACEBOOK С ИОСИФОМ ПРИГОЖИНЫМ, А УЖЕ НА СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ МЫ ВСТРЕТИЛИСЬ, ЧТОБЫ ПОГОВОРИТЬ О ТОМ, КАК ДАЛЬШЕ ЖИТЬ. С ПРОГРЕССОМ ИЛИ БЕЗ НЕГО.

– Обычно в нашей журналистской практике за публичными людьми приходится изрядно побегать, прежде чем удаётся договориться о встрече. Тем более удивительно и приятно, что вы сразу согласились на интервью. Почему?

– Ну, во-первых, я в принципе человек для прессы открытый, мне скрывать нечего. Часто всё упирается в недостаток времени, но сегодня как раз нашлась пара свободных часов. А во-вторых, с вашей фамилией у меня связаны хорошие воспоминания. Однажды, будучи ещё мальчишкой, я занимался организацией предвыборной акции партии «Пресс» в Колонном зале Дома Союзов. В тот день я до того набегаюсь и нанервничался, что у меня жутко разболелась голова, и я не знал, смогу ли я вообще в таком состоянии добраться домой в Чертаново. Тогда ваш папа, Александр Шохин, любезно предложил подвезти меня на своей служебной «Волге». Мне это запомнилось.

– Просто это по пути было, мы там тогда тоже жили. Так после этого вы решили больше себя с политикой не связывать?

– Да я и не связывал никогда...

– Но вот вы недавно предложили себя в качестве кандидата...

– Да, давно у власти Иосифа не было. (Смеётся.) Поклонники Валерии мне говорят: «Если будете баллотироваться в президенты, мы соберём несколько миллионов подписей». (Смеётся.) На

самом деле, я абсолютно убеждён, что каждый должен заниматься своим делом. Кадры решают всё. Говорят, что людей компетентных не хватает, – не согласен, достойных людей предостаточно, просто им часто не дают развернуться, не дают полностью реализовать свои идеи по преобразованию нашего общества, нашей жизни. У меня, впрочем, тоже есть ряд соображений, ряд проектов. На президентский пост я бы, конечно, замахиваться не стал, но сделайте мне предложение и дайте любой

” Говорят, что людей компетентных не хватает, – не согласен, достойных людей предостаточно, просто им часто не дают развернуться, не дают полностью реализовать свои идеи. “

участок работы, и я с ним справлюсь. Я готов работать на износ, чтобы решить любые проблемные задачи, которые существуют. Ведь если я за что-то берусь, я это делаю до конца. Я созидатель, люблю работать на результат, а деньги у меня стоят на втором месте.

– Потому что они у вас есть! В одном интервью вы сказали: «Чтобы начать решать бюрократические проблемы, нужно резко повысить зарплаты чиновникам». Это единственное решение?

– Я для себя сформулировал четыре главных условия развития страны: усло-

вия труда, правила игры, возможность работать, наличие перспективы. Если мы будем соблюдать эти условия, жизнь будет совсем другой. Нужны правила и работающие законы, по которым должен жить человек в своём государстве. Если он переступает черту, тогда другой спрос. Очертите людям, где их граница! Куда можно заходить, а куда нет. Почему-то в других странах мы соблюдаем законы.

– Кто кому чертить должен? Надо же с себя начинать...

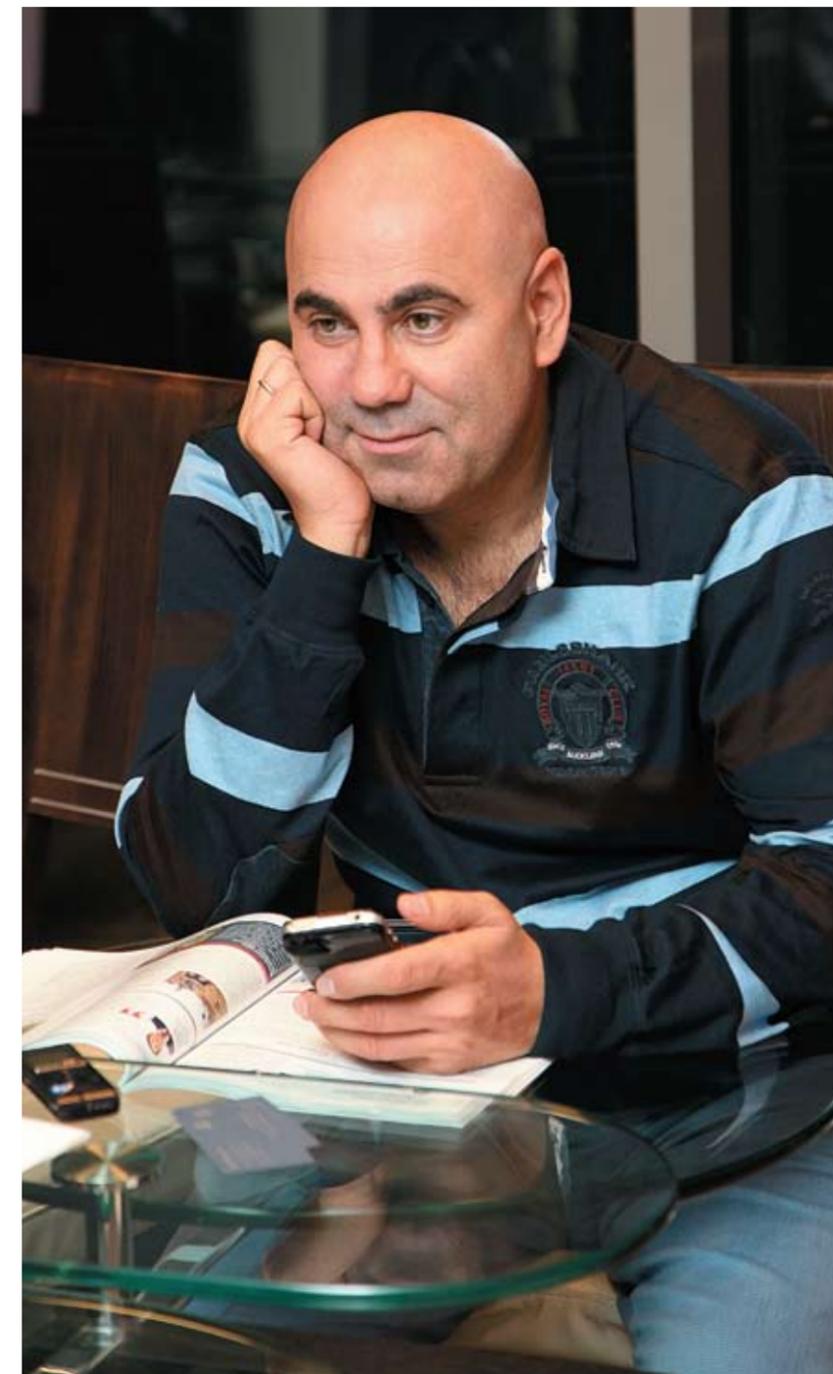
– Именно! Мы обязаны создать в обществе благоприятную атмосферу для развития, для своих детей, для будущего поколения. Мы не можем жить в абсолютном эгоизме, пора перестать закрывать глаза на существующие проблемы и начать созидать. Без малого бизнеса, без возможности людям трудиться на собственной земле ничего не будет. Я надеюсь, что в ближайшие 10 лет те, кто сейчас уже сыт и доволен, что-то всё-таки предпримут. Пора менять правила игры, перестать преследовать бизнесменов, олигархов, отнимать у кого-то что-либо. Нужно

просто сказать: «Ребята, с сегодняшнего дня мы начинаем строить новую страну, новую Россию! Для малого бизнеса правила такие-то, для среднего – такие-то, для крупного – такие-то». Я езжу по всей стране. Когда говорят – этим подняли зарплату, другим подняли. Да что подняли? Ничего подобного! Но есть места, где у людей получается что-то менять. Например, у Тулеева! (губернатор Кемеровской области. – Прим. ред.) Вы даже не представляете, какие там шикарные дороги! У них детские дома обеспечены. Значит, это всё-таки от воли конкретного человека зависит? Особенно при наличии административного ресурса. Я бы и сам с удовольствием что-нибудь построил, например, концертный зал мирового уровня, которых явно в Москве не хватает. Но я не готов взять кредит, чтобы им же потом расплачиваться с коррупционером, чтобы мне выделили участок под строительство. Почему нельзя продавать землю официально? Не фальсифицируя тендер.

– Вы ещё говорили, что хотите паркинг в Москве построить. Размер предполагаемой взятки за землю вас остановил?

– Я вслух размышлял о проблеме пробок. Сегодня в Москве машины паркуются стихийно, на тротуарах, в узких проездах. С приходом Собянина наметились некоторые позитивные сдвиги в плане организации парковочных мест, как на центральных улицах города, так и на придомовых территориях, однако этого явно недостаточно. Городу нужны паркинги. Везде в Европе, если ты не нашёл места на уличной парковке, ставишь машину на подземном паркинге и идёшь, куда тебе надо, пусть даже это занимает 15 минут. Один евро за машину, 500 мест, на эксплуатацию много людей не требуется. Умножаем, считаем, и получается, что это и доходное, с одной стороны, предприятие, и решение многих проблем.

– Только наши люди не готовы пешком 15 минут идти, вот когда в Швейцарию приезжают – готовы, и по их правилам жить получается, а здесь – неважно, что ты загородил проезд для детской коляски.



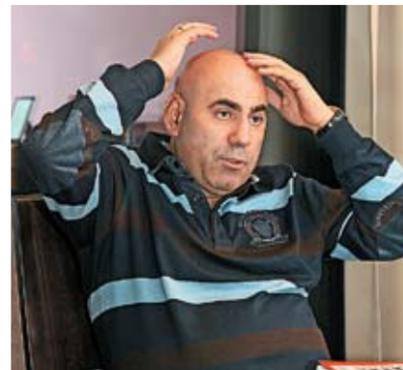
” Я не готов взять кредит, чтобы им же потом расплачиваться с коррупционером, чтобы мне выделили участок под строительство. “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

– Самое печальное, что и в Швейцарии наши сограждане не всегда понимают необходимость соблюдения закона и тем самым вносят свою лепту в формирование и без того не самого положительного образа российского туриста. Благо у местных властей есть свои рычаги давления, которые реально работают. Заставить поменять отношение можно, например, больши-

ми штрафами. Знаете, какой сейчас во Франции закон? Если вы со своего домашнего компьютера трижды зашли на интернет-ресурс, занимающийся распространением пиратского контента, на четвертый раз вам предъявят штраф аж в 250 тысяч евро, и только попробуй не заплати! Вот какой закон во Франции. Но, конечно, надо начинать в первую очередь с себя, со свое-

го менталитета. Необходимо, чтобы правилам культурного и уважительного поведения в обществе человека с ранних лет начинали обучать его родители. Ведь семья – это в определенном смысле маленькое государство, и если дома ребенка окружает здоровая атмосфера, где главной ценностью является человеческая личность, то и в «большом мире» чувство гражданской ответственности не позволит ему поставить машину так, чтобы она загрозила проход маме с коляской. Культура идёт от семьи, и тем страшнее, что сейчас у нас очень много нездоровых, неблагополучных семей, причём как среди бедных, так и среди богатых. Мы сегодня сами потеряли лицо. Поэтому я всегда поддерживаю правительственные инициативы, направленные на развитие института семьи. Так случилось, что мне не повезло: я с 12 лет рос один, хотя у меня были и мама, и папа. У нас была очень бедная семья, поэтому мне рано пришлось повзрослеть и уехать от родных и дорогих мне людей. Однако я смог для себя определить жизненные ценности.

– Не благодаря, а вопреки.

– Совершенно верно. Родители никогда не ставили во главу угла образование, говоря: «А мы два класса закончили, и ничего страшного!» Для меня это дикость, у меня из шестерых детей четверо учатся очень хорошо, двое стараются. При этом важно, чтобы ценность образования осознавало само государство. У меня один ребенок учится в Швейцарии. У него педагог владеет определённым пакетом акций компании Apple. Я считаю, что это, безуслов-

” **Самое страшное, что за последние 20 лет мы так и не научились быть свободными и ответственными за себя и друг за друга.** “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

но, полезно, когда в системе образования есть состоявшиеся люди, которые могут рассказать об основах построения бизнеса. Дети в сегодняшнем мире должны знать, как зарабатываются деньги, в каких отраслях разумнее развивать бизнес. Это нанотехнологии, сельское хозяйство, нефтяная промышленность, новые источники энергии. На мой взгляд, понятие свободы неразрывно связано с образованием и поднятием общего культурного уровня народа в России. И самое страшное, что за последние 20 лет мы так и не научились быть свободными и ответственными за себя и друг за друга. Вот в Японии случилась беда. Как они помогали друг другу? Горе каждого отдельного человека стало общим горем. Когда же у нас произошел теракт в «Домодево», таксисты задрали цены. Что, в этом власть виновата?

” **Как только мы начнём уважать друг друга, останавливаться на красный свет светофора, а не “проскакать”, будет меньше пробок.** “

– Таксисты виноваты... При этом были и добровольцы, которые всех развозили бесплатно.

– Да были, но таких, к сожалению, единицы. Я не хочу быть с теми, кто всё время ругает власть, – пора признать, что мы сами во многом виноваты. При чём здесь власть, когда в обществе отсутствует банальное взаимоуважение, а единственное, что движет людьми, – это эгоизм и желание побольше «захапать», а после нас, как говорится, хоть потоп. Мы сами определяем лицо государства, и только если мы, наконец, научимся существовать по мушкетёр-

скому принципу «один за всех и все за одного», то и жизнь в стране станет лучше. Сейчас Россия как никогда нуждается в том, чтобы наступило время единомышленников. Приведу пример из собственного опыта: продюсируемый мной артист заработал миллион, и я начинаю управлять его инвестициями, вкладывать средства, чтобы, когда он перестанет петь, у него были деньги на дальнейшую жизнь. Но когда человек становится знаменитым или богатым, с ним приходится знакомиться заново, причём с некоторыми – по несколько раз. Ар-

тисты начинают делать гадости. Я задаю вопрос: «За что?» Был никем, а из него артиста сделали, его имя капитализировали... Просто каждый человек

веку. Если у кого-то есть деньги – значит, вор! А сам «обвинитель» при этом не может оторвать пятую точку от дивана, выключить телевизор и пой-

” *Человек, который организовал бизнес в виде пекарни, не думает о том, как он передаст своё дело детям, он думает о том, как бы его бизнес не отняли.* **“**

должен понять – всё в мире устроено закономерно. У нас люди почему-то не любят успешных, почему-то всегда завидуют. Вы почитайте, что пишут в Интернете! Какое количество желчи, гадостей по отношению к любому бизнесмену, любому состоявшемуся чело-

ти устроиться на нормальную работу. Всегда проще обвинить другого, чем найти изъяны в себе. Все проблемы в отношении, от головы. Те же пробки – от головы и бескультурья – люди не научились уступать на дороге. Как только мы начнём уважать друг дру-

га, останавливаться на красный свет светофора, а не «проскакивать», будет меньше пробок. Каждый должен понимать, что мы живём в одной стране, и все мы в равной мере ответственны за уровень благополучия на своей земле.

– При этом хотелось бы, чтобы нам показали пример. Те же пробки возникают ещё и от того, что по 40 минут держат, чтобы кого-то пропустить.

– Если вы заметили, то сейчас уже наметились некоторые улучшения в ситуации с «мигалками», и это во многом благодаря тому, что сам народ наконец-то устал терпеть и подал голос. Появились активистские движения, наподобие «Синих ведёрок», стали предаваться огласке случаи противоправных действий со стороны «мигалочников» в отношении рядовых автомобилистов. И пусть проблема пока остаётся, но люди, наконец, почувствовали, что их голос тоже что-то значит и что они могут что-то изменить. В конечном итоге не общество существует для власти, а власть для общества. Власть должна обеспечить людям уверенность в завтрашнем дне, возможность строить планы на будущее. А о каком будущем может идти речь, когда у нас бюджет верстаётся на год. Помню, когда мне было 20 лет, я мечтал создать большую семейную компанию с традициями. Один мой приятель живёт в лондонском замке, который принадлежит их семье уже 980 лет. А вы покажите мне в нашей стране дом ваших предков! Страна с потерянной историей и загубленным предпринимательством. При этом за 20 лет демократии у нас ничуть не прибавилось уверенности в будущем. Человек, который организовал бизнес в виде пекарни, не думает о том, как он передаст своё дело детям, он думает о том, как бы его бизнес не отняли, и каждый день ему приходится кого-то умашивать, о чём-то договариваться. Страна всё время жила и живёт в страхе. Сегодня все, кто может, выводят свои капиталы или уезжают вовсе. Но тем, кто хочет здесь остаться жить, строить, работать, надо дать такую возможность. Начать с определения правил.

ПР

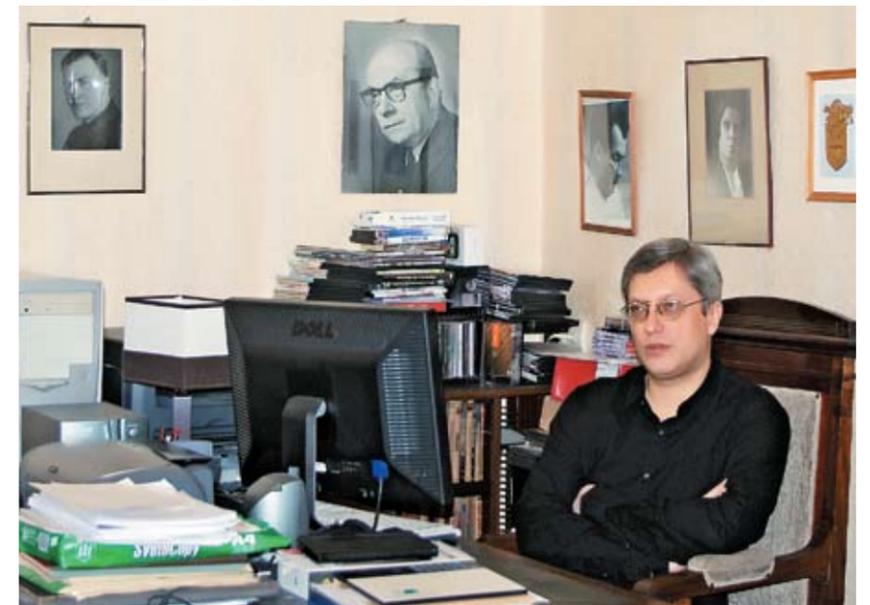
Алексей СКАНАВИ: **«Никто, кроме вас самих, не знает, что в этой жизни нужно именно вам!»**

КОНЦЕРТИРУЮЩИЙ ПИАНИСТ, ПОПУЛЯРИЗАТОР КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ, РАССКАЗЧИК И ШОУМЕН, МУЗЫКОВЕД, ПЕДАГОГ, ВЕДУЩИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ АВТОРСКОЙ ПРОГРАММЫ НА РАДИО «СЕРЕБРЯНЫЙ ДОЖДЬ» (С 1997 Г.), ПРОДЮСЕР КОНЦЕРТНЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ (SKANAVISEЗОНЫ, ГУМ, 2009; «СОЗВУЧИЯ СОКРОВИЦ», ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА, 2012 И ДР.), ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АГЕНТСТВА NEW CLASSIC STARS (С 1996 Г.).

– Вы как уважаемое лицо в мире культуры и искусства имеете свою личную позицию в отношении того, какую роль культура занимает в становлении современного российского общества...

– Лично у меня есть некая миссия – пропаганда и популяризация классической музыки. Я хочу, чтобы люди от этой музыки получали удовольствие, такое же, как и я. Моя задача – подключить тех людей, для которых культура представляет важность, кто готов развиваться и созидать. Я веду уже на протяжении 15 лет программу о классической музыке на «Серебряном дожде». С 1997 года она идёт каждую неделю. Также делаю просветительские серии концертов. В этом сезоне это «Понедельники в Фойе» во «Дворце на Яузе». Пытаюсь сильных мира сего втянуть в эту музыку. Также в этом сезоне при поддержке ВТБ24 идёт серия концертов в Оружейной палате.

А воспитываться культура у молодого поколения должна прежде всего в семье. Если родители не смогли передать основы культуры своим детям, то, мне кажется, ни школа, ни сами деятели культуры, ни спецпроекты государства или каких-то других структур уже не помогут, или, во всяком случае существенно, ситуацию не из-



” *Лично у меня есть некая миссия – пропаганда и популяризация классической музыки.* **“**

меняют. Конечно, если сами представители молодого поколения не окажутся настолько целеустремлёнными и сильными личностями, на каком-то очень глубоком генетическом уровне стремящимися к культуре. А деятели

культуры и искусства могут только давать им некоторые ориентиры и помогать, что называется, информационно. Но они не в силах развернуть к себе человека, идущего вообще в другую сторону...

СПРАВКА



ПРИГОЖИН Иосиф Игоревич,

известный российский продюсер.

Родился 2 апреля 1969 г. в г. Махачкале. В 2000 г. окончил ГИТИС имени А.В. Луначарского по специальности «продюсер-менеджер концертной деятельности и театрально-зрелищных мероприятий». В 1987–1990 гг. – тур-менеджер концертных программ. Одновременно сам пел на эстраде, выпустил аудиокассету с записью своих песен. С 1988 г. им организовано около 1,5 тыс. концертов со звездами эстрады по всей территории бывшего СССР. 1989 г. – администратор и организатор первого показа моделей Валентина Юдашкина в Театре эстрады. Продюсерский дебют состоялся в 1991 г. – на канале «Останкино» вышло в эфир организованное им «Супершоу-91» и телевизионная программа «Клуб Т».

В 1992–1999 гг. – продюсер различных юбилейных и праздничных концертов, музыкальных шоу.

Создал одну из крупнейших аудиоконпаний России «ОРТ-Рекордз». С июня 1997 г. по июль 1999 г. – генеральный продюсер компании, с марта 1998 г. по июль 1999 г. – генеральный директор. В 1998 г. удостоен премии Национальной музыкальной премии «Овация» как лучший продюсер года.

В 2000 г. создал рекорд-лейбл NOX Music (Национальное объединённое культурное сообщество). В 2001 г. в издательстве «АСТ» вышла книга Иосифа Пригожина «Политика – вершина шоу-бизнеса». В 2003 г. подписал контракт о сотрудничестве с певицей Валерией, ставшей впоследствии его женой. В настоящее время продюсер её концертов, в том числе зарубежных.

С 2007 г. – продюсер и идейный вдохновитель программы «Ты – суперстар» на канале «НТВ».

Член Ассоциации музыкальных продюсеров.

РИА «НОВОСТИ»

– Национальное культурное достояние – что вы вносите в данное понятие? Какие объекты?

– Помимо очевидных, материальных вещей – архитектуры, изобразительного и прикладного искусства и литературы (которая также имеет свою материальную сторону – собственно, книги), я считаю, что сейчас, как и всегда, главное культурное достояние страны – это её люди. И прежде всего те самые, которые являются носителями традиций – культуры, искусства и ремёсел. Не так уж и трудно (особенно обладая возможностями государства) обеспечить сохранность «объектов культуры». Просто чуть больше дисциплины и чуть меньше воровать и самоуправствовать. Гораздо сложнее сохранить человеческий потенциал. А с этим у нас уже совсем большие проблемы, решать которые, может, уже скоро и не придётся, когда одни деятели культуры эмигрируют, другие сопьются, третьи умрут от голода, а четвёртые станут коммерсантами. Хотя, может быть, именно это и является целью – стоит только почитать новые законы о «самокупаемости» библиотек и о платном музыкальном и художественном образовании...

А перечислять объекты (и вычёркивать из списка в свою пользу) – это уж у нас охотников много найдётся!

– Культура Новой России – какая она?

– Культура России уникальна по своему составу. Но в современном её развитии есть ряд противоречивых моментов. Всё связано с экономикой. Чем хуже живёт человек, тем меньше у него времени остаётся на культуру. Остаётся прослойка людей, старая интеллигенция, для которой доход не так важен, а культура стоит на первом месте. И тут возникает проблема. Другая часть общества смотрит на культуру как на нечто устаревшее, унылое и малобюджетное.

Если мы прямо сейчас не начнём что-то делать – то культура будет уже почти совсем никакой! Проблема в том, что те, кто громче всех «бьёт в колокола» по этому поводу, сами ни-



„Если родители не смогли передать основы культуры своим детям, то, мне кажется, ни школа, ни сами деятели культуры, ни спецпроекты государства или каких-то других структур уже не помогут.“

чего сделать не могут. Потому что сами являются не деятелями культуры, а просто «звонарями». «Культура» новой России – это культура Интернета (который в принципе что-то ещё может сделать, но чаще всего делает совсем другое) и коммерческого телевидения, в первую голову обслужи-

вающего власть (причём делающего это тупо и непрофессионально), и глобальные корпорации майонезов, стиральных порошков и таблеток от запора (причём это уже с полной отдачей и с использованием актёрского мастерства наших т.н. «деятелей культуры»). Есть ещё «недобитая» прослойка интеллигенции (той самой, настоящей, а не просто по профессиональной принадлежности) – остатки тех, кто не уехал в своё время и при этом умудрился пережить все наши финансово-экономические приключения. И они изо всех сил пытаются хоть что-то втолковать молодому поколению – которое, кстати, вполне готово воспринять настоящую культуру.

– Какими рычагами или методами должна осуществляться поддержка русского языка среди иностранных граждан на территории России и наших сограждан за рубежом?

– Здесь я не считаю себя экспертом. Однако, может быть, стоит поучиться у американцев тем методам, которыми они поддерживают английский язык – и внутри США, и по всему миру. Сейчас очевидно (по крайней мере для меня), что одно из эффективнейших средств воспитания молодёжи (а точнее, воздействия на её сознание) – это популярное кино, т.н. блокбастеры. Не секрет, что 90% этой продукции сделано в США. У нас в стране традиционно принято дублировать эти фильмы голосами русских актёров, но многие всё равно смотрят кино на языке оригинала. А в мире в целом и вообще принята в основном другая схема «локализации» – титры на местном языке. Что уж там говорить о поддержке языка, когда в кино и инопланетяне, и герои античности говорят исключительно на хорошем английском языке! А русские шпионы, и злодеи-учёные с немецкими фамилиями – тоже по-английски, хотя и с акцентом...

– Как сохранить культуру в век информационного развития общества? Как не утратить нашей ментальности и культурного наследия?

– Нашу ментальность – особенно в нынешнем её варианте – необходимо

утратить, и как можно скорее! И обратиться (хотя бы просто повернуться, не говоря уж о том, чтобы пойти) именно к культурному наследию. А сохранить культуру – старыми добрыми методами. С детства читать детям хорошие книжки, водить их в красивые места (и архитектурные, и природные). А когда подрастут – посещать с ними хорошие концерты, спектакли и выставки и тем самым учить их отличать хорошее от дурного, качество от халтуры, мудрость от словоблудия.

– Как привлекать молодёжь к культуре?

– Говоря о таком элементе культуры, как классическая музыка, важно преподносить значимость классической музыки, демонстрировать молодому поколению, что это продукт, услуга высокого класса. То есть важно овладеть ею и затем пользоваться. Хотелось бы, чтобы современные меценаты обращали внимание на важность сохранения уникальной русской классической музыки, вкладывались в её рекламу. Чтобы она была везде на всех рекламных площадках, как известные медицинские препараты. Как показывает моя практика – стоит один раз привести молодого человека на концерт классической музыки, он потом станет постоянным слушателем.

– Алексей, а нужно ли с самого раннего возраста прививать молодому поколению эту любовь к искусству?

– Да, обязательно! Именно так и нужно. Но здесь речь не должна идти о пропаганде культуре, допустим, в учреждениях дошкольного образования. Пример должен формироваться в семье. Это нужно делать добровольно. Не заставляя слушать ребенка, а прививать культуру в самой семье, в свободной форме, чтобы это было нормой семейного уклада, традициями, чтобы ребенок понимал, что это нормально и здорово. Я, когда был маленький, однажды, оказавшись с родителями в гостях, очень удивился, что в квартире нет рояля, и долго ходил по комнатам и искал его. Классическая музыка должна стать стандартным элементом жизни, как чтение или письмо.



„Всё связано с экономикой. Чем хуже живёт человек, тем меньше у него времени остаётся на культуру.“

– Алексей, поделитесь, пожалуйста, планами на ближайшее будущее.

– Продолжать делать то, что я делаю, постоянно повышая планку, уровень, охват, эффективность и т.п. Планирую в скором времени выпускать телепередачу о классической музыке для тех, кто пока «не в теме», кто хочет научиться любить и понимать классическую музыку, но пока не знает, как.

– Что вы пожелаете тому, кто сегодня определяется с жизненным путём: как быть, чего не бояться, чем руководствоваться?

– Бояться в принципе ничего не нужно, нужно только руководствоваться здравым смыслом и не совершать действий, опасных для вашего (и чужого) здоровья, иначе говоря – не прыгать в

пропасть без особой необходимости, особенно взявшись за руки. И держаться подальше от дураков – в чём бы их дурость ни заключалась – в битве бутылок на улице, в хамском вождении автомобиля, в публичном высказывании глупостей или в участии в сомнительных сделках.

Слушайте прежде всего себя, не идите на поводу у тех, кто пытается вам что-то навязать – будь то общественное мнение, СМИ, старшие товарищи или даже «лучшие друзья». Прислушайтесь, может быть, только к мнению родителей: во-первых, они единственные, кто вас действительно любит, а во-вторых, иногда они бывают правы. Но в любом случае никто, кроме вас самих, не знает, что в этой жизни нужно именно вам! В конце концов, это ваша жизнь, вам и решать. **ПР**

СПРАВКА



СКАНАВИ Алексей,
пианист, шоумен, продюсер (генеральный директор агентства New Classic Stars), музыковед, радиоведущий еженедельной программы «Большая Классика» на радио «Серебряный дождь». Родился в 1968 г. в Москве. Занятия фортепиано начал в возрасте 5 лет. Среди учителей – А.А. Бакулов и Т.Л. Колосс (ЦССМШ при Московской консерватории), проф. В.М. Тропп (стажировка в РАМ им. Гнесиных), П. Месснер, Э. Инджич, В. Деревянко. Солист Москонцерта, лауреат международного конкурса.

Творчество А. Сканава обращено к идеалам «старой школы» фортепианной игры. Основу сольного репертуара пианиста составляет популярная классика, салонная и виртуозная музыка.

Сольные проекты А. Сканава – «Большой Вальс», «Музыка Ночи», «Золотые мелодии Серебряного века» были представлены не только в России, но и за рубежом – в США, Нидерландах, Китае, Швеции.

Грабли, которые меня преследуют

НА ЧУЖИХ ОШИБКАХ НИКТО УЧИТЬСЯ НЕ ХОЧЕТ,
КАЖДОМУ ПОДАВАЙ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ.



БЕЗНЕСОВ МИХАИЛ/PHOTOXPRESS.RU

Захар ПРИЛЕПИН,
писатель

В тайне мы уверены, что любые преграды лично нам по плечу, а неприятности, уже коснувшиеся других, нас минуют. Потому что чего бы им к нам цепляться, этим неприятностям, – мы-то отдельная история, у нас всё будет иначе.

И сколько бы меня сведущие люди ни предупреждали, я сам, в здравом уме и трезвой памяти, нашёл эти грабли, чтобы на них наступить.

Теперь вот рассказываю вам о своих ощущениях.

Когда-то я думал, что стремление к минимальной обеспеченности имеет вполне определённые границы.

Помню, было нам с женой по 25 лет, мы трепыхались в младой полунищете – денег катастрофически не хватало на всё, ели одну жареную капусту месяцами (капусту я привозил из деревни – там у стариков оставалось минимальное хозяйство), зарплата моя традиционно кончалась недели через 2 после её получения, и затем её мучительно приходилось ждать, отказывая себе во всём.

Сейчас расскажу один случай, и не подумайте, что я шучу: помню, как-то мы купили огромный пакет кукурузных палочек и толстую бутылку пепси-колы, и всё это с женой и сыном с удовольствием употребили. Нам захотелось ещё – и вдруг выяснилось, что у меня есть на это лишние деньги. Это было такое удивление, что мы по сей день этот случай помним! После выплаты коммунальных расходов, долгов, оплаты за садик, замены жене стоптанных туфель и покупки элементарной еды дней на 10 вперёд – у нас что-то осталось! Можно выпить пузырящегося напиток и не переживать,

что через 3 дня обедать придётся сухими макаронами!

Восторг!

То есть начиналось всё с пепси и кукурузных палочек.

Следующий этап был спустя пару лет, когда мы вдруг выяснили, что можем сделать ремонт в своей (оставшейся от советских родителей) двухкомнатной квартире и построить забор вокруг доставшегося опять же в наследство домика в деревне. И всё это не оставит двух наших детей (к тому моменту их стало двое) без еды.

«Боже мой! Сколько денег!» – помню, воскликнула жена, когда я получил не



SHUTTERSTOCK

«Боже мой! Сколько денег!» – помню, воскликнула жена, когда я получил не одну зарплату, а три в течение одного месяца, так как работал уже на трёх работах.

одну зарплату, а три в течение одного месяца, так как работал уже на трёх работах. Сейчас я столько зарабатываю в 3 дня, а при желании могу заработать за 3 часа, однако чувство того счастья и того удивления не развеялось по сей день.

Потом мы осознали, что в силах отстроить на месте деревенской избышки уже нормальный, на троих детей (детей стало трое) дом и поменять старую русскую машину на новую русскую машину.

К тому же у нас появилась возможность принимать гостей каждый день – что мы с удовольствием делали.

Это, к слову сказать, тоже был личный и приятный шок: мне уже незачем было решать мучительную задачу: одну, две или три бутылки пива (водки, или нехитрого вина) я вправе купить – я закупал всего этого по ящику и вёз домой.

В этом году русскую машину мне удалось сменить на нерусскую – потому что русская, хоть она и новая, по дороге в деревню всё время норовила сломаться или закопаться, так что её отрывать из песка и снега приходилось чаще, чем наслаждаться ездой.

Однако детей стало четверо, плюс к ним ещё и собака, посемя встал вопрос о переезде из нашей маленькой квартиры в квартиру побольше.

В итоге, земной свой путь пройдя за середину и оглядывая себя сегодня, я пришёл к некоторым неутешительным выводам.

Чем больше зарабатываешь, тем больше работаешь.

Именно так, а не наоборот.

Финала на этом пути я не вижу, хотя мечтаю его разглядеть.

Время моё – несмотря на то, что машина у меня теперь ездит быстрее, дом

стал втрое больше по количеству комнат и городская квартира в 2 раза просторнее, – сужается и сужается.

Я ничего не успеваю.

Я уже не собираю друзей дома – мне некогда с ними встречаться. Я не могу себе позволить весело пьянствовать целую неделю – у меня 140 встреч и 200 обязательств перед людьми, которых я не очень знаю, но при этом что-то им всё время должен. Я не вижу со старыми друзьями, не хожу в баню – а года 2 назад делал это раз 8 в месяц: каждые выходные, и ещё, от затора, в какой-нибудь из рабочих дней после или вместо работы.

Гипотетически я могу выйти с женой и сыном на улицу, чтоб выпить пепси-колы с кукурузными палочками, – но в реальности этого давно не было. Я всё время где-то за границей, или мне кто-то звонит и я что-то обсуждаю, или я пишу эту колонку, или делаю ещё что-нибудь столь же осмысленное.

Ведь какой была изначальная цель написания этой колонки – как и тысячи других подобных колонок? Совру, если скажу, что мне хотелось раскрыть свою душу читателям. Нет. Мне хотелось иметь немного денег на свободное время.

То есть я писал колонку, чтобы ничего не делать потом.

Но круг оказался замкнутым, и у меня никак не получается его разомкнуть.

Всё время надо что-то делать. Одно сделанное дело порождает ещё 10 новых. Дети стремительно растут.

Когда я уезжал в последний раз за пределы страны, моя полугодовалая дочь ещё лежала на диване и никуда не собиралась. Теперь я вернулся и узнал, что ей нужно всего 15 секунд, чтоб добраться до края с любого конца дивана и немедленно упасть на пол.

Веду к тому, что я уже начал думать, что ей тоже нужна своя жилплощадь, она скоро вырастет.

Старшему сыну, которому 13, я уже купил небольшой участок.

Вы думаете, я хочу, чтоб у него было всё готовое? Как бы не так. Я просто хочу, чтобы, когда к нему начали приходить в гости друзья обоих полов, – они исчезли с глаз моих долой и веселились где-нибудь поодаль, чтоб я их не видел.



ХРАМОВНИК РОМАН/PHOTOXPRESS.RU

В этом году русскую машину мне удалось сменить на нерусскую – потому что русская, хоть она и новая, по дороге в деревню всё время норовила сломаться.

Но пока я буду строить уютный домик старшему, подрастут средние – сын 7 лет и дочь 6. Им тоже придётся что-нибудь дать и где-то их разместить. И опять же вовсе не потому, что им что-то надо (хотя им всегда что-то надо), а потому, что папа хочет побыть в тишине.

Папа – это я.

После всего вышесказанного ни один человек не поверит мне, что я не нуждаюсь ни в какой собственности, – но я действительно в ней не нуждаюсь.

Самое поразительное, что и жена в ней не нуждается.

Мы с ней, видит Бог, редко ругаемся, но в последний раз, когда мы пытались поссориться, кто-то из нас попрекнул другого то ли землёй, то ли четырьмя колёсами – так мы оба настолько взбесились, что независимо друг от друга отправились к нотариусу, чтобы перевести всё добро разом на своего супруга – она на меня, я на неё, – чтобы вообще этого вопроса больше никогда не возникало.

Собственно, его с тех пор и не возникает, и я постоянно забываю, где я сам прописан и что у нас и на кого записано, – все эти, будь они неладны, квадратные метры, сотки и га.

Зато назрели другие вопросы, их много.

Когда же это всё кончится, например? Кажется, что никогда, хотя надежды я всё-таки не теряю.

Стал ли я с тех пор, как радовался кукурузным палочкам и чёрной газировке, счастливее?

Пожалуй, нет – но зато точно не стал несчастнее, а в нашем мире это и является признаком небывалого везения.

И, наконец, ради чего всё это вообще было затеяно?

Вроде бы ради детей.

Но, согласитесь, нельзя же рожать детей ради самих же детей! Их всё равно рожаешь для себя!

Значит, и кормишь их для себя, и воспитываешь их для себя, и одеваешь, и умиваешь тоже. И упаси нас Бог когда-нибудь сказать им: я ради вас всю жизнь...

Нет, не ради них.

Но если ради себя – так зачем же я несусь, как заведённый, как оглашенный, как приговорённый, по этой жизни, не различая светофоров?

Где же я сам во всём этом – если всё для себя?

Давайте сейчас успокоимся и тихо договоримся, что так вышло. Так получилось. Никто не виноват. Грех жаловаться. Что там ещё говорят в таких случаях?

Всё к лучшему, да. Тем более что в данном случае это действительно так: всё к лучшему.

Теперь я могу купить целый вагон кукурузных палочек. Непонятно только, как их унести, – все руки заняты. Извините, вы не поддержите мои грабли? ПР

Дом Милосердия ждёт помощи добрых людей!

ДОМ МИЛОСЕРДИЯ – ОДИН ИЗ САМЫХ ВАЖНЫХ ПРОЕКТОВ ФОНДА «РУССКАЯ БЕРЕЗА» НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ. ДВА ГОДА В ДОМЕ МИЛОСЕРДИЯ ПРИНИМАЮТ БОЛЯЩИХ ДЕТИШЕК ИЗ ПОДОПЕЧНЫХ СЕМЕЙ ФОНДА ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОКАЗАТЬ МАЛЫШАМ, ПРОЖИВАЮЩИМ В ГЛУБИНКЕ РОССИИ, КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ, А ТАКЖЕ ЗДЕСЬ ЖИВУТ ДРУГИЕ СТРАЖДУЩИЕ. ВОТ КАКИЕ ПИСЬМА ПРИХОДЯТ В ФОНД ОТ БЛАГОДАРНЫХ МАМОЧЕК ПОСЛЕ ИХ ПРЕБЫВАНИЯ В ДОМЕ МИЛОСЕРДИЯ.

«Здравствуйте, дорогие Оксана Михайловна и все сотрудники фонда! Хочу от всей нашей семьи поблагодарить вас за оказание помощи моему сыну Алёше в прохождении курса лечения в клинике остеопатии. Ваши добрые отзывчивые сердца подарили Алёше шанс на выздоровление, вы все стали близкими для нас людьми. Словами не выразить нашу благодарность вам и благодотворителям за вашу помощь, заботу, огромное СПАСИБО за ваш труд во благо подопечных, за все добрые дела!!! Хотим выразить вам и всем добрым людям огромную признательность и низкий поклон от меня и моих детей. Очень вам благодарны за то, что разрешили нам провести самый волшебный и зимний праздник из всех дней в году в Доме Милосердия, Новый год – это радостная сказка и для детей, и для взрослых. Мои дети впервые увидели дедушку Мороза и Снегурочку, ярко украшенную ёлочку и разноцветные сверкающие гирлянды, повели хоромы вокруг ёлочки, получили очень-очень красивые подарки. Я и мои дети были настолько восхищены, это настоящее ощущение чуда, приятные воспоминания останутся с нами на всю жизнь. Артёмка очень часто вспоминает новогоднее представление и всех вас. Вы подарили самый незабываемый праздник!!! Спасибо, спасибо, спасибо!!! Всем-всем благодотворителям



Матвеева
Натя
с сыновьями
Алешей
и Артёмом
гостила
в Доме
милосердия
в декабре 2011 г.

низкий материнский поклон и огромное человеческое спасибо за милосердие, внимание. И не выразить словами, как мы всем благодарны!!! Я всем добрым людям от всего сердца желаю здоровья, радости, счастья, благополучия, исполнения желаний, мира, хорошего настроения!!! Хотим искренне пожелать фонду «Русская Берёза» успехов и процветания, пусть все задуманные планы

всегда осуществляются, а сотрудникам здоровья, счастья, удачи, всех благ вам и вашим семьям. Ещё раз большое спасибо за всё!!! Храни вас Бог. Всех крепко обнимаем, с благодарностью семья Матвеевых».

«Здравствуйте, уважаемая Оксана Михайловна. Пишет вам мама Егорки – Журенкова Светлана. Позвольте выразить вам искреннюю благодарность за оказанную помощь для лечения Егорки и обследования Артёмки в центре остеопатии доктора Артёмова. Благодарю вас за приобретение костюма «Адели», дорогостоящих лекарств, за тёплый приём в Доме Милосердия. Хочу поблагодарить Ирину Николаевну за то, что помогала мне ухаживать за детьми. Огромное спасибо Александру за то, что встретил нас с поезда, возил нас в клинику. Нам очень понравилась экскурсия в храм Христа Спасителя. Мы доехали хорошо, с поезда нас встретила бабушка Егора. Сейчас Егорка гостит в деревне. Он чувствует себя хорошо, любит танцевать под музыку, встаёт на ножки и просит, чтоб его водили. Ещё раз спасибо за оказанную помощь. Храни вас Господь.

Семья Журенковых».

От имени всех наших подопечных, письма которых просто не поместятся



Оксана ГАРНАЕВА,
председатель Фонда
«Русская Берёза»

на этой странице, мы низко кланяемся всем благодотворителям, которые помогают облегчить страдания детей. Знали бы вы, дорогие, сколько слез было пролито нашими подопечными от безысходности. Большинству детей даже не могли поставить верный диагноз из-за отсутствия специалистов, что уж говорить о лечении. Всех отправляли в Москву. А как ехать в Москву, если семьи живут очень бедно, нет денег на дорогу, на проживание и питание? Для многих и многих Дом Милосердия явился просто спасением!

Проблем у Дома Милосердия очень много. Потому что очередь с болящими детьми огромная. Мы милостиво просим добрых людей по силам помочь. Кто чем может. В чём Дом Милосердия нуждается больше всего:

– в денежной помощи на лечение, проезд, питание болящих деток и их родителей из глубинки в Москву, на аренду помещения;

– в памперсах и непромокаемых пелёнках;

– в добрых человеческих руках и помощи добровольцев, кто может организовать для деток маленький концерт, представление или праздник.

Но самая огромная нужда – это настоящий дом под Домом Милосердия (в данный момент Дом Милосердия находится в арендуемой квартире). Мы очень надеемся, что когда-нибудь это объявление увидит такой человек, который сможет нам подарить или хотя бы продать фонду с большой рассрочкой дом не менее 350 кв. метров по Казанскому направлению (п. Верея, п. Удельная, п. Быково, п. Ильинское, ст. Отдых, п. Кратово).



Семья Михайловых
(Журенковых) в офисе
фонда с Оксаной
Михайловной.
Январь 2012 г.

Большинству детей даже не могли поставить верный диагноз из-за отсутствия специалистов, что уж говорить о лечении.

Сейчас Дом Милосердия развивает направления:

- отделение для болящих деток-инвалидов;
- отделение для беременных женщин в трудных жизненных ситуациях;
- отделение для стариков и инвалидов, оставшихся без попечения родственников (проект «Маленький человек в большом городе»).

В Доме Милосердия сейчас находятся:

- Сашенька Дорощ, 9 лет, из Иркутской области (вторая тяжёлая операция на мочеоловой системе);
- Лерочка Нутаутас, 4 года, из Хакасии (обследование в РДКБ, спондилоэпифизарная дисплазия);
- Серёжа Лапик, 5 лет, из Брянской области (ДЦП, проходит лечение в клинике доктора Артёмова);
- Вика Бразгина, 7 лет, из Ростовской области (органическое поражение ЦНС, задержка развития, 75%-ный ожог после пожара. Операция в ожоговом центре г. Люберцы, мама приехала с тремя (!) детьми);
- Маша, 18 лет (беременность 30 недель), находится в очень тяжёлой жизненной ситуации.

Обо всех гостях Дома Милосердия, а также об инвалидах и стариках, которым нужна помощь, вы можете узнать на сайте благотворительного фонда «Русская Берёза» www.rusbereza.ru или по телефонам: 8 915 085 87 79, 8 903 535 20 96.

Передать помощь вы можете любым удобным для вас способом.

Дорогие наши благодотворители! Мы молимся о каждом из вас! Господь вернет вам четверицею все ваши добрые дела!

ПР



Машенька и Оксана Михайловна.
Февраль 2012 г.



Анатолий ЧУБАЙС,
 Председатель
 правления
 ОАО «РОСНАНО»

„ Мне кажется, это хорошая идея – проводить выставки современного искусства, особенно технологически современного искусства, в офисе компании, которая создаёт наноиндустрию, что называется, не отходя от рабочего места».

(Из записи в ЖЖ, комментируя открытие выставки современного высокотехнологического искусства, 11 февраля 2012 г.).



Григорий ЯВЛИНСКИЙ,
 депутат ЗС Санкт-Петербурга

„ Все действия, которые правоохранительные органы проводят с гражданами, должны фиксироваться. Кроме того, руководство и правозащитники должны иметь возможность наблюдать, что там на самом деле происходит».

(Из выступления на пресс-конференции 14 февраля 2012 г.).



Александр РАДЬКОВ,
 глава Ростуризма

„ Если банкротство – это ответственность туроператора, если надо эвакуировать туристов из зоны военных действий – это ответственность государства».

(Из выступления на пресс-конференции 15 февраля 2012 г.).

УСЛУГИ

Как на праздник

Минэкономразвития России проверило, довольно ли население госуслугами. В опросе приняли участие свыше 4 тыс. человек из 20 регионов. Результаты радуют. Конечно, до полного и глубокого удовлетворения ещё далеко, но в целом народ не возмущён. Почти 75% респондентов оценили качество услуг как «очень хорошее» или «скорее хорошее». Больше всего гражданам нравятся загсы. Это неудивительно. Но, оказывается, более двух третей опрошенных вполне удовлетворены качеством услуг ГИБДД.

От чего люди пока не в восторге, так это от очередей. В среднем в 2011 г. люди проводили в них 51 минуту. Ожидание в очередях (по четырём услугам) обошлось людям в 1,5 млрд руб. Столько они могли бы заработать за это время (при среднем доходе в 18,5 тыс. руб.). Дорогое «удовольствие». Однако, по плану Минэкономразвития России, к 2014 г. среднее время ожидания должно сократиться до 15 мин.

Судя по всему, скоро жители нашей страны будут ходить в госучреждения как на праздник. Даже не верится.



ИТАР-ТАСС

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Рекорд «Роснефти»

В прошлом году расходы «Роснефти» на социальную деятельность и спонсорство составили 422 млн долл., что является абсолютным рекордом как для компании, так и в целом в России. Тем самым ещё раз поставлено под сомнение ещё бытующее у определённой части общества мнение о социальной безответственности бизнеса. Сумма, направленная компанией на благие цели, даже по международным меркам выглядит весьма солидно.

Правда, не совсем понятно, кто является получателем благотворительной помощи. Известно, что значительные средства перечислены в бюджет Ставропольского края, спонсируется подготовка к сочинской Олимпиаде, деньги идут и на поддержку регионов. Но в целом адресаты помощи не разглашаются. Будем считать это проявлением похвальной скромности. Хотя всё-таки любопытно было бы узнать.



ИТАР-ТАСС

ИДЕЯ

Карлсоны полетят

Интереснейшая идея родилась в недрах Департамента транспорта Москвы, где прорабатывается возможность создания в столице вертолётного сообщения. Понятно, что не общедоступного, а прежде всего для чиновников топ-уровня.

Эта идея видится чрезвычайно перспективной. Во-первых, чиновники, наконец, будут совершенно реально подняты на тот уровень, которого они, по их собственному мнению, заслуживают. Во-вторых, «мигалки» переместятся в небеса, и в тёмное время суток зрелище, вероятно, будет весьма симпатичным. И, наконец, московские автомагистрали станут чуть свободнее.

КРЕДИТЫ

Перебрали?

По данным Центробанка, в 2011 г. долг граждан перед банками увеличился в 3 раза по сравнению с 2010 г. и вырос на 1,5 трлн руб.

Как к этому относиться? Некоторые эксперты объясняют такое увлечение кредитами уверенностью россиян в завтрашнем дне. Может быть, но вот такой бурный рост этой «уверенности» в 3 раза как-то настораживает. С чего бы? Может быть, дело не в оптимизме населения, а в том, что уровень зарплат в стране таков, что кредиты приходится брать даже для удовлетворения самых насущных бытовых потребностей?

Так или иначе, рискнём дать смелый прогноз: в ближайшее время работы коллекторским агентствам значительно прибавится. Готовы спорить на что угодно.

ФОТОФАКТ

Холодно, снежно...

Бывают у россиян такие почти счастливые моменты, когда мы можем на Европу смотреть чуть ли не свысока и с сочувствием. Грянули морозы, налетели снегопады. И что? Мы – люди закалённые не только какими-то морозами, но и всякими другими российскими реалиями в целом. А им, изнеженным высоким уровнем жизни, каково? Если уж знаменитому «писателю мальчику» в Брюсселе пришлось отключить воду из-за морозов, значит, совсем плохо дело. Не слишком комфортно, наверное, чувствуют себя лошади и их «ямщики» на знаменитом французском курорте Куршевель. Держитесь!



РИА «НОВОСТИ»

ФОТОФАКТ



РИА «НОВОСТИ»

Без скандала

При полном аншлаге прошла лекция телеведущей Ксении Собчак в Культурном центре Высшей школы экономики. Ксения Анатольевна, как всегда, заиграла: была остроумна, высказывала смелые суждения, переходила на личности. Но при этом прекрасно отдавала себе отчёт, что выступает не в телестудии или ночном клубе, а в ВШЭ. Поэтому обошлось без скандала.

ТЕХНОЛОГИИ

Кино из космоса

Новые технологии уже не только шагают по стране, но и буквально парят над ней. Компания «Синелаб» начинает доставку цифровых копий фильмов в кинотеатры через спутник «Экспресс-АМ2», принадлежащий ФГУП «Космическая связь». Сигнал со спутника покрывает почти всю территорию России. Это актуально, потому что сейчас уже около половины современных кинозалов в стране оснащены цифровыми проекторами. Фильмы в такие залы доставляются на жёстких дисках.

Теперь всё станет проще и быстрее. «Синелаб» уже заключил соглашение о передаче фильмов через спутник с 35% цифровых кинотеатров в России и планирует до конца года установить своё оборудование по приёму данных со спутника во всех таких кинотеатрах. Пробный космический «запуск» цифровой копии уже состоялся и прошёл удовлетворительно.

Теперь прокатчики на ещё подчас звучащие вопросы зрителей, мол, что это вы тут нам показываете, откуда это взялось, – могут просто пожать плечами и многозначительно указать пальцем в небо.

главная тема
следующего номера
журнала:



Ямало-Ненецкий автономный округ

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ*:

	1 экз.	3 экз.	6 экз.	12 экз.
1. С доставкой «Почтой России»	175 руб.	525 руб.	1050 руб.	2100 руб.
2. С доставкой курьером	600 руб.	1700 руб.	3400 руб.	6700 руб.
3. С доставкой pdf-версии по электронной почте	180 руб.	400 руб.	730 руб.	1390 руб.

* включая НДС 18%

Оформить заявку на подписку журнала, вы сможете на сайте www.rspp.ru или по телефону редакции +7(495) 663-04-04 доб. 1182



Реквизиты для банковского перевода:

ООО «Издательский дом РСРП». ИНН: 7705929411, КПП: 770501001
Юр. адрес: 109240, Москва, Котельническая набережная, д. 17
Р/с: 40702810400001039644 в ОАО «Мастер Банк», г. Москва
К/с: 30101810000000000353, БИК: 044525353

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
ПРОМЫШЛЕННИКОВ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

РЕДАКЦИЯ:

ЕВГЕНИЯ ШОХИНА	Главный редактор
НИНА АЛЕХНОВИЧ	Заместитель главного редактора
ВИКТОР РОДИОНОВ	Специальный корреспондент
АЛЕКСЕЙ ЛОССАН	Обозреватель
СТАНИСЛАВ ТИХОМИРОВ	Фотограф
ОЛЬГА МЕЛЕКСИЦЕВА	
МАРИЯ АНДРЕЕВА	
НАТАЛЬЯ ЕЛИНА	Корректура
СЕРГЕЙ ПРОНИН	Верстка
ТАТЬЯНА МАЦИЕВСКАЯ	
МИХАИЛ САЯНОВ	Цветокоррекция
МАРИЯ АХМЕДОВА	Бильд-редактор

ДИРЕКЦИЯ:

ВЯЧЕСЛАВ КОНОВАЛОВ	Генеральный директор
НАДЕЖДА ЗЕМСКАЯ	Заместитель генерального директора
АЛЕКСАНДР МОРОЗОВ	Финансовый директор
НАТАЛЬЯ СКРЯБИКОВА	Главный бухгалтер
ЕКАТЕРИНА ДРЫГИНА	Коммерческий директор
СВЕТЛАНА АНТИПОВА	Менеджер по подписке
СВЕТЛАНА БОБРЫНЁВА	Менеджер редакции
АЛЕКСАНДРА ГОРОДЕЦКАЯ	Веб-редактор

КОНТАКТЫ

Адрес: Москва, Котельническая набережная, д. 17
Для писем: 109240, Москва,
Котельническая набережная, д. 17
в редакцию журнала «Промышленник России»
Редакция: rd_rspp@rspp.ru
Отдел подписки: AntipovaSA@rspp.ru
Отдел рекламы: reklama@rspp.ru
Тел./факс: +7(495) 663-04-04, доб. 1153

www.promros.ru

ФОТОГРАФИИ И ИНФОРМАЦИЯ

Фотоархив РСРП, ИА «Рускомпресс», ИТАР-ТАСС,
РИА «Новости», Starslife, Dailylife, gazeta.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ

Администрация Президента РФ,
Государственная Дума ФС РФ,
Совет Федерации ФС РФ,
Московская городская и областная Дума,
представительства субъектов Федерации
при Правительстве РФ,
Торгово-промышленная палата РФ,
Правительство Тюменской области,
Тюменская областная Дума,
Министерство культуры РФ,
Министерство образования и науки РФ,
Министерство регионального развития РФ,
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ,
Министерство транспорта РФ,
Министерство финансов РФ,
бизнес-залы аэропортов: Шереметьево-1,
Шереметьево-2, Внуково, Домодедово,
Кольцово, г. Челябинска, г. Салехарда, г. Тюмени,
члены Бюро Правления РСРП,
руководители региональных отделений РСРП.
Полное или частичное воспроизведение
или размножение каким бы то ни было способом
материалов, опубликованных в настоящем издании,
допускается только с разрешения редакции.

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «Издательский дом РСРП»

ПЕЧАТЬ

ООО «Рекламно-производственная компания ГРИН адв»
Тираж 10 000 экз.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

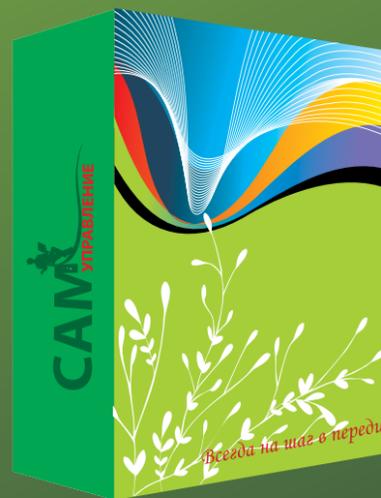


САМ
УПРАВЛЕНИЕ



Всегда на шаг впереди

Система «САМ Управление» позволяет реализовывать полномасштабное, транспарентное информационное управленческое пространство, обеспечивающее оперативную реализацию программно-целевых методов управления ориентированных на результат, эффективное межведомственное взаимодействие, адекватное отражение непрерывно изменяющейся ситуации, многоцелевое сбалансированное использование объединенных ресурсов, получение целостной объективной картины текущей ситуации для оперативного принятия обоснованных управленческих решений в условиях высокой динамики вызовов и угроз, в т.ч. вызванных мировым кризисом.



115054, Россия, Москва, ул. Щипок, д.11, стр 1
тел./факс: +7 (495) 792 - 57 - 11, +7 (495) 792 - 57 - 12



Привлечение внимания общественности
к реализуемым в России крупным
частно-государственным проектам
и формирование представления о поступательном
социально-экономическом развитии России
и ее промышленном потенциале.

www.rc-press.ru




РУСКОМПРЕСС
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО