



ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

№4(117)/апрель 2010

Неделя актуальных вопросов и оптимальных решений **стр. 8**

Аркадий Вольский. Человек, который сделал эпоху **стр. 20**

Якобы «отсталая нефтянка» как мотор для инноваций **стр. 42**



СЕКРЕТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ:

Просто быть лучше всех

стр. 28





Российский союз промышленников и предпринимателей
Центр менеджмента корпоративных мероприятий



Наши квалифицированные сотрудники обеспечат для Вас организационное и техническое сопровождение мероприятия. Мы готовы предложить Вам как полные комплексные решения, так и обеспечения отдельных блоков конференций, презентаций, симпозиумов, конгрессов, семинаров, деловых встреч и т.д., а имеющиеся у нас конференц-пакеты представляют собой идеальное соотношение цены и качества, также позволяют гибко подойти к выбору услуг и пожеланий Заказчика.



Опытные сотрудники Центра корпоративных мероприятий помогут при выборе подходящего зала, проконсультируют по вопросам дополнительного оборудования, порекомендуют оптимальный вариант рассадки участников мероприятия, представят специальные предложения подходящие именно Вам.



Специалисты Центра менеджмента корпоративных мероприятий сфокусированы на предоставлении широкого спектра качественных услуг по обеспечению мероприятий различного формата и наполнения. Звоните нам и наши специалисты будут рады ответить на любые Ваши вопросы!



Наши партнеры:



ПЛАНЕТА ГОСТИНИЧЕСТВА

103070, Россия, Москва, ул. Старая площадь, д. 10/4, ул. Котельническая набережная д.17
тел: +7 495 663-04-04
e-mail: event@rspp.ru



ФОТОСЛУЖБА РСПП

Александр ШОХИН,
президент РСПП,
председатель
редакционного совета

Александр Шохин

Повышение национальной конкурентоспособности через модернизацию российской экономики в посткризисный период – основная тема, которая будет обсуждаться в рамках мероприятий Недели российского бизнеса и отчетно-выборного Съезда РСПП.

Этой же теме посвящен апрельский номер журнала: модернизация – это необходимый для перестройки экономики от экспорта природных ресурсов к высокотехнологичным производствам процесс, конкурентоспособность российской экономики – конечный результат.

Одним из важнейших критериев конкурентоспособности экономики является её инновационность. Инновационность важна во всём – даже в новых подходах к анализу давно изученных и вроде бы очевидных для всех вопросов. В этом номере с точки зрения инновационности будет рассматриваться нефтяная промышленность – ключевая отрасль для российской экономики. Расхожее мнение о ТЭК – «это артефакт отсталой сырьевой экономики». Именно поэтому интересен анализ того, насколько мнение ошибочно и каково в действительности модернизационный и инновационный потенциал российской «нефтянки».

Апрель – традиционное для Недели российского бизнеса время. В этом году в её рамках пройдет отчетно-выборный Съезд РСПП. Поэтому читатель найдёт в 4-м номере журнала много материалов, связанных с этой темой, – и очерк о первом президенте Союза Аркадии Вольском, и новую рубрику «История РСПП в резолюциях и лицах».



Говоря о конкурентоспособности, мы выделяем три её составляющие: во-первых, благоприятный деловой климат; во-вторых, инвестиции в человеческий капитал; в-третьих, эффективность государственного управления **стр. 28**



Союз «третьего сословия», высочайше учреждённый **стр. 98**



Вредить здоровью – так со вкусом **стр. 114**

деловая среда

4 Индекс РСПП: реальность, данная в ощущениях бизнеса.

Презентация нового ежемесячного мониторинга настроений российского промышленно-предпринимательского сообщества

события

6 День инноватора и другие важные факты и тенденции

8 Неделя актуальных вопросов и оптимальных решений.

12 апреля открывается традиционная Неделя российского бизнеса

история рспп в резолюциях и лицах

14 Судьба Союза в судьбе новой России. Председательские размышления о Союзе и обществе

20 Расколота эпоха Аркадия Вольского. Очерк о первом президенте РСПП

экспертиза

26 «Газпром» – Nord Stream: если ставки будут ниже, мы начнём в апреле и другие актуальные оценки авторитетных специалистов

главная тема конкурентоспособность

28 Соревнование с самими собой. Ключевые факторы конкурентоспособности формулирует Александр Шохин

30 Государство и модернизация. Анатолий Чубайс о ближайших экономических задачах российской власти

34 Поддержка экспорта: новые возможности для институтов развития. О повышении национальной конкурентоспособности на международной арене

36 Алексей УВАРОВ: «Выставлять оценки госкорпорациям рано». Интервью руководителя департамента имущественных отношений Минэкономразвития

Сергей СТЕПАШИН:

“Законы должны быть подробными, почти как инструкции. Не должно быть отсылочных норм, потому что чиновник начинает толковать так, как он считает нужным. Отсюда и коррупция, что сдерживает, конечно, развитие экономики **стр. 108**”



39 Политическая микроэкономика, или О роли личностей в модернизации.

Почему «кадры решают», что конкурентоспособность им невыгодна

отрасль нефтяная промышленность

42 Не «ржавая игла», а мотор для инноваций. ТЭК как мощный локомотив научно-технического и промышленного развития России

48 Владимир КАПУСТИН: «Свой урожай не вырастет, если подпитывать чужое поле». Генеральный директор ВНИПИнефть – о научных аспектах модернизации отрасли

52 Выйти из технологического сумрака. Инновационный прорыв возможен только в рамках комплексной государственной политики

54 Дело государево: мозговой центр энергоинноватики. Агентство передовых разработок – как это делается в Америке и как это нужно в России

60 Перевооружение НЛМК и другие важные факты и тенденции

техрегулирование

62 Дмитрий ПУМПЯНСКИЙ: «Стандарты – фундамент реформы». Член Бюро Правления РСПП – о принципиальных изменениях в ходе реформы технического регулирования

ИННОВАЦИИ

66 Частный бизнес: первопроходцы модернизации.

По следам томского заседания Комиссии по модернизации

72 Оксана КОЗЛОВСКАЯ: «Нам не пришлось объяснять, что такое инновации и зачем они нужны». Интервью первого заместителя губернатора Томской области

заграница

76 О бедном экспате замолвите слово. Бизнес-объединения иностранных компаний в России

80 Дебют Зелёного континента на Большой земле. Ассоциация «Австралийский бизнес в Европе, Россия» и её основатель Вячеслав Коновалов

82 Пресс-тур. Обзор зарубежной деловой прессы

финансы

84 Ссудный день российского банкинга. Уроки и последствия кризиса для российского банковского бизнеса

90 Телефон приравняем к кредитке и другие важные факты и тенденции

РЫНКИ

92 В заложниках у Греции. Ослабленный евро встревожил торговые площадки

96 О привлекательности российского фондового рынка и другие комментарии специалистов

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИСТОРИИ

98 Профсоюз капиталистов, или Как закалялась сталь. Российский императорский союз промышленников и купцов – первый всплеск общественной активности русского «третьего сословия»

ЛИЧНОСТЬ

108 Сергей СТЕПАШИН: «Вступив в бой с коррупцией, власть должна начинать с себя». Беседа главы Счётной палаты с Ариной Шараповой

КРОМЕ ТОГО

114 Русский человек с сигарой уже обогнал Америку. Сигара вернулась в Россию вместе с капитализмом и другими атрибутами «сладкой жизни»

120 Русская императрица возвращается в Сан-Ремо и другие любопытные факты

КАЛЕНДАРЬ

122 Кого поздравить с днём рождения в апреле



Индекс РСПП: реальность, данная в ощущениях бизнеса

В РСПП СОСТОЯЛАСЬ ВТОРАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ «ИНДЕКСА ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ», ЗАМЕЧАТЕЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ СОПОСТАВИТЬ ТЕКУЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА С ПРЕДЫДУЩИМИ – ЗА ЯНВАРЬ И ФЕВРАЛЬ. ПОЛУЧИЛАСЬ ДИНАМИКА ЗА ТРИ ПЕРВЫХ МЕСЯЦА ГОДА.

Антон МЛАДШИЙ, Роман ШКОЛЛЕР

В состоявшейся в феврале первой презентации результатов нового исследования принял участие совместно с президентом РСПП Александром Шохиним руководитель Управления финансовых компаний, потребительских товаров и услуг ЗАО «ВТБ Капитал» Дмитрий Дмитриев. Методология подготовки нового индекса схожа с VTB Capital PMI – индексом, основанным на опросах менеджеров по закупкам. Однако на этом общее у обоих показателей заканчивается, поскольку проект РСПП рассчитан на целевую группу самого высокого уровня компетенций – первых руководителей компаний – членов Бюро Правления РСПП, а также руководителей региональных подразделений Союза.

Новый «Индекс деловой среды» РСПП – это ежемесячный оперативный мониторинг «настроений» крупного бизнеса. Его аналоги давно рассчитываются крупнейшими бизнес-ассоциациями в США, Китае, Великобритании, Германии. Теперь и в России такой индекс станет хорошим ориентиром, во-первых, для инвесторов и, во-вторых, для государства в его отношениях с предпринимателями. Именно на это обратил внимание Александр Шохин, отметив, что «цель этого проекта – облегчить взаимодействие бизнеса и власти в России, используя его как инструмент постановки высокоточного и оперативного диагноза состояния деловой среды».

Кроме того, при построении «Индекса деловой среды» не используются официальные статистические данные, что обеспечивает его наибольшую оперативность. Его конкурентным преимуществом становится также и то, что он измеряет прежде всего субъективные ощущения владельцев крупного и среднего бизнеса по семи направлениям:

- состояние рынков;
- логистика и инфраструктура;
- отношения «бизнес – бизнес»;
- отношения «бизнес – государство» и «бизнес – общество»;
- социальные вопросы;
- внутреннее состояние компании;

– личная оценка руководителем состояния делового климата.

На основании агрегирования данных по этим направлениям строится непосредственно сам «Индекс деловой среды». В марте этот проект вышел на рабочие мощности: выборка респондентов превысила уровень 150, окончательно «утраслась» методология сбора и обработки данных и их последующего анализа. Как и в предыдущие месяцы, более половины ответов пришло от предприятий промышленности, следующей по численности категорией стало строительство – 12%.

Оптимизм российского бизнеса был устойчивым на протяжении всего рассматриваемого периода: личная оценка динамики делового климата превышает индекс деловой активности практически в три с половиной раза: +4,2 пункта против +1,2 пункта. Однако оптимизм становится более реалистичным: в январе – феврале соответствующие показатели различались в пять раз.

Лидерами положительной динамики среди характеристик бизнес-климата стали логистика и инфраструктура (+3,3 пункта), взаимодействие бизнеса и власти B2G (+3,9 пункта), взаимодействие типа «бизнес – бизнес» B2B (+3,0 пункта), социальные вопросы (+3,3 пункта). Причём абсолютным

лидером во всех категориях стал рост заказов на новую продукцию в категории B2B, достигший показателя +8,2 пункта!

Существенно улучшились отношения с банками и финансовыми институтами: в среднем бизнес оценил их динамику на +4,8 пункта. Также примечательна положительная динамика в сфере найма новых сотрудников (+6,8 пункта) и обеспечения их социальными программами (+5,1 пункта). Кроме того, динамика роста спроса в отрасли оценивается бизнесом в +7,5 пункта!

Но есть истораживающие тенденции: на 6,2 пункта упал индекс рынка производимой продукции, причём хуже всего ситуация в ценовом сегменте: индекс цен закупок снизился на 22,6 пункта, индекс цен продаж – на 7,5 пункта. В целом бизнес отмечает падение общего уровня конкуренции на 8,6 пункта.

Результаты проведённого исследования свидетельствуют о том, что весенняя оттепель наступила не только в смысле погоды, но и в области делового климата: есть основания полагать, что бизнес начал активно восстанавливаться после кризиса. Однако остающиеся негативными некоторые тенденции подтверждают: путь полного восстановления будет непростым. ■

Ключевые компоненты «Индекса деловой среды» РСПП, с начала 2010 г.

Показатели	Январь	Февраль	Март
Индекс рынка производимой продукции	45,5	46,8	43,8
Индекс логистики и инфраструктуры	52,5	53,3	53,3
Индекс B2B	51,1	57,8	53
Индекс B2G, etc.	47,9	59,7	53,9
Индекс социальных вопросов	47,2	55,2	53,3
Индекс состояния компании и экономики	50,8	51,8	49,3
Индекс личной оценки делового климата	54,7	58,9	54,1
Индекс деловой среды РСПП	49,1	54,1	51,2

ПЕРВОПРОХОДЦЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

День инноватора



ИТАР – ТАСС

Событием месяца стало участие в состоявшемся 23 марта в Ханты-Мансийске заседании президентской комиссии по модернизации сразу нескольких членов Бюро Правления РСПП – Михаила Прохорова, Анатолия Чубайса, Вагита Алекперова и Виктора Вексельберга. Заседание это стало результативным, в том числе в смысле повышения авторитета РСПП: Президент РФ Дмитрий Медведев сообщил о назначении члена Бюро Правления Союза, главы группы «Ренова» Виктора Вексельберга координатором создания инновационного центра в Сколкове.

Постфактум аргументация чиновников (впрочем, вполне убедительная) состояла из целого блока факторов «за». Во-первых, предприятия Вексельберга уже заняты инновационными разработками генерации солнечной энергии, относящимися к сфере энергосбережения, а именно эта сфера стала в последнее время предметом особой заботы Президента РФ (о небрежении к необходимости рачительно относиться к расходу энергии со стороны региональных чиновников Дмитрий Медведев весьма жёстко высказался на заседании в Ханты-Мансийске).

Во-вторых, глава «Реновы» располагает обширными зарубежными связями (финансовая тяжба с властями Швейцарии очевидно сочтена малозначимым эпизодом).

В-третьих, «Ренова» по факту деятельности глубоко аффилирована с государством в лице корпорации РОСНАНО, возглавляемой другим членом Бюро Правления РСПП Анатолием Чубайсом: стоимость проекта государственно-частного партнёрства по производству модулей для солнечных батарей составляет более 20 млрд руб.

По неофициальной информации, помимо Вексельберга на роль главного инноватора страны в Администрации Президента РФ рассматривали также кандидатуры Анатолия Чубайса, Михаила Прохорова, Владимира Евтушенкова и Владимира Лисина. И что примечательно: весь круг обсуждаемых кандидатур состоял из членов Бюро Правления РСПП.

Продолжение темы об инноватике в частном бизнесе – стр. 66.



Дмитрий МЕДВЕДЕВ,
Президент РФ

Очень трудно бизнес заставить поддерживать фундаментальную науку. Есть, конечно, отдельные «чудики», которые это делают, но их не много, поэтому это задача государства, и здесь государство с себя эту задачу снимать не имеет права.

(На встрече с победителями школьных и студенческих олимпиад 18 марта 2010 года)

ЭНЕРГЕТИКА

Саяно-Шушенская ГЭС: подконтрольное восстановление

В последней декаде марта на Саяно-Шушенской ГЭС был поставлен под нагрузку гидроагрегат № 5. В пуске принял участие вице-премьер Игорь Сечин, которому ранее Председатель Правительства РФ Владимир Путин поручил лично контролировать ход восстановительных работ на ГЭС. Состоялся и сеанс видеосвязи, в ходе которого премьер высказал надежду, что все планы восстановительных работ осуществляются в срок, и поручил выделить специальные средства на обустройство дороги для доставки оборудования. Также участвовавший в пуске агрегата член правления компании «РусГидро» Юрий Горбенко заявил, что «на 5-м агрегате, как и на 6-м, который запустили 24 февраля, установлена усовершенствованная система контроля... Аналогичными системами оснастят и остальные турбины».

Член правления «РусГидро» Борис Богуш и вице-премьер РФ Игорь Сечин (слева направо) на пуске пятого гидроагрегата Саяно-Шушенской ГЭС, остановленного после аварии в августе 2009 года



ИТАР – ТАСС



Татьяна ГОЛИКОВА,
министр здравоохранения и социального развития РФ

Из 35 млн человек, которым была проведена валоризация, 11,6 млн получили уточнение своего трудового стажа, а значит, и увеличение пенсионного обеспечения.

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Господдержка: рост объёма и точность прицела

В марте в Москве состоялся инновационный форум малого и среднего бизнеса «Конкурируя за будущее сегодня». На форуме выступил российский премьер Владимир Путин, который подтвердил намерение правительства выделить в 2010 году дополнительно 13 млрд руб. на нужды малого бизнеса из средств антикризисного фонда (10 млрд руб. на развитие малого и среднего предпринимательства ранее были предусмотрены

планово в бюджете страны). Премьер в своём выступлении уточнил также направления расходования вновь выделяемых средств: «3 млрд руб. будут дополнительно направлены на поддержку малых и средних инновационных предприятий... На программы содействия малому бизнесу в моногородах пойдёт 2 млрд руб., и ещё 1 млрд руб. – на развитие предпринимательства на Северном Кавказе... На поддержку малого

и среднего бизнеса, осуществляющего экспорт высокотехнологичной продукции, будет выделено 2 млрд руб.». Кроме того, по словам премьера, «фонд реформирования ЖКХ обеспечит более широкое участие малых предприятий в программах капитального ремонта многоквартирных домов и расселения аварийного жилья. Среди таких компаний будут распределены заказы на сумму не менее 5 млрд руб.».

АВИАПЕРЕВОЗКИ

Россия и Франция: 10 новых маршрутов

В Париже главы авиаперевозчиков – французского «Эйр Франс» Анри Гуржон и российского «Аэрофлота» Виталий Савельев – подписали соглашение о сотрудничестве в рамках альянса «Скай Тим». Новое соглашение реализует коммерческие российско-французские договорённости от 21 января 2005 года о новых маршрутах: во Франции соглашение касается полётов из Парижа в Страсбург, Лион, Марсель и столицу Португалии Лиссабон, в России – полётов из Москвы в Хабаровск, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Екатеринбург и Нижневартовск. До того как 28 марта вступил в силу новый документ, партнёрство осуществлялось по код-шеринговому соглашению ограниченно: действовали только рейсы по маршруту Москва (Шереметьево) – Париж (Руасси – Шарль де Голль). О том, что подписание нового соглашения стало не рядовым событием, говорит участие в церемонии с российской стороны вице-преьера Сергея Иванова и министра транспорта Игоря Левитина, с французской – госсекретаря по вопросам транспорта Доминика Бюссера.



Евгений ЯСИН,
научный руководитель ГУ-ВШЭ, член Правления РСПП

Проблема тарифов на услуги ЖКХ возникла не сегодня... Нет в коммуналке конкуренции. Да и откуда ей взяться, если там работают преимущественно монополисты. Электроэнергия, газ, тепло... И никаких противовесов.

(«Российская газета», 22 марта 2010 года)



В марте Законодательное собрание Челябинской области утвердило в должности нового губернатора Михаила Юревича. На фото (слева направо): экс-губернатор области Пётр Сумин, Михаил Юревич и полпред Президента РФ в УФО Николай Винниченко.



Неделя актуальных вопросов и оптимальных решений

ЕЖЕГОДНО ПРОВОДИМАЯ РСПП НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В 2010 ГОДУ СОСТОИТСЯ С 12 ПО 16 АПРЕЛЯ. ЭТО ЗНАКОВОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ДАЁТ ВОЗМОЖНОСТЬ КОНСТРУКТИВНО ОБСУДИТЬ САМЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ СТРАНЫ, СФОРМИРОВАТЬ ПОЗИЦИИ, ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ БИЗНЕС И ВЛАСТЬ.

Нина АЛЕХНОВИЧ

Участниками и гостями Недели бизнеса по традиции станут представители высших эшелонов власти Российской Федерации, члены Бюро Правления РСПП, руководители региональных отделений и отраслевых объединений РСПП. Участие руководителей федеральных органов власти, глав крупнейших российских и иностранных компаний и ведущих экспертов во всех мероприятиях в течение Недели российского бизнеса позволяет выработать эффективные механизмы решения самых насущных проблем. Так было и в предыдущую Неделю бизнеса, когда формировался пакет антикризисных мер, определивших совместные действия власти и бизнеса в условиях мирового кризиса.



Александр АБРАМОВ, председатель совета директоров «ЕвразГрупп С.А.», член Бюро Правления РСПП, председатель Координационного совета отделений РСПП в ДФО: «Чтобы обеспечить более действенное взаимодействие с органами власти, решать экономические задачи – а экономика очень часто имеет решающее значение для социального развития территорий, – у нас есть действенный инструмент. Это

РСПП, репутация которого позволяет эффективно лоббировать интересы социально ответственного бизнеса».

В рамках Недели российского бизнеса пройдёт ряд конференций, «круглых столов», предполагающих ведение дискуссий по обозначенным ключевым темам и выработку консолидированной позиции власти и бизнеса по вопросам создания эффективной институциональной среды и механизмов стимулирования модернизации и инновационной деятельности.

Ежегодная VIII Налоговая конференция РСПП «Налоговая и бюджетная система: налоговые и бюджетные направления стимулирования модернизации и инновационно ориентированной экономики». В рамках конференции пройдёт «круглый стол» на тему «Налоговое стимулирование инновационно ориентированной экономики».



Александр ШОХИН, президент РСПП: «Нужно формировать условия для взаимодействия малого и крупного бизнеса. Например, упрощённая система налогообложения не даёт возможности крупным компаниям включать организации, использующие упрощённую систему, в свои производственные цепочки, поскольку за такие организации фактически приходится платить НДС. Необходимо дать право малым предприятиям, работающим по упрощённой системе налогообложения, выступать в качестве налогоплательщиков НДС, если у них возникает в этом необходимость» (из выступления 18 марта 2010 года на конференции Ассоциации молодых предпринимателей России «Бизнес малый – задачи большие. Новый вектор»).

ПОЗИЦИЯ РСПП

ПОВЕСТКА НЕДЕЛИ

На заседании Бюро Правления РСПП 24 марта 2010 года была одобрена позиция РСПП по инновационной и модернизационной политике. В документе отмечается, что РСПП последовательно поддерживает предложения руководства страны по активизации инновационных процессов в экономике. Союз полагает, что нужны универсальные меры для стимулирования инвестиционной активности компаний и специфические меры для стимулирования инноваторов.

По первому, «универсальному», направлению перечень мер неоднократно озвучивался РСПП: введение инвестиционной льготы для снижения налогооблагаемой базы на сумму инвестиций, в том числе связанных с инновационным обновлением производства, или повышение амортизационной премии до 50% вне зависимости от срока амортизации; освобождение от налога на имущество энергоэффективного оборудования в течение первых трёх лет его эксплуатации после чёткого определения, какое оборудование относится к энергоэффективному, а лучше – налоговые каникулы для всего технологического оборудования, используемого в процессе производства; защита интеллектуальной собственности; снижение административных барьеров и другие системные меры.

В рамках второго направления РСПП пока обсуждает с соответствующими органами власти следующие меры: активизация работы существующих институтов в данной сфере, как государственных, так и частных; снижение роста нагрузки на инновационный бизнес в результате реформы системы социального страхования или введение адекватных компенсирующих и переходных мер; стимулирование экспорта высокотехнологичной продукции и ликвидация существующих в данной сфере барьеров («зелёный коридор» для инновационных предприятий и их продукции). Эти обозначенные основополагающие направления РСПП станут опорой для дискуссий на мероприятиях Недели российского бизнеса.

В преддверии Съезда и Недели бизнеса состоялись заседания координационных советов региональных отделений РСПП в федеральных округах; в региональных отделениях РСПП прошли мероприятия (съезды, собрания, конференции) по подготовке к отчётно-выборному Съезду РСПП с обсуждением проектов докладов «Об основных направлениях и результатах деятельности РСПП в 2006–2009 гг.» и «Основные направления региональной политики РСПП», а также по избранию делегатов на Съезд. Участники этих мероприятий отмечали, что проблемы модернизации необходимо решать через возрождение промышленной политики, развитие человеческого капитала, совершенствование налогового законодательства и стимулирование инвестиционного процесса, создание конкурентоспособных производств как технологической основы инноваций. По словам президента РСПП Александра Шохина на заседании КС РСПП в ЦФО, эти и многие другие вопросы «Российский союз намерен включить в повестку дня на 2010–2012 годы в диалоге бизнеса и власти».

Конференция «**Финансовая система России: вектор развития**» соберёт финансовую элиту страны, здесь будут обсуждаться проблемы становления современного финансового сектора экономики.



Александр МУРЫЧЕВ, исполнительный вице-президент РСПП, член Правления РСПП: «В повестке дня стоит задача развития финансового сектора российской экономики до уровня, обеспечивающего удовлетворение потребностей экономики и устойчивость к внешним финансовым шокам. Развитие сектора должно сопровождаться развитием кредитной активности банков, улучшением его рыночной и институциональной структуры, повышением эффективности регулирования и надзора, оптимизацией государственного участия в бизнесе».



Михаил ВАСИЛЬЕВ, председатель Союза промышленников и предпринимателей Красноярского края, член Правления РСПП: «В настоящее время предприниматели должны быть заинтересованы в том, чтобы такой сегмент финансового рынка, как пенсионные фонды, активно развивался, ведь именно здесь сосредоточены основные финансовые ресурсы, которые могут быть использованы предприятием для ре-

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ ВЗГЛЯД



Алексей КУДРИН, заместитель Председателя Правительства РФ – министр финансов РФ:

– Российский союз промышленников и предпринимателей является сегодня настоящим связующим звеном между двумя важнейшими институтами общества – властью и бизнесом. Причём РСПП взял на себя нелёгкую и особенно ценную для обеих сторон диалога функцию, став авторитетным и признанным экспертным центром, независимым от конъюнктуры, лоббистских интересов отдельных отраслей и компаний, свободным от предвзятости.

Эта серьёзная функция тем более актуальна сейчас, в период заметных потрясений и перестройки мировой финансовой и экономической архитектуры. Понятно, что в таких условиях институтам государственного управления требуется тщательная сверка государственных задач и методов их решения с интересами и проблемами как общества, так и бизнеса. РСПП помогает нам обеспечить подобную сверку, подчас представляя альтернативное видение тех или иных проблем, критичную оценку

происходящего, неординарные инструменты решений. Для финансовой политики, которая по определению чувствительна к любым управленческим решениям и принципиально значима для экономики в целом, возможности такой тонкой настройки особенно важны. Мы видим в этом процессе заметную роль РСПП. И должен отметить, что Российский союз промышленников и предпринимателей работает в этом направлении на самом высоком профессиональном уровне.

лизации модернизационных и инвестиционных проектов».

Конференция «**Российское корпоративное законодательство в условиях глобальной конкуренции национальных правовых систем**». В рамках этой конференции будет работать «круглый стол» на тему «Совершенствование корпоративного управления в компаниях с участием государства».

Александр ВАРВАРИН, управляющий директор Управления корпоративных отношений и правового обеспечения РСПП: «Инвестиционная привлекательность российской экономики должна опираться на достаточно развитое кор-



поративное законодательство, не уступающее другим национальным правовым порядкам».

Конференция «**Человеческий капитал как средство модернизации экономики**». Развитие человеческого капитала, его качества, развитие и сохранение интеллектуальной образовательной среды, социальной защиты – эти вопросы станут предметом обсуждения на конференции.

Сергей СМОЛЕНЦЕВ, заместитель председателя, исполнительный директор Координационного совета объединений РСПП в ДФО: «Предстоит совместно с органами власти многое



сделать для повышения привлекательности Дальнего Востока и для самих дальневосточников, и для тех, кто готов сменить место жительства и связать судьбу с нашим регионом. Для привлечения квалифицированных трудовых ресурсов из других регионов пока далеко не всё сделано. И конечно, нужно предельно рационально использовать имеющийся трудовой потенциал. Мы должны исходить из того, что на Дальнем Востоке нет и не будет многочисленных и дешёвых трудовых армий. Поэтому создаваемые нами рабочие места должны быть современными, высокоэффективными, а каждый из проживающих на Дальнем Востоке людей, которых здесь немного, должен иметь возможность получить хорошее образование, высокую рабочую квалификацию и соответствующее рабочее место».

Конференция «**Инновации и технологическая модернизация: меняющийся ландшафт российской экономики**». Эта ключевая тема по становлению инновационной эко-

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ ВЗГЛЯД



Николай ВИННИЧЕНКО,
полпред Президента РФ
в Уральском
федеральном округе:

– Со структурами РСПП я очень плотно стал взаимодействовать через призму проекта «Урал Промышленный – Урал Полярный» и участия Союза в экономической жизни округа. И убедился на личном опыте, насколько это эффективная организация, насколько много у неё идей, прежде всего связанных с выполнением задачи по обновлению производства. И, кстати, структуры РСПП, его представители эту задачу декларировали немного

раньше, чем она была официально объявлена. В моей работе очень важно, что руководство РСПП приезжает к нам в регион довольно часто и участвует в конкретной работе: в совещаниях или мероприятиях, которые посвящены вопросам импортозамещения или вопросам инноваций, вопросам привлечения инвестиций. РСПП пользуется очень большим авторитетом в промышленной среде, и мы используем этот механизм в антикризис-

ной работе. Прежде всего в субъектах Федерации в работе антикризисных штабов принимают участие руководители РСПП в еженедельном режиме, они знают проблемы на местах и подсказывают руководителям субъектов, как поступать для того, чтобы предприятие вывести из кризиса. Мало того, и сами участвуют в мониторинге ситуации на конкретных предприятиях, оказывают помощь субъектам для того, чтобы ситуацию стабилизировать.

номики, безусловно, вызовет яркие дискуссии по вопросам правовых, налоговых, административных механизмов формирования инновационной среды. «Круглые столы» в рамках конференции: «Внешнеторговое регулирование и административные барьеры во внешней торговле и их влияние на инновационную активность – проект «Зелёный коридор для инновационных компаний»; «Проблемы технического регулирования, стандартизации и подтверждения соответствия: реализация изменений в ФЗ «О техническом регулировании», принятых в декабре 2009 года». Обсуждение даст возможность выработать механизмы преодоления барьеров во внешнеэкономической деятельности и повышения конкурентоспособности продукции на международных рынках.

Виктор ДАНИЛЕНКО, председатель регионального объединения работодателей «Московский областной союз промышленников и предпринимателей», член Правления РСПП: «Чтобы стимулировать масштабное проведение модернизации в промышленности, должна быть законодательная поддерж-



ка. Региональное объединение неоднократно обсуждало на своих заседаниях решение вопроса стимулирования через предоставление налоговых льгот предприятиям, осуществляющих техническое перевооружение, освоение прогрессивных технологий и нового оборудования: предлагалось установить льготу по налогу на имущество с трёхлетней отсрочкой платежей на имущество на вновь вводимое оборудование или с погашением 2/3 ставки рефинансирования по кредитам, направляемым на техническое перевооружение и реконструкцию производств, или вернуться к старой схеме стимулирования, когда до 50% средств от прибыли можно было направлять

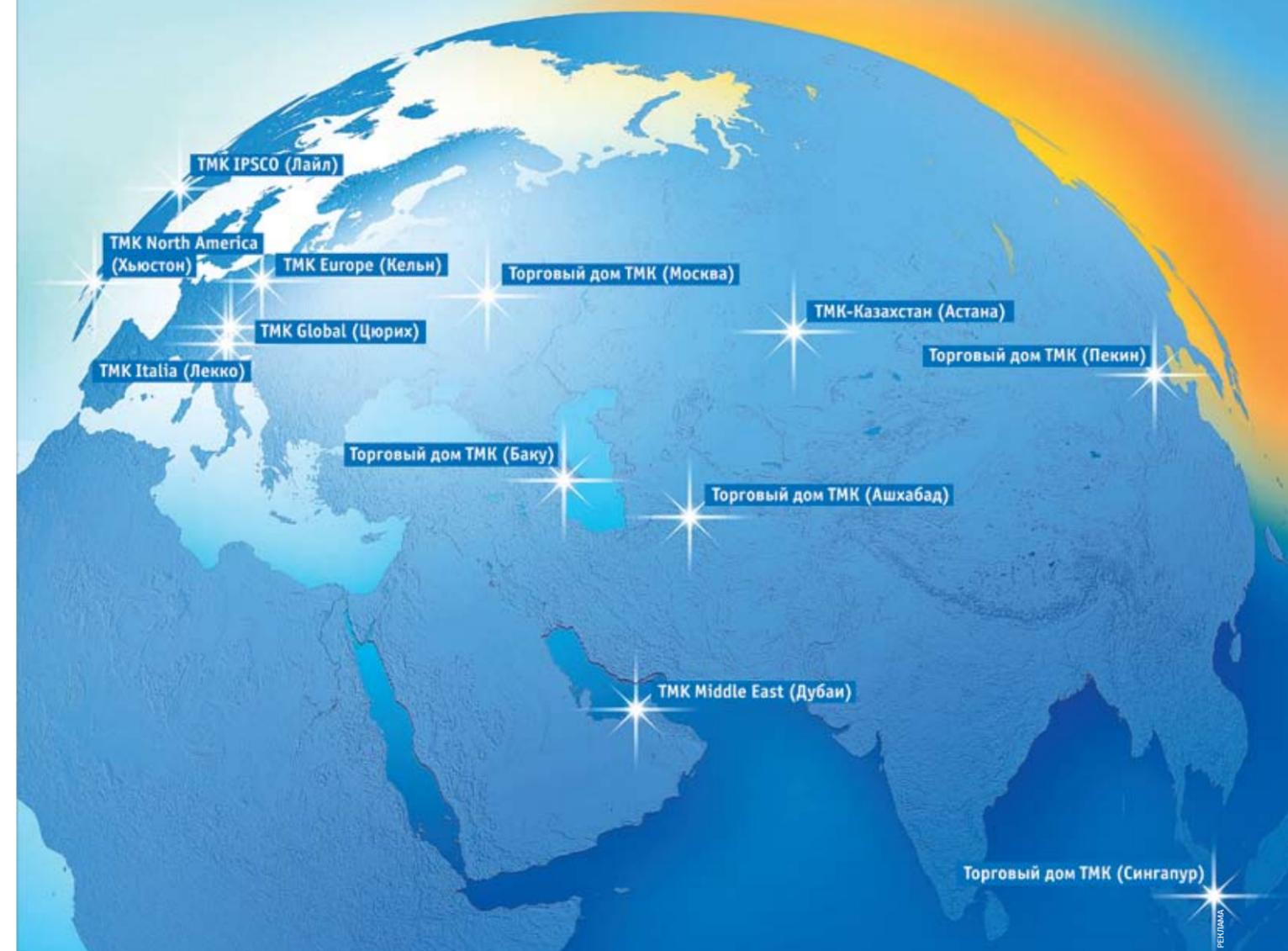
на развитие предприятия и эта часть не облагалась налогом. Ни один из вариантов до сих пор не поддержан со стороны Правительства РФ и региона. Хотя РОР «МОСПП» обращалось во все инстанции по данным вопросам неоднократно».

Конференция «Развитие конкуренции и снятие административных барьеров: проблемы и пути решения». В рамках этой конференции пройдёт открытая дискуссия.

Заседание Международного совета по сотрудничеству и инвестициям «Россия в международных глобальных стратегиях иностранных компаний», на котором особое внимание будет уделено инвестиционной привлекательности России на глобальном уровне.

В рамках Недели бизнеса пройдут также заседание **Совета РСПП по развитию малого и среднего предпринимательства** и другие мероприятия. ■

Supplying the Globe



ТМК является крупнейшим российским производителем труб, входит в тройку лидеров мирового трубного бизнеса. ТМК имеет обширную географию продаж и поставляет продукцию более чем в 65 стран мира. Основными рынками сбыта продукции ТМК являются Россия, США, Европа, Ближний и Средний Восток, Северная Африка, Южная и Юго-Восточная Азия, страны СНГ.

ОАО «ТМК»

105062, Москва, ул. Покровка, д. 40, стр. 2а,
Тел.: +7 (495) 775 7600,
Факс: +7 (495) 775 7601
E-mail: tmk@tmk-group.com



ФОТОСЛУЖБА РСПП

Судьба Союза в судьбе новой России

ОЧЕРЕДНОЙ ОТЧЁТНО-ВЫБОРНЫЙ СЪЕЗД РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ФАКТИЧЕСКИ БУДЕТ ПРОХОДИТЬ НАКАНУНЕ 20-ЛЕТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ, УЧИТЫВАЯ, ЧТО РСПП ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВОПРЕЕМНИКОМ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННОГО СОЮЗА СССР, КОТОРЫЙ ВОЗНИК В ИЮНЕ 1990 ГОДА.

Борис БЕКЕТОВ, руководитель секретариата
Российского союза промышленников и предпринимателей

На протяжении двух десятилетий судьба РСПП складывалась по-разному, как, впрочем, и судьба страны. Особенно сложным был период начала 1990-х, когда в условиях дробления некогда единого экономического пространства, уничтожения годами складывавшихся корпоративных связей и отсутствия внятной экономической политики государства РСПП сумел не только сохраниться как структура, но и активно развиваться. Союз постоянно подтверждал свою дееспособность, демонстрировал, что обладает мощным кадровым и организационным потенциалом.

Однако говорить о периоде 1990-х как о сплошной череде побед и достижений было бы явно неправильно.

Дело в том, что наиболее туго деятельность Союза развивалась на одном из главных направлений, ради которого он был создан, – на лоббистском. Имеется в виду лоббизм в позитивном значении этого слова – как диалог влиятельной общественной структуры с государством, позволяющий отстаивать интересы её членов. То есть формально всё обстояло весьма солидно: на практически ежегодных съездах РСПП выступали президенты, премьеры и вице-премьеры. Союз постоянно готовил предложения в области экономической политики, выступал с законодательными и иными инициативами, касающимися развития экономического потенциала страны. Однако власть далеко не всегда замечала усилия промышленников и предпринимателей и ещё реже на них реаги-

вала. Иными словами, в 1990-е годы РСПП не смог в полной мере стать инструментом, обеспечивающим эффективный диалог между деловым обществом и властью.

«Свежая кровь» в лице представителей крупного бизнеса, которая вливается в РСПП в 2000 году, коренным образом изменяет положение дел. Наблюдается регулярный и стабильный диалог с властью. Его ключевым механизмом становятся регулярные встречи руководства Союза с президентом страны. В ходе этих встреч выделяются важнейшие проблемы, касающиеся развития экономики России. РСПП отражает и защищает при этом интересы не только горстки «сильных», как это иногда обозначается в некоторых средствах массовой информации, но и среднего и малого бизнеса. Одним сло-

ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ И РСПП



1992 год. Борис Ельцин на III съезде Российского союза промышленников и предпринимателей



2004 год. Владимир Путин на XIV съезде Российского союза промышленников и предпринимателей



2008 год. Президент России Дмитрий Медведев на Неделе российского бизнеса в Краснодаре



2006 год. XV (отчётный) съезд Российского союза промышленников и предпринимателей

вом, деловые круги России получают наконец в лице РСПП консолидирующую и представительную организацию с высочайшим авторитетом как внутри страны, так и за её пределами.

Свои главные задачи РСПП сегодня видит в том, чтобы:

- последовательно отстаивать такие базовые ценности предпринимательства, как экономическая свобода, социальная ответственность, новаторство и предприимчивость;
- защищать частную собственность, другие права и интересы российских промышленников и предпринимателей;
- содействовать созданию условий долгосрочного стабильного экономического роста, невозможного без укрепления конкуренции и других важнейших рыночных институтов, улучшения делового инвестиционного климата, повышения конкурентоспособности и устойчивого развития компаний и предприятий;

- укреплять социально-трудовые отношения и институт работодательства;
- развивать корпоративный сектор в целом на основе публичности, самоуправления и соблюдения принципов деловой этики;
- быть влиятельной силой гражданского общества, оказывать поддержку малому бизнесу и формированию современного российского среднего класса;
- формировать и укреплять положительный образ отечественного предпринимателя в России и за её пределами.

Для реализации этих задач в РСПП созданы комитеты, комиссии и рабочие группы по основным направлениям реформирования экономики. При президенте РСПП действуют Экспертный и Федеральный советы, а также Международный совет по сотрудничеству и инвестициям, задача которых состоит в выработке позиций бизнеса по развитию экономики.

В сфере деятельности РСПП как объединения работодателей – развитие эффективной системы социального партнёрства, организация двусторонних и многосторонних переговоров и подготовка соглашений, регулирующих социально-трудовые и непосредственно связанные с этим экономические отношения, участие в работе Российской трёхсторонней комиссии.

За период между предыдущим и нынешним съездами РСПП стал самым представительным общероссийским объединением работодателей. Его представители вошли в состав практически всех региональных трёхсторонних комиссий, в 53 регионах возглавили сторону работодателей. При участии членов объединения было заключено более 130 отраслевых и региональных соглашений в области социально-трудовых отношений, включая Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2008–2010 годы.

РСПП инициировал преобразование Координационного совета объединения работодателей России (КСОРР) в некоммерческое партнёрство и формирование на его базе координационной площадки работодателей. После этого преобразования РСПП фактически стал единственным общероссийским объединением работодателей в стране. В этой связи его роль и ответственность несравнимо возросли.

История распорядилась так, что все 20 лет РСПП реально участвует в строительстве фактически новой страны, не противопоставляя себя власти, но независимо от неё и одновременно помогая ей создавать комфортные условия для жизни россиян. Своё влияние на выработку и реализацию в этих целях стратегических концепций РСПП осуществляет не только и даже не столько через прямое лоббирование начальства, а через воздействие на формирование мнения всей политической и бизнес-среды, стараясь результатами своих



ФОТОСЛУЖБА РСПП

2009 год. Неделя российского бизнеса

усилий заполнить зияющие пустоты на этих важнейших направлениях, в том числе и при формировании разумной идеологии поведения власти, бизнеса и общества в целом.

Основные причины успешной судьбы РСПП заключены в следующих обстоятельствах:

1. РСПП был и остаётся организацией всего российского бизнеса, а не отдельных его лидеров.
2. РСПП был и остаётся вне партий. Вместе с тем он имеет идейный стержень – государственничество, патриотизм, поддержка демократического развития страны и свободной экономики.
3. РСПП не занимается какой-либо коммерческой деятельностью.
4. РСПП всегда привлекает к работе лучших экспертов. Отсюда высокий профессиональный уровень его предложений.
5. РСПП, благодаря накопленному авторитету, признанной независимости и надпартийности, является уникальной интеллектуальной площадкой для дискуссий деловых кругов России, да и многих ведущих стран мира, представленных в российской экономике, по проблемам взаимодействия бизнеса и власти.

ХРОНИКА РСПП

СЪЕЗДЫ: ОТ ПЕРВОГО ДО НЫНЕШНЕГО

В ожидании апрельского съезда РСПП стоит вспомнить обо всех предыдущих форумах, каждый из которых сыграл свою немаловажную роль в истории организации и отечественного предпринимательства.

I Учредительский съезд. 19 декабря 1991 года

В дальнейшем съезды РСПП проходили практически ежегодно, что объясняется динамикой социально-экономических процессов, происходивших в стране.

II съезд. 11 января 1992 года

Доклад Аркадия Вольского «Созидательная работа по реализации радикальных реформ – главный путь возрождения России». Из выступления Бориса Ельцина на съезде: «...Я полностью поддерживаю идею создания Российского союза промышленников и предпринимателей. В условиях перехода к рыночной экономике промышленники, предприниматели, организаторы производства будут неизбежно играть ключевую роль. Вы – одна из основ успеха экономической политики России...»

III съезд. 14 ноября 1992 года

Доклад Аркадия Вольского «О работе РСПП на этапе реального развития экономических реформ и очередные задачи Союза». Из выступления Бориса Ельцина на съезде: «...Опыт показывает, что реальное развитие реформ и развитие конкретных экономических процессов определяются в значительной степени именно высоким отношением к делу и именно директорским корпусом, к которому я отношусь всегда с уважением. Директорский корпус не поддавался стремлению определённых политических сил ввергнуть Россию в хаос разрушительной забастовочной волны. Тем самым он оказал неоценимую поддержку правительству, разделив с ним ответственность за рыночные преобразования...»
Из выступления Егора Гайдара на съезде: «...Это дело Союза промышленников и предпринимателей – поддерживать или не поддерживать правительство. Считаю, что основания для взаимопонимания, для диалога у нас есть. Это вопросы промышленной политики, структурной политики, поддержки отечественного бизнеса, поддержки отечественных инвестиционных и экспортных проектов. Это тот стержень практической структурной работы, которой должно заниматься любое правительство. И любое правительство должно суметь воспользоваться тем потенциалом, который собрал в себе РСПП...»

IV съезд. 16 апреля 1993 года

Доклад Аркадия Вольского «Об итогах 1992 года и мерах по стабилизации экономики России на современном этапе реформ».

Из выступления Виктора Черномырдина на съезде: «...Высоко ценю возможность выслушать ваше мнение. Считаю, что потенциал в области экономического творчества тысяч и тысяч директоров, их опыт, предпринимательский талант сегодня, к сожалению, используются не в полной мере. Мы будем искать, приглашать к сотрудничеству профессионалов из вашей среды. Людей этой нелёгкой судьбы всегда отличали, отличают и должны отличать основательная конкретность, здоровый прагматизм, ответственность за дело, прочные корни в реальной практике, острое чувство перемен...»

V съезд. 16 ноября 1993 года

Доклад Аркадия Вольского «О работе РСПП на современном этапе углубления реформ и экономической программе Союза в связи с выборами в Государственную Думу». Из выступления заместителя Председателя Правительства РФ Александра Шохина на съезде: «...Любой способ для налаживания взаимодействия, для выработки конструктивных предложений для экономической политики правительства должен быть использован. Я взял не тезисы своего доклада, а материал, который мне дали, – «Основные положения экономической программы Российского союза промышленников и предпринимателей», и основные направления этой политики совпадают с теми представлениями, которые есть у правительства, и не только представлениями, но и конкретными действиями. В частности, если говорить об уже обсуждавшихся здесь проблемах, то я бы хотел присоединиться к некоторым из них и даже развить...»

VI съезд. 6 сентября 1995 года

Доклад Аркадия Вольского «Об участии РСПП в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ».

VII съезд (отчётный). 14 мая 1996 года

Доклад Аркадия Вольского «Об основных итогах деятельности РСПП в 1992–1996 годах и задачах по повышению роли Союза в возрождении научно-промышленного потенциала России». Из выступления Виктора Черномырдина на съезде: «...Мы понимаем реформы только в трактовке В. Даля: «Реформы – известный шаг к лучшему: путём реформ выхаживают из кризиса, а не впадают в него. В России на переходном этапе могут быть богатые и бедные, но не должно быть голодных...»

VIII съезд. 26 ноября 1996 года

Доклад Аркадия Вольского «О социально-экономическом положении России, проблемах федерального бюджета на 1997 год и предложениях РСПП».

IX съезд. 20 октября 1998 года

Доклад Аркадия Вольского «Об экономической ситуации в стране и предложениях РСПП по корректировке реформ» (роздан делегатам).

Выступление Аркадия Вольского «Экономические реформы должны проводиться не ради реформ, а во имя повышения благосостояния людей».

X съезд. 14 декабря 1999 года

Доклад Аркадия Вольского «Об экономической ситуации в стране и позиции РСПП на выборах в Государственную Думу Российской Федерации».

XI съезд (отчётный). 6 октября 2000 года

Доклад Аркадия Вольского «Десять лет на защите интересов российских промышленников и предпринимателей, об очередных задачах РСПП».

XII съезд. 21 июня 2001 года

Доклад Аркадия Вольского «Об очередных задачах РСПП в условиях реформирования экономики страны».

XIII съезд (отчётный). 14 ноября 2003 года

Доклад Аркадия Вольского «Об основных итогах деятельности РСПП в 2000–2003 годах и очередных задачах Союза».

XIV съезд. 16 ноября 2004 года

Доклад Аркадия Вольского «Об экономической ситуации в стране и предложениях РСПП по повышению конкурентоспособности и обеспечению стабильного промышленного роста». Из выступления Владимира Путина на съезде: «...Мне действительно было очень интересно слушать выступающих. Были сделаны содержательные сообщения с анализом текущей реальной ситуации в экономике, критические – это особенно ценно, небесспорные в некоторых своих моментах. Я позволю себе очень коротко остановиться на самых, может быть, важных вещах, хотя всё остальное, что считал нужным, я помечтал. Мы обязательно обсудим это на заседании правительства, обещаю вам...»

XV съезд (отчётный). 18 апреля 2006 года

Доклад Александра Шохина «О деятельности РСПП после XIII отчётно-выборного съезда и задачах на 2006 год и также на период до 2008 года».

XVI съезд. 5 февраля 2008 года

Этот съезд проходил совместно со II съездом Общероссийского объединения работодателей. Поэтому в докладе президента РСПП Александра Шохина были затронуты вопросы выполнения масштабных задач, поставленных перед Союзом на съезде в апреле 2006 года в области экономической политики, социально-трудовых отношений и исполнения функций работодателей, а также предметно рассмотрены задачи повышения эффективности социального партнёрства.

Расколота́я эпо́ха Арка́дия Вольско́го



ПАМЯТНИК АРКАДИЮ ВОЛЬСКОМУ НА НОВОДЕВИЧЬЕМ
КЛАДБИЩЕ РАБОТЫ СКУЛЬПТОРА РУКАВИШНИКОВА
ВЫПОЛНЕН ИЗ ТРЁХ МАССИВНЫХ ГРАНИТНЫХ БЛОКОВ. ОНИ
СИМВОЛИЗИРУЮТ ТРИ ОСНОВНЫХ МЕСТА ЕГО РАБОТЫ –
ЗИЛ, ЦК КПСС, РСПП. КАЖДОМУ ИЗ ЭТИХ ПЕРИОДОВ ЖИЗНИ
АРКАДИЙ ИВАНОВИЧ ОТДАЛ ПОРОВНУ – ПО 15 ЛЕТ. ВМЕСТЕ
ЭТИ БЛОКИ ОБРАЗУЮТ ОГРОМНУЮ ГРАНИТНУЮ ГЛЫБУ –
ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ БОЛЬШОЙ И СЛОЖНОЙ ЖИЗНИ ОДНОГО
ИЗ САМЫХ ЯРКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ
ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ.

Татьяна КРАСНОВА, фото ИТАР – ТАСС, архив РСПП

Эпоха, в которую ему довелось жить, однажды безвозвратно раскололась надвое. Президент РСПП Александр Шохин считает Вольского одной из самых масштабных политических фигур перехода страны от социализма и командной экономики к рынку и демократии: «Вольский не просто создатель и первый руководитель РСПП. Он человек, сумевший объединить российский бизнес не в самое лучшее время».

«Я сложил свои полномочия для того, чтобы влить свежую... вот тут у меня написано в бумажке «свежую кровь», а я вот всё же скажу – струю в организм РСПП», – в свойственной ему манере пошутил Вольский, комментируя собственную отставку с поста президента Российского союза промышленников и предпринимателей в 2006 году. Он уступил его Александру Шохину, а сам занял учреждённую специально «под него» должность почётного президента РСПП.

Вольскому было 74 года, к тому моменту он был уже тяжело болен, но представить свою жизнь без работы не мог. Даже в законные выходные уныло бродил по даче, перебирал книги, включал и выключал телевизор, мог траву покосить. А в понедельник, как обычно, ждал машину, чтобы по привычке с раннего утра быть на работе.

Вольский из тех, про которых говорят «сделал себя сам» – от помощника мастера литейного цеха на ЗИЛе дорос до «тяжеловеса», с чьим мнением считались первые лица государства, главы гигантских корпораций и владельцы миллиардных состояний.

Время ЗИЛа, время ЦК: «видеть стержень»

Собрания, выступления, командировки – его среда. Он привык всё время находиться в гуще событий. Говорили, что Вольский – прекрасный оратор и остролов, как будто создан для того, чтобы быть на виду. Кстати, в юности Аркадий Иванович даже хотел поступать в Институт кинематографии.

Но вместо богемной среды после окончания Московского института стали и сплавов оказался в рабочем коллек-

тиве. ЗИЛ, по собственному признанию Аркадия Ивановича, научил «замечать в людях не случайные, а стержневые черты». Своей рабочей биографией Вольский страшно гордился (спустя годы в разговоре с людьми именитыми и респектабельными, казалось, нарочно мог вернуть «у нас в литейном»).

В то время на заводе у него случались удивительные знакомства. «На ЗИЛе проходили практику 200 китайцев, – рассказывал он. – Руководил ими Цзян Цзэминь, в то время студент. Когда Цзян Цзэминь был председателем Китайской Народной Республики, я возглавлял Российско-Китайский комитет дружбы, мира и согласия и часто ездил в Пекин. Мы всегда встречались, причём в семейной обстановке. И он, бывая в Москве, обязательно приходил к нам домой. С чувством пел русские песни, танцевал... На заводе мне довелось принимать Че Гевару. Он был, как и я, совсем молодой. Учился в Высшей партийной школе, у нас практиковался... С Че Геварой мы сблизились. Разумный человек, но – спорщик... Улетая из Москвы, Че подарил мне коробку сигар с надписью Special made for engineer A. Volsky. Che Cuevara («Изготовлено специально для инженера А. Вольского. Че Гевара»).

После ЗИЛа Аркадий Иванович был помощником по экономике генсека ЦК КПСС Юрия Андропова. Тот называл Вольского «штучной личностью». Был заместителем заведующего отделом машиностроения в ЦК КПСС, потом стал его руководителем. В период перестройки вместе с другими известными политиками основал Движение демократических реформ; многие перестроечные тезисы были сформулированы с его участием.

В 1988–1990 годах то ли по просьбе Михаила Горбачёва, то ли в результате аппаратных интриг Вольский возглавил Комитет особого управления (КОУ) Нагорно-Карабахской автономной областью, участвовал в урегулировании карабахского конфликта. Говорили, что в «горячую точку» его сослали за несогласие с развалом отраслевых отделов ЦК. Вольский недоумевал: там же идеологические вопросы нужно решать. Но Горбачёв сказал, что упор нужно сделать на экономику. Мол, если люди будут за-



Аркадий Вольский был не согласен с решением Михаила Горбачёва расформировать отраслевые отделы ЦК КПСС...

...и отправился в Закавказье – председателем комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью



няты трудом, конфликтов будет меньше. Там, в горном климате с его острой кухней, Вольский заработал язву желудка.

Время РСПП: от Вольского до Вольского

Александр Шохин считает, что руководителем Научно-промышленного союза, на базе которого образовался РСПП, Вольский стал не только и не столько потому, что занимал высокие должности в

партийно-государственных структурах (в том числе был первым вице-премьером в последнем союзном правительстве). «Он был признанным лидером и промышленного сообщества, и депутатского корпуса Верховного Совета СССР. У него была репутация чиновника, не только руководившего промышленностью из кабинета, но и лично принимавшего участие в создании промышленных гигантов», – отмечает нынешний президент РСПП.



Руководитель секретариата РСПП Борис Бекетов – один из тех, кто в 1990 году помог Вольскому создавать Научно-промышленный союз. Сейчас он вспоминает: «В то время Вольский был заведующим Отделом машиностроения ЦК КПСС, но отдел этот официально в структуре не значился. Дело в том, что пока Аркадий Иванович находился в Нагорном Карабахе, отраслевые отделы ЦК были ликвидированы. Их жалкие остатки «замуровали» в Социально-экономический отдел. За Вольским сохранили только прежний кабинет на улице Куйбышева, где раньше располагались отраслевые отделы. Другие заведующие отраслевыми отделами быстро и без колебаний согласились стать министрами, а «ликвидатор» карабахского конфликта, вернувшись в Москву, оказался без работы. Ему предлагали поехать послом, но он отказался: «Какой из меня дипломат?» Он считал себя промышленником. Горбачёв, которого многие принимали чуть ли не за друга Вольского, только кормил его обещаниями по поводу трудоустройства».



Сам Вольский вспоминал позднее в книге «Попробуйте меня от века оторвать...», что ситуация в период создания НПС была безрадостной, а ему захотелось основать нечто совершенно новое: «Своё. От начала до конца. В это время я как раз познакомился с Александром Владиславлевым. Он, как и я, был народным депутатом СССР. Как-то в феврале 1990-го он приехал ко мне и привёз толстую папку с бумагами. Стал

показывать документы, объяснять, что в начале века в стране существовала мощная организация – Союз промышленных и торговых предприятий Российской империи. Этот Союз был крайне авторитетен и в царской семье, и в тогдашней Государственной думе, да и в целом в стране. Владиславлев говорит: «Надо что-то подобное создавать...»

После отъезда Владиславлева Вольский сел листать привезённые им документы: «Некоторые почти мистические совпадения меня сразили. Возглавляли Союз братья Рябушинские – крупные капиталисты, владельцы ряда заводов. А для любого зиловца Рябушинские – особая фамилия, отцы-основатели. Это они построили АМО – Автомобильное московское общество, будущий завод имени Лихачёва. Другое совпадение показалось совсем необычным. Секретарём оргбюро Союза был человек по фамилии Вольский. Адольф Адольфович Вольский – горный инженер, немец Поволжья, закончил свои дни трагически: в подвале Лубянки». Рассказывал, что об-

наруженные им записки однофамильца оказались на редкость своевременными и он не раз обращался к ним в поисках подтверждений собственных раздумий.

«Чтоб не пропасть поодиночке»

В начале 1990-х новая власть видела в Научно-промышленном союзе своеобразную «отдушину» для снижения градуса недовольства «красных директоров», несогласных с либеральными реформами. Шохин говорит, что одним из свидетельств дальновидности Вольского при создании НПС стало включение в него не только «красных директоров», но и представителей науки. Что характерно, в новой должности Вольский сохранил своё кресло и кабинет на Старой площади, у него даже телефонный номер не поменялся.

Желающих вступить в НПС оказалось полным-полно. Вольский вспоминал: «Настроение у большинства директоров заводов было как у собачонок, потерявших хозяев. Министерства ликвидировали, Госплана и Госснаба не стало... Директорам бы в стайку сбиться, «чтоб не пропасть поодиночке», выжить всем вместе. Такие глыбы, как руководители КАМАЗа, Челябинского тракторного завода, ВАЗа, «Атоммаша», ЗиЛа, «Ростсельмаша», опасались поврозь пускаться в самостоятельное плавание».

Именно в то время с Вольским стал активно сотрудничать нынешний президент РСПП Александр Шохин – как вице-премьер по социально-трудовым вопросам, председатель трёхсторонней комиссии. «Тогда понятие «работодатель» не было закреплено в законе. При этом РСПП рассматривался в качестве ведущей ассоциации российских деловых кругов, с которой надо было согласовывать позиции, в том числе в поисках компромисса между промышленниками и профсоюзами. В то время, к сожалению, часто было так, что правительство оказывалось по одну сторону баррикад, а работодатели и профсоюзы – по другую. Они вместе отстаивали общие позиции по сохранению рабочих мест, госзаказов и т.д.», – вспоминает Шохин.

«В начале 1990-х влияние Вольского как лидера довольно широкого кру-



2006 год.
Только что Аркадий Вольский передал своё детище, РСПП, в руки нового президента – Александра Шохина

га политиков, директоров, оборонно-промышленного комплекса было большим. За его спиной была мощная промышленная фракция, серьёзная поддержка в отраслях и регионах. Не учитывать настроения этой части общества было нельзя. Руководству страны приходилось с этим считаться», – отмечает Шохин.

В этой связи Александр Николаевич вспоминает один забавный эпизод: «В декабре 1992 года на VII съезде народных депутатов Черномырдин был избран председателем правительства. На подбор кандидатов в кабинет министров ему было отпущено 10 дней. После этого Ельцин улетел с официальным визитом в Китай. Я был в составе его делегации. Президент должен был лететь смотреть свободную экономическую зону в одной из китайских провинций. Однако утром ему положили на стол дайджест СМИ, где было интервью Вольского. В нём Аркадий Иванович рассказывал про то, что РСПП и Гражданский союз, который базировался во многом на ресурсе РСПП,

будут участвовать в формировании нового кабинета министров. Борис Николаевич, можно сказать, развернул самолёт и вернулся в Москву. Формирование правительства он, естественно, считал своей прерогативой».

Однако при корректировке экономической политики с РСПП приходилось считаться. Власти видели в Союзе и мощный политический ресурс. Неслучайно в преддверии сложнейших выборов 1996 года Ельцин очень рассчитывал на поддержку промышленных групп.

«Поступила команда собрать в Кремлёвском дворце съезд, обеспечить явку пяти тысяч делегатов. Ситуация в стране была на грани раздора, рейтинг президента близок к нулю, – рассказывает Бекетов. – Тем не менее усилиями Вольского во время выступления Ельцина зал был почти полон. Президент стал убеждать собравшихся, что в стране всё хорошо. Только кто же ему поверит? В зале поднялся шум. Ельцин понимает, что происходит что-то не то. Тогда он поворачивается с трибуны в сторону



Аркадий Вольский с Михаилом Калашниковым, генеральным конструктором стрелкового оружия

Для российской власти РСПП – конструктивный партнёр в её диалоге с бизнес-сообществом



У Вольского была репутация не чиновника, который руководит промышленностью из кабинета, а компетентного производителя



Вольского, сидящего за столом президиума несколько выше, и говорит: «Не понимаю». А Вольский отвечает: «Борис Николаевич, да это вы их не так поняли. Они вас поддерживают». И принялся аплодировать. Все зааплодировали тоже. Ельцин обрадовался. Умел он разряжать обстановку», – смеётся Борис Бекетов.

Пополнение «равноудалёнными»

В 2000 году после провозглашения Владимиром Путиным принципа «равноудалённости олигархов» амбициозные флагманы бизнеса 1990-х стали записываться в Союз. Процесс оказался затяжным и трудным, месяца на три растянулся, вспоминал Вольский: «Владимир Потанин, Михаил Комиссар, Олег Киселёв, Михаил Фридман, Алексей Мордашов... Эти бизнесмены откликнулись первыми... Потом на сходочку уже «обращённых» олигархов стали по одному приглашать новых кандидатов... На ближайшем съезде мы ввели олигархов в состав Правления, на заседании правления – в Бюро. Люди поняли, что теперь за ними стоит влиятельная репутация организации. Опреде-

лённая сила, с которой считаются. То есть почувствовали во вступлении в РСПП плюс: не одному сиротливо бегать по администрации, в коридорах правительства, что-то для себя выбивать, а являться всем вместе – с консолидированной точкой зрения».

По выражению Шохина, РСПП в этот период был своего рода котлом, в котором кипели, переваривались и сплавлялись интересы директоров советской формации и лидеров нового бизнеса.

Бурлили в этом котле те ещё страсти. «В первые месяцы доходило почти до истерики. Вновь прибывшие – они же поголовно личности. Каждый думал, что знает всё. Какая бы тема ни обсуждалась, присутствующие хотя бы высказать своё безапелляционное мнение. В этих условиях вести заседания было каторгой. А бывало, идёт рабочий, рутинный разговор, и вдруг – крик: «Слушай, ты в 1994 году увёл у меня три с половиной лимона!» – «А ты украл шесть!» И понеслось!.. Утихомиривал как-то. Лишь постепенно всё вошло в нормальное русло», – вспоминал Аркадий Иванович.

«Я пришёл в РСПП в качестве члена Бюро в 2003 году и видел, как тяжело, с

каким нервным накалом иногда происходило обсуждение тех или иных вопросов. Аркадий Иванович обычно тонко и умело разруливал любую непростую ситуацию. Сначала позволял аудитории покипеть, молча прохаживаясь взад-вперёд, а потом одной-двумя остроумными фразами, анекдотом гасил напряжение. Посмеявшись, все вскоре приходило к какому-то решению», – вспоминает Шохин.

Наследие с богатым потенциалом

Со временем РСПП стал организацией, представляющей интересы всего бизнес-сообщества – крупного, малого, среднего, сырьевых отраслей и перерабатывающих, традиционных и инновационных, производственных и сферы услуг.

К 2003 году Бюро РСПП стало своего рода коллективным руководящим органом, коллегиально формирующим позицию. Это, по мнению Шохина, с одной стороны, несколько снизило роль президента, но, с другой стороны, он стал лицом, ответственным за сам процесс выработки позиции РСПП, – медиатором. Аркадий Иванович с его дипломатическим опытом и умением со всеми

договариваться очень быстро освоился в новом амплуа. «Часто люди с совершенно противоположными позициями договаривались только потому, что во главе стола переговоров был Вольский. Все знали, что у него нет собственных интересов в бизнесе, желания поддержать ту или иную сторону. Просто у него был талант урегулирования любых проблем, выкручивания на общую позицию», – говорит Шохин.

По мнению Шохина, во многом благодаря Аркадию Ивановичу представление о РСПП как о «профсоюзе олигархов» со временем удалось выветрить из общества: никто не мог ассоциировать его фигуру с защитником интересов олигархического капитализма.

Мало кто знает, что долгое время у Вольского даже личной машины не было. Лишь в последние годы купил дешёвенькую «дэу», да и та неостребованной стояла на даче. Трёхкомнатную квартиру получил ещё в годы работы в ЦК. Быт и досуг его не интересовали. «Он был человеком, который всегда считал интересы страны выше собственных. И демонстрировал это каждый день и образом жизни, и манерой

поведения», – подчёркивает Шохин. Нелучайно, говорят, Вольский любил напевать известный мотив «Раньше думай о Родине, а потом о себе». И курил по две-три пачки сигарет в день...

«Как его преемник я получил в наследство очень сильную организацию, – признаётся нынешний президент РСПП. – Сейчас эти преимущества мы стараемся



закрепить, в том числе путём активного диалога с властью, вовлекая в свои ряды отдельные компании, отраслевые, региональные объединения. В последние годы РСПП трансформируется в общероссийское объединение работодателей. Аркадий Иванович подошёл вплотную к этому процессу, но приступить к нему не успел. Как общероссийское объединение работодателей РСПП становится организацией, несущей ответственность за целый ряд вопросов, но в первую очередь за состояние социально-трудовых отношений. В этом смысле диалог с правительством стал более формализованным, основанным не просто на способности членов организации достигать до руководства страны, а на полномочиях и функциях, определённых законом», – подчёркивает Александр Шохин.

P.S. Как-то Вольского спросили: «Это прикол – ваши слова, что в случае чего открыли бы шиномонтажку и жили бы себе как король?» Он весело предложил представить: «Вы подъезжаете на лимузине – я, хозяин, неторопливо выхожу, руки тряпкой вытираю и в качестве бонуса бесплатно меняю резину». ■

ПРОЕКТ

«Газпром» – Nord Stream: если ставки будут ниже, мы начнём в апреле

Пол КОРКОРАН,
финансовый директор Nord Stream AG

Привлечение кредитного финансирования на 3,9 млрд евро является последним шагом, необходимым для начала строительства газопровода «Северный поток». Кредитные средства обеспечат 70% от необходимого финансирования, остальные 30% предоставят акционеры проекта. Таким образом, в настоящее

время всё полностью готово к тому, чтобы в апреле этого года начать строительство газопровода.

Кредитные ставки, которые сейчас предлагают банки, несколько выше, чем они были два года назад. При этом благодаря снижению цен нам удалось сэкономить на закупке труб для второй

линии газопровода. В итоге проект Nord Stream реализуется в рамках бюджета и по графику. Важным фактором для привлечения финансирования стало наличие у заемщика таких сильных акционеров, как «Газпром», E.ON, BASF и Gasunie, а также поддержка со стороны экспортных кредитных агентств.



3,9
млрд евро
необходимым для начала строительства газопровода «Северный поток»

После получения финансирования для строительства первой очереди газопровода мы планируем начать поиск финансирования второй очереди. Объем средств, который нам нужно привлечь, составляет около 2 млрд евро. Мы надеемся, что этот процесс займет меньше времени, так как большая часть работы, в частности due diligence, подготовка необходимой документации, уже проведена. Мы ожидаем, что большинство банков, которые участвовали в финансировании первой очереди, присоединятся и к финансированию второй очереди Nord Stream, но всё будет зависеть от рыночной ситуации. Мы также ожидаем, что ставки по кредитам, скорее всего, будут ниже, так как рынок постепенно восстанавливается.

НЕФТЕГАЗ

Наши фавориты

Фаворитами нефтегазового сектора в настоящий момент, по мнению аналитиков Банка Москвы Дениса Борисова и Сергея Вахрамеева, являются три компании: «Газпром», «ЛУКОЙЛ» и «Новатэк».

Основными драйверами роста для «Газпрома» станут нормализация ситуации на европейских газовых рынках и продолжение либерализации ценообразования внутри РФ. Дополнительным фактором, обеспечивающим стабильность будущих денежных потоков концерна, является использование защитного механизма «бери или плати» по экспортным контрактам.

Компания «Новатэк» станет главным бенефициаром повышения внутренних цен на газ в 2010-м и последующих годах, обладая значительным потенциалом роста добычи углеводородов.

«ЛУКОЙЛ» благодаря сбалансированной нефтепереработке станет одним из главных выгодоприобретателей от нынешнего уровня цен на нефть и маржи downstream. Дополнительный положительный эффект компания получит от реализации стратегии, направленной на максимизацию свободных денежных потоков.



ФИНАНСЫ

Греция как инструмент против евро

Кирилл ТРЕМАСОВ,
директор аналитического департамента
Банка Москвы, к.э.н.

В истории с Грецией очень велика спекулятивная составляющая. Очень похоже, что мы имеем дело



с целенаправленной атакой крупных хедж-фондов на единую европейскую валюту. Мы уверены, что никакой крах евро не грозит. Фундаментально евро является одной из наиболее сильных валют

в мире, надёжность которой обеспечена реальной независимостью ЕЦБ. В отличие от ФРС США, которая фактически напрямую осуществляет эмиссионное финансирование дефицита федерального бюджета, покупая US Treasuries, ЕЦБ не имеет возможности выкупить, скажем, долг Греции. В сравнении с США в вопросах ответственной бюджетной и денежной политики крупнейшие европейские экономики выглядят более предпочтительно. Игра против единой европейской валюты началась, по видимому, ещё в октябре-ноябре прошлого года, а сейчас, когда желание продать евро овладевает широкими массами, приближается к своему апогею. Весьма показательна недавно появившаяся в СМИ информация о состоявшемся в начале февраля так называемом ужине идей, на котором представители ряда хедж-фондов (в том числе Фонда Сороса) обсуждали перспективы евро. Якобы в ходе этой встречи управляющие многомиллиардными фондами не скупались на пессимистичные оценки будущего евро, называя сложившуюся ситуацию отличной возможностью «сделать большие деньги». Что-то нам подсказывает, что раз уж подобные «рекомендации» становятся достоянием широкой общественности, то игра, по видимому, приближается к концу.

ФОТОФАКТ

Научный руководитель Государственного университета – Высшей школы экономики Евгений Ясин на заседании Экспертного экономического клуба «РИА Новости» на тему «Как повысить эффективность бюджетных расходов».



30. Анатолий ЧУБАЙС: «Мы упустили роль государства».

34. Игорь ВДОВИН: создать современную инфраструктуру поддержки экспорта

36. Алексей УВАРОВ: на госсобственность не хватает претендентов

39. Человеческий фактор: почему люди не хотят «как лучше»

Соревнование с самими собой

В посткризисный период важно не только сохранить свои позиции в глобальной конкуренции, но и по возможности продвинуться вперёд. За кризисный год многие подозрения о российской экономике подтвердились: она у нас недостаточно инновационная, с низкой производительностью труда, высокой энергоёмкостью, сильной зависимостью от конъюнктуры мировых рынков.

Для повышения национальной конкурентоспособности нужна масштабная модернизация, повышение доли и роли инновационного сектора экономики. Говоря о конкурентоспособности, мы выделяем в предлагаемой государственной политике три ключевых фактора, три её составляющие: во-первых, благоприятный деловой климат; во-вторых, инвестиции в человеческий капитал; в-третьих, эффективность государственного управления.

Вопрос об участии государства в экономике в последнее время стал притчей во языцех: ясно, что ему придётся снизить своё масштабное присутствие в экономике как участника рынка. Свидетельство такого понимания со стороны власти – решение преобразовать госкорпорации, начать масштабную программу приватизации государственных активов в целях не только пополнения казны, но и повышения роли государства как регулятора рыночных правил и норм.

Деловой климат в России далёк от идеала, но причиной этого являются не только неблагоприятные внешние факторы, вызванные кризисной ситуацией в мировой экономике, но и нерешённые проблемы институционально-правовой системы, в частности высокие админи-

стративные барьеры и коррупция, низкий уровень защиты собственности и т.д. Поэтому необходима последовательная и системная политика по его улучшению.

В первую очередь бизнес называет такие инструменты экономического воздействия, как совершенствование инфраструктуры и институтов, налоговая и таможенно-тарифная политика, развитие конкуренции и других направлений. Уже сейчас очевидна настоятельная необходимость сформулировать их посткризисные контуры – с акцентом на меры, стимулирующие инновации и инвестиции.

С точки зрения бизнеса ключевыми задачами в формировании инновационной среды являются:

- инвестиции в обновление основного капитала и новые технологии, стимулирование инноваций;
- ликвидация барьеров на пути развития – как административных, так и инфраструктурных;
- повышение квалификации работников (нельзя работать на новом станке со старыми знаниями и навыками);
- повышение качества управления – это касается и государства, и компаний.

Бизнес также рассчитывает на сотрудничество с государством в деле профессиональной переподготовки работников. Один из ключевых факторов создания новой технологической базы экономического роста – ускоренная модернизация профессионального образования и обучения. Необходимо минимизировать дисбаланс между потребностью экономики в кадрах, социальным спросом на образование и интересами образовательных учреждений. Требуется сформировать пакет профессиональных стандартов в новых

областях деятельности, а также стандартов профессионального образования нового поколения. Кроме того, необходимо создать систему стимулов, направленных на формирование спроса на новые профессиональные кадры для обеспечения устойчивого развития рынка труда для регулярного обновления профессиональных умений и навыков. При этом борьба с безработицей не должна превращаться в обременительное содержание неквалифицированных и непроизводительных сотрудников на «социальном пайке».

Принципиальным моментом в определении «правил игры» в российской экономике является тесное рабочее взаимодействие между органами государственной власти и бизнес-сообществом, в первую очередь в части экспертизы правовых актов и мониторинга правоприменительной практики.

Названные проблемы конкурентоспособности не новы. Решение их зависит только от нас самих – от государства, от бизнеса, от гражданского общества. И победив в этом затянувшемся споре с самими собой, мы, думаем, решим и главную задачу – задачу повышения конкурентоспособности страны в целом.

В апреле состоится отчётно-выборный Съезд РСПП, основная тема которого – повышение конкурентоспособности экономики в посткризисный период. В повестке дня РСПП до 2012 года, которая будет принята на Съезде, обозначены ключевые направления деятельности Союза. Именно их мы предложим в качестве направлений диалога бизнеса и власти по трансформации России в инновационную державу. ■

Александр ШОХИН



ИТАР - ТАСС

АНАТОЛИЙ ЧУБАЙС,
генеральный директор
государственной корпорации
«Российская корпорация
нанотехнологий» (РОСНАНО),
член Бюро Правления РСПП

Государство и модернизация

Необходимость диверсификации российской экономики давно уже не предмет для дискуссий. «Мы должны начать модернизацию и технологическое обновление всей производственной сферы. Это вопрос выживания нашей страны в современном мире», – эти слова Президента России Дмитрия Медведева можно счи-

тать выражением позиции практически всей политической элиты.

Инновации – выбора нет

Платформа этого консенсуса – состояние российской экономики. Благоприятная конъюнктура на мировых рынках углеводородов, металлов, минеральных удобрений в последнее десятилетие позволила государству накопить значитель-

ные золотовалютные резервы, создать Стабилизационный фонд, запустить целый ряд социальных программ. Вместе с тем именно в условиях кризиса сырьевая модель экономики показала всю свою уязвимость. Достаточно сказать, что поступления от продажи нефти, нефтепродуктов и природного газа (а это почти половина доходов бюджета) в прошлом году упали почти в два раза.

В этой ситуации технологическая отсталость российской экономики становится всё более очевидной. Так, по данным Всемирного экономического форума, по уровню инновационной активности наша страна находится на 51-м месте из 131 страны, уступая не только признанным лидерам hi tech, но и странам Балтии, а также Восточной Европы.

Но если отставание России в области высоких технологий уже ни у кого не вызывает сомнений, то вокруг путей решения этой проблемы ломается немало копий. Пожалуй, самая распространённая точка зрения заключается в том, что мы в недостаточной мере используем советский опыт инновационного развития. Действительно, космическая программа, атомный проект – события по масштабу абсолютно уникальные и имеющие всемирное значение. Но следует помнить и другое: сам факт, что за эти великие свершения пришлось заплатить очень высокую цену, уже заставляет задуматься об эффективности всей советской системы.

Уже в 1970-х отставание нашей страны в сфере инноваций становилось всё более ощутимым. Советский НИИ стал

символом неэффективности использования интеллектуального потенциала, что не замедлило сказаться и на экономике. Хорошо известны советские данные: максимальный достигнутый уровень производительности труда в СССР составлял всего 29,4% от американского. Именно поэтому первой инициативой Михаила Горбачёва на посту Генерального секретаря ЦК КПСС, стартовавшей ещё до знаменитой перестройки, была концепция ускорения на основе достижений научно-технического прогресса. Руководство государства уже тогда осознало: отставание в области высоких технологий в условиях «соревнования двух систем» может иметь роковые последствия.

За последние 20 лет в жизни страны произошли колоссальные изменения. В России были заложены основы новой рыночной экономики. Её отраслевая структура сильно изменилась. Многие производства неизбежно деградировали. И наоборот – в сфере металлургии, химии, нефтехимии, электротехнике произошёл качественный рост. Появился ряд новых отраслей – телеком, высотное домостроение и т.д. Однако кое-что осталось неизменным: уровень производительности труда в современной России по-прежнему не дотягивает и до трети аналогичного показателя в США.

В то же время в мире сформировался пул стран – лидеров инновационного развития: США, Япония, Тайвань, Израиль, Южная Корея, Сингапур. Интересен пример Финляндии. В первой половине 1990-х годов экспортные доходы этой страны, ранее тесно связанной с экономикой СССР, резко снизились. ВВП упал на 7,1%, и государство было вынуждено пойти на жёсткое сокращение расходных статей бюджета. Исключением стали образование, наука и НИОКР. Более того, государственные вложения в национальное агентство по финансированию технологий и инноваций (ТЕКЕС) с 1991 по 1995 год выросли на 74%. Сегодня Финляндия – общепризнанный лидер инновационной экономики. А Россия даже не в первой десятке.

Таким образом, советская экономика уже не справилась с задачей инновационного развития. В то же время российская рыночная экономика ещё не сумела справиться с этой задачей. Но вопрос, как и 20

лет назад, стоит предельно остро: либо совершить рывок в инновационное развитие и сохранить за собой статус одной из великих держав, либо, сохранив status quo, «прочно осесть» в числе стран третьего мира. На этот раз навсегда.

Что делать?

Проблема инновационного развития экономики имеет много аспектов: состояние науки и образования, уровень технологической и инженерной культуры, способность частного бизнеса воспринять инновации. По каждому из них в современном российском обществе существует множество разных, зачастую полярных точек зрения.

В Финляндии суммарные затраты государства на инновации через программы ТЕКЕС и SITRA составляют 600 млн евро. Южнокорейский KFOF – это \$1 млрд господдержки венчурным предприятиям на ранних стадиях.

Финансирование сферы инноваций из государственного бюджета РФ сегодня находится на мировом уровне. Только в развитие нанотехнологий до 2015 года планируется вложить свыше 300 млрд руб. Однако у нас часто забывают, что сами по себе инвестиции не заработают должным образом, если для этого не создано необходимых условий и механизмов. Именно этот, «нефинансовый», аспект роли государства в построении

Вопрос стоит предельно остро: либо совершить рывок в инновационное развитие и сохранить за собой статус одной из великих держав, либо, сохранив status quo, «прочно осесть» в числе стран третьего мира

Все эти вопросы достойны обсуждения. Вместе с тем мировой опыт показывает, что непреложных условий формирования эффективной инновационной системы всего два.

Первое – это рыночная экономика со всеми её атрибутами: частной собственностью, конкуренцией, общепринятыми правилами игры, долгосрочной макроэкономической стабильностью, низкой инфляцией. Эти фундаментальные принципы, на которых базируется рыночная экономика, конкретно в нашей стране хоть и не доведены до совершенства, но созданы и развиваются.

Что мы действительно упустили, так это второе условие – роль государства в запуске и поддержке инновационных процессов. Между тем при всём разнообразии моделей инновационного развития, существующих в мире, все они возникли при непосредственном участии государства.

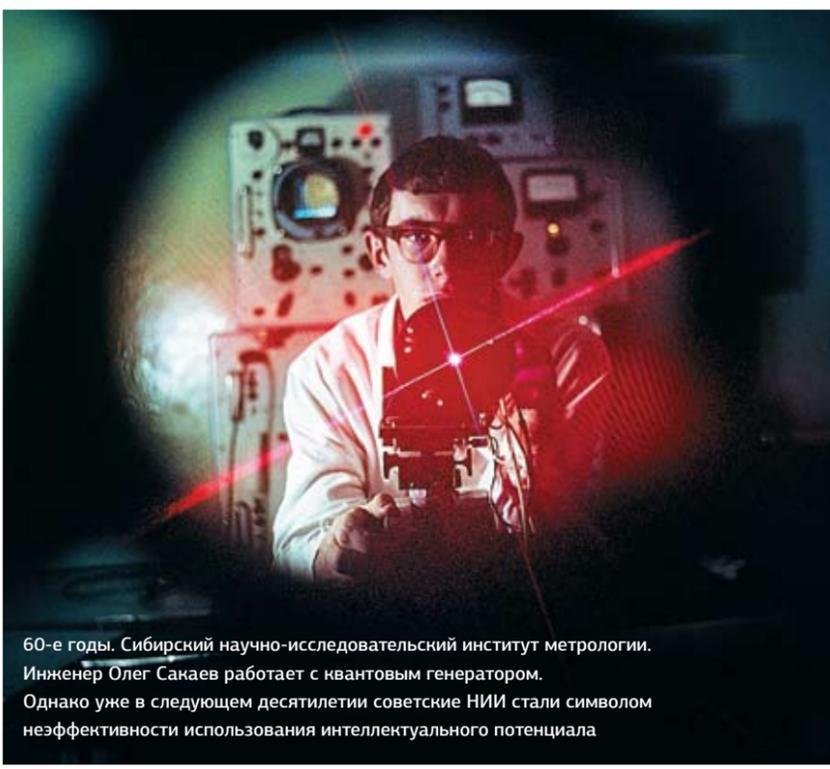
Достаточно привести лишь несколько цифр. Так, в США по программе поддержки малого инновационного бизнеса SBIR выделяется по \$2 млрд

инновационной экономики в России я бы хотел рассмотреть подробнее.

Государственный взгляд на инновации

Начнём с того, что только государство может определить целевую модель собственного участия в стимулировании инновационного развития, т.е. затвердить цели, приоритеты и сформировать политику в сфере поддержки высоких технологий. Делать ли, как Израиль, ставку на создание интеллектуальной собственности без разворачивания крупных производств или, наоборот, как Япония, сконцентрироваться на формировании крупного инновационного бизнеса, занимающегося коммерциализацией чужих НИОКР?

Но, пожалуй, самый актуальный блок вопросов, разрешить которые способны только органы власти, – совершенствование законодательства. Нормативно-правовую базу современной российской экономики создавали в другое время, под другие задачи, и она не отвечает потребностям инновационного развития. Что и говорить, практически все сферы



60-е годы. Сибирский научно-исследовательский институт метрологии. Инженер Олег Сакаев работает с квантовым генератором. Однако уже в следующем десятилетии советские НИИ стали символом неэффективности использования интеллектуального потенциала

РИА «НОВОСТИ»

Декабрь 2009 года.
Глава
Правительства РФ
Владимир Путин –
гость Санкт-
Петербургского
молодёжного
инновационного
конвента



РИА «НОВОСТИ»

Одна из серьёзных проблем – Бюджетный кодекс, который в современном виде, по сути дела, убивает заинтересованность бюджетных организаций в долгосрочных исследованиях. В государственном бюджете на поддержку фундаментальной науки предусматривается \$10 млрд. Деньги немалые, но вот заинтересованности в том, чтобы эффективно расходовать эти средства, современный Бюджетный кодекс не добавляет. Изменения в Бюджетный кодекс могли бы быть направлены на расширение возможностей научных и образовательных учреждений коммерциализировать результаты интеллектуальной деятельности и создать стимулы для этого за счёт сохранения экономического эффекта в бюджетных организациях.

Миграционное законодательство, пожалуй, лучшая иллюстрация ориентированности всей нормативно-правовой базы на индустриальную экономику. Кто такой иммигрант в категориях российских законов, регулирующих эту сферу? Это неквалифицированный работник. Нет и намёка на то, что иммиграция бывает разной. И, как следствие, главный технолог западной фирмы, приглашённый в Россию для шефмонтажа сложного оборудования, находится в тех же условиях, что и строитель из южной республики.

Разумеется, что в работу по совершенствованию законодательства должны включиться все заинтересованные институты и организации. Например, РОСНАНО совместно с Институтом экономики переходного периода уже завершает подготовку предложений по совершенствованию корпоративного и налогового законодательства. Не без участия специалистов госкорпорации сформирован проект «Зелёный коридор для инновационных компаний», предполагающий существенный пересмотр Таможенного кодекса и создание стимулов для экспорта высокотехнологичной продукции. Но никто, кроме государства, принципиально решения принять не сможет.

Инструменты, механизмы и процедуры
Очевидно, что для решения этих задач абсолютно необходим единый центр ответственности за разработку и реализацию

законодательства – от корпоративного и налогового до норм технического регулирования – требуют глубокого анализа и серьёзной ревизии.

Так, улучшение фискальной системы могло бы пойти по пути снижения налоговой нагрузки по всем направлениям – налог на прибыль, налог на имущество, страховые и пенсионные платежи, отнесение на себестоимость расходов на НИОКР с повышенным коэффициентом и т.д. – для организаций, создающих и внедряющих инновации.

Таких компаний в России, вопреки расхожему мнению, десятки, если не сотни. Их продукция конкурентоспособна на мировом рынке. Одна проблема: нормативно-правовые акты, регулирующие экспортно-импортную деятельность, не только не стимулируют её экспорт, но зачастую даже препятствуют ему. В качестве первоочередных мер можно предложить снижение объёма предоставляемой документации, время выпуска товара, ввести однократность процедуры экспортного контроля.

Больное место – это техническое регулирование. Закон «О техническом регулировании» провалился. Всё, что есть сегодня в этой сфере, – это остатки советской системы, перемежающиеся отдельными регламентами, принятыми в последнее время. Для индустриальной

экономики, где растут объёмы, но практически не меняется номенклатура товаров, такая ситуация приемлема. Инновационная же система без нормального технического регулирования функционировать не может. В качестве срочных мер поправками в ФЗ «О техническом регулировании» необходимо создать механизмы применения европейских норм технического регулирования и вывод новой продукции на рынок под ответственность заявителя на основе предварительных стандартов.

Ставя перед собой задачу инновационного развития, надо понимать, что основным содержанием новой экономики будет интеллектуальная собственность. Сегодня один из острых вопросов – амнистия на результаты интеллектуальной деятельности, созданной при государственном финансировании. Пока она государственная, а значит, ничья, никто не будет заинтересован в её коммерциализации. Гражданский кодекс, точнее его четвёртая часть, чётких правил игры не даёт. А между тем именно здесь можно было бы зафиксировать, например, переход прав на результаты интеллектуальной деятельности в случае отсутствия коммерциализации от организации непосредственно к создателям, существенное усиление прав последних.



ИТАР – ТАСС

Технопарк
новосибирского
Академгородка,
где разместятся
Центр
технологического
обеспечения (ЦТО),
бизнес-инкубатор,
офисы
и производственный
блок

инновационных инициатив государства. Сегодня такого органа не существует: вопросы стимулирования развития высоких технологий и их внедрения курируются целым рядом министерств и федеральных агентств, других госинститутов, функции которых нередко пересекаются. Особо здесь следует отметить и такой инструмент, как федеральные целевые программы. Для своего времени это был действительно весьма эффективный механизм. Однако настало время подумать о его совершенствовании.

Другая проблема, которая совершенно выпала из нашего поля зрения, – опыт поддержки инновационных компаний в регионах. Весь мир знает, что в США инновационная экономика сосредоточена в двух штатах – Калифорнии (Стэнфордский университет) и Массачусетсе (MIT). В Москве же даже не догадываются, что в Томске и Казани существуют инновационные компании мирового уровня с объёмами продаж в десятки миллионов долларов. Опыт отдельных субъектов Федерации по поддержке высокотехнологичных производств достоин того, чтобы по крайней мере быть изученным. В дальнейшем на его основе может появиться полноценная инновационная политика государства в регионах, определяющая приоритетные субъекты, основные на-

правления их специализации, конкретные механизмы поддержки hi tech исходя из специфики территории.

Убеждён, что без участия государства не создать и такой важнейший элемент инновационной экономики, как инфраструктура. Причём как финансовую (гранты, посевные и допосевные венчурные фонды), так и производственно-технологическую (технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, технико-внедренческие зоны).

Нельзя не упомянуть и государственный бизнес, который составляет гигантскую долю всей нашей экономики. А значит, может и должен стать локомотивом внедрения инноваций в производство. Мне представляется правильной идея инновационных программ крупных компаний – по аналогии с инвестиционными программами – с заданными параметрами перехода от количественного роста к изменению качества роста. Другими словами, в каждой госкомпании в зависимости от отрасли должны быть сформированы свои ключевые показатели эффективности (КПЭ). Для нефтяников это будут не просто объёмы выкачанной нефти, а коэффициент извлечения, у энергетиков – КПД генерации или уровень потерь в сетях. Под реализацию таких программ придётся перестроить всю систему закупок в госкомпаниях,

переориентировав их на приобретение инновационной продукции.

А вот работа государства с частным бизнесом должна строиться иначе и базироваться, с одной стороны, на поддержке инновационных инициатив, а с другой – на строгой процедуре отбора проектов. Такая логика бизнесу понятна.

Вместо заключения

Говоря о роли государства в формировании инновационной экономики, нельзя не затронуть и такой аспект, как соотношение экономической модернизации и политической. Нельзя не признать, что решение задач инновационного развития в современной России осложняется целым рядом именно политических факторов: слабой защитой прав частной собственности, низкой конкурентностью, высоким уровнем коррупции, слабой судебной системой. Но парадокс состоит в том, что при всём этом в десятках регионов России уже существуют предприятия мирового уровня. Они возникли, когда государство и думать не думало об инновационной экономике.

Означает ли это, что политическая модернизация – вопрос неактуальный? Разумеется, нет. Другой вопрос, что без модернизации экономической спрос на модернизацию политическую, и без того слабый, сойдёт на нет. ■



ФОТО СЛУЖБА РСПП

ИГОРЬ ВДОВИН,
председатель Правления
Некоммерческого партнёрства
«Национальное агентство
прямых инвестиций»,
сопредседатель
Комитета РСПП по
государственно-частному
партнёрству и инвестиционной
политике

Поддержка экспорта: новые возможности для институтов развития

Существующие проблемы

К российской системе поддержки экспорта накопилось достаточно много претензий. Прежде всего, сложно говорить о системе в условиях, когда отсутствуют и комплексная политика поддержки экспорта, и координирующий центр, отвечающий за её реализацию. Не создана инфраструктура государственного содействия экспорту, отвечающая современным реалиям. Не существует чётких стандартов деятельности органов исполнительной власти в данной сфере.

Часть средних по объёму проектов, в том числе высокотехнологичных, не подпадает под существующие механизмы поддержки экспорта. Многие компании отмечают сложность процедур получения такой поддержки (избыточное количество согласований, сложности в оформлении необходимых документов). В результате даже ограниченные объёмы средств, направляемых на поддержку экспорта, не «выбираются» бизнесом. При этом часть поддержки оказывается с использованием бюджетных инструментов, а не специализированных институтов, что существенно снижает её эффективность.

В то же время поддержка экспорта решает не только задачу роста экспорта (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской

Федерации предусматривает увеличение российского экспорта с \$354 млрд в 2007 году до \$900 млрд в 2020 году), но и задачи изменения структуры экспорта и экономики в целом, модернизации высокотехнологичных отраслей экономики, выхода на мировые рынки с новыми высокотехнологичными продуктами.

Надо заметить, что в ряде стран даже в условиях кризиса программы поддержки экспорта не просто не прекращаются, а нередко увеличиваются в объёмах. Так, правительство Японии выделило \$3,3 млрд для кредитования отсрочек платежей иностранных

фирм и \$1,1 млрд на льготное кредитование экспортных поставок японских предприятий. В Египте на 50% увеличены государственные субсидии промышленным предприятиям-экспортёрам.

Меры поддержки

Что касается форм поддержки, в том числе в кризисных условиях, то существуют меры, которые государство реализует напрямую, например поддержка экспорта на уровне законодательства (налоговые меры, изменение ставок таможенных тарифов, компенсация расходов, связанных с сертификацией, затрат на зарубежное патентование и защиту прав интеллектуальной собственности за рубежом и т.д.). Часто в мировой практике используют льготы по налогу на прибыль, налогу на имущество, НДС, а также в части налогообложения фонда оплаты труда.

Поддержка экспорта решает не только задачу роста экспорта, но и задачи изменения структуры экспорта и экономики в целом, модернизации высокотехнологичных отраслей экономики, выхода на мировые рынки с новыми высокотехнологичными продуктами

В условиях кризиса реализация «прямых» мер поддержки не прекратилась. Российским организациям – экспортёрам промышленной продукции предоставляли субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам.

Хотя нужно отметить, что данная мера предназначена ограниченному кругу компаний – 113 экспортёров получили поддержку в размере 9,13 млрд руб.

В соответствии с Основными направлениями антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год российские предприятия – экспортёры промышленной продукции могут претендовать на 7 млрд руб.

Налоговые стимулы экспортёров практически не используются, а ситуация с возмещением НДС при экспорте превратилась в основу для коррупционных схем, с одной стороны, и барьер для добросовестных экспортёров – с другой.

Второй блок мер предполагает привлечение государством специализированных институтов поддержки экспорта и использование рыночных инструментов, но на льготных для компаний условиях (субсидирование процентной ставки, предоставление гарантий, страхование экспорта и т.д.).

Институциональная среда

В России комплексной и чёткой системы институтов поддержки экспорта не создано. Существующие сейчас институты выполняют лишь часть «классических» функций по поддержке экспорта и являются недостаточно эффективными.

В то же время мировой опыт показывает, что с такими функциями, как, например, страхование долгосрочных коммерческих и политических рисков, не справляется ни государство (это не его функция), ни коммерческие структуры (слишком затратный механизм реализации и невысокий уровень рентабельности). Оптимальным является создание специализированных институтов: Эксимбанк (США), «Гермес» (Германия), итальянские «Симест» и «Медиа Кредито Централье», и это не единственные примеры.

Такие институты либо принадлежат государству, либо создаются при участии государства и частного бизнеса, но их деятельность регулируется специальными нормативными правовыми актами. Практически во всех случаях при финансировании институтов (как

минимум на начальном этапе) используются бюджетные средства.

На Западе институты берут на себя не только финансовую поддержку, но и организационную, и информационно-аналитическую (сбор информации и предоставление информации о контрагентах, семинары для бизнесменов и т.д.). В ряде случаев институты обеспечивают повышение квалификации и подготовку специалистов по внешней торговле. По оценкам экспертов, в частности Всемирного банка, каждый доллар, вложенный в экспортные агентства, приносит \$490 прибыли в Латинской Америке, \$227 – в Азии, \$160 – в странах ОЭСР, \$137 – в Центральной и Южной Африке, \$96 – на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Существующие сейчас в России институты выполняют лишь часть «классических» функций по поддержке экспорта и являются недостаточно эффективными

Новые подходы

Для обеспечения российским экспортёрам благоприятных условий деятельности на внешних рынках необходима общенациональная система поддержки экспорта:

– координируемая одним федеральным уполномоченным органом исполнительной власти и предполагающая активное участие в продвижении экспорта всей системы российских заграничных представительств;

– предоставляющая комплекс институтов поддержки экспорта, оказывающих современные экспортные услуги и опирающаяся на средства, выделяемые на поддержку экспорта в расходной части федерального бюджета.

При этом развитие специализированных институтов позволит решить одну из ключевых проблем системы поддержки экспорта – избыточную сложность административных и иных процедур.

Ключевой структурой в системе поддержки экспорта должны стать институты, которые выполняли бы следу-

ющие функции: обеспечение финансовой поддержки российских компаний, работающих за рубежом, организация долгосрочного проектного финансирования, предоставление гарантий от политических рисков, страхование экспортных кредитов от коммерческих и политических рисков, страхование инвестиций, информационно-консультационное содействие, а также координация выставочно-ярмарочной деятельности.

Дополнительными функциями могут стать:

- формирование механизма поддержки создания и капитализации российских высокотехнологичных брендов;
- содействие позиционированию российских компаний и регионов за рубежом (маркетинг регионов, создание позитивного имиджа);

– развитие производственной и иной инфраструктуры приграничных территорий, учитывающее потребности экономики граничащих с Россией государств.

На максимально раннем этапе необходимо определиться с основными составляющими системы поддержки экспорта и распределением их функций и ответственности. В то же время, учитывая масштабность задачи, начать её решение можно было бы с наиболее проработанного направления – создания на базе Внешэкономбанка (Росэксимбанка) агентства, которое занималось бы страхованием экспортных кредитов.

В этом случае государство могло бы определить механизм отбора проектов, формирования списка критериев этого отбора (деньги получают проекты из числа соответствующих этим критериям в порядке поступления заявок), перечня секторов или ориентацию на индивидуальное рассмотрение проектов. ■

Алексей УВАРОВ: «Выставлять оценки госкорпорациям рано»

У ПРИВАТИЗАЦИИ В РОССИИ ПОЧТИ 20-ЛЕТНЯЯ ИСТОРИЯ. В НАЧАЛЕ 1990-Х ГОДОВ, КОГДА ГОСУДАРСТВО ОКАЗАЛОСЬ ФАКТИЧЕСКИ НЕ СПОСОБНЫМ КОНТРОЛИРОВАТЬ СВОЮ СОБСТВЕННОСТЬ, ЭФФЕКТИВНО УПРАВЛЯТЬ ЕЮ, ВСТАЛА ЗАДАЧА: В ТЕЧЕНИЕ КОРОТКОГО ПРОМЕЖУТКА ВРЕМЕНИ СОЗДАТЬ КЛАСС ЧАСТНЫХ СОБСТВЕННИКОВ. О ТОМ, КАК МЕНЯЛИСЬ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРИВАТИЗАЦИИ В ПОСЛЕДУЮЩИЕ ГОДЫ, – В ИНТЕРВЬЮ РУКОВОДИТЕЛЯ ДЕПАРТАМЕНТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ АЛЕКСЕЯ УВАРОВА.

Татьяна КРАСНОВА

– Итоги приватизации 1990-х годов в России оказались противоречивыми. Причём, как принято считать, скорее негативными, чем позитивными. В этом отношении они якобы в худшую сторону отличаются от итогов приватизации, проведённой в других постсоциалистических странах, особенно в Чехии, Польше и Венгрии. А что вы думаете по этому поводу?

– Тем не менее главная задача – перевод экономики с планового на рыночный способ хозяйствования, ориентированный на западные образцы, повышение её конкурентоспособности – была решена. Причём фактически уже на первом этапе. В стране сложилась принципиально новая структура отношений, не имеющая ничего общего с прежним плановым хозяйством. Появилась почва, благоприятствующая дальнейшей рыночной трансформации. При этом надо иметь в виду: на момент начала приватизации не было ни чёткой законодательной базы, ни чётко регламентированной процедуры передачи госсобственности. Многие предприятия приватизировались, по сути, стихийно. Возможно, поэтому итоги приватизации оказались в чём-то неоднозначными. Отголоски некоторых правовых споров по поводу привати-

рованного имущества ощутимы и сегодня. Но поскольку они решаются в рамках правового поля, государство не видит в этом ничего экстраординарного.

Позднее, когда вышел закон о приватизации, начали действовать подзаконные акты, разгосударствление госсобственности стало идти в двух направлениях: во-первых, продажа акций компаний, продолжающих оставаться в госсобственности, во-вторых, преобразование в акционерные общества ФГУПов.

– Согласно плану приватизации на 2010 год, утверждённому правитель-

” Как показывает опыт, на рынке не так много денег и желающих приобрести федеральное имущество “

ством, в этом году планируется провести акционирование 250 ФГУПов. В чём сегодня сложности с их разгосударствлением?

– Конструкция государственного унитарного предприятия – организации, созданной для извлечения прибыли, но не обладающей имуществом на праве собственности, – ущербна с разных точек зрения. По сравнению с акционерными

обществами, в которых применяются процедуры корпоративного управления, их деятельность менее прозрачна. В рыночной среде они кажутся отчасти иными телами. И хотя наличие ФГУПов не критично, тем не менее решено взять курс на то, чтобы со временем их стало значительно меньше. Процесс их акционирования не будет быстрым, поскольку в форме ФГУПов существуют в основном организации, ведущие деятельность в стратегических отраслях экономики. Для них ускоренная приватизация недопустима. Мы хотим заниматься этой

работой вдумчиво, аккуратно, чтобы избежать возможных рисков и негативных последствий. Мы рассчитываем через какое-то время полностью избавиться от ФГУПов. Когда именно это произойдёт, пока трудно сказать.

– Нормативная база для их приватизации достаточна?

– Вполне. Она позволяет сделать приватизацию ФГУПов эффективной и



СПРАВКА

Алексей УВАРОВ,

35 лет. Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 2-го класса. Образование: Академия налоговой полиции Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации («финансы и кредит»), Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации («юриспруденция»). В 2000–2008 годах – Минимущество, Росимущество (от главного специалиста до начальника управления), с 2008 года по настоящее время – Минэкономразвития России. Награждён Почетной грамотой Минэкономразвития, Благодарностью Правительства Российской Федерации.

правильной. Действующий закон о приватизации отвечает практически всем современным фундаментальным задачам. Есть предложения по его совершенствованию в части, касающейся механизма продажи акций. Мы над ними работаем.

– Бытует мнение, что в последние годы государство целенаправленно увеличивает своё присутствие в экономике. Один из аргументов – огромное число расплодившихся госкорпораций.

– У меня вызывают как минимум удивление разговоры о том, что создание госкорпораций означает увеличение доли государства в экономике. Государственные корпорации, как и вертикально интегрированные в них структуры, оперируют уже имеющимся государственным имуществом. Ничего нового они не покупают и не приобретают. Само появление государственных корпораций стало своего рода новым механизмом реформирования, модернизации, перегруппировки государственного сектора. Поскольку этот механизм действует сравнительно недавно, судить о его эффективности пока преждевременно. Он ещё только проходит некую стадию обкатки, становления. К сожалению,

правовая база существования госкорпораций пока не унифицирована. Есть закон о ФГУПах, об акционерных обществах, а закона о госкорпорациях нет. Через какое-то время их деятельность будет чётко регламентирована. Государственные корпорации создавались для решения больших амбициозных задач. Естественно, все ждут высоких показателей их деятельности. Но говорить о результатах можно будет лишь после того, как они сами встанут на ноги и заработают на полную мощь.

– Почему же президент заявляет о намерении государства пересмотреть своё отношение к госкорпорациям, отдаёт поручение провести их независимый аудит?

– Поручение подразумевает предварительный анализ деятельности госкорпораций и выработку предложений по её совершенствованию. На основании этого будет принято решение по судьбе каждой отдельной ГК. Например, у ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ» совершенно ясный горизонт дальнейшей деятельности. В законе прописан срок, по истечении которого она либо прекратит своё существование, либо продолжит деятельность, если потребность в ней государства сохранится. ГК «Олимп-

строй», скорее всего, будет упразднена после решения задачи по строительству олимпийских объектов.

Поручение провести независимый аудит госкорпораций не означает необходимости анализа их текущей деятельности. Имеется в виду намерение в целом сделать их деятельность более прозрачной для аудиторских организаций, Счётной палаты.

Сегодня можно говорить, например, о деятельности ГК «Росатом», которая действует уже не первый год. По-моему, к ней пока никаких нареканий. «Ростехнологиям» ещё только планируется передать около 200 организаций ВПК. Думаю, глава государства просто внимательно относится к большому и важному делу, находящемуся в стадии становления.

– Какой срок необходим для того, чтобы почувствовать эффект деятельности госкорпораций?

– Думаю, что мы ощутим его уже в ближайшее время. 2010–2011 годы будут годами полноценного, нормального функционирования государственных корпораций. В законе о «Ростехнологиях» предусмотрен переходный этап до 2012 года. В законе о «Росатоме» тоже предусмотрен переходный этап. Думаю, к 2012 году законодательная база деятельности ГК будет полностью сформирована и большинство из них представят ощутимые результаты своей деятельности. А мы ждём от них очень многого.

– Какие формы управления государственной собственностью сегодня, на ваш взгляд, наиболее эффективны? Какой должна быть доля государства в экономике?

– В настоящее время в федеральной собственности находится более 3000 акций АО. Государство управляет федеральными государственными унитарными предприятиями, обладает так называемым имуществом казны. Каждый из этих трёх блоков имеет свою специфику. АО, которые действуют в конкурентной среде, со временем будут выставлены на продажу. Имущество казны, бремя содержания которого сегодня целиком лежит на государстве, должно существенно сократиться. Одна его часть будет передана учреждениям, предприятиям,



ИГОРЬ ГУРКОВ,
доктор экономических наук,
профессор НИУ –
Высшая школа экономики

Политическая микроэкономика, или О роли личностей в модернизации¹

ПАРАДОКС НАШЕГО КРИЗИСА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО СУММА ТЕКУЩИХ ИНТЕРЕСОВ ЛЮДЕЙ, НЕПОСРЕДСТВЕННО НАПРАВЛЯЮЩИХ РАБОТУ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ, ОБЪЕКТИВНО НЕ СПОСОБСТВУЕТ РОСТУ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, КАК РАЗ НАОБОРОТ. ДО ТЕХ ПОР ПОКА ВЛАСТИ ПО ФАКТУ БУДУТ ДОВОЛЬСТВОВАТЬСЯ СОХРАНЕНИЕМ СТАТУС-КВО, СУММАРНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БУДЕТ ПРОТИВОПОЛОЖЕН ЗАДАЧАМ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.

которые смогут использовать её более эффективно. Другая останется в виде резервного фонда государства. В настоящее время самое большое количество госучреждений имеется в сфере здравоохранения и образования. Государство следит за тем, чтобы эти учреждения работали эффективно, чтобы не было фактов нецелевого использования бюджетных средств, отвечает за то, чтобы эти предприятия не попадали в сложное финансовое положение, а их работники своевременно получали зарплату, были социально защищены.

В управлении госсобственностью сегодня широко используется передовой мировой опыт. В компаниях с госучастием создаются советы директоров, к их управлению привлекаются независимые директора и т.д.

Сейчас по поручению президента Минэкономики проводит инвентаризацию госсектора. Думаю, к лету мы сможем более конкретно сказать, какая часть объектов останется в госсобствен-

ности, а какую мы предложим рынку. Правда, необходимо понимать, что мы должны предлагать рынку лишь то имущество, которое он сможет переварить. Как показывает опыт, на рынке не так много денег и желающих приобрести федеральное имущество. Итоги выполнения прогнозных планов приватизации говорят о том, что частный собственник, инвестор не очень стремится покупать федеральные активы. Планы приватизации никогда не выполняли на 100%.

– **Какие из объектов, которые будут выставлены на продажу в 2010 году, наиболее привлекательны?**

– ТГК5, «Росгосстрах», «Московский метрострой». Они уже включены в прогнозный план приватизации на 2010 год.

Есть ещё одна не менее обсуждаемая тема – сокращение количества стратегических предприятий и АО. Часть из них планируется предложить рынку. Не секрет, что сейчас много разговоров по поводу приватизации части акций «Совкомфлота» и акций Новороссийско-

го морского торгового порта. Если они будут выставлены на продажу, то, безусловно, это будут самые большие приватизационные сделки последних лет. В «Совкомфлоте» планируется продать не больше 25% акций, 75% – оставить в федеральной собственности. ОАО «Новороссийский морской торговый порт», за исключением 20%-ного миноритарного пакета, планируется продать полностью. Однако путём введения «золотой акции» государство планирует сохранить степень влияния на его деятельность.

– **Какие цивилизованные и эффективные механизмы должны быть у государства, чтобы корректировать эффективность управления крупной частной собственностью?**

– Разумеется, государство как институт, призванный решать задачи глобального свойства, влияет на всё. Но рычаги и механизмы этого влияния, например путём налоговой политики, применяются в равной степени в отношении как частных, так и государственных компаний. ■

Выбор целей развития и способов их достижения, то есть стратегическая деятельность любой компании, предопределяется уникальной конфигурацией относительного влияния различных стейкхолдеров. Под стейкхолдерами мы будем понимать не просто «лицо либо организацию, чьи интересы затрагиваются действиями фирмы», а инвесторов специфического ресурса, которые могут требовать должного учёта своих интересов до формулировки и выполнения стратегических действий.

Мы можем выделить четыре основных класса стейкхолдеров:

- **инвесторы**, вносящие в компанию «складочный капитал»;
- **потребители**, регулярно привносящие оборотный капитал;

- **работники**, привносящие «человеческий капитал»;
- **власти**, снабжающие фирму «административным ресурсом».

Каждый из стейкхолдеров имеет более или менее чёткое представление об объёме привносимого ресурса и требует соответствующей компенсации за использование данного ресурса. Таким образом,

- **акционеры** сравнивают общую отдачу от владения данным активом с уровнем риска (ценой капитала);
- **потребители** при каждой покупке проводят сравнение ощущаемой полезности от приобретения товара (качества) и ощущаемой потери от затраты денег (цены);
- **работники** сравнивают затраты своего времени и усилий с объёмами материального и морального вознаграждения;

- наконец, **власти** сравнивают выгоды от функционирования фирмы с издержками для государства (общества) от её операций.

Они хотят разного

Все вышеуказанные стремления основных стейкхолдеров можно представить на единой схеме, в которой отражаются важнейшие параметры конкурентоспособности фирмы – цена, качество, издержки, уровень демонстрируемых компетенций в ведении соответствующей деятельности.

На рис. 1 представлены как непосредственные следствия давления соответствующих стейкхолдеров (обозначенных соответственно буквами А – акционеры, Р – работники, П – потребители, В – власти), так и более отдалённые последствия (стрелки, обозначенные коннотациями А', П', В', Р').

Так, потребители стремятся заставить фирму повысить качество и снизить цену на предлагаемый товар.

¹ Работа «Политическая микроэкономика – естественные интересы» стейкхолдеров и их отражение в антикризисных стратегиях российских фирм» предпринята при поддержке индивидуального гранта Государственного университета – Высшей школы экономики № 09-01-0011.

Следствиями данного давления являются рост компетенций (необходимое условие для повышения качества), рост издержек (практически всегда сопровождающий рост компетенций) и **снижение рентабельности продаж** (за счёт роста издержек при снижении цены).

Также стремление работников снизить усилия и увеличить вознаграждение приводит первоначально к росту издержек и снижению компетенций, что впоследствии влечёт за собой падение качества и, наконец, на конкурентных рынках – соответствующее снижение цены.

Что касается акционеров, то их естественное стремление к рентабельности первоначально отражается в виде мероприятий по снижению издержек и росту цен. Однако снижение издержек провоцирует снижение качества и компетенций, и фирма вынуждена искать способы монополизации рынков для поддержания неадекватных качеству завышенных цен.

Наконец, власти, стремясь минимизировать издержки от контроля над операциями фирмы, в общем виде предпочитают «сохранять всё как есть».

Траектории кризиса: тяга к монополизму и стагнации

Траектории стратегического развития фирмы под влиянием «естественного» давления стейкхолдеров, обозначенные на рис. 1, исходили из предположения о нахождении фирмы в идеальном состоянии среднего положения на рынке (средняя цена при среднем качестве) и в отрасли (средние удельные издержки при среднем уровне компетенций). Однако следствием финансового кризиса стало массовое перепозиционирование российских компаний (см. рис. 2). Этому способствовали рост цены капитала и снижение уровня загрузки мощностей (что привело к росту удельных издержек), обеднение потребителей (что привело к росту ощущаемых цен и к чувству несоот-

Рисунок 1. «Естественное» давление стейкхолдеров — набор взаимоисключающих направлений развития

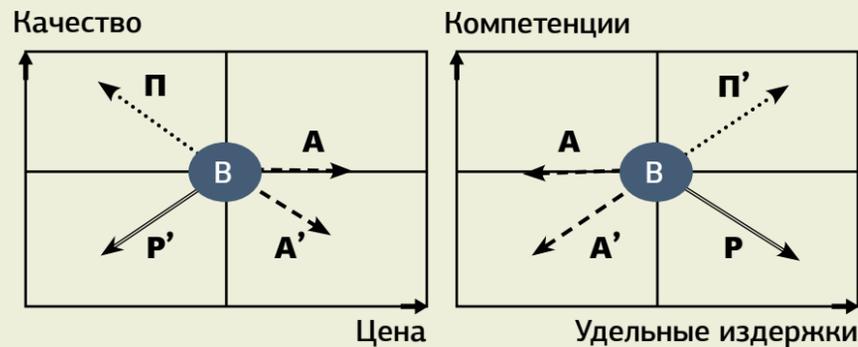


Рисунок 2. Последствия финансового кризиса для российских фирм — массовое перепозиционирование бизнеса

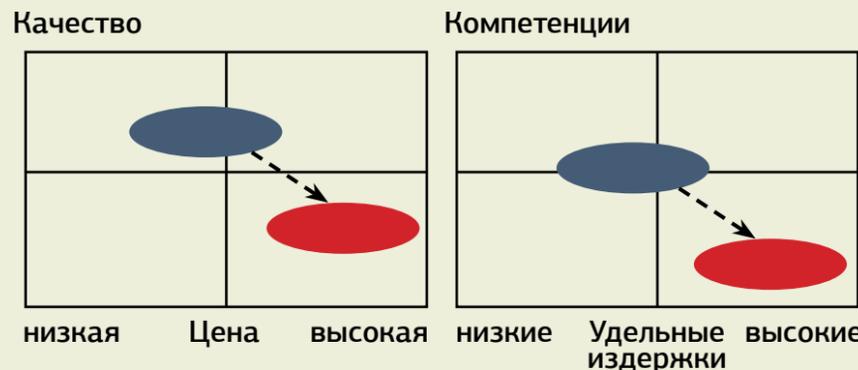
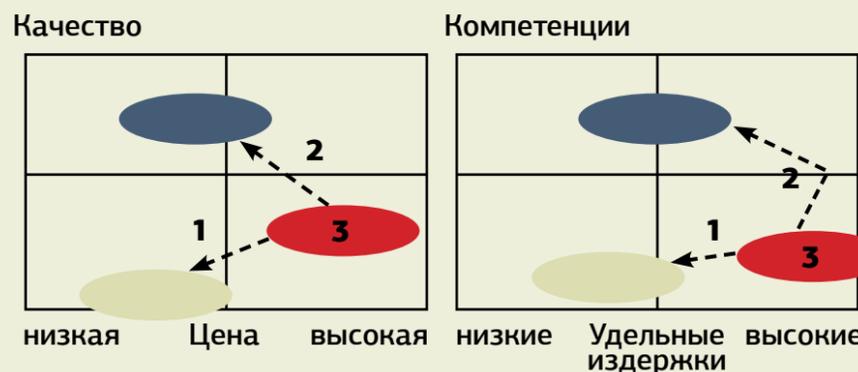


Рисунок 3. Антикризисная стратегия российских фирм — стратегический выбор между реструктуризацией (1), инновационным развитием (2) и поддержанием монополизации рынков (3)



ветствия качества товаров субъективно и объективно повышающимся ценам).

Кроме того, наблюдения за деятельностью российских компаний в 2009 – начале 2010 года наглядно показывают происходящий выбор между тремя возможными траекториями антикризисных действий (см. рис. 3). Постараемся прояснить, интересам каких стейкхолдеров соответствует каждая из обозначенных траекторий развития фирмы.

Траектория 1 (реструктуризация) состоит в резком сокращении издержек путём снижения компетенций и восстановления конкурентного уровня цены. Стремление поддержать с помощью данной траектории объёмы продаж, несомненно, отвечает ведущему мотиву высшего менеджмента, частично соответствует интересам потребителей

большинности. В марте 2010 года, по результатам проводившихся текущих опросов руководителей компаний, предприятия в большинстве своём были готовы начать борьбу за **повышение** цен. Это означает восстановление позиций акционеров в процессе целеполагания.

Траектория 2 (повышение компетенций и рост качества за счёт дальнейшего снижения рентабельности) очевидно соответствует интересам потребителей, явно противоречит интересам акционеров (снижая в краткосрочной перспективе отдачу от бизнеса и повышая риски), умеренно соответствует интересам работников (в отношении роста издержек, но не роста компетенций). Собственно, Траектория 2 и является траекторией прокламируемой послекризисной модернизации российской

данная траектория является отражением интересов акционеров (поддержание финансовой отдачи от бизнеса), прямо противоречит интересам потребителей, неплохо вписывается в систему интересов работников (поддержание издержек при низких компетенциях).

Четвёртый фактор

Все три траектории объективно требуют смены позиции четвёртого типа стейкхолдера – носителей «административного ресурса», традиционно выступающего за сохранение статус-кво.

Власть, выступающая в качестве гаранта общественного консенсуса, будет стремиться поддерживать Траекторию 1. Однако международный опыт дефляционных ловушек (к примеру, длительная стагнация японской экономики) предостерегает российские власти от активного давления в сторону Траектории 1².

Модернизационная Траектория 2 требует от власти значительного объёма не только политической воли, чтобы преодолеть пассивное сопротивление акционеров, но и финансовых ресурсов для субсидирования отдельных компаний и целых отраслей.

Наконец, Траектория 3 вполне соответствует политике государственно-монополистического капитализма, но объективно приводит государство к конфликту с потребителями и производителями, вынужденными субсидировать издержки государственных монополий.

Инструментом лавирования государства должна в подобных случаях стать явно артикулированная «структурная политика» – заявленная позиция властей относительно развития отдельных отраслей и сфер народного хозяйства, то есть внятное обозначение уровня поддержки (противодействия) со стороны государства обозначенных нами траекторий в тех или иных отраслях. Попытки разработки подобной политики силами Минэкономразвития пока эффективно блокируются другими ведомствами³. Это сохраняет «свободу манёвра» для высших эшелонов государственного управления, но объективно пролонгирует стратегическую «паузу» в развитии российских компаний и отраслей.

Мы можем увидеть, что послекризисная модернизация российской экономики возможна либо напрямую вопреки интересам акционеров модернизируемых компаний, либо путём внерыночного удовлетворения их интересов (снижения рисков и прямого субсидирования роста компетенций).

(в области снижения цены), скорее противоречит интересам работников (так как снижение издержек происходит прежде всего за счёт экономии затрат на персонал) и частично соответствует интересам акционеров (так как снижает риски ведения бизнеса).

Действительно, на протяжении 2009 года в конкурентных отраслях российской экономики происходило сдерживание либо прямое снижение цены. Однако глубокого снижения цен на абсолютном большинстве рынков не произошло – акционеры были не готовы идти на дальнейшее снижение рента-

экономики. Мы можем увидеть, что её реализация возможна либо напрямую **вопреки** интересам акционеров модернизируемых компаний, либо путём **внерыночного** удовлетворения их интересов (снижения рисков и прямого субсидирования роста компетенций).

Траектория 3 (фиксация нового положения на рынке) объективно доступна лишь в монополизированных и, возможно, в олигополизированных отраслях. Поведение фирм в данных отраслях (ЖКХ, железнодорожный транспорт и др.) действительно соответствует описанной траектории. Очевидно, что

² Характерным примером является фактическое замораживание практической реализации нового Закона «О торговле».

³ См. «Нереальные запросы». – Эксперт, № 8 (694), 1 марта 2010 года.

Не «ржавая игла», а мотор для инноваций

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС – НЕ «ПРОКЛЯТИЕ» ДЛЯ СТРАНЫ. ОН МОЖЕТ БЫТЬ МОЩНЫМ ЛОКОМОТИВОМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ. БОЛЕЕ ТОГО, КОЕ-ЧТО В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ НАША «НЕФТЯНКА» УЖЕ ДЕЛАЕТ.

Владимир КУЧЕРЕНКО

«Сырьевое проклятие» – очень модная тема политэкономических изысканий определённого толка: что нефть и газ, мол, проклятие России, что это «сырьевая игла», что без углеводородов страна могла бы бурно развиваться и т.д. Но вот, например, Соединённым Штатам статус крупного мирового поставщика сырья совершенно не мешает развивать самые передовые технологии. А ведь США вышли на

первое место в мире по добыче газа, по производству нефти они вместе с Канадой на третьем месте в мире. И ничего, никакого «сырьевого проклятия» здесь не наблюдается.

Нефтяная промышленность остаётся одной из базовых отраслей российской экономики. Попросту говоря, мы с неё, по большому счёту, в первую очередь и кормимся. И настоящим проклятием является не наличие «нефтянки», а отсутствие в ней инновационного развития.

Но как раз оно-то есть, на зависть многим другим отечественным отраслям. Более того, здесь разрабатывают и внедряют технологии, которые по своему инновационному значению далеко выходят за рамки собственно нефтяной отрасли.

На заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики РФ, прошедшем 11 февраля 2010 года в Томске, президент ОАО «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов отметил, что вопреки устоявшемуся мнению о

консервативности сырьевых отраслей сегодня нефтяная промышленность выступает крупнейшим заказчиком инновационной продукции. В частности, сам «ЛУКОЙЛ» четверть всей нефти добывает благодаря применению инновационных технологий.

«От металлургии до электроники мы являемся крупнейшими заказчиками и считаем, что то оборудование, которое мы сегодня потребляем, должно, по сути, быть инновационным», – заявил глава корпорации.

Каспийские возможности

Компания «ЛУКОЙЛ» обозначила два направления развития. Первое – адаптация передовых мировых технологий к российским условиям добычи и переработки. Речь идёт о применении зарубежного опыта и оборудования для реализации морских проектов и модернизации наших нефтеперерабатывающих заводов. Ярким примером является буровая установка, которая построена на Каспии.

Здесь, по словам Алекперова, сочетается суперсовременное буровое оборудование с произведённым на территории России основным оборудованием.

Но если посмотреть на эту платформу поближе, то видишь: специалисты из Астрахани и Калининграда проектировали и строили только ледостойкое основание для импортной буровой установки. Конечно, в целом сооружение впечатляет, представляя собой настоящий завод

по добыче нефти и газа. На небольшом пространстве (всего с футбольное поле) сосредоточено множество систем и производственных объектов. Но ничего такого собственно инновационного здесь от отечественного производителя практически нет. Нет прорывного. На долю российской промышленности оставили самое низкотехнологичное.

Намного лучше обстоят дела с другим направлением развития, о котором Алекперов рассказал президенту. Здесь нашей «нефтянке» действительно есть чем гордиться, причём гордиться именно собственными достижениями, а не освоением чужих.

Двигатели нового века

Второе направление в сфере деятельности компании – это энергоэффективность и энергосбережение. Известно, что добыча и переработка углеводородного сырья является очень энергоёмким производством. В структуре себестоимости добычи нефти доля затрат на энергоресурсы составляет около 20%, в нефтепереработке – около 30%. При этом постоянно растут тарифы (только за 2009 год – на 26%), и, соответственно, для того чтобы компания оставалась конкурентоспособной, она должна внедрять новые технологии, делать инновационные инвестиции.

Поэтому компания сама производит и широко применяет при добыче нефти высокоэффективные электроприводы на основе так называемых вентильных электродвигателей. Такое оборудование сегодня не производится в мире. Синхронные двигатели адаптированы для добычи нефти, они единственные, и патент принадлежит компании «ЛУКОЙЛ».

О чём идёт речь? Сегодня в мире всё шире распространяются вентильные, синхронные электромоторы. Они выгоднее привычных асинхронных электродвигателей за счёт совершенной системы электронного управления и применения постоянных магнитов в роторах. Им не нужны редукторы, в которых теряется мощность. Можно управлять оборотами вентильного мотора. «ЛУКОЙЛ» применил их в так называемых винтовых насосах, работающих в скважинах на месторождениях с вязкой нефтью.

Собственно говоря, вентильными двигателями (ВД) с 1995 года занимается не сам «ЛУКОЙЛ», а купленная им инновационная компания РИТЭК. Именно она, создав совместное предприятие с германской фирмой Netzsch, разработала ряд низкооборотных высокомоментных вентильных электродвигателей с регулируемым диапазоном частоты вращения 250–1500 об./мин. В настоящее время действующий фонд скважин, эксплуатируемый винтовыми насосными установками с низкооборотными вентильными электродвигателями, составляет около 900. Они очень выигрышны по сравнению с традиционными асинхронными двигателями.

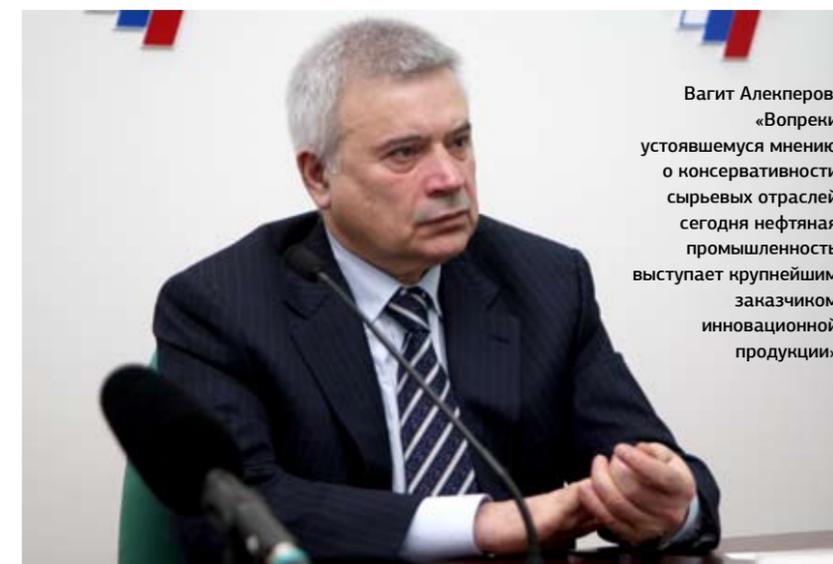
«Нам уже удалось значительно снизить энергопотребление по этим скважинам: в Западной Сибири – до 25%, в Пермском крае – почти до 35%, в Республике Коми – от 45 до 60%», – говорит Вагит Алекперов.

А недавно специалисты РИТЭК и РОСНАНО договорились продолжить изучение перспектив использования высокоэффективных вентильных электроприводов с применением наноструктурированных магнитов, разрабатываемых с участием РОСНАНО. В связи с этим «ЛУКОЙЛ» планирует участвовать в разработке технических требований и организовать испытания наноструктурированных магнитов, которые обладают повышенными техническими характеристиками.

А вот это уже подлинная инновация.

Вместе с тем Вагит Алекперов отмечает: «Мы – специалисты в области добычи нефти, а не машиностроители. Мы, конечно, сегодня ищем партнёров, которые смогли бы вместе с нами внедрить в широком масштабе производство этих электродвигателей, которые дают эффект более 30–40% экономии электроэнергии при добыче нефти. То есть эти двигатели уникальные, и мы на них потратили в течение восьми лет около 1,5 млрд руб., для того чтобы подготовить технологии, защитить патенты и начать опытно-промышленное производство...»

И здесь вопрос уже к государству. К его промышленной политике. Ибо вентильные двигатели имеют гораздо более широкое применение, нежели ТЭК. В ещё



Вагит Алекперов:
«Вопреки
устоявшемуся мнению
о консервативности
сырьевых отраслей
сегодня нефтяная
промышленность
выступает крупнейшим
заказчиком
инновационной
продукции»

Транспортировка первой морской ледостойкой стационарной платформы (МЛСП) к месторождению имени Юрия Корчагина, разрабатываемого компанией «ЛУКОЙЛ», в Каспийском море



ИТАР - ТАСС

большей степени это касается и других инноваций, разрабатываемых в отрасли.

Сера и косные дорожники

От компании «ЛУКОЙЛ» звучит ещё одно предложение в связи с её подготовкой к широкомасштабному освоению месторождений трудноизвлекаемой тяжёлой нефти, в том числе с высоким содержанием серы.

Там также инновационные технологии крайне необходимы. По прогнозам, через семь лет Россия будет крупнейшим

производителем серы (ценнейшего сырья) – около 9–11 млн тонн в год. И сегодня главная задача – её эффективное применение, в том числе при строительстве дорог

кой теплоустойчивости серобитумных материалов, более высокой их устойчивости к динамическим нагрузкам, к воздействию бензина, дизельного топлива и других органических растворителей, а самое основное – снижаются затраты на устройство дорожных покрытий.

«ЛУКОЙЛ» и «Газпром» уже провели опытно-промышленные работы на территории Астраханской области. К сожалению, по словам Алекперова, «неоднократные попытки с дорожниками договориться, чтобы начать совместные опытно-промышленные работы по раз-

По прогнозам, через семь лет Россия будет крупнейшим производителем серы. И сегодня главная задача – её эффективное применение, в том числе при строительстве дорог

работке технологий, выработке ГОСТов и производству оборудования для работы по дорожному покрытию, не находят пока понимания». И для максимального внедрения компаниям нужна поддержка и правительства, и Министерства транспорта – чтобы они включили в свою про-

работке технологий, выработке ГОСТов и производству оборудования для работы по дорожному покрытию, не находят пока понимания». И для максимального внедрения компаниям нужна поддержка и правительства, и Министерства транспорта – чтобы они включили в свою про-



Резервуарный парк комплексного нефтяного терминала (КНТ) ООО «ЛУКОЙЛ-Транс» в Калининградской области

грамму строительство хотя бы опытного участка такой дороги и её испытание.

Но, увы, здесь инноваторы из «нефтянки» наталкиваются на сложившиеся коррупционные связи в дорожном строительстве. Там ведь всё поделено и распределено заранее. Да и к чему дорожникам прочные дороги, если чем больше ремонта, тем больше денег им достанется? И тут, вне всякого сомнения, необходима воля государственной власти.

Полезный симбиоз

«ЛУКОЙЛ» показывает нам пример полезного симбиоза. В своё время он приобрёл РИТЭК – Российскую инновационную топливно-энергетическую компанию, возглавляемую настоящим подвижником Валерием Грайфером. Именно РИТЭК с 1992 года концентрировала в себе все передовые отечественные разработки в нефтегазодобыче.

Вот и сегодня РИТЭК, принадлежа «ЛУКОЙЛу», развивает интересные проекты. Например, технологию «Интеллектуальное месторождение» – насыще-

ние промысла многофункциональными оптоволоконными датчиками и приборами. Всё это позволяет оптимально управлять работой промысла, получая качественную информацию о работе пласта, скважинного и наземного технологического оборудования в реальном

масштабе времени. Управляя гидродинамическими режимами и вводом реагентов, оператор «умного» месторождения способен повышать дебит скважин.

С 2003 года в РИТЭК ведутся работы по созданию электронного банка данных по нефтегазовым технологиям (БД НГТ). Это делается для формирования отраслевого информационного ресурса,

для повышения эффективности принятия решений, уровня подготовки и расширения профессионального кругозора специалистов нефтегазового дела. БД НГТ предоставляет возможности оперативного доступа к систематизированной базе отечественных и зарубежных зна-

ний, технологий и технических средств.

Компания производит в Электрогорске (Московская область) полимер-гелевый реагент «Ритин». При закачке в пласт через нагнетательную скважину водного раствора этот реагент избирательно воздействует на неоднородные высокопроницаемые обводнённые пласты. Он резко снижает подвижность в них воды, обеспе-

чивает выравнивание фронта вытеснения нефти, изменяет фильтрационные потоки и увеличивает охват пласта заводнением. «Ритин» способствует снижению обводнённости продукции в добывающих скважинах, увеличивает добычу нефти и повышает конечную нефтеотдачу пластов. В среднем эффект от применения реагента – тысяча тонн «сверхплановой» нефти на скважине. Впрочем, получали и десять тысяч...

Ещё одна разработка – модифицированный кремнезём, гидрофобный полисил. Закачивая мелкие частицы полисила в пласт, нефтяники добиваются роста его проницаемости. Среднее увеличение приёмистости скважин составляет 2,5–3,5 раза при том же или меньшем давлении нагнетания. Продолжительность эффекта на скважинах с терригенным коллектором с применением полисила – до полутора лет.

В РИТЭК разработана и тампонажная композиция «Пластик КС-М», предназначенная для проведения различных изоляционных работ на эксплуатационных скважинах. Пластик отвердевает в широком температурном интервале под действием щелочных агентов, а также в присутствии нейтральных олигомерных соединений (полиэтиленполиамин, олигодюлы и др.). Процесс отвердения композиции происходит в полном объёме без выделения водной фазы.

Образующийся при отверждении тампонажный камень имеет эластомерную природу и стоек к вибрационным и ударным нагрузкам (удельная ударная вязкость 15–18 кгс/см²), что позволяет проводить работы по вторичному вскрытию без разрушения изоляционного камня.

Компания создала отличную технологию газового заводнения нефтяных месторождений. То есть смогла соединить преимущества газового и водяного способов, избавившись от их недостатков.

Так, газ вытесняет нефть, но из-за высокой подвижности у газа низкий коэффициент охвата нефтяных пластов вытеснением. Определённые трудности связаны с вытеснением нефти водой. На контакте нефти и воды возникают значительные капиллярные силы, которые хоронят остаточную нефть, коэффициент вытеснения нефти у воды в 1,5–2



Входящая в структуру «ЛУКОЙЛА» Российская инновационная топливно-энергетическая компания во главе с Валерием Грайфером концентрирует в себе все передовые отечественные разработки в нефтегазодобыче

раза ниже, чем у газа, но зато довольно высокий коэффициент охвата пластов вытеснением: в 2–3 раза выше, чем у газа. Поэтому нефтеотдача пластов при закачке только газа ниже, чем при закачке только воды; поэтому целесообразно рациональное соединение газа и воды.

При газовом же заводнении сначала закачивают и создают широкую фронтальную газовую оторочку, после чего вслед за ней создают основной фронт воды. Применение технологии в Западной Сибири позволяет удвоить отдачу нефтяных пластов.

Создан новейший ИСЗС – инструмент селективного закачивания скважины. Он позволяет избежать контакта нефтяных пластов с цементным раствором во время собственно цементирования скважины.

Есть договорённость с РОСНАНО о коммерциализации «Ритина». Планируется создание совместного предприятия по организации крупнотоннажного производства и создания сервисной инфраструктуры по применению «Ритина».

Также специалисты «ЛУКОЙЛа» передали в РОСНАНО предложения по коммерциализации технологий комплексного воздействия на залежи нефти для повышения нефтеотдачи пластов.

Отметим ещё проект создания системы самостоятельного энергоснабжения промыслов на базе многотопливных электростанций ПЭ-6, работающих на попутном газе и сырой нефти.

Инноваторам нужны налоговые новации

Конечно, на фоне западных инноваций в нефтегазовом комплексе всё это выглядит скромно. Да и налоговая политика РФ не очень поощряет инновационную активность.

Как считает глава «ЛУКОЙЛа», нынешнее законодательство не позволяет в полной мере учитывать затраты на НИОКР при исчислении налога на прибыль. Естественно, это снижает инновационную активность, а заодно и доходы компании. Не учитываются по нынешним законам (при обложении прибыли) и те расходы на НИОКР, которые в холдинге делает одна компания ради других частей этого же холдинга.

С другой стороны, Алекперов убеждён, что нынешняя налоговая система не стимулирует и долгосрочные научные исследования, финансируемые компанией. Для этого необходимо распространить вычеты из налога на прибыль на те НИОКР (а также консультационные и информационные услуги), которые непосредственно не связаны с деятельностью, приносящей текущий доход. Во избежание злоупотреблений нужно, конечно, законодательно установить критерии для таких инновационных затрат. По словам Алекперова, это касается стратегических исследований, направленных на дальнейшее развитие, результаты которых используются позднее чем через год после момента их осуществления.

Он также настаивает на быстрейшем совершенствовании устаревших технических регламентов. Высокие стандарты, задаваемые государством, могут подстегнуть процесс научно-технического обновления отрасли. И особенно нефтепереработки.

Владимир КАПУСТИН: «Свой урожай не вырастет, если подпитывать чужое поле»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ОАО «ВНИПИНЕФТЬ», РУКОВОДИТЕЛЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И ВНЕДРЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТЭКЕ ПРИ КОМИТЕТЕ РСПП ПО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ВЛАДИМИР КАПУСТИН СЧИТАЕТ, ЧТО ТОЧЕЧНЫЕ ВЛИВАНИЯ В НАУКУ, ВЛОЖЕНИЯ СРЕДСТВ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ В МОДЕРНИЗАЦИЮ И СТРОИТЕЛЬСТВО НОВЫХ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ И НЕФТЕХИМИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПОМОГУТ ПЕРЕЛОМИТЬ СИТУАЦИЮ В ОТРАСЛИ.

Нина АЛЕХНОВИЧ, фото пресс-службы «ВНИПИнефть»

– Проблемы в нефтепереработке и нефтехимии известны. Мы их просто констатируем или всё-таки началось обновление отрасли?

– Да, проблемы здесь известны и сходны с другими отраслями: устаревшие технологии и оборудование. Хотя по вкладу в модернизацию отрасли кризисный 2009 год был не хуже 2008 года. В Киришах (Ленинградская область) и Нижнекамске прошли крупные сошествия правительства по развитию нефтепереработки и нефтехимии. Однако проблемы в отрасли накапливались десятилетиями, и их за один год не решишь. Мы растеряли свои позиции в нефтепереработке и нефтехимии. По объёмам переработки Россия сегодня занимает четвёртое место (в советское время устойчиво были на втором), а по качеству переработки мы даже не в первой десятке. Согласно рейтингу 2009 года Международного центра качества топлива (IFQC), Россия на 84-м месте в мире по качеству бензина, на 44-м месте – дизельного топлива. Повторюсь, эту отрасль нельзя исправить за один день.

Средний возраст ныне действующих технологических установок приближается к 40 годам, требуются огромные

инвестиции, стоимость одного инвестиционного проекта оценивается от \$2 до \$5 млрд. Как правило, проектное финансирование у нас не развито. На Западе под 4–5% годовых можно получить кредит, а наши 15–20% какая компания выдержит? Строительство объекта занимает от 3 до 5 лет, срок окупаемости – 5–7 лет. Более быстрые деньги дают добыча и экспорт сырой нефти, а потому нефтяные компании неохотно вкладывают деньги в модернизацию нефтеперерабатывающих заводов. Отсюда и наши проблемы. Но так не должно быть, если думать о будущем.

– Что нужно сделать, чтобы радикально переломить ситуацию, изменить отрасль? Как повысить конкурентоспособность?

– Вначале скажу, что многие годы мы находимся в парадоксальной ситуации: будучи одним из лидеров по добыче, 50% нефти мы отдаём на Запад в сы-

ром виде. Она возвращается к нам продукцией с высокой добавленной стоимостью. Стоимость переделов нефти высока – в несколько раз больше, чем исходное сырьё, при этом импорт у нас постоянно растёт.

Ситуация усугубляется следующим обстоятельством. Сегодня в арабских странах строят огромные нефтеперерабатывающие комплексы большой мощности. Например, Саудовская Аравия строит комплексы, которые будут перерабатывать до 150 млн тонн в год. Получают дешёвые высококачественные продукты нефтепереработки и нефтехимии, которые идут в Европу. Европейские заводы старые, перерабатывают в основном нашу нефть, и конкурентоспособность их падает. Экологическое движение зелёных тоже вносит свою лепту в сокращение Европой производства своих нефтепродуктов. Она всё больше ориентируется на дешёвые нефтепро-

” Более быстрые деньги дают добыча и экспорт сырой нефти, а потому нефтяные компании неохотно вкладывают деньги в модернизацию нефтеперерабатывающих заводов “



СПРАВКА

Владимир КАПУСТИН.

57 лет. Окончил Московский институт нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина. Доктор технических наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники. В 1992–1994 годах – консультант американской компании АМОСО, катализаторной компании Grace Davison. В 1994–2002 годах – вице-президент нидерландской компании ICD, швейцарской компании VITOL, Тюменской нефтяной компании. С октября 2002 года по настоящее время – заведующий кафедрой «Технология переработки нефти» РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина. Автор 4 монографий, более 70 патентов РФ, более 200 научных статей. С декабря 2004 года – генеральный директор ОАО «ВНИПИнефть».

дукты из арабских стран и Индии, которая построила завод мощностью 50 млн тонн предположительно для своих потребностей, однако стала впоследствии экспортировать нефтепродукты. То есть конкуренция в отрасли нарастает и складывается не в нашу пользу.

Если такая тенденция сохранится, мы потеряем сырьевой рынок. Хорошо, что на это обратило внимание наше

правительство и старается поднять нефтеперерабатывающую и нефтехимическую отрасли – это очевидный факт. В Министерстве энергетики создан Департамент переработки нефти и газа. Мы должны, просто обязаны строить новые современные заводы по переработке нефти. Конечно, наряду с их строительством надо модернизировать старые, но что оставлять и модернизи-

ровать? Если завод расположен в центральной части России, то транспортировка нефтепродуктов «съедает» часть прибыли, а вся экономическая наука о нефтепереработке говорит, что самые рентабельные заводы расположены на берегах океана, моря, реки. В идеале заводы надо строить в портах, на конце трубы, понимая, что в первую очередь нефтепродукты пойдут на экспорт. И обязательно должен быть баланс экспорта и импорта.

– А сейчас что-то новое высокотехнологичное строится?

– Да, строится, в частности, первый большой современный нефтеперерабатывающий и нефтехимический комплекс в Нижнекамске. Наш институт – генеральный проектировщик. Надо отдать должное правительству Татарстана и лично Минтимеру Шаймиеву и Рустаму Минниханову за грамотный подход в развитии экономики республики. В Татарстане давно поняли, что тяжёлую, сернистую нефть продать за рубеж трудно и лучше на месте перерабатывать. В настоящее время из 30 млн тонн добываемой там нефти перерабатывается только 7 млн тонн в год. Объём переработки нефти должен удвоиться, когда будет пущен комплекс нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов. Этот комплекс будет производить 18 видов продуктов переработки нефти: от моторных топлив европейского качества («Евро-4», «Евро-5») до компонентов сырья для производства широкой гаммы востребованной нефтехимической продукции. В будущем намечается строительство ещё одного такого завода в Татарстане. Надо сказать, что много новаций, много инициатив идёт от руководства Татарстана. Сегодня Казань и Нижнекамск – центры инновационной переработки нефти.

– Можно привести несколько цифр из нефтепереработки, характеризующих состояние отрасли?

– Мы сегодня добываем 490 млн тонн нефти, на переработку идёт 240 млн тонн. Из того, что перерабатываем, получаем 30% мазута, а это самый некачественный продукт. Цивилизованность нации определяется в некотором роде потреблением нефте-



Строительство Комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов ОАО «ТАНЕКО»

продуктов и нефтехимии. Потребление нефтепродуктов в США составляет 2,4 тонны, а в России – всего 0,6 тонны. Это говорит о том, что уровень комфорта населения в США в 4 раза выше, чем у нас. На экспорт идёт 50% произведённых нефтепродуктов, но уровень их низкий – продаём мазут (50%), дизельное топливо (50%), а завозим продукты высокой переработки. Поэтому свои позиции на отраслевом рынке нам нужно поднимать, увеличив глубину переработки. Этот показатель у нас в среднем 71,8%, в Западной Европе – около 90%, в США – 95,5%. Это означает, что зарубежные компании получают высококачественные продукты, а мы имеем большую долю нефтяных остатков, которые намного дешевле нефти.

– У нас не хватает своего образовательно-научного потенциала на высокотехнологичные разработки?

” Нефтяные компании не имеют своих научных центров, а значит, не имеют научной базы и заказывают за рубежом инновационные разработки “

– Не совсем так. Наука в сфере переработки и нефтехимии ещё сохранилась в нашей стране, да и уровень не хуже, а то и выше мирового. Например, Институт нефтехимического синтеза им. А.В. Топчиева РАН, возглавляемый академиком Саламбеком Хаджиевым, Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, возглавляемый академиком Валентином Пармоном, выполняют современные высокотехнологичные разработки в области нефтехимии и нефтепереработки. Однако то, что сегодня есть у них, – это на уровне пилотных полупромышленных установок. В промышленности же их не пускают по

разным причинам – из меркантильности, из желания купить западные технологии.

Отечественной науке трудно пробиться, так как выросло поколение нефтепереработчиков, бесосновательно предпочитающих всё иностранное российскому. Если не будет метода проб и ошибок, мы никогда не внедрим свои отечественные технологии, некому будет передавать наш наработанный опыт. И через 10 лет будет то же самое. И так без конца, а разрыв между нами и зарубежными технологиями тем временем будет нарастать. Иностранные компании активно проводят свои

технологии и часто преследуют цель взять от России как можно больше.

Нельзя идти по пути «давайте купим всё импортное современное оборудование, тем и решим проблемы». Высокотехнологичное сложное оборудование предназначено для образованных молодых людей, которые, к сожалению, неохотно идут на производство, учитывая заработную плату. Надо разрабатывать специальную систему, учитывая интересы научных и производственных кадров, а также определять соответствующую оплату и социальный интерес.

Проблемы в отрасли глубинные: ни в нефтехимии, ни в нефтепереработку долгое время не вкладывали средства. Да и сейчас в некоторых нефтяных компаниях до 100% прибыли в виде дивидендов забирают акционеры. Нефтяные компании не имеют своих научных центров, а значит, не имеют научной базы и заказывают за рубежом инновационные разработки. Это неправильно. Какие-то проекты можно заказывать, в которых наши позиции слабые, но у нас есть разработки мирового уровня. Есть ростки. Но урожай не вырастет, если мы будем подпитывать зарубежных учёных и разработчиков, а не наших соотечественников. Мы много общаемся с западными компаниями. Наша бывшая соотечественница Анна Гольштейн, работающая в компании Exxon Mobile, назвала цифру: ежегодно им выделяют \$750 млн, а у нас институты имеют менее \$5 млн по всей России.

– Какие разработки в отрасли будут магистральными в перспективе или уже становятся таковыми? Есть ли хоть какие-то сигналы, что мы ещё можем наверстать упущенное?

– Сейчас в области нефтехимии много новинок среди полимеров. Но есть одна существенная проблема – как их утилизировать. Они не разлагаются, горят с выделением ядовитых газов. Пример тому – трагедия в «Хромой лошади». Задача – сделать экологически чистыми полимеры, разлагающиеся в природе. Здесь есть удачные, в том числе отечественные, разработки биополиэтилена, получаемого из обычного, с применением специальных компонентов.

Ещё одна серьёзная проблема – нефтяные остатки, так называемый гудрон, который тоже трудно утилизировать. А в Канаде, в США это решается квалифицированно.

Сейчас набирает обороты направление в области технологии переработки битуминозных песков. Канада успешно разрабатывает такие технологии, при которых образуется лёгкая синтетическая нефть. Это магистральное направление, так как лёгкой нефти остаётся всё меньше, а доля тяжёлой, сернистой нефти увеличивается.

Отечественная наука готова многое предложить. В частности, наш институт вместе с вышеназванными институтами и Краснодарским НПП «Нефтехим» имеет ряд проектов, конкурирующих с западными, готовых к внедрению, естественно, при поддержке нефтяных компаний и правительства. Это технологии мирового уровня: первичная перегонка под вакуумом, установка изомеризации, в которой бензин из низкооктанового превращается в высокооктановый, установки обессеривания и др. Вместе с ОАО «ВНИИ НП» и ИНХС им. А.В. Топчиева РАН мы разработали процесс каталитического крекинга вакуумного газойля. За этот продукт и создание на его основе крупнотоннажно-

30%. Надеемся на его скорое внедрение в нашей промышленности.

Я являюсь членом Совета генеральных и главных конструкторов, проектировщиков, ведущих учёных и специалистов при премьер-министре РФ Владимире Путине, и мы пытаемся донести до правительства наши проблемы. Нужно вмешательство государства, создание условий для стимулирования нефтяных компаний к строительству и модернизации объектов нефтепереработки и нефтехимии, учитывая тенденции к сокращению сбыта за рубежом сырой нефти. Здесь целесообразно и участие самого государства в рамках государственно-частного партнёрства. Реальное точечное выделение на науку тоже поможет переломить ситуацию в отрасли. Я не верю, что это произойдёт быстро. Но если мы сейчас не начнём, мы отстанем навсегда.

Проблемы отрасли и пути их решения скоро будут обсуждаться на IV Международной конференции «Современные технологии и оборудование, промышленное строительство в нефтегазопереработке и нефтехимии России», которая состоится в Москве 11–12 мая 2010 года. Её организаторами стали представители науки и бизнеса: ВНИПИ-

” Нужно вмешательство государства, создание условий для стимулирования нефтяных компаний к строительству и модернизации объектов нефтепереработки и нефтехимии, учитывая тенденции к сокращению сбыта за рубежом сырой нефти “

го промышленного производства высокооктанового автомобильного бензина группа учёных и специалистов получила премию Правительства РФ 2008 года в области науки и техники. Эта установка работает в Нижнекамске.

Сейчас энергоэффективность – ключевое направление. Вместе с бывшими соотечественниками, уехавшими в Америку, мы создали программный продукт, который внедрён на многих объектах мира и снижает энергопотребление компрессоров и турбин на 25–

нефть, РСПП, Ассоциация нефтепереработчиков и нефтехимиков, Российский союз химиков, Ассоциация строителей России, Союз нефтегазопромышленников России, ИНХС им. А.В. Топчиева РАН, Российский национальный комитет Мирового нефтяного совета. Мы ещё раз представим современные подходы к модернизации, реконструкции и строительству НПЗ и НХЗ, новейшие технологии, требования к оборудованию, обзор состояния российских технологий, их внедрения на предприятиях. ■



КОНСТАНТИН СИМОНОВ,
генеральный директор
Фонда национальной
энергетической
безопасности

Выйти из технологического сумрака

ТЭК РОССИИ ОБЪЕКТИВНО НУЖДАЕТСЯ В ИННОВАЦИОННОМ ПРОРЫВЕ. НО ЭТО ВОЗМОЖНО ТОЛЬКО В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.

Во всём мире идёт переход от месторождений с легкоизвлекаемой нефтью к нефти «трудной». Та же история и с природным газом. Именно поэтому нефтегазовый комплекс становится заказчиком для самых передовых научно-технических разработок. Достаточно посмотреть на ту сложную, практически космическую технику, что применяется при добыче на шельфе. На те глубоководные аппараты-роботы, что работают на дне со сложным рельефом. Добыча так называемых неконвенциональных (нетрадиционных) газа и нефти требует высочайших научно-технологических достижений. То же самое касается и переработки углеводородов, и генерации электроэнергии.

Однако сырьевой капитал у нас не столь активен в поиске инноваций, как это требуется сегодня. Если на Западе ТЭК генерирует инновации, то в РФ по доле вложений в исследования и разработки (сегмент R&D) нефтегазовые компании занимают далеко не ведущее место.

В зависимости от умных иностранцев

Например, задачи по формированию новой добывающей провинции в Восточной Сибири, как и задачи по шельфу, оказались для нашего ТЭКа нерешаемыми технологически. Нет технологий горизонтального бурения. Нет технологий разведки на шельфе. Все месторож-

дения Восточной Сибири комплексные, там нужно добывать сразу и нефть, и газ, и гелий, например. Причём в сложных геологических структурах. Но у нас нет технологий работы с комплексными месторождениями. Приходится прибегать к помощи западных компаний, рассчитывать почти исключительно на инновации иностранного происхождения.

Добавлю ещё один штрих: неприятное неолиберальное наследие 1990-х. Когда шла приватизация ТЭКа в РФ, доминировала модная тогда точка зрения: дескать, компании должны заниматься только добычей, а сервис и всякие технические «штучки» нужно спихнуть вовне, в специализированные фирмы. Мол, не дело нефтяников инвестировать в новые технологии добычи. Был проташен откровенно «колониальный», тупиковый вариант приватизации и вообще организации нефтяного бизнеса. Всё это разорвало связь между отраслью и инновационной сферой, наукой и техникой. В результате нашим компаниям (в том числе и ради повышения капитализации) приходилось нанимать такие инновационные западные корпорации-«сервисники», как «Халлибёртон» и «Шлюмбергер».

Что в итоге? Сейчас наши нефтяники не могут делать нормальный гидроразрыв пласта – нанимают умных иностранцев из «Шлюмбергер». Причём это делают как государственные, так и частные нефтекомпании РФ. Это оборачивается недопустимо низкой иннова-

ционной активностью в отечественном ТЭКе. Только в последние годы наши нефтяники стали понимать, что на Западе в капитализацию западных компаний, помимо контролируемых запасов, входят ещё и новые технологии, и патенты на них.

Нефтепереработка: издержки монополизма

Стоит ли, например, говорить о нефтепереработке? Ведь на этот счёт проводили, наверное, миллион совещаний и заседаний. А страна по-прежнему живёт на НПЗ, построенных при советской власти.

В Татарстане очутились первыми и принялись за строительство нового НПЗ, потому что там тяжёлая, вязкая нефть, просто иного выхода нет. Видимо, в Башкирии дело по той же причине стронется с мёртвой точки. А вот «Роснефть», которая обещала строить НПЗ у конечного пункта трубопровода ВСТО (Восточная Сибирь – Тихий океан) во Владивостоке, в реальности ведёт переговоры о строительстве предприятия на китайской территории. КНР недавно заявила о том, что настаивает на увеличении объёмов закупки нефти, идущей по ВСТО. А если дополнительных объёмов не будет, китайцы пригрозили отказом от совместного с «Роснефтью» строительства НПЗ. Но завод-то всё равно будет в Китае!

Отставание по нефтепереработке в РФ от остального мира огромное. Конечно, виновато и государство. При существую-

щей налоговой системе вывоз сырой нефти действительно рентабельнее её переработки. Да и внутри страны существует вредный монополизм на рынке ГСМ.

Например, очевидно, что стране нужны новые, чисто нефтеперерабатывающие компании. Все попытки правительства в лице ФАС бороться с монополизмом вертикально интегрированных нефтекомпаний (ВИНК) на региональных рынках практически бесполезны. Почему? Потому что число нефтеперерабатывающих заводов ограничено. Все они строились в СССР именно как монополии, каждый охватывал определённую зону страны. Теперь они вошли в состав ВИНК. Откуда взяться конкуренции? Ведь если в регионе возникают независимые от компании-гегемона сети заправок, им всё равно нужно идти за нефтепродуктами на НПЗ, принадлежащий монополисту. На нефтебазу, которой владеет та же ВИНК. Значит, для решения проблемы необходимо строить новые нефтеперерабатывающие мощности (сверхсовременные, глубокой переработки), принадлежащие новым компаниям, независимым от старых «нефтяных сестёр». Однако государство даже не задумывается над этим, никто не планирует такую политику.

И куда в результате наши вертикально интегрированные компании везут нефть на переработку? За рубеж. А ведь появление реальных конкурентов внутри РФ заставило бы ВИНК развивать высокотехнологичную, глубокую переработку...

Добыча: Ирак вместо Восточной Сибири

Более того, инновационное отставание грозит падением объёмов добычи самой нефти – буквально в течение нескольких ближайших лет. Застой уже наблюдается: хотя в 2009 году статистика изобразила небольшой рост добычи, но всё это пахнет именно статистическими фокусами. Но даже и такой рост (по разным источникам) показан в пределах 1–1,8%, то есть в пределах статистической погрешности.

Вот сегодня главный замысел – освоить месторождения Восточной Сибири. Но посмотрите: в 2009 году провалились аукционы на новые месторождения,

проводимые государством. Это был настоящий шок для Минприроды. Компании не захотели их брать! Но ведь если посмотреть и на те месторождения востока, лицензии на которые наши компании брали до того, так тоже ситуация невесёлая. Они ведь практически не разрабатываются. «Роснефть» недавно отказалась от разработки блоков «Сахалин-4» и «Сахалин-5»: неперспективно, мол.

А что перспективно? А перспективно, оказывается, наращивать объёмы зарубежных проектов – в Ираке, Венесуэле. Там и теплее, и проще, и рентабельнее. Не вижу в этом никакой пользы для страны. Там, что, технологии будут какие-то прибавляться? Нет. Налицо попросту стремление не возиться с тяжелейшими проектами на востоке страны. Ирак, ко-

нефтекомпания с комсомольским энтузиазмом взялись за Восточную Сибирь. Но на самом-то деле проблема не в том, что нефтяники «не хотят», или что это трудно и невыгодно, или что они все поголовно «изменники родины». Нет, повторяю: наш ТЭК технологически не готов решать подобные задачи. Следовательно, если говорить об инициативе государства, то в первую очередь нужно, чтобы оно стимулировало компании уменьшить выплаты дивидендов и направить средства в сегмент «исследования и развитие» (R&D). В конце концов, недра принадлежат государству, и оно вправе выдвигать требования подобного рода, а обвал ТЭКа между тем может вызвать и обвал страны.



„Если на Западе ТЭК генерирует инновации, то в РФ по доле вложений в исследования и разработки (сегмент R&D) нефтегазовые компании занимают далеко не ведущее место“

нечно, многим неудобен (политические риски и непростое правительство), но Восточная Сибирь куда страшнее: вечная мерзлота, бездорожье, марсианский климат, отсутствие инфраструктуры.

Государство, возьми поручить!

Наверное, у государства могли бы найтись какие-то рычаги, чтобы наши

Вне всякого сомнения, надо создавать конкуренцию, поощряя создание независимых нефтеперерабатывающих компаний. Но опять же: государство и тут занимается сотрясанием воздуха. Оно создаёт автоматизированную систему контроля над экспортными поставками. Это, конечно, хорошо, финансовые потоки видны лучше. Но как это решает проблемы инноваций,

инвестиций, развития переработки и кадровую проблему?

Однако для осуществления комплексных мер по управлению ТЭКом необходимо сильное министерство, настоящий полновластный орган, отвечающий за энергетическую политику страны и её энергетическую безопасность. А у нас с 2004 года считалось, что отрасли не нужно какое-то особое управление, что хватит и сильных государственных компаний. Всё слили в Министерство промышленности и энергетики. Только в 2008 году осознали ошибку и создали Минэнерго. Однако складывается впечатление, что оно до сих пор не может понять, чем ему заняться. Электроэнергетикой, нефтегазом, мирным атомом? Министерство тонет в массе вопросов, единой политики, по сути, не существует. В чём приоритет? Отвечают просто: есть, мол, у нас куратор, сильный вице-премьер Игорь Сечин. Что он сочтёт достойным, то и станет приоритетом. Вот и получается: случилась авария на ГЭС – электроэнергетика в приоритете, на следующий день – нефтедобыча, потом – переработка, а потом – и вообще энергоэффективность.

Есть стратегия развития ТЭКа до 2020 года – совершенно никудышная. Написали аналогичный документ до 2030 года, где всё растёт и развивается. Одно смущает: для этого нужно вложить в отрасль \$2 трлн. А где их взять? На этот вопрос авторы стратегии отвечают: «Это не наша печаль. Наше дело – написать идеальный вариант развития ТЭКа». Значит, перед нами плохая фантастика, совершенно не привязанная к реальности. Кому нужен этот сценарий, если вы не знаете, где взять деньги? И не только деньги.

Одним словом, необходимо спасти отечественный ТЭК. Это невозможно сделать, не прибегая к инновациям. Но – в рамках продуманной и комплексной государственной политики. К сожалению, вырабатывать её, судя по всему, придётся уже в условиях острого кризиса. ■



Дело государево: МОЗГОВОЙ ЦЕНТР ЭНЕРГОИННОВАТИКИ

В АПРЕЛЕ 2009 ГОДА ПРЕЗИДЕНТ США БАРАК ОБАМА ОБЪЯВИЛ О ПЛАНЕ СОЗДАНИЯ DARPA-E – АГЕНТСТВА ПЕРЕДОВЫХ РАЗРАБОТОК В ЭНЕРГЕТИКЕ. СДАЁТСЯ, ПОДОБНАЯ СТРУКТУРА НЕОБХОДИМА И У НАС. ИБО БИЗНЕСУ НУЖНО СНАЧАЛА ПОКАЗАТЬ УСПЕШНО РАБОТАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ – ТОЛЬКО ТОГДА ОН ИХ ЗАМЕТИТ И НАЧНЁТ ЗАКАЗЫВАТЬ.

Максим КАЛАШНИКОВ

Как следует из материалов этого номера «ПР», упрекать российские нефтяные компании в пренебрежении к инновациям по меньшей мере несправедливо. Мы видим, что закупается современное оборудование за рубежом, что разрабатываются и внедряются оригинальные отечественные технологии. Но не меньшее количество таких технологий разрабатывается, но не внедряется. Почему?

ТИРУС: тяжёлая нефть и тяжёлая судьба

Что за примерами далеко ходить-то? В РФ есть громадные запасы тяжёлой нефти, какую и добывать трудно, и в трубу не закачаешь. Это вязкая сернистая нефть и битуминозные породы. Запасы их в РФ – 13,4 млрд тонн тяжёлой нефти и 33,4 млрд тонн природных битумов. В основном они сосредоточены

в Волго-Уральском и Западно-Сибирском нефтегазоносных бассейнах. Имеющиеся в РФ нефтеперерабатывающие заводы работают с этими «нефтями» не могут.

Но наши учёные из НИИАРа (Института атомных реакторов) под руководством Владимира Золотухина разработали технологию ТИРУС. Она основана на «совместном термомеханическом воздействии на сырьё с использованием законов гидродинамики и теплообмена для организации инициированного крекинга в условиях кавитации и ультразвуковых колебаний». В аппаратах ТИРУС нет движущихся частей, что сильно увеличивает их ресурс, температура процесса в нём не превышает 400°.

Для чего предназначен ТИРУС? Основные виды перерабатываемого углеводородного сырья:

- 1) тяжёлая вязкая сернистая нефть;
- 2) мазут и природный битум;
- 3) застарелые мазуты и нефтяные шламы;

- 4) кубовые остатки различных нефтехимических производств;
- 5) отработанные моторные масла.

Переработка тяжёлой нефти по классической схеме с целью получения топлива низкорентабельна, а в ряде случаев невозможна. Такая нефть содержит небольшое количество «светлых» (топливных) фракций. На установках с классической схемой переработки возможен отбор этих фракций по отношению к нефти не более 25–30%. Высокое содержание серы и смолистых веществ сокращает ресурс оборудования НПЗ, затрудняет процесс транспортировки по трубопроводам.

По сравнению с импортными технологиями переработки тяжёлой нефти и мазута ТИРУС имеет намного больший выход светлых продуктов – от 2 до 15 раз. В ТИРУСе не нужны дорогие реагенты и катализаторы. Потому такая технология примерно десятикратно дешевле, чем импортные, основанные

на гидро- и каталитическом крекинге. И ей нет аналогов во всём мире. Поставь такие установки – и получишь, по сути, вторую нефтепромышленность, сможешь перерабатывать извлечённую «тяжнефть» на месте, не тратясь на перекачку её по трубопроводам.

Использование технологии ТИРУС позволяет увеличить количество отбираемых топливных фракций более чем в 2 раза (до 65–75%). Таким образом, из тяжёлой нефти можно произвести 20–30% масс бензина, 40–50% масс дизельного топлива, 20–30% масс мазута, битума

и других тяжёлых товарных продуктов. Удельные затраты энергии не выше, чем у крупных НПЗ, и составляют примерно 1 МДж на 1 кг нефти. Технология легко встраивается в классический процесс нефтепереработки и может быть внедрена как при строительстве нового НПЗ, так и при модернизации существующего завода для значительного увеличения глубины переработки нефти и остатков нефтеперерабатывающих производств. Технология может быть эффективно использована нефтедобывающими предприятиями, удалёнными от НПЗ.

Что может быть сегодня актуальнее, чем решение проблемы переработки тяжёлой нефти? Ведь это может спасти РФ от падения нефтедобычи. Ибо месторождения Западной Сибири угасают, а восточносибирские оказались слишком трудными для разработки. Вполне логично хотя бы на время дать третью жизнь Волго-Уральскому нефтеносному району.

«Цеоформинг»: НПЗ – в широкие массы

Следующая наблевшая проблема отрасли – отсутствие современной нефтепереработки. По этому вопросу мы, кроме технологической отсталости, имеем монополизм больших нефтекомпаний, контролирующих прежде построенные НПЗ – локальные монополии (см. стр. 52). Нужно быстро и с минимальными затратами создать конкурирующие компании-нефтепереработчики – технологически более передовые, нежели старые НПЗ, рассчитанные на переработку минимум 15 млн тонн нефти в год. На первый взгляд, задача архитектурная. Строительство только одного нового НПЗ в Татарии оценено в \$8 млрд. А если нужны десятки новых заводов?

Но если подойти к вопросу инновационно, то всё меняется. В стране есть разработки небольших одностадийных НПЗ, которые намного дешевле больших предприятий с многостадийной переработкой. Малым одностадийным НПЗ не нужны дорогие катализаторы (в том числе платиновые), они потребляют намного меньше энергии. Кроме того, их можно ставить прямо на малых месторождениях.

Нужные технологии разработаны в Институте катализа им. Борескова Сибирского отделения Академии наук. Например, технология «Цеоформинг». Она позволяет строить небольшие заводы, перерабатывающие низкооктановые нефтяные фракции в высокооктановый бензин. Давление для этого требуется 5–15 атмосфер вместо 33–35 при риформинговом процессе, да и температура ниже: 340–460° вместо 480–550°.

Моисей Гельман в «Промышленных ведомостях» пишет:

«Получаемые посредством «Цеоформинга» бензины более адаптированы к



Республика Коми.
ОАО «Северная нефть».
Мини-НПЗ на Баганском
месторождении

ИТАР – ТАСС



Установка по переработке нефти на ЗАО «Рязанская нефтеперерабатывающая компания», которое входит в состав ТНК-ВР

ИТАР – ТАСС

современным экологическим требованиям благодаря значительно меньшему содержанию ароматических углеводородов, низкой (не более 1%) концентрации бензола, что отвечает современным стандартам, и не требуют компаундирования.

Полный комплект такого производства (мини-НПЗ) состоит из двух установок. Первая из них – установка традиционной первичной переработки нефти или газового конденсата – позволяет получать (соотношения зависят от сырья) дизельное топливо (30–40%), прямогонный бензин – малооктановые фракции (25–40%) и мазут.

Вторая установка предназначена для каталитической по технологии «Цеоформинг» переработки низкооктановых бензиновых фракций в высокооктановые неэтилированные бензины А-76, Аи-80, Аи-91, Аи-93, а также «Евросупер-95». В зависимости от сырья, параметров процесса и модификации

цеолитных катализаторов выход бензинов составляет от 65 до 92% с октановым числом от 80 до 95. Остальная часть готовой продукции – сжиженный газ, содержащий пропан, бутан и изобутан, который можно использовать в качестве автомобильного топлива и для бытовых нужд...»

При этом цеолитные катализаторы гораздо дешевле привычных.

Самое интересное, что НПЗ на принципе новосибирского цеореформинга были построены в Польше (на 40 тыс. тонн сырья в год), Киргизии и

Грузии. Например, в Польше из прямогонного бензина производят неэтилированный автобензин «Евросупер-95» и сжиженный газ. Суммарный выход готовых продуктов составляет не менее 92–95% от массы сырья. Изготовителем выступила немецкая фирма Lurgi.

Отработана (в Южной Корее) технология увеличения производительности мини-НПЗ до 1 млн тонн сырья в год. Сырьём могут служить вторичные углеводородные продукты и отходы предприятий химии и нефтехимии, в частности летучие бензиновые фракции, образующиеся

Все хотят полностью подтверждённых результатов, а риски испытаний на себя брать не торопятся. Вместо этого приходится идти покупать технологию на Запад

при крекинге нефти. Поэтому установки «Цеоформинг» могут монтироваться непосредственно на этих предприятиях. Стоимость таких агрегатов – несколько миллионов долларов, срок окупаемости – максимум три года.

Есть и дальнейшее развитие – технология «Цеосин». Она предназначена для получения качественных моторных топлив и ценных органических продуктов, но из попутного нефтяного газа, углей, двуокиси углерода, природного газа, биоотходов и другого углеродосодержащего сырья.

«Грязной» нефти не бывает – бывает мало БИМТ-технологий

Ещё одно направление в Институте катализа (мы упоминали о нём в мартовском номере «ПР») – мини-заводы на так называемых БИМТ-технологиях. Новосибирские учёные придумали, как из любой нефти – даже самой «грязной» – получать супертопливо. И обойдётся это во много раз дешевле, чем на обычном нефтеперерабатывающем заводе.

Суть новосибирского прорыва в том, что боресковцы создали уникальный

катализатор, благодаря которому все светлые фракции нефти перерабатываются не по отдельности (с помощью разных и очень дорогих катализаторов), а в одном реакторе. Доктор химических наук Геннадий Ечевский со своей группой смог изменить структуру цеолитного катализатора так, чтобы добиться волшебного эффекта.

Первые испытания нового метода прошли в 2001 году, а в 2003-м заработала опытно-промышленная установка, построенная благодаря участию краснодарского НИПИгазпереработка. Именно краснодарцы стали и участниками проекта, и площадкой для проверки технологии. Испытания показали, что установка позволяет получать и бензин с низким содержанием бензола, и зимнее дизельное топливо (не замерзает и при минус 75°), и пропан-бутановую фракцию, из которой получается сжиженный газ – тоже прекрасное топливо.

Экономический эффект вышел потрясающим. Отпала необходимость в сложных и дорогих процессах – гидроочистке нефти, риформинге, изомеризации, алкилировании, очистке от парафина, ректификации. За счёт всего этого завод на БИМТ-технологии получается вшестеро дешевле обычного НПЗ при постройке, а при использовании требует затрат в восемь раз меньше.

Возможность перерабатывать даже очень загрязнённую серой нефть вообще великолепно. Сегодня НПЗ с неохотой берут такое сырьё на переработку, тогда как сернистой нефти в России становится больше год от года. А ещё испытатели с радостью убедились в том, что БИМТ может практически без остатка перерабатывать газовый конденсат, превращая его в топливо прекрасного качества.

Патентный поиск показал, что подобной технологии просто нет нигде в мире. Однако попытки разработчиков заинтересовать крупные нефтяные компании в БИМТ-технологии окончились загадочным молчанием последних. Плюнув на гигантов, Ечевский и товарищи обратились к тем, кто хочет ставить перерабатывающие нефть центры с нуля, и прежде всего на труднодоступных землях. Ведь куда как выгоднее перерабатывать нефть прямо у скважины, а не гонять её

за сотни вёрст туда-сюда. Где? В Татарии, где нефть сернистая, в Калмыкии, где она насыщена парафинами, в Оренбургской, Астраханской областях и Якутии, где много газового конденсата. И действительно, благодаря титаническим усилиям коммерческо-инновационного гения Института катализа Сергея Кильдяшева революционной технологией заинтересовались в Калмыкии. Выстроилась и производственная цепочка, куда вошли и Волгоградский завод химического машиностроения, и немецкая фирма «Люрги».

И это понятно: каждая БИМТ-установка стоит около \$6 млн. А хороший НПЗ на классической технологии стоит уже сотни миллионов долларов. И если привычные предприятия экономически бессмысленно ставить там, где добывается меньше 300 тыс. тонн нефти в год, то БИМТ рентабелен, даже если стоит у месторождения мощностью 5 тыс. тонн нефти ежегодно. Привычный НПЗ окупается за 7–15 лет, а новая чудоустановка – всего за два с лишним года.

Никто не хотел рисковать...

Казалось бы, эти технологии нужно широко развивать в РФ. Можно производить мини-НПЗ на конверсионных предприятиях, а затем передавать в лизинг новым компаниям – конкурентам больших «нефтяных сестёр». Это реально решит проблему нефтепереработки в РФ, создаст живительную конкуренцию, выбросит на рынок качественное топливо. Причём сделать это можно в рамках государственной программы, что совместит в себе и инновации, и антимонополизм.

Но такой программы у государства нет. А большой нефтебизнес применять рискованные новые разработки остерегается. Все хотя бы полностью подтверждённые результаты, а риски испытаний на себя брать не торопятся. Вместо этого приходится идти покупать технологию на Запад, где кто-то уже рискнул, профинансировал и всё до ума довёл.

Положение было бы иным, если бы государство помогло создать опытное производство и продемонстрировать его эффективность рынку. Именно так, как делают в США.



У блока измерений показателей качества нефти в цехе завода по производству устройств и систем для нефтегазовой промышленности ООО «Системы Нефть и Газ Балтии» в Калининграде

Передовой опыт: как это делают в Америке

Американцы в 1958 году поняли, что частный бизнес остерегается самостоятельно финансировать прорывные инновации. Что сначала государство должно их развить, а частный бизнес потом подхватит.

Именно так в 1958 году в США заработало DARPA – Агентство передовых разработок. К важнейшим результатам деятельности DARPA можно отнести ракету «Сатурн V», первый спутник фоторазведки Corona, технологию Stealth, множество беспилотных летательных аппаратов, сети ARPANET, предшественницы Интернета. Здесь же и мобильная телефония, начинавшаяся как чисто военный проект. Везде был такой цикл: первоначальное развитие прорывной технологии за счёт государства – дальнейшее развитие её частным предпринимательством и корпорациями.

В апреле 2009 года Барак Обама заявил о скором создании энергетического отделе DARPA – DARPA-E. Именно эта структура будет заниматься финансированием прорывных разработок в топливно-

энергетическом комплексе, затем представляя их бизнесу для коммерческого использования и совершенствования на чисто рыночных началах. Это уже серьёзный звоночек отечественному ТЭК.

Поэтому целесообразно и в РФ создать аналогичное агентство передовых энергетических разработок. Коль сырьевой бизнес страны малоактивен в поиске и финансировании инноваций, коль не имеет необходимого опыта, то государству вдвойне важнее иметь «опытную лабораторию» и набор проверенных инноваций. Так, чтобы можно было сказать бизнесу: вот это есть, я за эти технологии отвечаю. Более того, на их основании намереваюсь ужесточать требования и стандарты.

Таким образом, создание именно агентства, подобного американскому DARPA-E, становится ключевым вопросом. Можно описывать десятки прорывных технологий и проектов, созданных отечественной наукой для ТЭКа, но это не решение проблемы. Главное – получить институт для их отбора, проверки и продвижения.

Президент России Дмитрий Медведев и вице-премьер РФ Игорь Сечин во время посещения Хабаровского нефтеперерабатывающего завода





Елена СКРЫННИК, министр сельского хозяйства РФ

Потенциал, накопленный в отрасли, позволяет не только обеспечить качественным мясом население России, но и поставлять его на экспорт. Рассчитываю, что совместными усилиями в течение 4-5 лет мы полностью выйдем на самообеспечение...



Владимир ПОТАНИН, президент ЗАО «Интеррос», член Бюро Правления РСПП

Банкротство – защита от кредиторов, по сути, форма прощения долгов... В 1996-м на банкротство автогиганта (об АвтоВАЗе. – «ПР») не решились, заморозили проблему на 10 с лишним лет. Вот и расхлебываем...

(В интервью журналу «Итоги»)



Игорь ШУВАЛОВ, первый заместитель Председателя Правительства РФ

Мы исходим из того, что в совокупности с другими нашими мероприятиями по созданию новых рабочих мест мы достаточно плавно переходим к тому, чтобы люди, которые высвобождаются с АвтоВАЗа, находили новую работу.



80 лет назад, 20 марта 1930 года, на базе аэромеханического факультета МВТУ им. Баумана было создано Высшее аэромеханическое училище, сейчас МАИ. За эти годы из его стен вышли более 140 тыс. выпускников, принёсших славу отечественной авиации и космонавтике. Но есть среди них и те, кто не имеет никакого отношения к авиации. Чего стоит только один выпускник – писатель-сатирик Михаил Задорнов! На фото: студенты на экскурсии в музее МАИ.

МАШИНОСТРОЕНИЕ

«Уралмаш» побеждает

Машиностроительная корпорация «Уралмаш» победила в тендере, который был организован ОАО «Газпром нефть» на поставку пяти стационарных буровых установок эшелонного исполнения грузоподъемностью 320 тонн. По контракту корпорация поставит заказчику две буровые установки в ноябре 2010 года, затем ещё три – в январе 2011 года. В состав установок входит экологически чистая циркуляционная система, исключая загрязнение окружающей среды. Установки оборудованы новейшими системами контроля и управления. Конструкция установки обеспечивает выполнение всех требований современных технологий бурения нефтяных и газовых скважин.



АВТОРЫНОК-2010: ОПРОС

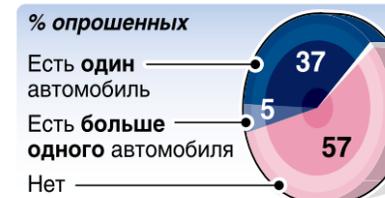
По данным опроса ВЦИОМа, автомобиль есть у 42% россиян – две трети российских автовладельцев являются собственниками отечественных машин



«Лада Приора»

Приобрести машину планируют 15% россиян, а покупка в кредит остаётся наиболее популярным способом приобретения автомобиля

Есть ли в семье автомобиль?

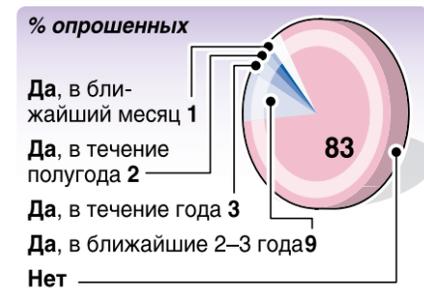


Главным мотивом покупки автомобиля является удобство передвижения – 49%, вторым по значимости поводом стало желание поменять старую машину на новую – 25%

Какой автомобиль имеется?



Собираетесь ли купить машину?



Как планируете приобрести?



В кредит чаще желают купить автомобиль респонденты, планирующие сделать приобретение в ближайшем месяце, – 60%

Прим.: во всех диаграммах не подписан сектор «затрудняюсь ответить» (белый)
Источник: wciom.ru. Опрошены 1600 человек в 140 населенных пунктах РФ



ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

РОСНАНО сотрудничает

Госкорпорация и Свердловский областной союз промышленников и предпринимателей договорились о сотрудничестве на ниве продвижения нанотехнологий в регионе: в Екатеринбурге состоялась рабочая встреча представителей корпорации и областного Союза. Как рассказал после встречи зампред Союза Михаил Черепанов, первым шагом станет проведение «круглого стола» для предпринимателей региона, на котором специалисты госкорпорации поделятся наработанным опытом, расскажут об уже имеющихся разработках и финансовых возможностях РОСНАНО, а также условиях участия в совместных проектах. Представитель корпорации Роман Князев заявил, что РОСНАНО целенаправленно активизирует свою деятельность в российских регионах, с тем чтобы вести системный поиск проектов, пригодных к реализации.

МЕТАЛЛУРГИЯ

НЛМК перевооружается

В рамках второго этапа программы технического перевооружения Новолипецкий металлургический комбинат в сотрудничестве с компанией Siemens VAI (Австрия) ввёл в строй высокопроизводительный агрегат «печь-ковш» мощностью около 4 млн тонн в год. Агрегат предназначен для выпуска новых марок стали для электротехнического машиностроения, автомобилестроения и производства бытовой техники. При максимальном качестве эксплуатации агрегата позволяет снизить затраты на обработку металла, а высокие экологические характеристики производственного комплекса обеспечиваются полной автоматизацией и современной системой газоудаления и газоочистки.

На своей главной площадке в Липецке НЛМК планирует ввести в строй ещё один аналогичный агрегат «печь-ковш» мощностью также около 4 млн тонн металла в год. Для обслуживания обоих агрегатов создаются 60 новых рабочих мест. Общая стоимость проекта (по обоим агрегатам) – более 3 млрд руб. Затем на следующих этапах перевооружения производства НЛМК планирует ввести в строй в 2010–2011 годах ещё два агрегата «печь-ковш» общей производительностью около 4 млн тонн в год. Таким образом, суммарный объём металла, который будет обрабатываться на всех агрегатах, составит порядка 12 млн тонн в год.



РИА «НОВОСТИ»

Дмитрий ПУМПЯНСКИЙ: «Стандарты – фундамент реформы»

О ПРИНЦИПИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ХОДЕ РЕФОРМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, РОЛИ СТАНДАРТИЗАЦИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ЭКОНОМИКИ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ РАССКАЗЫВАЕТ ЧЛЕН БЮРО ПРАВЛЕНИЯ РСПП, РУКОВОДИТЕЛЬ КОМИТЕТА РСПП ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ, СТАНДАРТИЗАЦИИ И ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ОАО «ТРУБНАЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» ДМИТРИЙ ПУМПЯНСКИЙ.

Виктор РОДИОНОВ

– Сегодня признаётся уже практически всеми, что в семилетней истории реформы технического регулирования наступает перелом. На самом высоком уровне принят ряд принципиальных решений, определяющих приоритетные пути развития реформы, конкретные механизмы её реализации. Какие из них, на ваш взгляд, имеют наиболее принципиальное значение, определяют сегодня «идеологию» реформирования системы технического регулирования?

– Действительно, и положения принятого в конце прошлого года закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании», и решения, выработанные в ходе заседания Комиссии при Президенте России по модернизации и технологическому развитию экономики России 20 января в Липецке, предусматривают целый ряд принципиально новых подходов к реализации реформы. Речь идёт о целом комплексе изменений, тесно связанных друг с другом.

Прежде всего я бы выделил очень важный факт признания стандартизации в качестве основы, фундамента реформы технического регулирования.

Впервые в ходе реформы была ясно продекларирована необходимость срочного возрождения национальной системы стандартизации. Чрезвычайно важно, что при этом был определён пятилетний срок обязательного пересмотра действующих стандартов. И в то же время взят курс на более широкое применение международных стандартов, как это делается сегодня в развитых странах.

В принятых решениях была подчеркнута необходимость стимулирования участия промышленности в стандартизации. Затраты предприятий на разработку национальных стандартов будут признаваться в качестве обоснованных расходов, включаемых в затраты на производство товаров и услуг, то есть относиться на себестоимость выпускаемой продукции. Были даны соответствующие указания Минфину, Государственной Думе поручено внести соответствующие изменения в Налоговый кодекс.

– На необходимости такого шага уже давно настаивал РСПП. Именно Комитет, который вы возглавляете, формировал и продвигал эти и другие предложения, составляющие основу консолидированной позиции российской промышленности по вопросам реформы технического регулирования. Получается, что многие задачи, над решением которых Комитет работал не один год, наконец завершены. На чём предстоит сосредоточить усилия сегодня?

– Сегодня на первый план в нашей работе выходит организация экспертной оценки проектов технических регламентов, а их только в этом году должно быть принято более 50. Большинство из них будут проанализированы экспертами Комитета. Нужно отметить, что многие наши предприятия – крупные, средние и даже небольшие компании – делегировали своих экспертов для этой работы. И поэтому сегодня у нас на большинство про-

” Впервые в ходе реформы была ясно продекларирована необходимость срочного возрождения национальной системы стандартизации “



СПРАВКА

Дмитрий ПУМПЯНСКИЙ, 46 лет. В 1986 году окончил Уральский политехнический институт им. С.М. Кирова. Доктор экономических наук. В 1991–1998 годах занимал руководящие должности на крупных металлургических предприятиях: ОАО «Верх-Исетский металлургический завод» и ОАО «Челябинский металлургический комбинат». В 1999 году избран председателем совета директоров ОАО «Синарский трубный завод». С февраля 2002 года возглавляет ОАО «Трубная металлургическая компания». Член Бюро Правления РСПП, руководитель Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия. Почётный металлург Российской Федерации, академик Академии инженерных наук РФ, вице-президент Международного союза металлургов.

ектов регламентов есть по 7–8, а то и по 20 экспертов. Это даёт нам возможность опираться на мнения самых квалифицированных специалистов в той или иной отрасли. Их экспертные заключения будут направляться как разработчикам регламентов, так и во властные структуры.

– К мнениям экспертов Комитета сегодня прислушиваются?

– Да, обязательно. В прошлом году мы провели экспертизу более 30 законопроектов. В ряде случаев мнение наших экспертов было, можно сказать, решающим. Многие технические регламенты после этого были переписаны практически заново. Например, это можно сказать о регламенте «О безопасности химической продукции». Он был коренным образом переработан именно благодаря вмешательству специалистов химической отрасли, в том числе Межотраслевого совета по техническому регулированию и стандартизации в области исследования

и оборота химических веществ и продукции при нашем Комитете.

Хочу подчеркнуть, что экспертно-аналитическую работу Комитет осуществляет в тесном взаимодействии с Минпромторгом, Ростехрегулированием, Государственной Думой, Комиссией ЕврАзЭС по техническому регулированию.

Очень важной работой для Комитета является объяснение промышленности, что же такое технические регламенты и как их применять на практике. Надо сказать, что уровень информированности по этим вопросам руководителей, специалистов большинства предприятий сегодня чрезвычайно низок. Это неудивительно: в настоящий момент, по сути, создаётся принципиально новый пласт законодательства, которого раньше не существовало. И опыта применения таких технических регламентов нет. Это касается и предприятий, и управляю-

щих структур. Кроме того, очень сложными являются вопросы взаимосвязи технических регламентов и стандартов. И поэтому помощь промышленности в практическом применении технических регламентов остаётся важнейшим направлением нашей работы. Мы регулярно проводим научно-практические конференции, причём в самых разных регионах. Только по вопросам практического применения технического регламента «Общие требования пожарной безопасности» в прошлом году было проведено пять подобных мероприятий. В наступившем году эта работа продолжится. Место проведения следующей конференции – Владивосток.

Комитетом создан Институт развития промышленности, который призван оказывать конкретную помощь предприятиям в применении технических регламентов. Можно сказать, что это первая экспертно-аналитическая не-

коммерческая организация, призванная оказывать практические услуги по применению технических регламентов. Институт предоставляет услуги отдельным предприятиям, однако планируется также проведение целой серии практических конференций в различных регионах России: по разъяснению положений тех или иных регламентов, вопросам их практического применения.

– Если учитывать возрастающую роль стандартов, то и здесь, вероятно, Комитету предстоит решать новые задачи?

– Речь прежде всего о масштабах предстоящей работы. Потому что если в соответствии с новым законом стандарты нужно пересматривать один раз в пять лет, то для этого необходимо ежегодно обновлять порядка 4,5 тыс. стандартов. Мы же сегодня с трудом выходим на уровень 1200–1500. И это при том, что темпы обновления выросли за последние 5 лет почти в 10 раз. Кстати, во многом благодаря усилиям РСПП. Но всё равно они в три раза меньше требуемых. И самая главная проблема здесь даже не в финансировании этой работы (хотя вопрос по-прежнему остаётся актуальным), а в острой нехватке специалистов, способных обновлять стандарты. Поэтому Межотраслевым советам по стандартизации, созданным нашим Комитетом совместно с Ростехрегулированием, предстоит немало потрудиться.

Этот участок работы тем более важен, что сегодня для всех стало очевидным: национальные стандарты фиксируют достигнутый технологический уровень в промышленности и без постоянного обновления могут стать тормозом на пути модернизации экономики и инновационной активности предприятий.

– **Говоря об инновационном потенциале стандартизации, вероятно, нужно особо отметить, что поправки в базовый закон предусматривают применение передовых международных стандартов в нашей системе технического регулирования. Это, в свою очередь, создаёт предпосылки для выпуска современной инновационной продукции, внедрения передовых технологий...**



– Действительно, значение успешного применения передовых международных стандартов при модернизации, инновационном развитии российской экономики трудно переоценить. Вот лишь один пример. В настоящее время компания «Российские железные дороги» как заказчик тягового подвижного состава формулирует технические требования к локомотивам с учётом передовых зарубежных стандартов. Это стимулирует модернизацию производства на локомотивостроительных заводах, которые выступают заказчиками целого ряда инновационных решений для десятков предприятий.

Широкое применение зарубежных стандартов уже давно и успешно практикуется на металлургических предприятиях нашей страны. Вообще отрасль в этом смысле может считаться

примером. Ещё в начале 1990-х годов, столкнувшись с проблемами потребления на внутреннем рынке, металлургия уверенно освоила производство продукции по зарубежным стандартам. Поэтому сегодня они выпускают продукцию, конкурентоспособную на международном рынке, обеспечивая загрузкой свои предприятия, что даёт возможность проводить масштабную реконструкцию металлургического комплекса России.

– **Вашей компании это позволило реализовывать собственные инновационные разработки, выпускать ещё более совершенную продукцию?**

– Да, например, в ОАО «ТМК» нами были разработаны и запатентованы инновационные высокогерметичные соединения труб, используемые для строительства скважин, аналогов которых нет в мире. Эти соединения обла-

дают высокими показателями эксплуатационной надёжности и позволяют производить наклонное и горизонтальное бурение при освоении арктических месторождений углеводородов, а также при освоении шельфов Каспийского и Баренцева морей.

Благодаря этой продукции сейчас возможно производить бурение с материка при залегании месторождения на расстоянии до 10 км, при этом глубина скважин может превышать 5 км, а сами трубы могут выдерживать давление свыше 500 атмосфер.

Сейчас мы активно участвуем в работе Международной организации по стандартизации (ISO), в том числе по продвигению наших ноу-хау в международных стандартах.

– **В последнее время не раз приходилось слышать, что чуть ли не**

важнейшей проблемой в сфере технического регулирования является несовершенная система допуска продукции на рынок, которая входит в явное противоречие с требованиями инновационного развития экономики, так ли это?

– Здесь речь идёт прежде всего о необходимости определить механизмы и процедуры оценки соответствия инновационной продукции требованиям технических регламентов при допуске их на рынок. Зарубежная практика в этом случае показывает, что при сертификации должны учитываться не только национальные, но и корпоративные стандарты, а также результаты собственных исследований и испытаний разработчика, чтобы продукция, не имеющая аналогов, быстрее доходила до потребителей.

С нашей точки зрения, использование таких «предстандартов» позволит

продукции действует льготный порядок признания зарубежных сертификатов.

В европейской практике допуск на рынок осуществляется по единым критериям и правилам, которые установлены законодательно. В каждой из стран Европейского союза существует только один национальный орган по аккредитации.

Можно привести немало примеров того, как архаичные процедуры препятствуют выходу на рынок инновационной продукции, но и продукции, соответствующей передовым зарубежным стандартам.

Сложилось так, что крупные компании, имея свои ресурсы, могут преодолеть эти барьеры, но малые и средние компании, которые за рубежом являются генераторами инновационной активности, у нас просто не имеют на это шансов. Именно поэтому РСПП пред-

” Можно привести немало примеров того, как архаичные процедуры препятствуют выходу на рынок не только инновационной продукции, но и продукции, соответствующей передовым зарубежным стандартам “

обеспечить ускоренный допуск инновационной продукции на рынок. Существует ещё один важный вопрос, касающийся упрощения процедур допуска на рынок отечественной продукции, в том числе, конечно, инновационной.

На данный момент в стране действует около 20 ведомственных систем аккредитации и несколько сотен систем сертификации. Сложилась парадоксальная ситуация, когда сертификаты, выданные на одну и ту же продукцию, не признаются этими системами между собой и тем более не признаются в других странах.

Чтобы получить доступ на рынок, любую новую продукцию приходится многократно сертифицировать в различных ведомственных системах по схожим требованиям, а порой по одним и тем же стандартам. Парадокс ещё и в том, что для большинства видов импортной

лагают разработать и принять гармонизированный закон «Об аккредитации». И сегодня участие в реформировании системы аккредитации в стране является ещё одним приоритетным направлением деятельности нашего Комитета.

В заключение хочу подчеркнуть: те изменения, которые произошли в ходе реформы, принципиальные решения, принятые руководителями нашего государства, направлены прежде всего на создание адекватной системы технического регулирования, гармонизированной с принципами стран – основных торговых партнёров России. В то же время и в госструктурах, и в бизнес-сообществе постепенно появляется понимание того, что без создания такой системы невозможно модернизировать нашу экономику, перевести её на инновационный путь развития. ■

Частный бизнес: первопроходцы модернизации

НИ У КОГО НЕ ВЫЗЫВАЕТ СОМНЕНИЯ, ЧТО ТОЛЬКО ИННОВАЦИОННАЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ МОЖЕТ ОБЕСПЕЧИТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В БОРЬБЕ ЗА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И РЫНКИ, СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОЦВЕТЕНИЯ. И ЗДЕСЬ У ЧАСТНОГО БИЗНЕСА СВОЯ НОША И СВОЯ ДОЛЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Нина АЛЕХНОВИЧ



Сегодня количество предприятий в России, которые можно отнести к инновационным, составляет примерно 10% от общего количества, в то время как в развитых странах этот показатель зачастую зашкаливает за 60%.

И только два региона в стране значительно опережают по инновационности остальные – Татарстан и Томская область. Так, удельный вес инновационных предприятий в обрабатывающем секторе производства Томской области приближается к 30%. Поэтому именно здесь, в Томске, 11 февраля состоялось заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России.

Здесь обсуждался вклад частных компаний в формирование современной модели экономики страны, и участники совещания, в том числе и руководители крупных компаний, познакомились с инновациями предприятий региона. Дмитрий Медведев призвал частный бизнес к совместным усилиям по модернизации экономики: «Вы люди все подготовленные, грамотные, прекрасно понимаете, что никакого будущего у нашей экономики при таком абсолютно сырьевом характере развития в обозримой перспективе не просматривается. Значит, нужно заниматься модернизацией, нужно зани-

маться технологическим развитием. Мы должны уменьшить и нашу унизительную зависимость от сырьевого экспорта».

Последнее время понятия «модернизация» и «инновации», не подменяя друг друга, существуют вместе, так как одно без другого невозможно: модернизация необходима для инновационного обновления, инновации необходимы в модернизации. В Государственную Думу внесён проект Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации». И, надо полагать, с терминами «инновация» и «инновационная деятельность» в скором времени законодательно у нас определятся. Здесь можно заметить, что ряд регионов имеют свои

ность – деятельность, направленная на реализацию результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений, в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке; реализацию новых или усовершенствованных услуг; реализацию нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, а также связанные с нею дополнительные научные исследования и разработки. Инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, новой или усовершенствованной услуги, реализуемых на рынке;

За прошедшие 3–4 года, даже несмотря на кризис, инновационный механизм пусть медленно, но уже раскручивается

законы об инновационной деятельности и в них эти понятия прописаны.

Однако в эти понятия вкладывается разный смысл. Так, в законе Томской области от 4 сентября 2008 года № 186–ОЗ говорится: «Инновационная деятель-

либо новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности». При этом закон прописывает, что продукция считается инновационной не более трёх лет с момента её вывода на рынок.



РИА «НОВОСТИ»

В законе Алтайского края от 14 сентября 2006 года № 95-ЗС сказано: «Инновационная деятельность – совокупность практических действий по обновлению продукции (услуг) и производства (основных фондов), включая создание (разработку) и освоение инноваций (новых видов продукции, технологий и услуг); инновация – результат инновационной деятельности, реализованный в виде новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в экономическом обороте».

За прошедшие 3–4 года, даже несмотря на кризис, компании проводили модернизацию производства, приобретали современные технологии, и в результате инновационный механизм пусть медленно, но уже раскручивается.

Недавно на президентском уровне принято решение о создании современного центра для развития исследований и научных разработок и коммерциализации их результатов. 18 марта на встрече с победителями международных олимпиад школьников и студентов, а также студентами — президентскими стипендиатами президент России Дмитрий Медведев объявил о том, что центр научных исследований и разработок будет построен в Подмоскowie: «Будем строить этот центр в том месте, где есть у нас неплохой задел, чтобы сделать это быстро. Скорость имеет особое значение. Поэтому будем строить его в Сколково. На работу в центре предполагается пригласить самых известных учёных и специалистов – как отечественных, так и зарубежных. ■

11 февраля 2010 года. Президент РФ Дмитрий Медведев, первый заместитель руководителя Администрации Президента РФ Владислав Сурков, помощник Президента РФ Аркадий Дворкович (справа налево) на заседании комиссии по модернизации российской экономики

«ЕВРАЗ ГРУП»

ОТ МОДЕРНИЗАЦИИ К ОСВОЕНИЮ НОВОЙ ПРОДУКЦИИ

«Евраз» в 2009 году на НТМК (Нижнетагильский металлургический комбинат) освоил около 100 новых марок стали с повышенными требованиями к химическому составу. Прежде всего это сталь класса API с повышенными требованиями по химсоставу. Освоение новых марок стали улучшенного качества было бы невозможно без внедрения нового современного оборудования. С 2007 года на НТМК были модернизированы три из четырёх конвертеров.

По уровню рентабельности сталеплавильное производство НТМК является одним из лидеров среди всех металлургических предприятий России. Сейчас конвертерный цех НТМК готовится к модернизации ещё двух крупных агрегатов. С их обновлением годовое производство стали в КЦ-1 вырастет до 4,5 млн тонн, также может вырасти количество освоенных марок стали.

В сибирских металлургических компаниях «Евраз» активно реализуется программа внедрения рационализаторских предложений сотрудников. Так, экономический эффект от внедрения со II полугодия 2009 года системы операционных улучшений на этих предприятиях превысил 500 млн руб.

ОАО «СИБУР ХОЛДИНГ»

НЕФТЕХИМИЯ ДЛЯ ДОРОГ

Ядром инноваций крупнейшей нефтехимической компании России «Сибур» стал корпоративный R&D центр НИОСТ (Томск). НИОСТ представляет проект «зелёные шины» – технологии, до 50% уменьшающие энергозатраты на резиномешение и до 10% – расход топлива в автомобилях благодаря низкому сопротивлению качению нового вида шин.

Инвестпрограмма «Сибура» ориентирована на максимально востребованные рынком инновационные продукты. Например, компания – единственный в России производитель



SHUTTERSTOCK

термоэластопластов, которые используются в качестве полимерных добавок для улучшения долговечности дорожных битумов. Дорога с таким покрытием существенно прочнее, повышается её трещиностойкость, теплостойкость, сдвигоустойчивость. Срок службы таких дорог увеличивается в 2–3 раза, а их удорожание составляет менее 1%. За счёт увеличения межремонтных сроков более высокая цена дороги полностью окупается за 2–3 года эксплуатации. В ближайшие годы мощности по производству термоэластопластов в «Сибуре» увеличатся в 2,5 раза за счёт введения в строй новой установки на 50 тыс. тонн в год.

НПФ «МИКРАН»

РАДИОЭЛЕКТРОНИКА СВЕРХВЫСОКИХ ЧАСТОТ



Фирма – безусловный лидер в России в СВЧ-электронике – является предприятием полного цикла: исследования – разработка – внедрение на рынок – сопровождение. Компания работает в следующих направлениях:

- телекоммуникация и связь в диапазоне частот от 150 МГц до 90 ГГц. На территории Российской Федерации и СНГ, во всех климатических зонах эксплуатируется более 6000 радиорелейных станций разработки и производства НПФ «Микран»;
- контрольно-измерительная аппаратура СВЧ-диапазона и аксессуары СВЧ-тракта. В настоящее время изготовлено и поставлено потребителям более 500 приборов, по характеристикам находящихся на уровне мировых лидеров;
- электроника СВЧ: электронная компонентная база СВЧ – монолитные интегральные схемы различного назначения;
- электроника СВЧ: модули и комплексированные изделия, в том числе радары ближнего обзора с высокой разрешающей способностью по дальности.

Основные инвестиционные проекты предприятия на сегодня – это строительство в Технико-внедренческой зоне Томска совместно с госкорпорацией РОСНАНО современного предприятия по крупномасштабному производству конкурентоспособных СВЧ монолитных интегральных схем. Второй проект – реконструкция завода радиоэлектронной аппаратуры для серийного производства.

ООО «ЭЛЕКАРД»

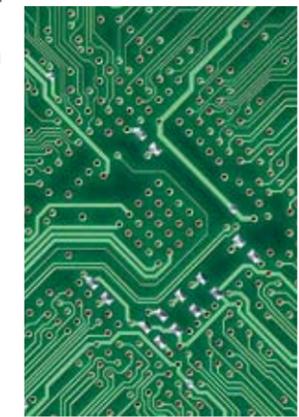
БАЗА ДЛЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ТВ В РОССИИ

РОСНАНО и томская компания «Элекард» создадут производство электронных устройств на основе мультимедийных процессоров по технологическим нормам 90–65 нанометров. Общий бюджет проекта оценивается в 721 млн руб. Реализация этого проекта позволит обеспечить технологическую и производственную базу для отечественного производства микроэлектронной и электронной продукции с улучшенными технико-экономическими характеристиками. Предполагается, что на первом этапе реализации проекта (2010 год) будет начато производство и реализация телевизионных цифровых приставок, а также студий цифрового вещания на базе процессоров, изготовленных по технологии 90 нанометров. В рамках второго этапа (2011–2012 годы) будет запущено производство систем для кодирования и декодирования видеосигнала, а также начата разработка новых микропроцессоров на базе технологии 65 нанометров. На третьем этапе (2013–2014 годы) компания перейдёт на серийный выпуск устройств, в том числе и с новыми процессорами. Согласно прогнозам, выручка проектной компании в 2014 году составит почти 2 млрд руб. Качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции подтверждает доля экспорта, превышающая 80% от выручки.

ГРУППА «ОНЭКСИМ»

СВЕТОВОЙ РЕЭКСПОРТ

В июле 2009 года создана российская «дочка» финско-немецкой компании Optogan, принадлежащей Группе «ОНЭКСИМ», – ЗАО «Оптоган». Инвесторами нового СП по производству светотехники нового поколения стали Группа «ОНЭКСИМ», ГК «РОСНАНО» и Республиканская инвестиционная компания из Якутии. ЗАО «Оптоган» планирует начать массовое производство светодиодов для осветительной техники в III квартале 2011 года на собственных производственных мощностях, которые будут расположены в особой экономической зоне технико-внедренческого типа в Стрельне под Санкт-Петербургом (участок «Нойдорф»). В основу оригинальной технологии производства светодиодов легли современные, защищённые патентами разработки компании Optogan. Принципиальным отличием технологий «Оптогана» является возможность значительного снижения себестоимости осветительных приборов за счёт использования меньших по размерам



SHUTTERSTOCK

Оксана КОЗЛОВСКАЯ: «Нам не пришлось объяснять, что такое инновации и зачем они нужны»

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ – ОДНА ИЗ НЕМНОГИХ, КОТОРЫЕ ГОТОВЫ СДАТЬ ЗАЧЁТ ПО ИННОВАЦИЯМ. ОБ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА, О ПОДДЕРЖКЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА ИННОВАЦИОННЫЙ БИЗНЕС, РАССКАЗЫВАЕТ ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ОКСАНА КОЗЛОВСКАЯ.

Нина АЛЕХНОВИЧ, фото пресс-службы администрации Томской области

– Об инновационной среде Томской области говорят и пишут много. Тем не менее расскажите, пожалуйста, кратко об условиях, которые способствовали созданию инновационного климата.

– Начало работы по построению региональной инновационной системы было положено ещё в 1999 году, когда был принят закон о развитии инновационной деятельности в Томской области. В 1999–2001 годах у нас была подготовлена и успешно реализована межведомственная программа «Совершенствование и апробация механизмов развития научно-образовательной сферы в условиях реформирования экономики на территории Томской области». Мы понимали, что в самом ближайшем будущем область столкнётся не только с необходимостью диверсификации экономики, но и главным образом с освоением новых направлений экономического развития.

Поэтому наша область первой в Российской Федерации приняла в 2002 году основополагающий документ инновационного развития – региональную инновационную страте-

гию. Стратегию и план её реализации разрабатывали совместно с европейскими консалтинговыми организациями в рамках проекта ТАСИС (TACIS) «Инновационные центры и наукограды». Это позволило нам использовать положительный опыт построения «новой экономики» развитых стран и внедрить в Томской области европейские стандарты инновационного развития.

Затем была разработана «Инновационная стратегия Томской области на 2002–2010 годы», определяющая общую цель, модель, инструменты, а также роли различных участников инновационного процесса. Отмечу, что в развитии инновационной системы об-

ласти предусмотрено участие органов власти, крупных компаний, среднего и малого бизнеса, научных и образовательных организаций. Это, по большому счёту, система согласованного представления различными участниками инновационного процесса тенденций среднесрочного и долгосрочного развития региона.

Эта система базируется на старейшем за Уралом научно-образовательном и научно-технологическом комплексе, развитой инфраструктуре инновационной деятельности, предпринимательской среде. Мы активно развиваем инфраструктуру поддержки ориентированного на инновации малого и среднего бизнеса. В области дей-

” Инновационная стратегия Томской области – это, по большому счёту, система согласованного представления различными участниками инновационного процесса тенденций среднесрочного и долгосрочного развития региона “



СПРАВКА

Оксана КОЗЛОВСКАЯ,

В 1979 году окончила Томский политехнический институт, в 1994 году – Академию народного хозяйства при Правительстве РФ. Доктор экономических наук. В 1998–1999 годах – заместитель главы администрации – начальник Департамента по работе с территориями администрации Томской области. С 1999 по 2007 год – заместитель губернатора Томской области по экономической политике и инвестициям. С 28 июня 2007 года – первый заместитель губернатора Томской области.

Награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. В 2005 году присуждена Национальная премия общественного признания достижений женщин России «Олимпия» в номинации «Исполнительная власть новой России».

ствуют центры поддержки предпринимательства и центры субконтрактации, запущены механизмы поддержки образования новых компаний и новых видов бизнеса, основывающихся на инновациях.

– Что создано в области такого, чего нет в других регионах и что послужило бы некой моделью для других?

– Томская инновационная система – это уже уникальное явление. В России можно пересчитать по пальцам одной руки города, где создано нечто подобное. Если говорить о конкретных результатах нашей работы в этой сфере, то не нужно далеко ходить. С 2006 года на территории Томска реализуется федеральный проект создания особой экономической зоны технико-внедренческого типа. Создание ОЭЗ такого типа в России осуществляется в рамках государственной политики по диверсификации российской экономики и переходу на инновационный путь развития. В особой экономической зоне государством формируются привилегированные условия ведения предпринимательской деятельности для высокотехнологичных компаний-резидентов. В целом такие компании, реализующие свои проекты в ОЭЗ, могут сэкономить до 30% издержек.

В настоящее время на территории Томской ОЭЗ зарегистрировано 45 компаний-резидентов, преимущественно в отраслях био-, нано- и IT-технологий. Из них семь компаний с участием иностранного капитала (Австралия, Корея, Германия, США и др.). Восемнадцать компаний планируют строительство собственных площадей. Сегодня перспективное развитие Томска и области рассматривается только в связке с развитием экономической зоны и построением модели инновационного развития нового уровня.

– Какие структуры обеспечивают координацию власти, бизнеса, науки, образования? Ведь без их диалога и взаимодействия были бы невозможны настройка и эффективная работа инновационного механизма.



ОАО «Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск», главный корпус



Резидент ОЭЗ г.Томска – ООО «НИОСТ»



– Конечно, важный фактор в успешном инновационном развитии области – это последовательная политика региональных властей по формированию инфраструктуры инновационной деятельности. Эту политику мы проводим более 10 лет. И, кстати, практически никому из томских бизнесменов или учёных в своё время не пришлось объяснять, что такое инновации и зачем они нужны. Люди, может быть, не вполне осознавая, уже в те годы создавали своим трудом инновационную экономику. Поэтому сегодня у нас нет проблем с координацией деятельности. Все понимают, ради чего мы работаем, и все идут в одном направлении.

– **Какие направления высоких технологий мирового уровня развиваются и будут развиваться в перспективе в регионе?**

– Такие направления определены «Стратегией развития Томской области до 2020 года». Если называть приоритетные отрасли развития региона, то это информационные технологии, биотехнологии, научно-образовательный комплекс, электротехника и приборостроение. Мы полагаем, что к 2020 году производство товаров и услуг вырастет, например в электротехнической отрасли – в 7,7 раза, в области информационных технологий – в 16,2 раза, в биотехнологиях – в 12,6 раза. Это очень серьёзные направления, которые признаны приоритетными во всём мире.

Конечно, главным звеном в развитии высокотехнологичного предпринимательства региона будет

Главный корпус Национального исследовательского университета ресурсоэффективных технологий «ТПУ» (НИУ РЭТ ТПУ)

особая экономическая зона технико-внедренческого типа в Томске. Резиденты ОЭЗ за 2007–2009 годы вложили в бизнес 2,4 млрд руб. частных инвестиций и реализовали продукции на 620,3 млн руб. К настоящему времени создано около тысячи рабочих мест. Может быть, пока эти цифры звучат скромно, но с каждым годом они будут расти в геометрической прогрессии.

– **Как реально отражается деятельность инновационных предприятий на социальной атмосфере региона?**

– Думая об инновационной экономике, мы прежде всего ставили целью повышение уровня жизни населения. Это очевидно. Социальная сфера бу-

„ Социальная сфера будет развиваться там, где есть инновационный вектор развития, где люди хотят и могут жить лучше “

дет развиваться там, где есть инновационный вектор развития, где люди хотят и могут жить лучше. Посмотрите, чего мы добились: в 2009 году Томский политехнический университет получил статус национального исследовательского университета. За время реализации стратегии развития в области сформирована одна из лучших в стране инновационных инфраструктур. Если цитировать генерального директора Роснано Анатолия Чубайса, то это «структура международного уровня». В неё входят центры коллективного пользования, коммерциализации технологий, бизнес-инкубаторы, частные и государственные венчурные фонды, информационные площадки. Кроме того, в области активно реализуются программы поддержки малого и среднего бизнеса. Всё это делают люди ради того, чтобы жить лучше. ■

ЭКСПЕРТИЗА

Не только Сколково



МОИСЕЙ ФУРЦИК, управляющий партнёр компании ФОК, руководитель Экспертного совета Комитета РСПП по промышленной политике и регулированию естественных монополий

На данный момент проблема заключается в том, что у нас создано (создаётся) лишь несколько серьёзных объектов инновационной инфраструктуры. В первую очередь это технико-внедренческие ОЭЗ и крупные технопарки. Большинство регионов не имеют на своей территории ни одного такого объекта. Конечно, они своими силами создают технопарки при вузах или органах власти. Однако без федеральных вложений создать крупный объект в области инновационной инфраструктуры с высоким потенциалом практически невозможно: слишком велики затраты и риски, а срок окупаемости длинный.

Необходимо активно формировать инновационную инфраструктуру, равномерно по всей территории страны. Соответственно, технико-внедренческие ОЭЗ и крупные технопарки должны быть не в десятке регионов, а в каждом, имеющем сколько-нибудь заметный инновационный потенциал. Иными словами, в ближайшее время (один-два года) технопарками должны располагать около 20 регионов, а в перспективе пяти лет – 50.

Для этого государству необходимо определить механизмы поддержки таких проектов, заложить соответствующие средства в федеральный бюджет, а потом провести новые конкурсы среди региональных проектов. С организационной точки зрения конкурсы могут быть аналогичны тем, на которых отбирали лучшие проекты особых экономических зон. Конкурсы целесообразно проводить ежегодно, определяя каждый раз по 5–10 победителей. А на следующий год конкурсные требования можно несколько скорректировать (например, в части приоритетных научно-технических направлений).

Вместе с тем стоит усовершенствовать механизм взаимодействия малых инновационных предприятий с фондами посевных инвестиций (посевными фондами), позволяющими преодолеть дистанцию от идеи до проекта. Сейчас малые инновационные предприятия сетуют на недостаток таких фондов. В свою очередь, посевные фонды указывают на недостаточную проработку малыми предприятиями инновационных идей и сопутствующих им финансовых документов. ■

О бедном экспате заговорите слово

ПРИХОДИТСЯ ЛИ В РОССИИ ИНОСТРАНЦАМ ТЯЖЕЛО? НЕСОМНЕННО, ОСОБЕННО КОГДА РЕЧЬ ИДЁТ О НАШЕМ КЛИМАТЕ. НО ЧТО КАСАЕТСЯ БИЗНЕСА, ТО ИНОСТРАННЫЕ КОМПАНИИ, РАБОТАЮЩИЕ НА ТЕРРИТОРИИ РФ, СРАЗУ ВСТУПАЮТ В БИЗНЕС-ОБЪЕДИНЕНИЯ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ ДЛЯ ОТСТАИВАНИЯ СВОИХ ПОЗИЦИЙ И РЕШЕНИЯ СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ.

Евгения ШОХИНА



ИНТЕРПРЕССИТАР - ТАСС

Деловая ассоциация иностранного бизнеса представляет собой авторитетный рычаг по аккумуляции и отстаиванию интересов своих членов в РФ. В отличие от отдельно взятой компании любой союз обладает отработанными механизмами по сбору и синтезу больших объёмов информации как об общих тенденциях экономических процессов в стране, так и об изменениях в законодательстве. Основные задачи объединений лежат в плоскости не решения отдельно взятых проблем конкретной компании, а формулирования консолидированной позиции бизнеса для российского общества.

Сегодня в России для иностранных компаний действуют такие ассоциации, как Ассоциация европейского бизнеса в РФ, Российско-Британская, Итало-Российская, Финско-Российская торговые палаты, Американская Торговая палата в России, Канадская деловая ассоциация в России.

Деятельность этих ассоциаций – более у одних, менее у других – всё же успешна. Со временем стали очевидными задачи по их консолидации. Так, по инициативе РСПП в 2008 году состоялось учредительное заседание Международного совета по сотрудничеству и инвестициям (МССИ). Основной его целью является координация действий российских и иностранных участников рынка по улучшению условий для ведения бизнеса в России и оказание содействия российским компаниям в осуществлении их инвестиционной и торговой деятельности за рубежом.

Создание Совета в структуре РСПП позволило консолидировать площадки по обсуждению ключевых проблем инвестиционного климата в России. Такая консолидация стала удобной Правительству России, которое теперь имеет партнёра в одном лице для обсуждения ключевых проблем деятельности иностранных компаний в России, а иностранный бизнес, в свою очередь, имеет важнейший инструмент для донесения своей согласованной позиции до органов государственной власти РФ.



Андрей Кузнецов,
исполнительный
директор Совета,
директор
Департамента
международного
сотрудничества РСПП

ФОТО СЛУЖБА РСПП

Об итогах деятельности МССИ за два года «IP» поговорил с исполнительным директором Совета, директором Департамента международного сотрудничества РСПП Андреем Кузнецовым.

– За два года своей деятельности оправдал ли Международный совет по сотрудничеству и инвестициям своё существование?

– Безусловно! Совет превратился в эффективный двусторонний канал взаимодействия российского и иностранного бизнеса с российской властью, находясь с ней в режиме непрерывного диалога.

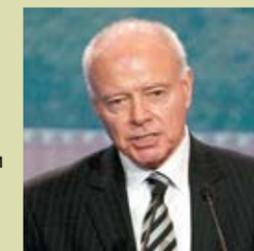
– А российская власть тоже так думает?

– Я могу смело утверждать, что МССИ приобрёл статус полноценного партнёра органов государственной власти, с мнением которого считаются и с которым можно на регулярной основе обсуждать самые животрепещущие вопросы. Это подтверждается не только постоянным участием руководителей Минэкономразвития, МИД России, Минфина, Федеральной миграционной службы, Федеральной таможенной службы и других ведомств в наших заседаниях, но и последовательной имплементацией в ряде государственных решений многих из тех предложений, которые были озвучены на заседаниях Совета.

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ ВЗГЛЯД

Эндрю СОМЕРС, президент Американской Торговой палаты в России:

– Мы очень довольны сотрудничеством с РСПП. Такое взаимодействие усиливает наши возможности по представлению интересов иностранных компаний в России и эффективности коммуникации с российскими органами государственной власти. РСПП обладает большим влиянием, и, разумеется, мы рады тесно сотрудничать со столь влиятельным партнёром.



– **Каких, например?**

– Предложения по оптимизации налогового администрирования, подготовленные в рамках Совета, получили отражение в тексте законопроекта о процедуре совершенствования возмещения НДС. Нарботки МССИ были использованы также при внесении изменений в Налоговый кодекс РФ о совершенствовании налогообложения операций на рынке ценных бумаг и прочих финансовых инструментов.

На площадке МССИ много внимания уделялось необходимости введения института уполномоченного экономического оператора и уполномоченного грузополучателя. Обсуждались вопросы упрощения и сокращения процедур та-

моженного оформления. Отрадно, что эти предложения получат воплощение в готовящихся документах Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

Федеральная миграционная служба также упростила порядок получения разрешения на въезд высококвалифицированных иностранных работников, тем самым разрешив вопрос, который в течение полугодия обсуждался в рамках МССИ. Задача Совета заключается в том, чтобы показать нашим иностранным партнёрам, что в России складывается и во многом уже сложилась транспарентная и отвечающая мировым стандартам модель взаимодействия государства и бизнеса, основанная на открытости и взаимном уважении.

– **С какими основными сложностями приходится сталкиваться в работе?**

– Основная сложность вызвана невероятным динамизмом нашей правовой системы, стремительными изменениями ключевых ориентиров и нормативной базы, на которые бизнес не то что реагировать – отслеживать их не успевает. И тем не менее мы делаем всё от нас зависящее, чтобы идти в ногу со временем и держать членов Совета в курсе всех последних, наиболее важных изменений.

– **А чем ещё помогает Совет своим членам?**

– Деятельность МССИ направлена на решение так называемых горизон-

тальных проблем, с которыми в одинаковой степени сталкиваются как российские, так и иностранные компании, работающие в России. В структуре Совета были созданы рабочие группы, координаторами которых стали крупнейшие консалтинговые компании, которые в своей ежедневной работе с иностранными инвесторами способны выявить наиболее существенные «болевы точки» российского законодательства и правоприменительной практики. Кроме того, консалтинг имеет внушительный экспертный ресурс, что позволяет представить все предложения в системном, обобщённом виде.

– **Значит, члены Совета довольны?**

– Время показало, что инициатива РСПП о создании МССИ не только была своевременной, но и оказалась чрезвычайно востребованной. За прошедшие два года к работе Совета подключились около 100 крупнейших иностранных инвесторов, работающих на российском рынке (компании «Каргилл», «Нестле», «Майкрософт», «Ай-Би-Эм», «Коноко Филипс», «Лафарж», «Алкоа», «Эксон Мобил», «Тоталь» и многие другие).

– **В этом году присоединятся ещё 50 компаний?**

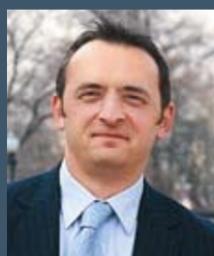
– Добро пожаловать! В 2010 году мы продолжим работу по всем основным направлениям деятельности МССИ. В настоящий момент Совет проводит работу по совершенствованию инве-

стиционного климата в регионах, в связи с чем мы инициировали большое исследование инвестиционного потенциала некоторых наших регионов, с тем чтобы в дальнейшем представить набор конкретных инструментов повышения инвестиционной привлекательности регионов. Кроме того, мы запланировали ряд мероприятий, на которых мы будем обсуждать вызовы событий последнего времени. Так что деятельность МССИ охватывает большой спектр вопросов. Мы готовы предоставить возможности для отстаивания своих позиций тем компаниям, которые пока не являются членами МССИ, и будем рады их видеть в своих рядах. ■

АНКЕТА

КАК ОНИ У НАС УСТРОИЛИСЬ

1. Сколько членов в вашей организации? Какова сфера их деятельности?
2. Какие проблемы решаются за счёт членства? Какие преимущества от членства для компаний?
3. Каков размер членского взноса?



Крис ГИЛБЕРТ,
Российско-Британская
Торговая палата,
директор по России

1. На сегодня в Палату входят 550 компаний, представляющих разные сферы деятельности – от нефтегазового сектора до юридических услуг, от крупных международных банков до лингвистических школ. Их связывает

в основном заинтересованность в продвижении своего бизнеса либо в Великобритании, либо в России.

2. С момента своего основания в 1916 году Российско-Британская Торговая палата является связующим звеном между российским и британским бизнесом. Со времён царской России, в советский период и годы перестройки РБТП оказывала постоянную поддержку своим российским, британским и международным компаниям – членам РБТП в сотрудничестве и взаимопонимании. Как независимая двусторонняя организация РБТП занимает уникальное место в истории российско-британских отношений, осуществляя практическую помощь компаниям,

стремящимся выйти на новые рынки обеих стран. Главный вопрос для любой компании, выходящей на новый рынок, – поиск надёжных партнёров и постоянных клиентов. РБТП служит некой осью информации, позволяющей нашим членам-компаниям общаться и обмениваться опытом на равном поле. Оказываем поддержку по всем возможным вопросам – от регистрации иностранной компании на территории Российской Федерации до получения деловой визы в Великобританию.

3. В зависимости от оборота компании – либо 53 тыс. руб., либо 106 тыс. в год. При вступлении компания также платит вступительный взнос в размере 12 тыс. руб.



Эндрю СОМЕРС,
президент Американской
Торговой палаты в России

1. Палата насчитывает около 800 корпоративных членов. Сферы деятельности входящих в состав Палаты компаний охватывают практически все отрасли экономики: информационные технологии, телекоммуникации, потребительские товары, пищевую

промышленность, сельское хозяйство, банковскую сферу и т.д. 70% компаний-членов – американские корпорации, 20% – европейские и японские, 10% – российские.

2. Палата помогает отстаивать интересы своих членов в законодательной сфере, содействует более эффективному взаимодействию с органами государственной власти России, способствует решению проблем с бюрократией во властных структурах. Одна из важных функций Палаты – деловое общение (networking), которому способствует как постоянная работа в 17 комитетах, так и проведение многочисленных мероприятий Палаты, включая неформальное общение. Важно отметить, что в состав профильных комитетов входит не среднее звено менеджеров компаний, а их руководители. Это облегчает решение многих вопросов, делает его более результа-

тивным. Палата тесно взаимодействует с Российским союзом промышленников и предпринимателей по очень широкому спектру вопросов. 3. Членский взнос составляет \$10 тыс. в год для корпораций с оборотом более \$1 млрд в год; \$6 тыс. – для компаний с оборотом порядка \$750 млн в год и т.д.



Нейтан ХАНТ,
Канадская деловая ассоциация
в России и Евразии (CERBA),
председатель совета
директоров

1. Канадская деловая ассоциация имеет шесть

офисов в Москве, Торонто, Оттаве, Монреале, Калгари и Ванкувере. Членская база насчитывает более 200 корпораций и частных лиц из различных сфер индустрии. Сфера деятельности компаний – членов CERBA обширна: энергетика, горная промышленность, транспорт и авиакосмическая промышленность, информационные технологии и телекоммуникации, сельское хозяйство, строительство, финансы, Арктика и развитие Севера, лесная промышленность и нанотехнологии.

2. CERBA занимается развитием диалога и обменом информацией между правительственными и деловыми структурами Канады и России в рамках постоянного сотрудничества с представителями канадского и российского правительства. Мы осуществляем помощь в развитии бизнеса компаниям, состоящим в

Ассоциации, путём предоставления услуг, включающих деловых контактов, услуг по маркетингу и PR и др. Среди отдельных преимуществ от членства в CERBA можно назвать помощь в организации деловых визитов и торговых миссий, предоставление скидок на авиабилеты и отели, предоставление юридической консультации. 3. Ассоциацией разработана система, при которой можно выбрать разные уровни спонсорства: спонсорский пакет на 3 года – 290 тыс. руб. Корпоративное членство: при обороте компании в 100 млн канадских долларов – 145 тыс. руб. в год, при обороте в 20–100 млн канадских долларов – 100 тыс. руб. в год, для правительственных организаций – 58 тыс. руб. в год, для образовательных и некоммерческих организаций – 43 500 руб. в год.



Дебют Зелёного континента на Большой земле

ОРГАНИЗАЦИЯ «АВСТРАЛИЙСКИЙ БИЗНЕС В ЕВРОПЕ, РОССИЯ» САМАЯ МОЛОДАЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ. ОНА БЫЛА ОСНОВАНА В ПРОШЛОМ ГОДУ. О ТОМ, КАК, ЗАЧЕМ И ПОЧЕМУ ЭТО СЛУЧИЛОСЬ, НАШЕМУ ЖУРНАЛУ РАССКАЗЫВАЕТ ОТЕЦ-ОСНОВАТЕЛЬ АССОЦИАЦИИ ВЯЧЕСЛАВ КОНОВАЛОВ.

Евгения ШОХИНА

– Вячеслав, что вас связывает с Австралией?

– В середине 1990-х, в период активного формирования нового экономического пространства в России, у меня появился интерес увидеть собственными глазами и убедиться на собственном опыте, что происходит за рубежом Российской Федерации, как строится и развивается общество с устоявшимися традициями взаимо-

отношений и стабильной политической системой. Выбор остановился на Австралии как относительно молодой, но уже состоявшейся стране с отлаженной эмиграционной политикой и процедурами – не хотелось штурмовать никакие бюрократические баррикады. К тому же Австралия предоставляла и продолжает предоставлять широкие возможности вновь прибывшим профессионалам реализовать свой потен-

циал или начать новую карьеру в новой сфере – было бы желание!

Первоначально предполагалось двух-трёхгодичное пребывание для получения опыта работы и дополнительного образования за рубежом, но постепенно жизнь затянула, надо было заканчивать начатые образования, затем начали рождаться дети... короче, всё затянулось более чем на декаду.

– И много образований?

– Имея диплом одного из ведущих технических вузов России, Бауманского, и уверенный запас знаний в области информационных технологий, оптимальным полем приложения сил я выбрал область, связанную с компьютерными технологиями. В этом направлении и начал получать дополнительные образования: окончил Сиднейский технологический университет как инженер информационных технологий, получил степень MBA одной из ведущих австралийских бизнес-школ, попал на государственную программу PhD.

– Иными словами, бэкграунд достаточный, чтобы заниматься созданием ассоциации австралийского бизнеса?

– Более чем! Вернувшись из Австралии, с удивлением обнаружил, что в России, и в Москве в частности, не существует активно действующей независимой организации, предоставляющей форум для бизнесменов, желающих не просто узнать об австралийском рынке и возможностях на этом динамично развивающемся материке, но и активно генерировать взаимовыгодные связи в таком перспективном направлении. Было немного обидно за Австралию и австралийцев, и моя инициатива по образованию бизнес-ассоциации нашла весьма позитивный отклик как со стороны посольства в лице австралийского посла г-жи Маргарет Тоумей, так и со стороны Австралийского торгового представительства и его главы г-на Дэна Теббатта.

За основу были взяты примеры двух успешных организаций, существующих и активно работающих в этом направлении более двух десятков лет, а именно Канадской деловой ассоциации в России и Евразии и Ассоциации австралийского бизнеса в Великобритании. Надо признаться, что на начальном этапе развития ABIE Russia руководители этих организаций г-н Нейтан Хант и г-н Тони Гудман предоставили всю возможную информацию и помощь, какую только можно было ожидать. Также надо непременно отметить ту громадную моральную поддержку, которую оказали г-н Крис Гилберт, глава Русско-Британской Торговой палаты в России и г-н Дон Скотт, президент Британского делового



ФОТОСЛУЖБА РСПП

клуба. Ну и оставалось только засучить рукава и взяться за дело.

– И сколько берёте в год за своё дело и засученные рукава?

– Размер годового корпоративного членского взноса – 60 тыс. руб. Сюда входит не только традиционный набор услуг, предоставляемый торгово-промышленными палатами, но и большие возможности по продвижению товаров и услуг члена ассоциации. Мы предоставляем австралийцам возможность участвовать в активной деловой жизни России, проводя регулярные деловые мероприятия совместно с различными торгово-промышленными палатами и деловыми клубами. Информация из первых рук, возможность неформально общаться на самом высоком уровне – а постоянными участниками являются владельцы, управляющие и партнёры крупнейших российских и зарубежных предприятий – являются наиболее действенным рычагом в развитии двусторонних российско-австралийских деловых взаимоотношений. Надо пони-

мать, что те трудности, с которыми сталкивается любой иностранный бизнес в России, и австралийский в частности, в основном связаны с недопониманием ситуации, незнанием процедур ведения дел, да и просто с различным культурным наследием. Собственно, устранение данных препятствий и является основным направлением деятельности ABIE Russia на этом этапе развития.

– А что будет на следующем этапе?

– Вторая стадия развития ABIE Russia представляет собой переход к более активным действиям в развитии австралийского бизнеса в России и российского в Австралии, например выездные миссии для ознакомления с существующим положением дел в различных индустриях, интересных для обеих сторон: ресурсные индустрии, сельское хозяйство, сервисные индустрии, включая туризм и образование. Попросту говоря, генерация интереса в тех областях, которые и роднят наши географически далёкие, но очень близкие в экономическом смысле этого слова страны. ■

МАКСИМ ТЮЛЕНИН,
перевод



Барак ОБАМА,
Президент США

„Американская семья заслуживает, чтобы её интересы охраняло сильное и независимое агентство по защите потребителя, которое будет отвечать за создание и выполнение чётких правил на всём пространстве финансового рынка.“
(По поводу создания агентства по финансовой защите)

ДИСКУССИЯ

«Всерьёз приняться за Китай»

The New York Times

Постоянный обозреватель газеты «Нью-Йорк Таймс», лауреат Нобелевской премии по экономике за 2008 год Пол Кругман утверждает, что Соединённым Штатам пора «всерьёз приняться за Китай». Особенный интерес в статье представляет даже не призыв к КНР позволить юаню вырасти, а заявление, что Китай абсолютно не опасен для экономики США. «Конечно, если бы Китай начал демпировать свои американские активы, стоимость доллара упала бы по отношению к прочим основным валютам, таким как евро. Однако это лишь пошло бы Соединённым Штатам на пользу, поскольку придало бы конкурентоспособности нашим товарам и сократило бы торговый дефицит. И, напротив, Китай бы от этого только проиграл, так как его долларо-вые запасы понесли бы значительные потери. Короче говоря, в нынешней ситуации именно Китай оказывается припёртым к стенке, а во-все не наоборот».

The Economist

Статья Пола Кругмана вызвала резкую реакцию журнала The Economist. «Г-ну Кругману хотелось бы загнать Китай в угол, заставив его принимать меры, разрушительные для всех участников процесса. Г-на Кругмана, кажется, нисколько не волнует, с какими политическими ограничениями сталкиваются руководители Китая во внутренней политике. Общий тон колонки г-на Кругмана жёсткий, нечуткий к вопросам внутренней политики зарубежных государств, не допускающий возможности плачевного исхода, безответственный и нетерпеливый... более всего напоминает аргументацию, которую использовала администрация Буша, когда Америка стремительно неслась к войне с Ираком». С полными текстами обоих изданий можно ознакомиться здесь: <http://www.nytimes.com/2010/03/15/opinion/15krugman.html> http://www.economist.com/blogs/freexchange/2010/03/chinas_currency



ПРОГНОЗ

Джим Роджерс приговаривает мировые валюты



Евро вряд ли долго продержится как валюта, фунт существенно упадёт в следующие несколько лет, а казначейские бумаги США и недвижимость в Китае являются на данный момент главными «пузырями», сказал легендарный инвестор Джим Роджерс в интервью телеканалу CNBC. «Евро, возможно, сдастся в течение ближайших 15–20 лет. Не поймите меня неправильно, у меня есть активы в евро. История уже знала валютные союзы, они не выжили, и этому не выжить», – объяснил он. «Если государства зоны евро станут помогать Греции, это ослабит аналитические показатели европейской валюты. Каждое следующее правительство, требующее поправок, будет подрывать валюту изнутри».

Проблемы английско-го фунта будут связаны с «гигантским долгом и огромным внешнеторговым дефицитом» Великобритании, сказал Роджерс, добавив, что активов в фунтах у него нет. Китайские «народные деньги» (женьминьби) могут вытеснить остальные валюты через 20 лет, но глупо думать, будто это возможно уже сейчас, поскольку юань остаётся контролируемой валютой.

В интервью Bloomberg Television Джим Роджерс высказался за то, чтобы Европа дала Греции обанкротиться. По словам международного инвестора, этим Европа докажет, что серьёзно намерена поддерживать экономическую дисциплину. Только так можно превратить евро в стабильную валюту.

С полным текстом можно ознакомиться здесь: <http://www.cnbc.com/id/35906680> <http://www.businessinsider.com/jim-rogers-if-europe-let-greece-go-bankrupt-the-euro-would-go-straight-up-2010-3>



Хиллари КЛИНТОН,
Госсекретарь США

„...Мы преданы делу вступления России в ВТО и разговаривали с президентами и членами кабинета министров о том, что мы можем сделать, чтобы помочь продвинуть этот процесс, чтобы Россия стала членом ВТО.“
(На встрече с Председателем Правительства РФ Владимиром Путиным 19 марта 2010 года)



Пан Ги МУН,
Генеральный секретарь Организации Объединённых Наций

„Мы ценим ваш щедрый вклад в содействие международному развитию и помощь странам третьего мира... в помощь, которая была оказана и оказывается Гаити. Всё международное сообщество придаёт большое значение вашим усилиям.“
(На встрече с Президентом РФ Дмитрием Медведевым 18 марта 2010 года)

ОЦЕНКА

Страновой риск: Франция на очереди



Ситуация с государственным долгом Франции может обостриться в ближайшем будущем, поскольку инвесторы, измученные греческим кризисом, утверждают, что он явно занижен и что цифры не отражают реального роста задолженности Франции, пишет агентство Reuters. Это может дать «щелчок» другим бумагам еврозоны, включая немецкие и – что довольно неожиданно – итальянские. Суть не в том, что французской экономике грозит немедленный дефолт, наподобие греческого, а в том, что стоимость французских облигаций – и стоимость их страхования – неверно отражает напряжённое состояние в этом вопросе. В течение двух лет долг Франции может дорасти до 83,2% её ВВП.

«Францию вне очереди записали в число ведущих экономик еврозоны. На наш взгляд, ситуация с французским бюджетом вовсе не так хороша, как можно подумать, глядя на стоимость бондов», – сказал Ричард Бэтти, директор по инвестициям Standard Life Investments. По уровню странового риска Франция оказалась на шестом месте после Ирландии, Греции, Португалии, Италии и Великобритании. Г-ну Саркози, возможно, придётся занять более жёсткую позицию по бюджетным вопросам, комментирует эту новость сайт The Business Insider.

С полным текстом можно ознакомиться здесь: <http://www.theglobeandmail.com/report-on-business/economy/the-next-european-country-set-for-debt-watch-france/article1493368/>

ДОЛГИ

Не брать больше, чем сможешь отдать



Правительство Великобритании планирует новые меры в сфере потребительского кредитования. Премьер-министр Великобритании Гордон Браун озвучил комплекс мер, направленных на поддержание потребителя и предотвращение нечестной игры со стороны компаний, предоставляющих финансовые услуги. В подкасте, выпущенном премьер-министром Великобритании в преддверии Всемирного дня потребителя (15 марта), говорится: банки и кредитные организации «никогда больше» не должны поощрять клиентов занимать больше, чем они могут себе позволить. «Мы хотим не просто поддержать и защитить вас как потребителей, но также заставить банки и компании – эмитенты кредитных карт вести себя ответственно и честно. Поэтому мы перепишем правила кредитования с тем, чтобы исключить случаи нечестной игры, от которой страдают многие владельцы кредитных карт».

Правительство Великобритании планирует учредить специальную общенациональную службу Money Guidance Service, которая будет на деньги банков помогать гражданам в выборе финансовых продуктов и в решении долговых проблем.

С полным текстом можно ознакомиться здесь: <http://www.number10.gov.uk/Page22802>

ФОТОФАКТ



ИТАР - ТАСС

ЗАСЕДАНИЕ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО «КВАРТЕТА» В МОСКВЕ

В марте Москва принимала самое, пожалуй, авторитетное собрание за всю историю арабо-израильского конфликта – ближневосточный «квартет». Однако и в этот раз, как уже неоднократно до того, заинтересованные стороны не смогли пойти дальше призывов. На фото (слева направо): специальный посланник Евросоюза на Ближнем Востоке Тони Блэр, Госсекретарь США Хиллари Клинтон, министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун 19 марта 2010 года.

Ссудный день российского банкинга

УРОКИ КРИЗИСА: ЗАНИМАТЬСЯ БАНКОВСКИМ БИЗНЕСОМ В РОССИИ СЕГОДНЯ НЕВЫГОДНО, НЕНАДЁЖНО И, ВОЗМОЖНО, НЕ НУЖНО.

Ян АРТ

Кризис кончился. Эта мысль прямо или подспудно звучит едва ли не во всех официальных и сопутствующих (медийных, политических, аналитических) выступлениях, касающихся российской финансовой индустрии.

Если быть совсем точными, то мысль звучит немного иначе: кризис позади. Между «кончился» и «позади» — незаметная невооружённому глазу, но принципиальная разница. То, что «позади», всегда может ударить в спину. Достаточно одного неверного шага. И в этом смысле ещё более принципиальным становится вопрос: а что же впереди?

Казённые установки

Попытки хотя бы наметить варианты ответов на этот вопрос не так давно ак-

тивно предпринимались в формате двух «системообразующих» мероприятий отечественной банковской индустрии — мартовской XII Всероссийской конференции «Банковская система России — 2010: стратегии устойчивости и роста» и состоявшегося в начале апреля XXI съезда Ассоциации российских банков. В обоих случаях банкиры констатировали свои самые актуальные проблемы, а власти изложили свои принципиальные установки. На этих рандеву, по большому счёту, и определились контуры «повестки» 2010 года.

Лидеры банковского сообщества России — президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян, президент Ассоциации региональных банков Анатолий Аксаков, председатель совета РБР, вице-президент РСПП Александр

Мурычев в констатации статус-кво в основном совпали. Пик кризиса пройден, экзамен на выживаемость банкинг сдан, однако основные проблемы, порождённые кризисом, остаются. Отсутствие «длинных» и дешёвых денег, гора «плохих долгов», схлопнувшийся кредитный рынок и пр.

При этом президент АРБР Анатолий Аксаков признал, что российские банкиры вели далеко не самую ответственную политику в последние годы, спровоцировав конфликты с заёмщиками и устроив вслед за кредитным бумом гонку за депозитами. Тем не менее банкиры в ошибках каются и просят государство поддержать их в «жизни после кризиса». Основные пункты желаемой поддержки — продолжение политики субсидирования банков денежными средствами (через

субординированные кредиты и беззалоговые аукционы Минфина), сохранение либеральных требований к банковским резервам и снисходительная политика со стороны Центробанка. Как отметил Аксаков, банкиры сегодня ждут от государства аккуратного регулирования, которое «не ломало бы рынок».

Однако далеко не всё из просимого встретило понимание финансовых властей. Как можно было понять из выступления на конференции «Банковская система России — 2010» первого заместителя председателя Центробанка Геннадия Меликьяна, либерализм надзора ЦБ считал временной антикризисной мерой и в дальнейшем собирается его сворачивать. Меликьян, правда, пообещал в этом вопросе «обойтись без революций», однако однозначно дал понять,

В 2009 году в России
обанкротилось более

500
компаний.

Суммарная оценка
бизнес-дефолтов — более

200
млрд руб.

что регулятор не только не намерен либерализовать требования к резервам, но и ужесточит их.

Таким образом, Меликьян продолжил ту линию, которую в сентябре прошлого года на сочинском форуме провозгласил директор департамента банковского регулирования и надзора ЦБ Алексей Симановский, заявив, что ЦБ намерен перестать играть с банками в кошки-мышки.

Теперь Меликьян уточнил, о чём идёт речь: «Мы попытаемся сделать так, чтобы банк вынужден был формировать больше резервов на возможные потери, и попытаемся ввести повышенные коэффициенты риска при расчёте капитала. Эти два направления являются базовыми».

Против либерализации резервной политики выступает сегодня и ми-



SHUTTERSTOCK

Александр Мурычев
и Алексей Кудрин
на мартовской
XII Всероссийской
конференции
«Банковская
система России –
2010: стратегии
устойчивости
и роста»



нистр финансов России Алексей Кудрин. По его словам, нынешний размер совокупных резервов российских банков в более чем 2 трлн руб. (с начала 2008 года до начала 2010 года размер банковских резервов вырос с 586 млрд до 2108 млрд руб.) – это не так уж много «в случае чего». Под подобным возможным «случаем» Кудрин подразумевает неблагоприятную ситуацию на мировых рынках и возможную вторую волну рецессии. Он отметил, что в последнее время о возможности второй волны всё чаще говорят многие экономисты, включая официальных представителей Федеральной резервной системы и Европейского Центробанка.

Таким образом, можно констатировать, что основные линии ожиданий банковского сообщества и властей носят весьма разнонаправленный характер. Если банки просят: «Не учите нас жить, лучше помогите материально», то власти требуют от банкиров аккуратности и примерного поведения. Которое, как известно, больших прибылей обычно не сулит.

Шагреновая кожа кредитного рынка

А с прибылью отечественной банковской индустрии сегодня большие проблемы. Не так давно были подбиты основные данные за весь прошлый год и январь 2010 года. Их с полным правом можно считать своего рода числовым

выражением итогов кризисного года для банкинга.

Главный итог: с точки зрения жизни банковский бизнес в России перестаёт быть безусловно привлекательным.

Если по итогам 2007 года совокупный размер прибыли российских банков составил 509 млрд руб., а убытки – всего 900 млн, то в финале 2008 года размер совокупной прибыли снизился до 447 млрд руб., а убытки выросли более чем в 40 раз – до 38 млрд руб. Итоги 2009 года ещё более печальны: совокупная прибыль составила лишь 285 млрд руб., совокупные убытки – около 80 млрд. Убыточными по итогам

За время кризиса
санировано

18

российских банков.

Общая «цена» санации
составила

322

млрд руб.

прошлого года стали 120 банков – более 12% от числа всех банков страны.

Объём активов российских банков стоит на месте – около 28–29 трлн руб. К тому же растут прежде всего активы государственных банков и самых крупных из частных, а у малого и среднего банкинга активы, наоборот, уменьшаются. В итоге сегодня на TOP-5 российских банков приходится почти половина (47,6%) всех банковских активов страны.

Заметно порос размер собственного капитала – до 4,6 трлн руб., но это скорее вынужденный «добровольно-принудительный» рост, и к тому же состоявшийся под нажимом проводимой Агентством по страхованию вкладов (АСВ) санации многих российских банков.

Ложка мёда в бочке дёгтя – небольшой рост остатков средств компаний на счетах (примерно на 300 млрд руб. за минувший год) и значительный (на 1,5 трлн руб.) прирост объёмов депозитов физических лиц.

Однако принципиально кризисную ситуацию в банкинге эти плюсы не меняют. Главные показатели, характеризующие «среднюю температуру по больнице», лежат сегодня в кредитной сфере. Совокупный портфель кредитов, выданных банками страны юридическим и физическим лицам, за 2009 год уменьшился на 1,3 трлн руб. (с 17,75 до 16,45 трлн руб.). Объём просроченной задолженности за это же время вырос более чем в два с половиной раза – с 420 млрд до 1,01 трлн руб. Это означает два очевидных факта.

Первый – вынужденно сокращая кредитный портфель, банки уже сегодня срезают свои завтрашние доходы.

Второй – пресловутая проблема «плохих долгов» не только не снимается с повестки дня, но и приобретает всё большую остроту.

Долговой прессинг

По данным недавнего совместного опроса комиссии по работе с проблемными активами АРБ и портала Bankir.ru, 57% российских финансистов считают ситуацию с «плохими долгами» критичной и требующей

срочных мер. В течение всего последнего года обсуждается несколько вариантов решения этой проблемы – создание банка или паевого инвестфонда «плохих активов», выкуп дефолтных долгов государством, формирование системы страхования банковских активов (по аналогии с АСВ), однако воз долгов и ныне там.

Более того, по данным президента АРБР Анатолия Аксакова, к числу «плохих долгов» можно отнести до 20% кредитного портфеля и пока реструктурировано лишь около 15% от их общего числа. Он полагает, что во многом банки подвело государство, поскольку Агентство ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) в разгар кризиса не выкупило ипотечные кредиты, розданные банками населению.

Однако представители государства склонны видеть корень зла в «кредитном легкомыслии» самих банков. Например, шеф АСВ Александр Турбанов заявил недавно, что его настораживает начавшаяся вновь либерализация требований банков к своим заёмщикам. По его мнению, из-за этого может появиться «новый пласт плохих активов», который добавится к прежнему.

Оргвыводы? Они уже предусмотрены. Согласно закону «О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2011 года», Центробанк и АСВ получают право санировать и менять собственников банка, который сочтут «финансово неустойчивым». По сути, речь идёт о режиме чрезвычайного положения для отечественного банкинга.

Cui prodest?

Сомнительную прибыльность и риск потерять бизнес ввиду «финансовой неблагонадёжности» можно было бы назвать Сциллой и Харибдой для современных владельцев банковского бизнеса, если бы не ещё целый ряд скал, встающих на пути капитанов банковских «Титаников». Например, готовящийся закон о деловой репутации банкиров. По словам заместителя министра финансов Алексея Саватюгина, власти намерены не допускать к руководству банками менеджеров, работавших в

Основные показатели банковской системы России, млрд руб.*

	На 1 января 2008 г.	На 1 января 2009 г.	На 1 июля 2009 г.	На 1 сентября 2009 г.	На 1 января 2010 г.
Собственный капитал	2671,5	3811,1	4141,9	4194,9	4620,6
Активы	20 241,1	28 022,3	27 776,2	28 331,9	29 430
Кредиты юридическим лицам	8730,9 (в т.ч. просрочка – 81,5)	12 843,5 (в т.ч. просрочка – 271,9)	13 177,5 (в т.ч. просрочка – 616,7)	13 126,6 (в т.ч. просрочка – 741,3)	12 879,2 (в т.ч. просрочка – 769,6)
Кредиты физическим лицам	3242,1 (в т.ч. просрочка – 100,7)	4917,2 (в т.ч. просрочка – 148,6)	3697,9 (в т.ч. просрочка – 211,4)	3659,8 (в т.ч. просрочка – 227,8)	3573,8 (в т.ч. просрочка – 243)
Средства юридических лиц на счетах	3170,1	3521	3602,5	3676	3867,4
Депозиты физических лиц	5136,8	5907	6491,2	6670,7	7485

* По данным ЦБ РФ.

банках, допустивших банкротство и дефолтные ситуации в прошлом. С учётом новейшей истории российского банкинга это требование может затронуть многих и многих.

Следующий камень преткновения – неясность перспектив государственной политики в отношении требований к размеру уставного капитала банков. Напомним, что с 1 января этого года он должен составлять 90 млн руб., а в ско-



Анатолий Аксаков

ром времени достигнет 180 млн руб. И если подобную планку подавляющее большинство сегодняшних собственников банков худо-бедно, но потянут, то заявленный Алексеем Кудриным миллиард рублей минимального капитала пугает многих.

Хотя некоторые банкиры считают эту планку вполне разумной.

«В конце концов, у всего должна быть своя цена, – полагает старший вице-президент Промсвязьбанка Дмитрий Сенников. – Если у вас нет 26 руб., вы не едете на метро, а идёте пешком. Если у вас нет миллиарда, вы не открываете банк...»

«Если бы у нас в банковской системе было не 900, а 300 банков и они были бы с крупными системами, с большим капиталом и прозрачной структурой, экономика от этого только выиграла бы, – считает владделец и президент Национального резервного банка Александр Лебедев. – Необходимо консолидировать существующую банковскую систему. Надо создать эффективный механизм, который занимался бы слияниями и поглощениями.»

Однако большинство экспертов всё же полагают подобный радикализм шагом весьма опасным.

С учётом снижения прибыльности банковского бизнеса решение резко повысить требования к капиталу может вызвать реальное бегство собственников из банковского бизнеса, полагает заместитель председателя правления банка «Легион» Кирилл Парфёнов. И всё это вкупе может привести к критическому снижению конкуренции в банковском бизнесе. Проблема более чем актуальная для всей российской экономики. Как справедливо заметил недавно президент РСПП Александр Шохин, «неконкурентоспособные компании ничего не производят, не банкротятся, не уходят с рынка, но зато продолжают снижать

производительность труда». В случае с банкингом это будет означать, что кредитные учреждения перестанут бороться за сложные рынки. И на кредитовании малого и среднего бизнеса уж точно можно будет поставить жирный крест.

Главный вопрос

А нужно ли оно, кредитование бизнеса вообще и малого и среднего в частности? И тут вопрос уже выходит из ряда чисто «банковских» и становится принципиальным для «жизни после кризиса» всей российской экономики.

С одной стороны, власти по-прежнему утверждают, что намерены

поддерживать малый и средний бизнес. Причём говорится это на максимально высоком уровне управления – президентском и премьерском. В 2010 году планируется почти в пять раз увеличить объёмы финансирования на кредитование МСБ через Российский банк развития (РосБР). Правда, речь всё равно идёт об относительно небольшой (в масштабах страны) сумме – 100 млрд руб. С другой стороны, создаётся впечатление, что идея классического финансового стимулирования экономики через доступные банковские кредиты вовсе не является аксиомой государственной экономической политики.

В кулуарах уже упомянутой Всероссийской банковской конференции, общаясь с журналистами, министр финансов Алексей Кудрин несколько неожиданно заметил, что развитие кредитования должно стать результатом экономического роста, а не наоборот. «Спрос рождает предложение», – аргументировал Кудрин.

Понятно, что утверждение весьма спорное. Причём напоминает оно вполне конкретный хрестоматийный спор о том, что было раньше – курица или яйцо, рост экономики, подогревающий желание в неё инвестировать, или активные инвестиции, обеспечивающие экономический рост.

Сегодня, по большому счёту, вопрос управления банковской отраслью – это ключ к определению сути российской экономической политики

Однако то, что роста без денег не бывает, бесспорно, наверное, для всех. Вопрос лишь в генезисе этих денег. К сожалению, он по-прежнему может быть не кредитно-инвестиционным, а привычным «нефтедолларовым». Во всяком случае, риск скатиться в эту наезженную колею высок. Как заметил главный редактор «Банковского

обозрения» Андрей Мирошниченко, «природа российской экономики – рента, а природа российской политики – вторичная рента».

Сегодня, по большому счёту, вопрос управления банковской отраслью – это ключ к определению сути российской экономической политики. И этот главный вопрос остаётся открытым. ■

КОММЕНТАРИЙ



ЕВГЕНИЙ ГАВРИЛЕНКОВ,
главный экономист
ИК «Тройка Диалог»

Новый аргумент против суверенных займствований

Наблюдавшееся в начале года сокращение государственных фондов вполне соответствует величине их переоценки из-за колебаний курса евро к доллару. Как известно, часть суверенных сбережений инвестируется в бумаги, привязанные к евро и британскому фунту, которые в этот период подешевели относительно доллара приблизительно на 6,6% и 7,7% соответственно. Рубль тоже укрепился относительно ключевых валют: стоимость бивалютной корзины, в которой вес евро равен 45%, а доллара – 55%, снизилась примерно на 4,6%. Таким образом, Минфин охотно предлагает депозиты в рублях, однако дефицита ликвидности в системе сейчас не наблюдается.

В последние месяцы рубль подорожал на фоне относительно стабильных цен на нефть и положительного сальдо счёта текущих операций. Это сопровождалось притоком капитала. Интервенции ЦБ были весьма ограниченными,

и размер золотовалютных резервов в начале года сильно не изменился, а их сокращение приблизительно на \$8 млрд вполне укладывается в диапазон возможной переоценки из-за разницы курсов валют.

Суммируя, можно заключить, что экономика страны с начала года демонстрирует не такую уж плохую динамику, поскольку налоговых поступлений оказалось достаточно, чтобы бюджет был почти бездефицитным или даже имел профицит...

Текущая ситуация в российской экономике и состоянии федерального бюджета подтверждают наше мнение о том, что в нынешнем году страна не будет нуждаться во внешних займствованиях, несмотря на то что рубль уже сейчас крепче, чем заложено в бюджет. Последнее связано с тем, что фактическая цена на нефть оказалась намного выше, чем ожидало правительство, – \$75 за баррель, что на 30% выше заложенных в бюджет \$58 за баррель.

Тем не менее власти не устают заявлять о намерении выпустить в нынешнем году суверенные еврооблигации, хотя о сроках и объёмах заимствований не общается. Поскольку Россия не испытывает потребности в средствах, теоретически заимствования могут иметь смысл, только если правительство действительно хочет задать ориентир для рынка, как говорит министр финансов Алексей Кудрин. Принцип «сбалансируй бюджет, а потом заимствуй», то есть привлечение средств заёмщиком, не испытывающим финансовых затруднений, действительно может способствовать установлению более прочного ориентира. Другое дело, когда средства действительно требуются для покрытия бюджетного дефицита. Однако с экономической точки зрения внешние заимствования пока не имеют никакого смысла, вне зависимости от того, будет бюджет сбалансированным в течение всего года или для покрытия дефицита потребуются кредитные ресурсы (напомним, что некоторая, причём весьма значительная, сумма есть ещё и в резервных фондах)...

Наблюдающееся в последние недели укрепление доллара относительно остальных мировых валют, особенно евро, не может продолжаться вечно. Спекуляции о проблемах Греции (а заодно Испании и Португалии), породившие такую дина-

мику валютных курсов, рано или поздно сменятся новыми слухами, и те могут оказаться не в пользу США. На рынке, например, могут заговорить о проблемах американских муниципальных долговых бумаг или об окончании периода роста товарно-материальных запасов в стране (а как раз последний и стимулировал недавний экономический рост).



Вместе с тем, даже несмотря на то что рост в США, как ожидается, будет выше в нынешнем году, чем в еврозоне, последняя явно чувствует себя лучше в других аспектах: как консолидированное сальдо счёта текущих операций, так и баланс бюджета ЕС, как ожидается, будут выжаты меньшими отрицательными

величинами, чем в США. В этом случае евро может вновь начать укрепляться относительно доллара.

Рынок в действительности весьма волатилен, а аналитикам платят деньги за то, чтобы они поддерживали его в движении: год назад все говорили о возможном коллапсе доллара как резервной валюты и рассуждали о новом мировом финансовом порядке, основанном либо на SDR в роли новой резервной валюты, либо о формировании мультивалютных зон. Сейчас об этих дискуссиях совсем забыли, стало модно говорить о грядущем коллапсе евро. А в ближайшие месяцы, по-видимому, появятся новые истории, призванные качнуть рынок в обратном направлении.

В этих условиях мы вполне можем наблюдать ускоренное укрепление рубля относительно доллара, но ослабление относительно евро. Общей же тенденцией, несмотря на волатильность, станет укрепление российской валюты против бивалютной корзины. Кроме того, в бюджет страны, возможно, будут поступать дополнительные доходы от налогообложения нефтяной отрасли, поскольку последнее привязано к долларовой цене на нефть, а она может подняться в случае ослабления американской валюты. Необходимость в заимствованиях станет тогда ещё менее очевидной. ■

ПЛАТЁЖНЫЕ СИСТЕМЫ

Телефон приравняем к кредитке



В РСПП под председательством исполнительного вице-президента Александра Мурычева состоялось очередное заседание рабочей группы по вопросам Национальной системы платёжных карт (НСПК). Мурычев сообщил собравшимся, что в феврале документ под названием «Концептуальные основы НСПК» за подписью президента РСПП Александра Шохина был направлен в адрес премьера Владимира Путина. Далее, как стало известно, этот документ с поручением премьера о необходимости учесть предложения РСПП был получен в Министерстве финансов и Банке России – ведомствах, непосредственно занятых подготовкой соответствующего закона. С сообщением о работе российских операторов платёжных систем – ЗАО «Сберкарта», ЗАО «Золотая корона» и ЗАО «Национальные кредитные карточки» – выступила представитель «Золотой короны» Мария Михайлова. Все три оператора ещё в октябре прошлого года подписали соглашение о создании консорциума для обеспечения единого платёжного пространства РФ. Пространство это, по задумке организаторов, должно быть основано на единой технологической, нормативной и правовой базе. Уже состоялось и успешно прошло тестирование технологий, соответствующей требованию международных стандартов и спецификаций EMV. В дальнейшем рабочая группа РСПП продолжит работу по созданию масштабной концепции НСПК, а на заседании специально учреждённого Экспертного совета под председательством старшего вице-президента ЗАО «Компания Транс-ТелеКом» Виктора Пярина будут тщательно обсуждаться все аспекты будущей НСПК. К слову сказать, для оплаты совсем не обязательно использовать привычный пластик с магнитной полосой, носителем средств может быть, к примеру, мобильный телефон.



Владимир ЕВТУШЕНКОВ, глава ОАО АФК «Система», член Бюро Правления РСПП

„ Мы сейчас оперируем во многих странах... те же проблемы везде. Те же проблемы коррупции, те же проблемы бюрократии, те же проблемы своих компаний, те же проблемы своего протекционизма. (В эфире радиостанции «Эхо Москвы»)



Дмитрий ПУМПЯНСКИЙ, член Бюро Правления РСПП, глава ОАО «ТМК»

„ Государство должно стимулировать участие бизнеса в обновлении национальных стандартов за счёт создания благоприятных условий налогового администрирования. (В интервью газете «Ведомости»)



Александр МУРЫЧЕВ, исполнительный вице-президент РСПП

„ Министерству финансов и Банку России вместо административного давления было бы целесообразно разработать рыночные стимулы, способствующие укрупнению и объединению банков.

ИНДЕКСЫ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ В РФ И СТРАНАХ ЕС

В России в феврале 2010 г. цены на продукты питания по сравнению с предыдущим месяцем возросли на 1,4% (в странах ЕС - в среднем на 0,1%), за период с начала года - на 3,0% (в странах ЕС - на 0,7%).



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В РФ И СТРАНАХ ЕС



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В РФ И ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ ЕС



Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ, www.gks.ru

ЦЕННЫЕ БУМАГИ

ТМК начала торговлю АДР

Член РСПП Трубная металлургическая компания (ТМК), один из крупнейших мировых производителей трубной продукции для нефтегазового комплекса, объявила о регистрации своих американских депозитарных расписок (АДР) для торгов в системе внебиржевой торговли США (ОТС). Расписки, каждая из которых представляет 4 обыкновенные акции ТМК, будут торговаться на электронной площадке ОТСQX в высшей категории системы внебиржевой торговли США – International Premier OTC под тиккером ТМКХУ. Основным представителем ТМК на ОТСQX, ответственным за организацию торгов и действующим в качестве депозитария расписок, будет Bank of New York Mellon Corp. «С момента начала нашей деятельности в США признание ТМК в регионе неуклонно растёт, – заявил по поводу этого события заместитель генерального директора по стратегии и развитию ТМК Владимир Шматович. – Мы высоко ценим интерес североамериканских инвесторов к нашей компании и намерены расширять своё присутствие на этом крупнейшем мировом финансовом рынке».

КРЕДИТ

Зачем ВЭБу миллиард

В ходе состоявшегося в марте рабочего визита в РФ заместителя председателя КНР Си Цзиньпина среди прочего было подписано рамочное соглашение – о предоставлении российскому ВЭБу Госбанком развития Китая кредитной линии в размере \$1 млрд. С российской стороны документ подписал председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев, с китайской – председатель совета директоров Госбанка развития Китая Чэнь Юань. Из источников в ВЭБе стало известно, что кредитные средства планируется направить на финансирование инвестиционных проектов, реализуемых на территории России, в том числе на строительство цементного завода в городе Сланцы Ленинградской области.

НОВАЯ УСЛУГА

Кабинет пайщика

Такую услугу посредством интернет-банкинга запускает Банк Москвы. Теперь клиенты смогут в дистанционном режиме оценивать стоимость принадлежащих им паёв и эффективность вложения средств, получать подробную информацию об операциях с паями каждого из фондов за определённый период, просматривать уведомления о произведённых операциях и детализированные отчёты, оплачивать паи по ранее поданным заявкам. «В ближайших планах Банка Москвы – внедрение дистанционного сервиса по приёму заявок на приобретение, погашение и обмен паёв через «Кабинет пайщика», – сообщила руководитель УК Банка Москвы Елена Касьянова.

ФОТОФАКТ

В последней декаде марта в Москву со своими проблемами приехал новый украинский премьер. И что, как не деньги (точнее, желание сэкономить их на поставках российского газа), стало предметом основных переговоров. На фото (слева направо): премьер-министр Украины Николай Азаров, министр топлива и энергетики Украины Юрий Бойко и председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер.



ИТАР – ТАСС



ОСНОВНЫМ ТРЕНДОМ МАРТА СТАЛО ОСЛАБЛЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ВАЛЮТЫ, ПРЕДОПРЕДЕЛЁННОЕ ПРОБЛЕМАМИ ГРЕЦИИ И ПОРТУГАЛИИ. ПАРАЛЛЕЛЬНО ПРОИЗОШЛО УКРЕПЛЕНИЕ ДОЛЛАРА. СИТУАЦИЮ НЕСКОЛЬКО СГЛАДИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ САММИТА ЕС, В РАМКАХ КОТОРОГО АФИНАМ БЫЛА ПРЕДЛОЖЕНА ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА НА КРАЙНЕ ЖЁСТКИХ УСЛОВИЯХ.

Дмитрий АБЗАЛОВ

Волатильность на валютном рынке перекинулась на сырьевые и фондовые торговые площадки. В результате цены на чёрное золото и драгоценные металлы повысили амплитуды колебаний. Масла в огонь добавили слухи из ОПЕК и негативная статистика из США.

Фондовые биржи оказались в заложниках у сырьевой и валютной конъюнктуры. Падение доллара на положительных новостях по результатам саммита ЕС ударило по стоимости нефти и котировкам энергетических компаний. Однако отсутствие конкретных условий помощи Греции несколько охладило спрос на рискованные акти-

вы во всём мире, в том числе и на ценные бумаги РФ.

Что русскому с китайцем хорошо, то остальным тревожит

Сырьевой рынок середине марта встретил снижением. Негативный информационный фон создали представители саммита ОПЕК, которые активизировали давление на РФ в борьбе за стратегические рынки.

Кампанию против Москвы в картеле разгоняла Ливия. Демарш Триполи призван сохранить позиции страны на китайском рынке, куда в последние годы активно продвигается Россия. По словам главы делегации Ливии Шокри Ганема, североафриканскую страну пугают поставки нового российского сорта нефти ESPO Blend (ВСТО), которые начались в декабре по нефтепроводу Восточная Сибирь – Тихий океан.

Первоначальный их объём запланирован на уровне 250 тыс. баррелей в сутки,

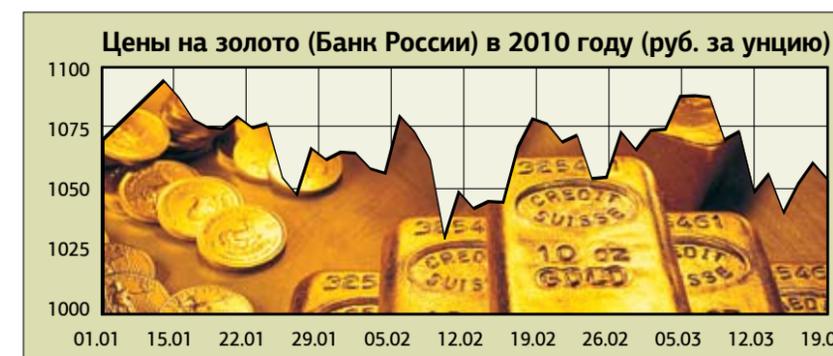
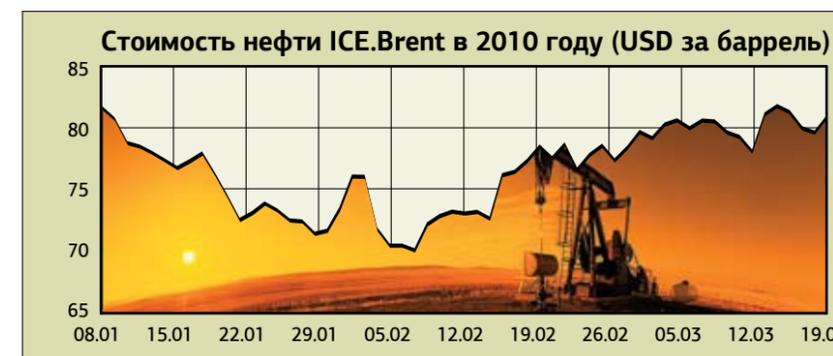
а после завершения строительства отвода от магистрали в Китай он вырастет до 600 тыс. баррелей в сутки. Чтобы не было трудностей с наполнением нефтепровода, правительство ввело льготную нулевую ставку экспортной пошлины на экспорт нефти с 22 месторождений Восточной Сибири.

Несмотря на то что другие представители ОПЕК в лице Саудовской Аравии угрозы в распространении смеси ВСТО не обнаружили, цены на энергоносители поползли вниз. При этом нестабильность чёрного золота продолжала оставаться крайне высокой вплоть до четвёртой недели марта. При этом ближе к концу месяца цена на нефть начала расти. Так, стоимость майских фьючерсных контрактов на нефть марки WTI на электронных торгах Нью-Йоркской товарной биржи (NYMEX) 26 марта составляла \$81,18 за баррель, что на \$0,65 (+0,8%) выше уровня 25 марта. В ходе торгов нефтяные цели достигали \$81,46. Стоимость фьючерса на нефть Brent на май на Лондонской бирже ICE Futures 26 марта поднималась до \$80,5 за баррель. Нефть выросла на ослаблении доллара США, а также на ожиданиях увеличения спроса в странах Азии.

Поддержку рынку оказала информация Oil Movements о предполагаемом увеличении поставок нефти странами ОПЕК благодаря высокому спросу в странах Азии. За четыре недели, которые завершатся 10 апреля, объём поставок стран ОПЕК морским путём составит 23,39 млн баррелей в сутки (б/с) по сравнению с 22,99 млн б/с за период с 15 февраля по 17 марта, свидетельствуют данные Oil Movements.

Поддержку рынку нефти оказывала и макростатистика по США. По данным Министерства труда США (US Department of Labor), число первичных обращений за пособием по безработице на неделе, завершившейся 20 марта, сократилось на 14 тыс. – до 442 тыс., что превысило ожидания аналитиков. Повторные заявки тоже показали позитивную динамику: их количество снизилось на 54 тыс. – до 4,648 млн.

Несколько снизила эффект роста положительная динамика с американского фондового рынка, куда ушла значительная часть сырьевых инвесторов. Так, договорённость участников саммита в Европе



относительно помощи Греции привела к существенному росту европейских индексов акций. Котировки ценных бумаг в США тоже демонстрировали рост в течение большей части дня, однако отсутствие согласия среди участников саммита к концу торгов обрушило фондовые индикаторы. В результате индекс широкого рынка Standard & Poor's 500 по 25 марта снизился на 0,17%, индекс «голубых фишек» Dow Jones Industrial Average потерял 0,05%, а высокотехнологичный NASDAQ опустился на 0,06%. В Европе французский CAC 40 вырос на 1,28%, германский DAX – на 1,56%, британский FTSE 100 – на 0,88%.

Платина: последнее прибежище инвесторов

Рынок драгоценных металлов в марте шёл в фарватере сырьевой конъюнктуры. Апрельские фьючерсы на золото по итогам очной сессии на COMEX, подразделения Нью-Йоркской товарной биржи, выросли на \$4,10 до \$1092,90, но затем снизились до \$1089,90. Наиболее активно торгующиеся майские фьючерсы на

серебро выросли по итогам торгов на 10 центов, или на 0,60%, до \$16,741, однако позднее упали до \$16,615. Внимание инвесторов по-прежнему оставалось приковано к Европе, поэтому цены на драгметаллы менялись вслед за движениями пары евро/доллар. Аналогичную динамику продемонстрировал и ЦБ.

При этом единая валюта оказалась под усиленным давлением, когда президент ЕЦБ Жан-Клод Трише упрекнул страны ЕС в том, что они не справляются с кризисом в Греции собственными силами, а прибегают к помощи со стороны МВФ. На фоне этих комментариев доллар США вырос, в результате чего золото утратило позиции, завоёванные в рамках небольшого роста в ходе очной сессии. В то же время положительным аспектом стал наблюдаемый высокий физический спрос на драгметаллы в Азии, что не позволило котировкам упасть ниже ключевых уровней поддержки.

Неудивительно, что часть инвесторов решила перестраховать свои риски в драгоценных металлах платиновой группы. Сама платина преодолела психологиче-

Курс EUR в 2010 году (по данным ЦБ)



Курс USD в 2010 году (по данным ЦБ)



Индекс РТС в 2010 году



ски важный рубеж – закрытие спотовых торгов произошло на уровне \$1603 за унцию (+1,27%). Ещё более значительный рост (+1,81%) продемонстрировал палладий. Накануне унция этого металла была оценена в \$457. Однако за столь резкий подъём приходится платить. В дальнейшем на рынке фьючерсов платина начала снижение и застыла около отметки \$1603,8 за унцию (-0,5%). Палладий пока сопротивляется, и торги происходят в положительной зоне на уровне \$453,5 за унцию (+0,2%).

Рубль со слабым евро на шее

Март прошёл под знаком слабого евро. Падение европейской валюты оказалось рекордным с 2008 года. Средневзвешенный курс евро по итогам торгов 19 марта на ММВБ снизился на 24 копейки, опустившись до уровня 39,72 руб. В то же время доллар подорожал на 5 копеек до 29,27 руб. Бивалютная корзина, рассчитанная по последней сделке, опустилась на 12 копеек, до 33,94 руб. Ранее Банк России установил курс доллара в размере

29,26 руб., что на 4 копейки больше, чем днём ранее. Евро подешевел на 12 копеек, до 39,8357 руб. Курс европейской валюты снижался на протяжении второй половины марта на мировом рынке из-за неопределённости ситуации вокруг возможного спасения Греции от дефолта.

Причиной серьёзной коррекции на финансовом рынке стала ситуация в Греции и Португалии.

Греция в настоящее время переживает беспрецедентный финансовый кризис. Объём госдолга страны приближается к 130% от ВВП. 3 февраля Еврокомиссия утвердила план стабилизации финансовой ситуации в Греции. Он должен обеспечить сокращение бюджетного дефицита страны к концу 2012 года с нынешних 12,7% ВВП до 3%, как того требует базовый документ зоны евро — Пакт стабильности и роста. Проблемы Греции давят на финансовые рынки и вызывают опасения возможного дефолта страны, которая переживает самый тяжёлый экономический кризис со времён присоединения к зоне евро в 2001 году. 3 марта греческое правительство представило детали плана спасения национальной экономики. Основная концепция объявленной программы – сократить расходы бюджета и одновременно увеличить его доходы примерно в равной пропорции. Греции необходимо изыскать около 54 млрд евро, чтобы снизить бюджетный дефицит с 12,7% до 6% в соответствии с одобренной Еврокомиссией национальной программой стабилизации ситуации в этой стране.

Для того чтобы не допустить повторения греческого сценария, португальское правительство в марте представило Программу стабилизации и роста (ПСР) экономики, которая планирует к 2013 году снизить дефицит госбюджета с прошлогодних 9,3% до 2,8%. Госдолг, составляющий 76,6%, к этому сроку планируется удержать на уровне около 90% ВВП. В частности, предполагаются меры жёсткой экономии, в том числе замораживание зарплат и пенсий, отмена налоговых льгот, распродажа доли государства в крупных компаниях.

Падение европейской валюты, обеспеченное плохими новостями из Греции и Португалии, негативно сказалось

на российском рубле. Каждый раз, когда национальная валюта сильно укрепляется по отношению к евро и доллару, Центробанк выходит с интервенциями на рынок. В феврале 2010 года неттопокупка иностранной валюты Банком России составила \$6,7 млрд и 302 млн евро, в январе – \$608 млн и 241 млн евро. Львиную долю этих покупок ЦБ РФ совершил в попытках удержать стремительно растущий рубль.

Очевидно, что резкая коррекция европейской валюты заставит ЦБ активизировать скупку валюты (прежде всего евро), что может спровоцировать очередную волну спекулятивной атаки на позицию регулятора.

К концу марта стал падать и доллар. 26 марта евро в очередной раз обновил на ММВБ минимум с декабря 2008 года, оказавшись на уровне 39,34 руб./EUR1. Однако в последующие часы единая европейская валюта поднималась на ММВБ до 39,645 руб./EUR1, более чем на 30 копеек к уровню минимума. Доллар, опускавшийся утром до 29,5 руб./\$, поднимался в течение дня и достигал в момент сессионного максимума отметки 29,666 руб./\$1.

При этом стоимость бивалютной корзины (индикатор, включающий \$0,55 и EUR 0,45) утром 26 марта опускалась до 33,935 руб., повторив минимум с декабря 2008 года, достигавшийся в середине месяца. Затем корзина заметно выросла и держалась после полудня в диапазоне 34,05–34,14 руб., а день завершила на отметке 34,13 руб. (+14 копеек за сутки, +19 копеек за неделю).

Валютная конъюнктура оказалась благоприятной для очередного снижения ставки рефинансирования. Банк России уменьшил её до 8,25% с 8,5% годовых. При этом условия для дальнейшего снижения процентных ставок ЦБ обеспечиваются продолжившимся замедлением темпов роста потребительских цен (по состоянию на 22 марта годовая инфляция составила 6,9% по сравнению с 7,2% в феврале) и отсутствием в текущем году предпосылок для существенного ускорения инфляции.

Одновременно Банком России было принято решение о возобновлении проведения депозитных операций с кре-

дитными организациями на фиксированных условиях «овернайт». При этом ставка по кредитам overnight установлена в 8,25% годовых; по ломбардным кредитам Банка России (по фиксированной процентной ставке) на 1 календарный день, 7 календарных дней и на 30 календарных дней – 7,25% годовых.

По кредитам Банка России, обеспеченным активами или поручительствами, до 90 календарных дней установлена ставка в 7,25% годовых, от 91 до 180 календарных дней – 7,75%; от 181 до 365 календарных дней – 8,25% годовых.

Фондовый рынок: «в среднем по больнице» и по отдельным акциям

Котировки большинства российских ликвидных акций в марте росли разнонаправленно. Но в целом рынку удалось выбраться из февральского провала и закрепиться за 1500 пунктами РТС.

В середине месяца акции «Газпрома» и Сбербанка (SBER) продолжили падать в цене на фоне распродаж АДР на эти бумаги. Акции электроэнергетического, нефтяного и металлургического секторов выросли в цене на фоне перекалывания средств инвесторов из продававшихся ценных бумаг.

В целом же индекс РТС повысился в конце марта на 0,32%, до 1519,87 пункта, что оказалось ближе к нижней границе диапазона торгов. Объём торгов на классическом рынке РТС составил в конце марта \$13,128 млн, что примерно на

\$5,3 млн выше аналогичного показателя предыдущих торгов. На рынке «РТС Стандарт» объём торгов акциями составил \$385 млн, что на \$11,4 млн ниже аналогичного показателя предыдущих торгов.

При этом к концу марта акции большинства российских нефтяных компаний повышались в цене. Во втором эшелоне продолжили лидировать в росте котировок привилегированные акции «Транснефти» (TRNFP) (рост на ММВБ по итогам дня – на 5,57%). На фоне заявлений президента компании Николая Токарева о том, что он считает оптимальным способом финансирования строительства нефтепровода Заполярное – Пурпе увеличение уставного капитала.

При этом на классическом рынке РТС цена обыкновенных акций Сбербанка (SBER) понизилась на 1,38% к предыдущему закрытию и составила \$2,860, цена акций ОАО «Роснефть» (ROSN) выросла на 1,05% и составила \$7,730, ОАО «Норильский никель» (GMKN) – повысилась на 3,57% и составила \$174. Помимо этого, привилегированные акции ОАО «Транснефть» (TRNFP) – \$2,257 млн – на втором месте, и акции ОАО «Норильский никель» – \$1,039 млн – на третьем.

Цена обыкновенных акций ОАО «РусГидро» (HYDR) на ММВБ к закрытию повысилась на 0,75% и составила 1,476 руб. Объём торгов акциями «РусГидро» на ММВБ при этом составил 0,851 млрд руб. (0,577 млрд акций), что примерно на 0,1 млрд руб. выше аналогичного показателя предыдущих торгов.

ПРОГНОЗ

В апреле на отечественном рынке на фоне сезонных факторов будет наблюдаться коррекция на рынке акций. Предположительно падение начнётся с «голубых фишек». Лидерами снижения станут энергетические компании, банковский сектор, металлургия. Частично падение может быть нивелировано к концу месяца. Поддержку российским фондам окажут положительные новости из отечественной экономики и с сырьевых рынков. Основным драйвером отечественных фондов станет нефть. Цены на энергоносители будут напрямую зависеть от политики ФРС на американском рынке. При сохранении низких ставок инвесторы будут перестраховываться от рисков в нефти и золоте. Однако в случае смены финансовой политики доллар может серьёзно укрепить позиции и перетянуть капитал из углеводородов. Евро ждёт некоторая коррекция. Но она будет краткосрочной, и падение европейской валюты продолжится к концу апреля – началу мая. Ускорение процессу могут придать негативные новости из ЕС.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Смотримся привлекательно

Александр БЫЧКОВ, президент – генеральный директор ОАО «ИК РУСС-ИНВЕСТ», д.э.н.



Главный результат года – российский фондовый рынок сумел восстановиться после значительного падения. Инвесторы постепенно переоценивают риски вложений в российские активы в сторону снижения.

Позитивному настрою инвесторов способствовало также дальнейшее развитие инфраструктуры российского фондового рынка. Введение RTS Standard стало значительным шагом на пути унификации торговых систем срочного и спот-рынков. По итогам года индекс РТС вырос на 129%, а базовый индекс ММВБ – на 121%.

При этом российский рынок существенно опередил по темпам роста другие развивающиеся рынки. Так, по итогам года индекс MSCI Латинской Америки вырос на 98%, Азии – на 68%, индекс развивающихся рынков Европы вырос по итогам года на 79%. Россия опередила конкурентов по степени привлекательности для глобальных инвесторов, что нашло своё отражение в динамике спрэдов суверенных кредитных дефолтных свопов

(CDS), показывающих риск дефолта эмитента. Так, российские 5-летние CDS снизились за год на 577 пунктов, в то время как аналогичные китайские CDS снизились на 222 пункта (до 84 пунктов), турецкие – на 458 пунктов (до 168 пунктов), венгерские – на 533 пункта (до 247 пунктов), бразильские – на 393 пункта (до 121 пункта).

Рынок российских долговых ценных бумаг в 2009 году также показал хороший ценовой рост. Это можно сказать как о рублёвом, так и валютном сегменте рынка. Рынок получил поддержку благодаря курсу Банка России на смягчение денежно-кредитной политики, переоценке российских рисков и значительной разнице в процентных ставках на развитых и развивающихся рынках.

Положительными факторами, которые оказывают поддержку российскому фондовому рынку, в настоящее время являются сохраняющаяся недооценённость российских акций и успехи российской экономики, которая с IV квартала прошлого года начинает показывать признаки восстановления. Несмотря на опере-

жающий рост спроса на российские ценные бумаги в 2009 году, по базовым рыночным коэффициентам российские компании по-прежнему смотрятся привлекательно среди стран БРИК. Так, среднее значение показателя капитализации к собственному капиталу составляет для российских компаний, входящих в индекс РТС, 1,1

По итогам года
индекс РТС
вырос на
129%
базовый индекс
ММВБ – на
121%

против 3,2 для Китая и Индии и 2 для Бразилии. Среднее значение показателя цены к прибыли для российских компаний составляет в настоящее время около 24 против 32 для Китая.

Отрицательное влияние на российский рынок могут

оказать внешние факторы. Прежде всего это укрепление доллара США на рынке FOREX и снижение «аппетита к риску» глобальных инвесторов. Данные экономической статистики свидетельствуют о том, что восстановление экономики США идёт более быстрыми темпами, чем стран еврозоны, а на первый план в США выходит проблема бюджетного дефицита, который в ближайшие годы будет находиться выше критической отметки 10% ВВП. Возврат финансовых властей США к политике «сильного доллара», о котором всё более настойчиво говорят официальные лица, может иметь негативное влияние на сырьевые и развивающиеся рынки. Такой сценарий будет реализовываться в виде постепенной смены инвестиционного приоритета с акций на ценные бумаги с фиксированной доходностью, номинированной в долларах США.

Другим отрицательным фактором может стать риск ускорения девальвации рубля. На рынок будет давить неопределённость в отношении сырьевых цен, ожидание снижения которых на фоне укрепления доллара на валютном рынке достаточно велико. В этих условиях на рынке может наблюдаться фиксация прибыли и ценовая коррекция ценных бумаг вниз.

потенциал роста рублёвых облигаций сохраняется. Ожидания укрепления рубля, подтверждаемые устойчивым снижением ставок NDF, составившим за февраль примерно 100 б.п., позволяют нам предполагать сохранение достаточно высокого уровня ликвидности и низких процентных ставок в краткосрочной перспективе. По мере ослабления инфляции в I полугодии 2010 года возможно продолжение снижения основных процентных ставок Центробанком – как минимум на 75 б.п. к середине года.

ОБЛИГАЦИИ

Если рост, то небольшой

Пока над глобальными рынками висит неопределённость в отношении будущего еврозоны, мы не ждём от рынка еврооблигаций существенной положительной динамики, заявляют аналитики Банка Москвы Екатерина Горбунова и Леонид Игнатьев. Стагнация или скромный рост кажутся нам наиболее вероятным сценарием поведения рынка в начале весны 2010 года. В целом

ВАЛЮТЫ

О фунте, евро и роли госрезерва

Ксения ЮДАЕВА,

директор Центра макроэкономических исследований Сбербанка РФ



Мартовская экспертиза глобальной экономики специалистов Сбербанка РФ, компании – члена РСПП, показывает, что в последние месяцы худшую динамику среди основных валют демонстрирует британский фунт: с начала года он упал к доллару почти на 7%. Недоверие к фунту объясняется опасениями относительно исхода предстоящих выборов и состояния государственных финансов – размер государственного дефицита сопоставим с греческим (около 12% ВВП). Удешевлению способствовала статистика по объёму промышленного производства в январе, которое неожиданно снизилось, на удорожание повлияли результаты опроса Банка Англии по инфляционным ожиданиям в феврале: ожидания составили 2,5% (2,4% в ноябре). Высокая инфляция (целевой уровень Банка Англии составляет 2%) может повлечь ужесточение монетарной политики, то есть рост процентных ставок, а вслед за этим и курса национальной валюты.



Евро на фоне стабилизации ситуации вокруг Греции начал дорожать. Способствовала этому и информация о том, что дефицит бюджета в Греции в первые два месяца года снизился по сравнению с тем же периодом годом ранее. Доходы бюджета выросли на 7,8%, а расходы снизились на 9,6%.

В последнее время многие развивающиеся страны, включая Россию, вернулись к практике накопления валютных резервов. Считается, что наличие резервов помогает смягчить последствия кризиса. Но исследование банка «Голдман Сакс» и готовящееся к выпуску исследование МВФ опровергают эту гипотезу. Среди стран, имевших большие резервы, были государства, испытывавшие на пике кризиса значительные снижения выпуска: Россия, Сингапур и т.д. На поведение ВВП в кризис влияли такие факторы, как зависимость от мировой торговли, доверие к стране со стороны финансовых рынков, качество институтов и другое, и роль объёма резервов на этом фоне была весьма незначительна.

ИНТЕГРАЦИЯ

Быстрые фонды: РТС присоединилась к сети British Telecom

Роман ГОРЮНОВ, председатель правления РТС



Компания BT (British Telecom), один из крупнейших мировых поставщиков современных решений в области информационных технологий и

телекоммуникаций, объявила, что Фондовая биржа РТС присоединилась к инфраструктуре BT Radianz Shared Market. Теперь Биржа сможет предоставить трейдерам, банкам, брокерам и финансовым учреждениям по всему миру возможность более быстрой биржевой торговли, а также обеспечить своим клиентам гибкий доступ как к рыночной информации, так и к биржевым приложениям через высокопроизводительную IP-платформу на основе корпоративной сети.

Мы активно развиваемся как электронная площадка, поэтому уделяем большое

внимание скорости и качеству передачи информации... РТС заинтересована в предоставлении оптимального сервиса, и наше взаимодействие с BT делает российский рынок более доступным для глобальных инвесторов. Это ещё один шаг к сближению российской инфраструктуры с ведущими мировыми рынками.

В марте РТС среди прочего объявила о присоединении к индексу RTS Board ценных бумаг трёх эмитентов – ОАО «Банк Петрокоммерц», ОАО «Московский кредитный банк» и ОАО «ВМК-Финанс» – номиналом по 1000 руб.

СПРАВКА «ПР»

British Telecom – один из ведущих мировых поставщиков телекоммуникационных решений и услуг, действующий более чем в 170 странах мира. Основные направления деятельности BT – предоставление сетевых ИТ-услуг по всему миру и построение решений в сфере региональных, национальных и международных телекоммуникаций для служебного и частного использования, а также предоставление услуг широкополосного доступа и интернет-сервисов. BT также предлагает решения для конвергентных фиксированных и мобильных услуг и сервисов. BT включает 4 основных подразделения: BT Global Services, Openreach, BT Retail and BT Wholesale.

Профсоюз капиталистов, или Как закалялась сталь

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВОЁМ НЫНЕШНЕМ ВИДЕ БЫЛ СОЗДАН В 1991 ГОДУ. ЭТОТ МАТЕРИАЛ – ОБ ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И О ТОМ, ЧТО НЫНЕШНИЙ СОЮЗ С ЕГО ПРЕДТЕЧЕЙ, РОССИЙСКИМ ИМПЕРАТОРСКИМ СОЮЗОМ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И КУПЦОВ, СВЯЗЫВАЮТ ПРАКТИЧЕСКИ ОДНИ И ТЕ ЖЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ. ВОТ УВИДИТЕ.

Антон АНТОНОВ-ОВСЕНКО (мл.)



Так выглядел Нижний Новгород в 1896 году – во время проведения III Всероссийского съезда торгово-промышленных деятелей

Всплеск общественной активности российских предпринимателей приходится на последнюю четверть XIX века. Причём в то время внимание общественности, в том числе властных верхов, привлекало не собственно возникновение той или иной организации, а проведение съездов, в ходе которых оформлялись в сознании (и на бумаге) цели и задачи новых союзов по интересам. Сами съезды эти, несмотря на заложенную в их структуре эпизодичность, воспринимались как величины постоянные, что выражалось даже и в стилистике их описания в

письменных источниках. Так, итоговые документы состоявшегося в 1896 году съезда предпринимателей упоминаются не иначе как «Труды высочайше учреждённого Всероссийского торгово-промышленного съезда в Нижнем Новгороде». Итак, вначале был съезд.

Мы помним, как всё начиналось

Первый съезд торгово-промышленных деятелей состоялся в Санкт-Петербурге, в Соляном городке, в 1870 году. Второй – в Москве в 1882 году. Третий – в 1896 году уже в Нижнем Новгороде, причём работал он непосредственно в ходе знамени-

той Нижегородской ярмарки, организованной председателем Нижегородского ярмарочного комитета Саввой Морозовым. Очевидно, что традиция проведения съездов РСПП в ходе Недели российского бизнеса происходит оттуда, и, значит, ей, этой традиции, даже несмотря на вызванный известными причинами перерыв, уже гораздо более 100 лет (хотя, конечно, Неделя российского бизнеса и Нижегородская ярмарка – не одно и то же).

За год до съезда в Нижнем Новгороде был зарегистрирован по действовавшим в то время правилам (а единственным «правилом» было тогда высочайшее разрешение) Российский императорский

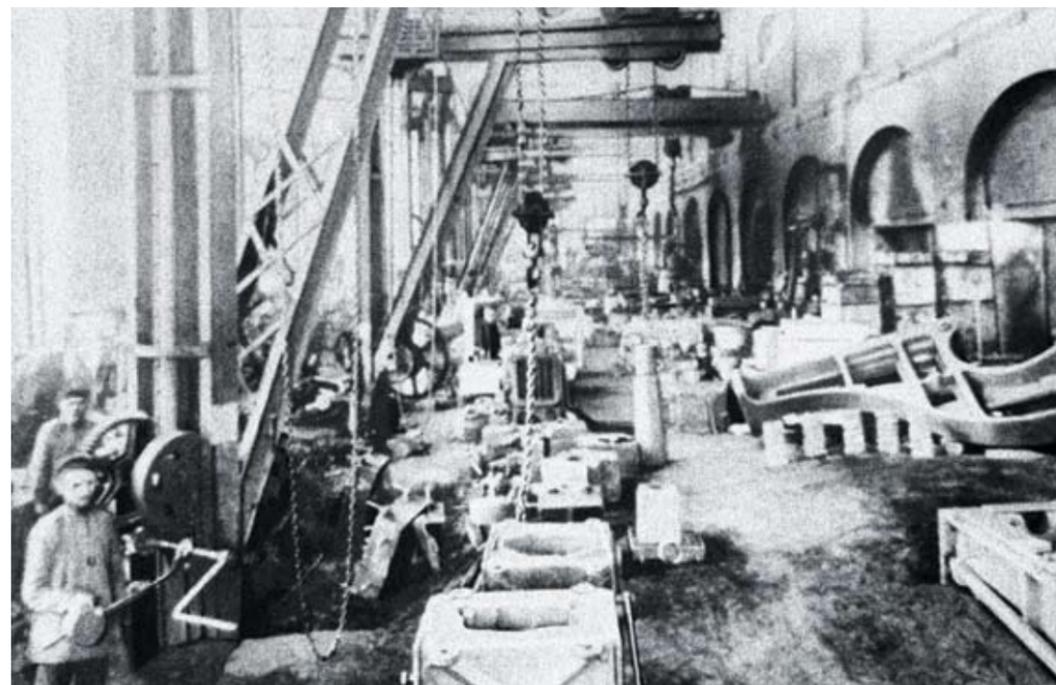


РИА «НОВОСТИ»

Савва Морозов – бывший крепостной крестьянин, родоначальник славной династии бизнесменов

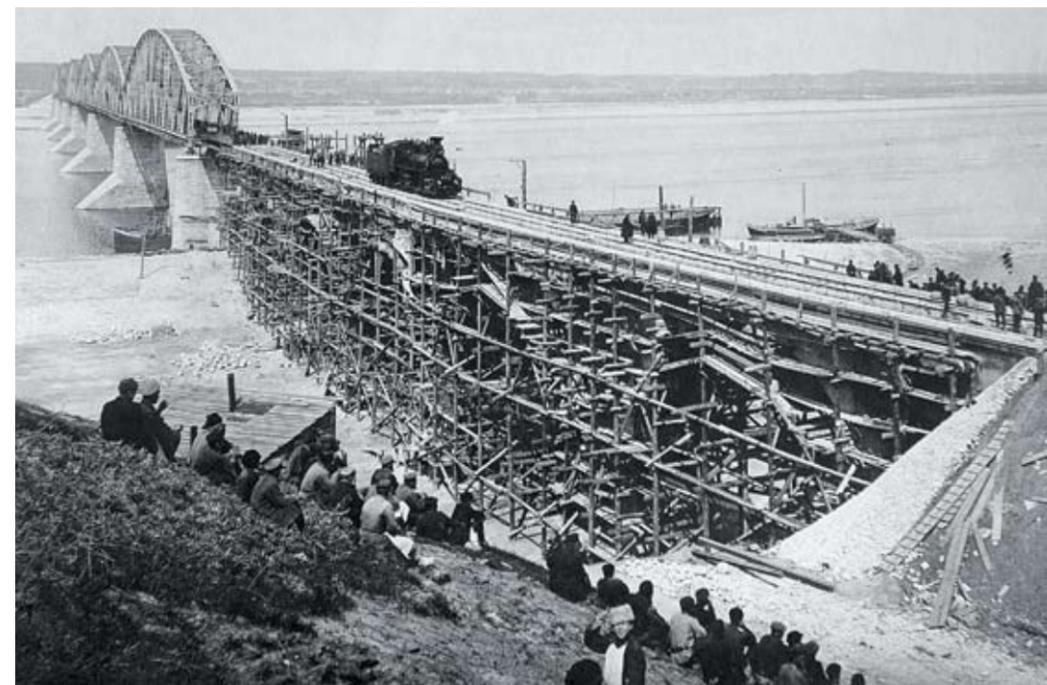
Пристань и склады знаменитой Нижегородской ярмарки, проходившей в конце XIX – начале XX века





Мастерская
Обуховского завода
в Петербурге,
1860-е годы

РИА «НОВОСТИ»

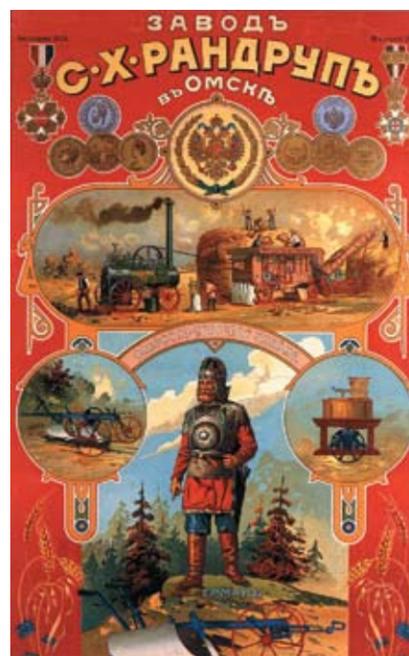


Строительство
моста через Волгу
у Свияжска, конец
XIX века

союз промышленников и купцов. Затем как будто бы наступает затишье в общественной активности предпринимателей, чтобы спустя десятилетие вновь проявиться, по свидетельству современников, «в виде целого фейерверка разнообразных съездов по вопросам отечественной торговли и промышленности»¹.

И если до начала XX века промышленники и предприниматели отдавали себе отчет в своём существовании как прослойки общества в целом, то к 1900 году началось активное позиционирование уже по видам деятельности: с 1902 по 1911 год проходили съезды мукомолов, стекольных заводчиков, сахарозаводчиков, нефтепромышленников, кустарей, ремесленников. С характерным для того времени пафосом современники отмечали, что «все торгово-промышленные силы России пробуждаются от долгого и тяжёлого сна, пробуждаются для того, чтобы во всеуслышание заявить о своём существовании, о своём огромном, бесспорном значении для всей страны, поднять вопросы не только узкоместного характера, но и международного значения. Из хилого, слабого памяту

и силами существа наша торговля и промышленность как-то сразу являет себя существом здоровым, мощным, смелым»¹.



Активизация эта произошла, однако, не сама по себе, а ввиду действия целого ряда факторов.

Катализаторы

Последний русский монарх Николай II видел своё главное предназначение в том, чтобы всеми силами поддерживать дряхлеющие социальные устои самодержавия, и не усматривал нарождавшегося промышленного прогресса за лесом своих феодальных предрассудков. Исследователи экономической истории России отмечают, что Николай II был «антикапиталистом, антисовременным и внутренне сопротивлялся переменам в русской жизни, которых он не мог понять»². У последнего русского царя хватило ума не нарушать доверительных отношений с министром финансов Сергеем Витте, сложившихся ещё во времена Александра III. Тем не менее у российских предпринимателей ввиду известного небрежения со стороны царя возникала естественная потребность в самоорганизации – для лоббирования своих интересов, которые одновременно являлись, как и сегодня,

интересами страны (нечто общее есть у той ситуации с днём сегодняшним, не правда ли?).

Кроме того, катализатором общественной активности предпринимателей в конце XIX – начале XX века послужил – внимание! – экономический кризис 1899–1903 годов. Затем последовало позорное поражение в Русско-японской войне 1904–1905 годов, каковое, в свою очередь, в значительной степени спровоцировало революцию 1905–1907 годов. Эти следовавшие один за другим тяжёлые удары внешнего воздействия на развитие капиталистических отношений вынуждали юный российский бизнес сделать нелёгкий выбор: опустить руки, смириться с судьбой России как сырьевого придатка и традиционного поставщика аграрной продукции в Европу или сплотиться и победить. Российские предприниматели выбрали второе.

Кому спасибо говорить

Начинали российские предприниматели весьма деликатную работу по продвижению своих интересов аккуратно. Так,

организаторы того самого Всероссийского торгово-промышленного съезда в Нижнем Новгороде в 1896 году – деятели отечественного бизнеса, среди кото-



рых Николай Брусницын, Аманд Струве, Карл Паль, Юлий Гужон и глава Нижегородской ярмарки Савва Морозов, – далеко не предоставили места за председательским столом не самим себе, а правительственным чиновникам – члену Совета министра финансов тайному советнику Дмитрию Кобеко (председатель съезда) и Нижегородскому городскому голове барону Дмитрию Дельвигу (заместитель председателя съезда). Чем не подкуп чиновников в завуалированной форме? И к ответственности не привлечёшь, и власти после этого уже не отвертеться – придётся и дальше помогать. Впрочем, исполнительная власть в лице министра финансов Сергея Витте, в отличие от царя Николая II, благо в деятельности отечественных предпринимателей вполне усматривала и потому «вертеться» не собиралась, а помогала вполне искренне и сознательно.

Следующий, к кому непременно должна обратиться современная предпринимательская общественность, это собственноручно министр финансов граф Сергей Витте, в ведении которого на рубеже

БИОГРАФИЯ



Сергей Юльевич ВИТТЕ
(1849–1915)

Граф (1905), российский государственный деятель, почётный член Петербургской АН (1893). Министр путей сообщений в 1892 году, финансов – с 1892 года, председатель кабинета министров с 1903 года, Совета министров – в 1905–1906 годах. Инициатор введения винной монополии (1894), проведения денежной реформы (1897), строительства Сибирской железной дороги. Автор Манифеста 17 октября 1905 года. Разработчик основных положений столыпинской аграрной реформы. Одиннадцать лет, в течение коих Сергей Витте стоял во главе Министерства финансов, ознаменованы огромным увеличением бюджета, широким развитием государственного хозяйства и крупными реформами в области финансового законодательства.

XIX–XX веков находилась промышленность. Вклад этого человека хоть и упоминаем в исторических хрониках России, однако явно недооценён. А между тем как раз на моменты возникновения Российского императорского союза промышленников и купцов в 1895 году и памятного съезда в Нижнем Новгороде в 1896 году приходится период «насаждения» (официальный термин того времени) промышленности под руководством Сергея Витте и его ближайшего в этом деле помощника Владимира Ковалевского (с 1900 года занимал пост товарища министра финансов, а в 1910–1915 годы – министра торговли и промышленности).

В качестве главной задачи Сергей Витте видел создание в короткий срок национальной промышленности, способной удовлетворить внутренний спрос и выдержать конкуренцию промышленного импорта не только на внутреннем рынке, но и на внешних. И ведь в огромной степени это ему удалось – при поддержке откликнувшегося на призыв исполнительной власти предпринимательского сообщества!

Судите сами. Объём промышленного производства менее чем за десятилетие (1891–1900 годы) возрос более чем вдвое, с 1493 до 3086 млн руб., а к началу 1904 года – до 3415 млн руб.³ По статистике, стоимость производимой промышленной продукции почти сравнялась со стоимостью производства в сельском хозяйстве. Общий баланс государственного бюджета за время Витте возрос с 965 303 066 руб. в 1892 году до 2 071 667 472 руб. в 1903 году, то есть на 114,5%. Среднее годовое возрастание бюджета за этот период – 10,5%, и это ли не вклад в развитие страны, сопоставимый по масштабам с реформами Петра Великого? Правда, под влиянием кризиса

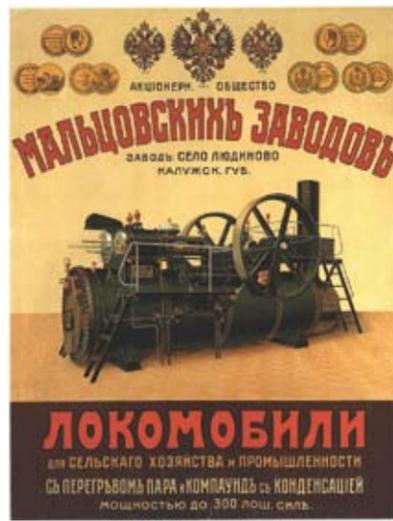
проблема «насаждения» промышленности стала выглядеть скромнее – как задача, по крайней мере, её прогрессивного существования (ощущение схожести с днём текущим и здесь не оставляет). Сергей Витте полагал, что «насаждение» промышленности диктовалось интересами России как великой державы, необходимостью избежать «унизительного положения экономической данности» передовых европейских стран⁴.

И Витте сделал всё, чтобы Россия в деле стала великой. Другой вопрос – каким образом потомки воспользовались результатами его колоссального труда.

Из самой предпринимательской среды благодарности, кроме того, заслуживают – и за собственно развитие отечественных капиталистических отношений, и за возрастание роли предпринимательских объединений в общественной жизни страны – род Рябушинских, Людвиг (Лев) Кноп, получивший титул барона именно за свою коммерческую деятельность, его сын Андрей Кноп, а также Савва Морозов и многие, многие другие, перед памятью которых нужно снять шляпу сегодня.

Встречается, между прочим, среди заметных фигур предпринимательской общественности и фамилия Вольского: Адольф Адольфович происходил из семьи поволжских немцев, и когда братья Рябушинские инициировали создание в 1895 году Российского императорского союза промышленников и купцов, инженер Вольский стал его директором.

Заметный след в развитии промышленности оставил и выдающийся учёный Дмитрий Менделеев: в качестве знатока торгового дела он принял участие в том самом нижегородском съезде 1896 года и горячо, хотя и безуспешно, настаивал на резолюции, в которой



отмечалось, что тяжёлое положение в сельском хозяйстве зависит не от цен на сельскохозяйственные машины, а от чрезвычайного падения хлебных цен на всемирном рынке⁴.

Родоначальники капитала

Выясняется, что многие знаменитые предприниматели прошлого – крестьянские дети. Так, основателем легендарной династии Рябушинских был крестьянин из Пафнутьево-Боровского монастыря в Калужской губернии, который в 1802 году записался в «3-ю гильдию московского купечества»⁵.

А начало коммерческому роду Морозовых положил Савва Васильевич Морозов, который, будучи крепостным крестьянином, открыл в 1797 году собственную мастерскую по изготовлению шёлковых лент, а в 1820 году откупился от своего владельца Рюмина за 17 тыс. руб. ассигнациями⁵.

«Нахапали паразиты»

Такое отношение к владельцам частного капитала было весьма распространённым точно так же в прошлые, как и в нынешнюю, эпохи.

Правда, предприниматели и на заре капиталистических отношений, и теперь сами нередко удобряют почву для формирования таких ощущений у не занятых бизнесом граждан. Скупость и алчность, стремление к наживе любыми средствами и экономии на ничтожном – таковы типичнейшие черты некоторых «хозяев» конца XIX – начала XX века. Так, газета «Орловский вестник» в номере от 13 декабря 1901 года с ехидством рассказывает о том, «сколько волнений испытал один елецкий, и надо полагать, состоятельный купец, когда в его отсутствие 16 человек рабочих за два дня, выражаясь его словами, стравили полтора фунта постного масла. Все домохозяды оказались в ответе. Зачем не смотрели. «Зачем напихивали так жирно в утробы свои?!»⁶

А повествуя об истории Брянска, газета уделяет внимание «калифам на час», поселившимся в городе «единолично с целью наживы... Вековой общественный лес в короткое время был

Из доклада горного инженера Адольфа Вольского на I съезде Союза промышленных и торговых предприятий Российской империи 12 января 1906 года.

«...Не будучи надлежаще организованными, русские промышленность и торговля всегда будут сторонними наблюдательницами при решении самых жизненных экономическо-финансовых вопросов и в лучшем случае будут вечно опаздывать да друг другу мешать при желании высказать своё мнение по тому или иному вопросу. В ближайшие годы должна будет идти колоссальная работа по экономическо-финансовому переустройству России. Без такой работы нашему Отечеству грозит потеря политической самостоятельности. В этой работе ошибки не должны быть допускаемы, ибо до сих пор уже немало наделано у нас ошибок... Общеимперское представительство промышленности и торговли должно быть осуществляемо при помощи двух органов: общих съездов в качестве законодательной власти Союза и Совета с Комитетами в качестве исполнительного органа... Исполнительный орган общеимперского Союза должен обладать правом инициативы, но эта инициатива должна быть осуществляема постоянно в соответствии с желаниями участников Союза... При этих условиях исполнительный орган в любой момент будет иметь свои шупальцы в желаниях и стремлениях всех торгово-промышленных профессий, и никогда в своей инициативе они не разойдутся с соответственным съездом как законодательным органом... Успех русской промышленности и торговли должен основываться на успехах отдельных частей промышленности и торговли».

расхищен; городские уголья разверстывались по цепким рукам... сотни десятин городской земли сдавались даром в долгосрочную аренду»⁶.

Разумеется, характеризовать приведёнными случаями всех предпринимателей тех времен было бы неправильно.

Но не встречаем ли мы и сегодня подобного, гипертрофированно прагматичного и утилитарного отношения части бизнеса к окружающей среде и к людским ресурсам?

Ещё одним фактором, определявшим в начале прошлого века отношение



При добыче руды на нужды российской промышленности в XIX веке использовались методы конно-человеческой тяги

БИОГРАФИЯ



**Павел Павлович
РЯБУШИНСКИЙ**
(1871–1924)

Старший из восьмерых сыновей, московского хлопчатобумажного фабриканта и банкира Павла Рябушинского (1820–1899). В 1891 году вместе с братом Владимиром окончил Московскую практическую академию коммерческих наук и возглавил семейную фирму – хлопчатобумажный комбинат в Вышнем Волочке Тверской губернии; создал Банкирский дом братьев Рябушинских, реорганизовал его в акционерный Московский банк с основным капиталом в 25 млн руб.; учредил Товарищество типографии своего имени, был избран в состав Совета Российского взаимного страхового союза, Московского купеческого общества взаимного кредита. К 1917 году его личное состояние превышало 4 млн руб. Но его главной, всепоглощающей страстью была общественно-политическая деятельность. Был организатором и состоял членом нескольких политических партий либеральной буржуазии и интеллигенции. Первым из политических деятелей выступал за сотрудничество во имя прогресса партий различной ориентации – прогрессистов, кадетов, левых октябристов, эсеров и социал-демократов.

общества к бизнесу, было отсутствие сколько-нибудь заметного по влиянию «среднего класса»: доходом более 10 тыс. руб. пользовались всего около 30 тыс. человек, что вместе с членами их семей составляло примерно 0,1% всего населения. Идеи уравниательства были тогда массово распространены (как, впрочем, и теперь), и слабые призывы сторонников предпринимательской инициативы иметь в виду «прежде всего ту пользу, которую извлекают из неё страна и население, а не доходы предпринимателей» общего отношения изменить, конечно, не могли. «У нас господствует ещё панический страх перед тем, как бы кто не заработал», – писали газеты начала прошлого века². Современники вспоминают, насколько «приходилось часто, слишком часто слышать и в Совете министров, и в Думе ироничные замечания, что тот или другой проект проникнут чрезмерной заботливостью о промышленниках, которым, кажется, и без меня недурно живётся». В свою очередь, промышленники обвиняли Думу в экономической некомпетентности, псевдопатриотических настроениях, непонимании подлинных интересов Отечества².

Правда, однако, и в том, что лучшие представители отечественного бизнеса ещё в позапрошлом веке были движимы более высокими чувствами, нежели только стремление заработать. Михаил Рябушинский вспоминал: «Нашей главной целью было... само дело, его результат, и мы никогда не поступались ни нашей честью, ни нашими принципами и на компромисс с совестью не шли»⁵.

Действительно, само отношение тогдашних предпринимателей к своему занятию, по свидетельству современников, «было несколько иным, чем на Западе или в Америке. На свою деятельность они смотрели не только и не столько как на источник наживы, а как на выполнение задачи, своего рода мис-

сию, возложенную Богом или судьбою. Про богатство говорили, что Бог его дал в пользование и потребует по нему отчёта, что выражалось отчасти и в том, что именно в купеческой среде необычайно были развиты и благотворительность, и коллекционерство, на которые смотрели как на выполнение какого-то свыше назначенного долга»⁵.

Историческая конкуренция

РСПП ведёт отчёт своего основания с 1895 года – года создания Российского императорского союза промышленников и купцов. Основанное же 31 октября 1765 года по указу Екатерины II – с правом употреблять императорский герб и девиз «Пчёлы, в улей мёд приносящие» и надписью «Полезное» – Вольное экономическое общество в 2010 году отмечает 245 лет! В его работе принимали участие такие крупные учёные и общественные деятели, как Александр Бутлеров, Влади-

мир Короленко, Иван Крузенштерн, видные представители дворянского сословия – граф Роман Воронцов, князь Григорий Орлов и др. Наибольшую известность получили регулярно издававшиеся труды ВЭО. В современной

России выпуск трудов ВЭО возобновился в 1990-е годы по инициативе известных экономистов – президента возрождённого ВЭО Гавриила Попова, академиков РАН Леонида Абалкина, Александра Гранберга и др.

Другой влиятельной организацией предпринимателей было созданное в 1867 году и просуществовавшее вплоть до 1917 года Общество для содействия русской промышленности и торговле, располагавшее отделениями в 20 городах страны. К общественным организациям предпринимателей следует отнести и биржевые комитеты, возникавшие со времён Петра I, результатом деятельности которых стали работавшие в России к началу Первой мировой войны



более 90 фондовых и отраслевых бирж. Инициаторами создания в 1905 году ещё одной влиятельной организации российских капиталистов – Всероссийского торгово-промышленного союза – стали как раз виднейшие биржевики, представители предпринимательских династий Крестовниковых, Рябушинских, Морозовых, Кнопов и др.

Особые шансы на самое широкое представительство интересов предпринимателей получил Всероссийский союз торговли и промышленности (ВСТП), среди инициаторов создания которого в 1917 году вновь встречаем представителя семьи Рябушинских – Павла. Неутомимый общественник и предприниматель-патриот, он до Февральской революции выступал с резкой критикой окончательного одряхлевшего самодержавия, а на проходившем 19–22 марта 1917 года в большой физической лаборатории Московского университета съезде ВСТП был избран председателем Союза. Его заместителем стал тогда Сергей Третьяков, который и после эмиграции сохранил патриотические чувства, возглавив в Париже в 1921 году Комитет помощи голодающим в России (см. отдельную справку о Сергее Третьякове). Так что нынешний состав РСПП располагает, кажется, целым набором достойных для подражания примеров.

«Малая» проблематика

Проблема сотрудничества с малым и средним бизнесом также стала общим местом для крупного капитала в России прошлых и нынешних времён. Судите сами.

24 августа 1907 года состоялось утверждение (разумеется, высочайшее) Положения о съездах представителей промышленности и торговли, ведь именно съездовская деятельность, напомним, пользовалась преимущественным авторитетом. Одной из целей нового Положения стало «выяснение и обсуждение вопросов, касающихся общих нужд промышленности и торговли, разработки мер, клонящихся к их преуспеянию, а также объединения представительств общих интересов промышленности и торговли»¹.

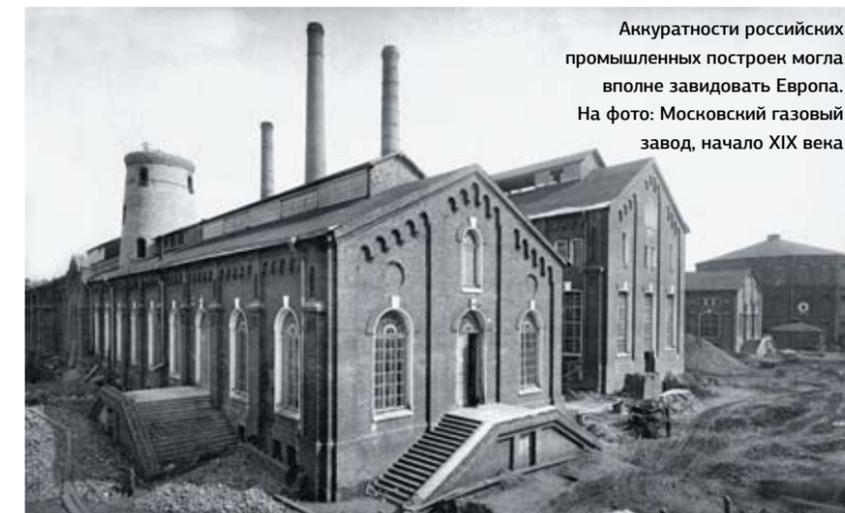
Созданный вскоре по новому Положению Совет съездов промышленно-

Из речи Павла Рябушинского на открытии I Всероссийского торгово-промышленного съезда в Москве 19 марта 1917 года.

«...Мы обязаны сказать тем, которые нетерпеливо требуют осуществления своих заветных мечтаний: «Ждите спокойно, когда мы все, на основании всеобщего равного и тайного голосования, изберём Учредительное собрание. Какую бы форму правления оно ни признало, какие бы законы оно ни сочло нужным ввести в России, мы безропотно подчинимся народному решению»... Следовало бы положить в основу нашего обсуждения, очевидно, три положения. Первое из них – единство России. Я думаю, что со стороны нашего класса единство России, а не расчленение её в том или ином виде, встретит полное единодушие (крики «браво!»). Второе: мы должны найти такую форму строя, которая удовлетворила бы большинство, потому что мир внутри государства – это есть основа всего, и тот строй, который будет признан всеми, явится желанным. Будем же искать именно этот строй. Наконец, очевидно, что после пережитого в сознание народа всё более вкореняется убеждение в необходимости самому определять свою судьбу, и это должно служить решающим обстоятельством при разрешении нашей задачи... Но нашему съезду предстоит решить ещё и другие вопросы. Давно заставляет ждать своего решения вопрос о правильной организации нашего торгово-промышленного класса... У нас есть учреждения, которые, однако, нас не удовлетворяют прежде всего потому, что их не много; с другой стороны, они, может быть, слабы, чтобы осуществить те великие задачи момента, которые на нас лежат. Нам необходимо сорганизоваться и объединиться...»

сти и торговли уже вполне официально приступил к лоббированию интересов частного капитала. И всё бы хорошо, но оскорблённые до глубины души представители малого и среднего предпринимательства отмечали: «Выступая от имени «объединённой» промышленности, Совет съездов явился организацией лишь крупного капитала. Если

принять во внимание, что в его состав имеют право вступать лишь Общества не менее чем с 300 000 руб. складочного капитала или отдельные фирмы с такой же суммой оборота, то становится легко объяснимым, что изо всей крупной промышленности организовано и объединено более 1/3, не говоря уже о мелкой и средней, которая при всём желании



Аккуратности российских промышленных построек могла вполне завидовать Европа.
На фото: Московский газовый завод, начало XIX века

БИОГРАФИЯ


**Сергей Николаевич
ТРЕТЬЯКОВ**
(1882–1943)

Внук одного из основателей легендарной Третьяковской галереи. С 1905 года – глава правления Большой Костромской льняной мануфактуры, с 1910 года – председатель Всероссийского общества льнопромышленников, с 1912 года – старшина Московского биржевого комитета и почётный мануфактур-советник; с 1912 года – член ЦК партии прогрессистов, член редакционного совета газеты «Утро России», финансировавшейся Павлом Рябушинским. В сентябре 1917 года вошёл в состав 3-го коалиционного правительства в качестве председателя Экономического совета и Главного экономического комитета; возглавлял министерство торговли и промышленности Омского правительства адмирала Александра Колчака. С 1924 года, находясь в эмиграции в Париже, стал одним из руководителей Русского комитета объединённых эмигрантских организаций. В 1929–1942 годах сотрудничал с советской разведкой. В 1942 году арестован немцами фашистами и в 1943 году казнён как советский агент.

не могла воспользоваться приотворённой им дверью для проникновения в лабораторию, изготовляющую ходатайства от имени всей русской торговли и промышленности»¹ (выделение автора. – «ПР»).

И вновь возникает ощущение *déjà vu*: брошюра, цитата из которой приведена здесь, вышла в свет в 1911 году – в канун первого (!) Всероссийского съезда представителей средней и мелкой промышленности и торговли. То есть мощные организации крупного капитала и власти предрешающие в течение длительного времени попросту не замечали деятельности и не слышали голоса малого и среднего бизнеса. Так же и в современной России: видимой глазу поддержкой малого предпринимательства озабочились, кажется, лишь после того, как кризис подточил основы даже и самого крупного капитала. Защитники малого бизнеса – современники событий, происходивших в предпринимательской среде 100 лет назад, – обиженно отмечали: «Печальное положение нашей средней и мелкой промышленности усугубляется ещё тем, что вся наша экономическая политика последних десятилетий пропитана перенесённой к нам с запада идеей капиталистической концентрации, идеей необходимости вытеснения мелкой и средней промышленности крупной...»¹

Может ли нынешний российский представитель крупного капитала зая-

вить – полова, что называется, руку на сердце, – что подобные мысли не приходили ему в голову?

**Протекционизм
и импортозамещение**

Буквально. То, что обрело актуальность для страны в ходе текущего кризиса, было в той же степени важным и в посткризисную эпоху начала прошлого века. Вся разница – в товарах, отечественное производство которых необходимо было поддержать 100 лет назад и сегодня, и в том, на какую ввозимую продукцию возникла необходимость вводить ограничения. Это сегодня Россия первая в мире по производству нефти. Но 100 лет назад самым широко используемым источником энергии был уголь, и с его поставками на нужды отечественной промышленности возникла отдельная проблема. Настолько серьёзная, что было учреждено (конечно, также высочайше) Особое совещание для выяснения вопроса о замене иностранного угля русским в Северо-Западном районе империи. Из вышедших в 1905 году материалов Совещания с интересом узнаём, что «освобождение России из угольной зависимости от иностранных поставщиков является одним из главнейших условий самостоятельного развития металлургической промышленности, а с нею железнодорожного дела, судостроения и судоходства. От удовлетворительного разрешения этого



Лозунг «Дойти до потребителя!» родился в бизнесе не сегодня. На фото: продавцы картузов в Москве конца XIX века

РИА «НОВОСТИ»

вопроса зависит не только дальнейшее развитие нашей экономической жизни, но и обеспечение свободы распоряжения нашими военно-морскими силами»⁷. Вопросом этим, надо заметить, начали заниматься ещё в 1891 году, когда с введением «почти запретительной пошлины в 4 коп. золотом (6 коп. кредитных) на пуд угля, ввозимого в порты Чёрного моря, привоз английского угля в наши южные порты сократился постепенно до ничтожного размера»⁷. Зато в русских портах Балтийского моря английский уголь находил всё возрастающий сбыт, чем и вызвано было учреждение Особого совещания, которое, надо полагать, решило и эту проблему: ведь Российская империя располагала в то время запасами угля Донецкого каменноугольного бассейна.

Аркадий Иванович Вольский, которому обязан возрождением нынешний Российский союз промышленников и предпринимателей, вёл отсчёт его деятельности с 1895 года, когда возник Российский императорский союз промышленников и купцов. Давайте и мы будем так же вести счёт дел нынешнего Союза. Главное, чтобы дела эти были благими. ■

Литература:

- Козаровицкий М.В. Наши цели. Есть – «объединение»: Несколько слов о борьбе русск. крупной и мелкой буржуазии в связи с предстоящим 1-м Всероссийским съездом представителей средней и мелкой промышленности и торговли. – Санкт-Петербург: Типография Макс Левине, 1911, Невский, Пассаж, 36–38, с. 4, 5, 6.
- Ульянова С.Б. «Профсоюз» капиталистов: Петербургское общество заводчиков и фабрикантов в 1906–1914 годах. – Санкт-Петербург: Нестор, 1997, с. 7, 5, 9.
- Шепелев Л.Е. Промышленность или сельское хозяйство? Проблемы смены курса царизма в начале XX века. Крупные аграрии и промышленная буржуазия России и Германии в конце XIX – начале XX века. Сборник научных трудов. – М.: АН СССР, 1988, с. 9.
- Зиновьев А.П. Политические партии и общественные объединения промышленников и предпринимателей России на рубеже XIX–XX веков. – М.: ГУУ, 2000, с. 10.
- Вишневски Эдвард. Капитал и власть в России. Политическая деятельность прогрессивных предпринимателей в начале XX века. – Издательство Московского университета, 2006, с. 26, 27, 28.
- Осьмаков М.Н. Образ предпринимателя в провинциальном сознании конца XIX – начала XX века. Бахтинские чтения. – Орёл: Издательство ОГТРК, 1994, с. 279.
- Высочайше учреждённое Особое совещание для выяснения вопроса о замене иностранного угля русским в Северо-Западном районе империи. Материалы. – Санкт-Петербург: Главное управление торгового мореплавания и портов, 1905, Типолитография I. Лурье и Ко, Гороховая, № 48.



Сергей СТЕПАШИН: «Вступив в бой с коррупцией, власть должна начинать с себя»

СЕРГЕЙ СТЕПАШИН СОЧЕТАЕТ В СЕБЕ ЧЕРТЫ, ВЕСЬМА НЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ ЧИНОВНИКА ЕГО МАСШТАБА: ВРОДЕ БЫ И «СВЕТИТЬСЯ» НЕ ПОЛОЖЕНО, И ЗНАНИЯ ТАКИЕ, ЧТО У МНОГИХ МУРАШКИ БЕГУТ ПО КОЖЕ, НО БОЛЕЕ ЛЁГКОГО В ОБЩЕНИИ ЧЕЛОВЕКА ПРЕДСТАВИТЬ СЛОЖНО.

Арина ШАРАПОВА, фото фотослужбы РСПП

– Если контроль расходования средств федерального бюджета – основная цель деятельности Счётной палаты, то можно предположить, что ваш основной оппонент – Минфин. Вы же замечали сами, что Минфин порой пытается подогнать экономику под свои цифры?

– Не просто замечали, но во весь голос об этом говорили. Наши споры с Минфином – нормальная вещь. В любой стране властям надо исполнять бюджет и поддерживать макроэкономическую стабильность, а органы внешнего финансового контроля проверяют эффективность использования бюджетных средств.

Но у нас с Минфином есть и концептуальные разногласия. Они касаются экономической стратегии и финансовой политики государства. Получая до кризиса огромные доходы за счёт высоких экспортных цен на углеводороды и металлы, страна не вкладывала достаточно средств в реальную экономику, в инфраструктурные и инновационные отрасли. Отсюда экономические диспропорции, неконкурентоспособная промышленность и банковская система, которая не умеет питать экономику деньгами. Линия Минфина и Централь-

ного банка на подавление инфляции и взвинчивание процентных ставок привела к тому, что в России так и не образовалась система долгосрочного кредитования.

Как результат – с 2005 по 2008 год внешний корпоративный долг страны рос примерно на \$120 млрд в год. И этот

показатель превышал доходы, которые Россия получала от экспорта углеводородов, металлов и древесины. Перед кризисом наша экономика росла не столько за счёт благоприятных нефтяных цен, сколько на притоке капитала, на заёмных деньгах. Страна жила не по средствам. И эти занятия за рубежом

СПРАВКА

Сергей СТЕПАШИН, 58 лет. В 1973 году окончил Высшее политическое училище Министерства внутренних дел СССР, в 1981 году – Военно-политическую академию, в 2002 году – Финансовую академию при Правительстве РФ. Доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ, воинское звание – генерал-полковник.

В 1990–1993 годах – народный депутат РСФСР, председатель Комитета Верховного Совета РФ по вопросам обороны и безопасности. В 1993–1998 годах – на государственной службе: первый заместитель министра безопасности, директор Федеральной службы контрразведки, директор Федеральной службы безопасности, министр юстиции, министр внутренних дел России. В 1999 году – первый заместитель Председателя Правительства РФ – министр внутренних дел, Председатель Правительства РФ.

С 19 апреля 2000 года назначен (в феврале 2005 года переназначен) Государственной Думой на должность председателя Счётной палаты РФ.

Председатель Ассоциации контрольно-счётных органов Российской Федерации.

Награждён орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени в 2002 году и орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени в 2007 году, орденом Мужества, медалями «За отличие в воинской службе» I и II степени, «За отличную службу по охране общественного порядка» и др.





ИТАР – ТАСС



РИА «НОВОСТИ»

деньги были проедены. Как и нефтяные доходы. В итоге и инфляцию мы не победили, и промышленный спад у нас самый глубокий из стран «Восьмёрки», и корпоративный долг висит на шее. Плюс образовалась хроническая нехватка инвестиций. В результате мы попали в непоправимую зависимость от импорта потребительских товаров, машин и оборудования.

Вот правительство нас услышало наконец-то, и было принято очень жесткое решение, которое сейчас регламентирует внешние заимствования госкорпораций и крупных компаний. Более того, вопреки рекомендациям Минфина о возобновлении масштабных внешних заимствований премьер Владимир Путин настаивает на создании внутреннего механизма генерации «длинных» денег для кредитования бизнеса с использованием средств Пенси-

онного фонда и Фонда национального благосостояния.

– А кто ещё ваши оппоненты сегодня?

– Потенциально – любое министерство и ведомство, неэффективно тратящее государственные средства и плохо управляющее госсобственностью. Мы видим системные недостатки у всех крупнейших бюджетополучателей и администраторов госдоходов: от Минобороны до операторов дорожного строительства, от налоговиков до таможенников. Качественное управление бюджетными ресурсами и госсобственностью – залог окончательного выхода нашей экономики из рецессии. А заодно и успешного старта её технологической модернизации.

– Вы вот с таким заметным удовлетворением сказали, что в случае с корпоративными долгами вас наверху «услышали». А по каким вопросам «услышали»? Часто вообще «слышат»?

– Слышат, конечно. Ну, скажем, в истории с Кировским, Путиловским заводом. Завод с историей и традициями, он даже в годы Гражданской и Великой Отечественной не закрывался, а сейчас чуть было его не потеряли. По нашей рекомендации он был включён в список стратегических предприятий. Была оказана государственная помощь, и сейчас завод живёт. Может быть, проблемы там большие, но он работает. Такая же ситуация была по «ИжАвто». Там работают пять тысяч человек, стоит новейшее оборудование. Были попытки обанкротить это предприятие. Мы вмешались в ситуацию, была оказана господдержка. Сейчас «Иж» ищет нового инвестора, в том числе и за рубежом, – это тоже было наше предложение.

Это конкретные примеры. По серьёзным концептуальным вопросам, которые мы ставили два, три, четыре года назад, порядка 60–70 процентов наших предложений были не только услышаны, но и поддержаны.

– С вашей точки зрения, что мешает бизнес-сообществу развиваться? И, насколько я понимаю, в начале 2000-х годов вы очень внимательно



„Потенциально наш оппонент – любое министерство и ведомство, неэффективно тратящее государственные средства и плохо управляющее госсобственностью“

изучали вообще все экономическое законодательство...

– Правильный ответ – законодательство. Первое – мешает, к сожалению, неуклюжесть некоторых наших законов. Законы должны быть подробными, почти как инструкции. Так, кстати, действуют законы в экономике и бюджетной сфере в США. Не должно быть отсылочных норм, потому что чиновник начинает толковать так, как он считает нужным. Дать – не дать, взять – не взять. Отсюда и коррупция, что сдерживает, конечно, развитие экономики.

Второе – это непрозрачность многих законов и нормативных документов, и люди просто не могут в них толком разобраться, как это было с дачной амнистией, как это было с Лесным кодексом, который пришлось поправлять, как это было на первом этапе закона о монетизации льгот.

А третье – это, конечно, сам чиновничий аппарат. Мы много об этом говорим. У нас тридцать два контролирующих органа в стране! Саннадзор, пожнадзор, технадзор, милиция, ФСБ, прокуратура, Счётная палата – и все ходят и ходят...

– ...А бизнесмены всё воют и воют...

– ...Да, воют и воют. Но сейчас, принято решение о том, что Генеральная прокуратура определяет, имеет право та или иная инстанция проверять предприятие или нет. Они на сорок процентов подчистили количество проверок. Контрольное управление президента сводит сейчас план контрольных мероприятий всех органов исполнительной власти. То есть мы наконец начали вводить и здесь порядок.

– Необходимость противодействия коррупции вытекает из основных на-



ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ ВЗГЛЯД

О ХОРОШЕМ ОТНОШЕНИИ К РСПП

– Я хорошо отношусь к РСПП, считаю, что организация нужная, которая, во-первых, объединяет достаточно одарённых людей, которые сделали себя и сделали бизнес. Второе – то, что они вырабатывают очень много интересных предложений, в том числе для руководства страны. В-третьих, у РСПП есть свой, я бы сказал, неписанный этический кодекс, он существует. Они начинают устанавливать правила, могут и повоспитывать кое-кого. РСПП в этом плане хороший партнёр. Между Счётной палатой и РСПП заключено соглашение о сотрудничестве, и мы обмениваемся опытом. Многие представители РСПП входят в Экспертно-консультативный Совет при председателе Счётной палаты.

правлений работы Счётной палаты. Несмотря на громкие заявления, нет ощущения, что ей противодействуют. Что такое вообще в вашем понимании коррупция и, соответственно, системное противодействие ей?

– Я категорически не согласен с тем, что коррупции у нас никто не противодействует. У нас принят и действует Национальный план противодействия коррупции. Идёт реформа МВД и ФСИН. Совсем недавно, 19 января, президент своим указом уточнил порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов. Администрация президента готовит новый пакет законов по противодействию коррупции в корпоративном секторе.

Я полагаю, что антикоррупционная экспертиза, которая сейчас проводится по всем крупным законопроектам, которые вносятся, должна во многом расчистить поляну для нашего бизнеса. Вообще во взаимоотношениях власти и бизнеса должно действовать простое правило. Власть должна выработать всем понятные и внятные правила игры и соблюдать их. Никакой вкособщины здесь быть не должно, все должны работать по единым правилам.

Хочу отметить, коррупция и казнокрадство отнюдь не являются эксклюзивными российскими национальными чертами. История Европы и США пестрит примерами коррупции.

Нужно понимать, что коррупция – это прежде всего проблема неэффективного государства. Она отнюдь не всегда связана с формой правления. Многие страны, сегодня числящиеся в двадцатке крупнейших и институционально наиболее развитых экономик мира, ещё не так давно выглядели в плане распространения коррупции ничуть не лучше, нежели Россия второй половины 2000-х. Достаточно вспомнить, например, ситуацию в США в 20–30-х, в Японии 70-х, в Италии и Бразилии 70–80-х, в Южной Корее в 80–90-х годах прошлого века. Это очень разные страны, но каждая из них доказала, что коррупция преодолима. Для этого нужна политическая воля властей, опирающихся на моральный консенсус общества против коррупции и казнокрадства. Нашей стране это вполне по плечу.

Вступив в бой с коррупцией, каждое ведомство должно начинать прежде всего с себя. Например, в Счётной палате создано новое, по сути дела, подразделение внутреннего контроля и противодействия коррупции внутри службы собственной безопасности. Мы извлекли уроки и сделали серьезные организационные выводы после кадровых скандалов, которые имели место несколько лет назад.

Счётная палата ведет мониторинг деятельности нескольких десятков главных распорядителей средств федерального бюджета. Это огромный труд: сотни и тысячи проверок, десятки экспертно-аналитических мероприятий. И я бы не сказал, что нам не противодействуют. Зачастую проверяемые организации препятствуют проведению проверок, как это в прошлом году имело место, например, в ОАО «Мурманское морское пароходство». Том самом, которое приватизировало атомный флот страны (а у России он самый большой в мире) и катало на ледоколах иностранных туристов по \$25 000 с человека. По представлению Счётной палаты атомный флот был возвращён под управление государства.

– Как сделать, чтобы работа чиновников была прозрачной?

– Следует прежде всего тщательно «освободить» федеральное законодательство и отраслевую нормативную правовую базу от коррупциогенных норм, которые позволяют чиновникам принимать разные решения по одному и тому же вопросу. Надо скорректировать полномочия многочисленных силовых и контролирующих органов, ввести их в чёткие законодательные рамки. Вообще следует создать чёткие регламенты всех административных процедур, не допускающие чиновничьего произвола. Наконец, государство и общество должны вместе сформировать у людей антикоррупционный стандарт поведения: не давать взяток и не брать. В этой связи огромную роль играет правовое просвещение общества. Эта задача – важнейший компонент Национального плана противодействия коррупции. Ассоциации юристов России, сопредседателем которой я являюсь, ведет актив-



РИА «НОВОСТИ»

ную работу по преодолению правового нигилизма населения.

Наконец, одна из самых весомых гарантий прозрачности государственного и муниципального управления – независимый внешний финансовый контроль. Например, Счётная палата, помимо аудита эффективности бюджетных расходов, осуществляет также стратегический аудит управления национальными ресурсами, которые общество доверяет исполнительной власти. В фокусе стратегического аудита – уже не расходы сами по себе, а результаты инициированных властью крупных системных реформ, масштабных инвестиционных программ, приоритетных национальных проектов. В этом плане миссия Счётной палаты выходит далеко за рамки борьбы с казнокрадством: речь идёт об осмыслении и своевременной коррекции экономической стратегии государства, об оценке эффективности деятельности системы исполнительной власти в целом. Чем лучше, чем жёстче

” **Надо как следует промыть нации мозги – не только чиновникам, а ещё и гражданам, которые склонны давать взятки** “

мы контролируем, тем деятельность чиновников прозрачнее.

– Вы говорили, что не поддерживаете реформу русского языка. А у вас самого не было желания проверить то коммерческое издательство, которое выпустило четыре словаря с новыми нормами?

– Вообще-то, мы коммерческие организации не проверяем. Только если в них есть госсобственность или бюджетные средства. Но искушение было, не скрою. Издательствам, которые поддерживают так называемые реформы русского языка, я бы посоветовал издавать и продвигать русский классику. По последним данным ВЦИОМа, число наших сограждан, которые вообще не

берут книгу в руки, выросло с 20% в 1996 году до 35% в 2009-м. Печальные, пугающие цифры. Вдумайтесь: не читают даже детективы!

Между тем, чтобы модернизировать страну, необходимы деньги, качественное управление, политическая воля. Но это отнюдь не всё. Нужны ещё миллионы ответственных людей, готовых честно работать во имя будущего. Их необходимо обучить, создав современную образовательную среду, адекватную амбициозным национальным задачам. Воспитать на базе национальной культуры, а не телевизионной жвачки. Вот этим надо заниматься обществу и государству, а не реформой языка Пушкина, Гоголя, Толстого и Чехова. ■

Русский человек с сигарой уже обогнал Америку



СИГАРА ВЕРНУЛАСЬ В РОССИЮ ВМЕСТЕ С КАПИТАЛИЗМОМ И ДРУГИМИ АТТРИБУТАМИ «СЛАДКОЙ ЖИЗНИ». И ПОДЕЛОМ: ОНА «ВКУСНЕЕ» СИГАРЕТЫ, ДА И СО СТОРОНЫ СМОТРИТСЯ «КОМИЛЬФОТНЕЕ» – ОСОБЕННО ЕСЛИ КУРИТЬ ЕЁ СО ЗНАНИЕМ ДЕЛА... ДУШИСТЫЕ ТАБАЧНЫЕ ЛИСТЬЯ, РАСКАТАННЫЕ НА ВЛАЖНЫХ БЁДРАХ МОЛОДЫХ МУЛАТОК, – ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ ЗАМАНЧИВЕЕ ДЛЯ УВЕРЕННОГО В СЕБЕ МУЖЧИНЫ?

Юлия ЮРЬЕВА, Tobacco Review, – специально для «ЛР»

Российские афисьонадос (от исп. aficionado – «ценитель»), как называл любителей сигар сам Хемингуэй, обладают большим преимуществом. У нас, в отличие от Америки, можно купить настоящие кубинские сигары, которые считаются одними из лучших в мире. Американец же (из-за кубинского эмбарго) может приобрести настоящую «гавану» лишь на чёрном рынке и по бешеной цене \$65–70 за штуку. В Москве цена кубинской Cohiba, традиционного лидера всех известных сигарных рейтингов, – не более \$20.

Курильщики сигар курят исключительно для удовольствия. Это как экзотический десерт, который покорно ждёт своего часа и не терпит суеты. Истинный афисьонадо не станет курить сигару на ходу, в машине или после завтрака. Однако есть и исключения. Самым известным разрушителем сигарного этикета был Уинстон Черчилль, именем которого, кстати, производители назвали один из типоразмеров сигар. Он курил где угодно и как угодно, а все его костюмы постоянно были в дырках от упавшего пепла. Дошло до того, что жена премьер-министра заказала специальный «антипригарный» нагрудник. В него она облачала мужа на ночь, поскольку даже в супружеской постели Черчилль не отказывал себе в удовольствии подышать «гаваной».

Как это делается

Рискую показаться банальной, но каждая сигара – это индивидуальность, обладающая своим ароматом, будь то запах восточных пряностей или кофейных зёрен.

Состоит сигара из трёх частей: покровного листа, листа связующего и филлера – основы любой сигары, которая может состоять как из тщательно подобранной смеси цельнолистного табака (её ещё называют «куколкой»), так и из мешки – измельчённой, резанной смеси табачных листьев.

За создание неповторимого вкуса отвечает Maestro de Mezcla – мастер-блендер (не будем вдаваться в этимологию слова, но зависимость от глагола «смешивать» очевидна). Из урожая



ИТАР – ТАСС

табака, привезённого на фабрику, он выбирает лучшее, наиболее подходящее для конкретной марки сигар. Цвет листьев, их запах и фактура, их целостность – вот те качества, которые являются определяющими для Maestro.

Пропорции табака могут в разные годы варьироваться. Это как с кофе или виноградом, качество и вкусовые достоинства которых напрямую зависят от климатических и погодных условий. Работа табачного мастера считается самой сложной, он должен использовать новый урожай с учётом особенностей данного табака и сделать смесь, отвечающую требованиям марки, которую фабрика выпускает неизменной годами.

Перед ручной или машинной скруткой табачные листья подвергаются ферментации. Несколько недель в ряде случаев их выдерживают под большим прессом в тёмном влажном помещении. В процессе ферментации листья теряют часть вкуса, зато усиливаются их ароматические свойства. Так, куря сигару, вы можете почувствовать аромат кофе, цветов или скошенной травы. Но это совсем не означает, что сигары были ароматизированы. Просто формула ароматов, образующихся во время ферментации табака, соответствует ароматическим веществам в кофейных зёрнах или цветах.

Производители сигар стимулируют проявление оригинальных ароматов в табаке, выдерживая табачные листья



РИА «НОВОСТИ»



ИТАР – ТАСС

или готовые изделия, подобно коньяку или виски. Различные сорта табака, пропорции смеси, технологии ферментации, особенности скрутки – всё это вместе составляет ту большую тайну, которую передают из поколения в поколение и которая делает один сорт сигар не похожим на другой.

Как и большинство вещей hand made, сигары ручной скрутки считаются самыми престижными и дорогими. Сроки выдержки табачного листа, как хорошего виски, могут достигать 10 лет. Опытные мастера ежедневно изготавливают до 300 сигар. Интересно, что в отличие от многих других дорогих товаров цена сигары мало говорит о её качестве. Даже заплатив \$1,40, вы вправе рассчитывать на истинное удовольствие.

Хорошие сигары продают в коробках из дерева (например, из кедра). Их владелец может не опасаться за их вкус,

на который влияет слишком сухой или слишком влажный воздух. Очень дорогие сигары продают в деревянных шкатулках-хьюмидорах, обитых кожей, со своим увлажнителем.

Где это делается

Традиционно поставщиками сигар на мировой рынок считаются Куба, Гондурас, Доминиканская Республика, Никарагуа и некоторые страны Латинской Америки, но кубинские считаются самыми дорогими, престижными и любимыми для многих курильщиков.

Ещё в далёкие 1960-е с острова Свободы в московские магазины стали поступать первые кубинские сигары. Стоили они для обычного советского гражданина баснословно дорого: 8 рублей за штуку. На эти деньги в бывшем СССР можно было вполне просуществовать



Сигары и люди

Фидель Кастро



ИТАР – ТАСС

Уинстон Черчилль



Владимир Лисин

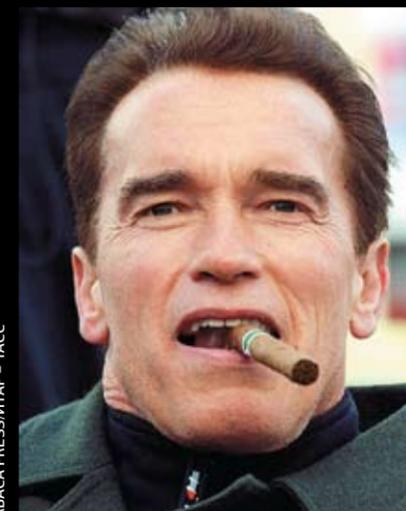


Брюс Уиллис



АВАСА PRESS/ИТАР – ТАСС

Арнольд Шварценеггер



ДРАИТАР – ТАСС

Павел Теплухин



неделю, но для приезжих иностранцев это была просто смешная цена.

Куба и по сей день, несмотря на усилившуюся конкуренцию со стороны Доминиканы и Никарагуа, сохраняет позиции бесспорного лидера, культивируя традиции и славу одного из лучших производителей табака. Эта культура возделывается в 13 из 14 провинций страны. Но 70% всего урожая собирают в самой западной провинции – Пинар дель-Рио.

Мировой рейтинг сигар стабилен и не подвержен изменениям. На долю наиболее популярной марки «Монтекристо» (Montecristo) приходится 22% мировых продаж. На 2-м месте «Ромео и Джульетта» (Romeo y Julieta) – 12%. Разумеется, в каждой стране свои предпочтения. Например, в Аргентине безусловным лидером является Cohiba.

Любопытно, что именно кубинцы придумали безупречный способ продвижения своего товара – организацию «Домов сигар». Первый из них открылся в 1990 году на фешенебельном мексиканском курорте Канкун. Сегодня в 46 странах действуют 88 «Домов сигар»: 47 – в Америке, 22 – в Африке и в Ближнем Востоке, 14 – в Европе, 5 – в Азии. Преимуществом налицо: клиент не только имеет возможность попро-



«Монтекристо» **22%** мировых продаж

«Ромео и Джульетта» **12%** мировых продаж



вать сигары, условия хранения которых идеальны, но и провести часок-другой среди себе подобных, настоящих любителей и ценителей хорошего табака.

Значительный урон сигарной промышленности Кубы наносит чёрный рынок, где изготовленные кустарным способом самокрутки выдаются за изделия известных марок и подрывают авторитет и репутацию кубинских фабрик. Каждый год таможенными службами острова Свободы конфискуется порядка 900 тыс. самодельных «настоящих кубинских сигар».

Два захода в Россию

История табака в России начинается в конце XVII века. В 1697 году особым петровским указом в нашем отечестве была разрешена торговля табаком, который фактически был легализован и признан государством и обществом. В 1716 году в Богом забытом городишке Ахтырке начала свою работу первая табачная фабрика. Выписанный из Амстердама мастер наладил переработку табака «на такую манеру, как в Голландии». Здесь и увидели свет первые российские сигары.

В дореволюционной России сигара была атрибутом достойной жизни. Трудно представить, чтобы после изысканного

ужина с французским вином где-нибудь в районе Сретенки или Остоженки хозяин не предложил гостям на выбор несколько сортов отменных гаванских сигар. Российские сигары, впрочем, тоже были популярны, хотя современники награждали их такими характеристиками: «...главный недостаток наших сигарных промышленников состоит в том, что они стараются делать не лучше, но больше...»

Первая мировая и революция уничтожили русскую сигарную промышленность. Известные фабриканты эмигрируют и возрождают свои предприятия за границей. Товарищество «Лаферм» перемещается в Ригу, «Братья Шапошниковы» – в Голландию, «Богданов» – в Бельгию. Но и в этой сфере большевики хотели быть «впереди планеты всей». Когда в 1923 году Советы рапортовали миру о восстановлении 80% табачных плантаций, сигары в этой статистике не фигурировали. Они исчезли, уступив место безликим «курительным единицам». Так что советские граждане больше привыкли лицезреть сигары не в реальной жизни, а на карикатурах Кукрыниксов, где пузатые капиталисты-империалисты зажимали в толстых пальцах забытые табачные палочки.

Сегодня сигары и успех – понятия схожие. Из предмета роскоши они пре-



ИТАР – ТАСС

вратились в элитное, но вполне доступное увлечение. Веяние времени спровоцировало рождение новой профессии – сигарного сомелье. Время от времени в Москве проходят чемпионаты «Сигарный сомелье», цель которых, по заявкам органи-

заторов, – привлечь внимание к новому направлению профессиональной деятельности сомелье, выявить лучших из тех, кто уже работает, и способствовать развитию культуры обслуживания в наших ресторанах.

В московских чемпионатах принимают участие десятки сомелье – сотрудники столичных и питерских ресторанов,



а также те, кто в настоящее время проходит обучение в профессиональных школах. В первом отборочном туре, как правило, участники отвечают на вопросы письменного теста, результаты которого показывают, насколько хорошо конкурсант разбирается в географии произрастания табака, производстве сигар, торговых марках и форматах сигар, их сочетаемости с алкогольными напитками и т.д. Финалистам же чемпионата предоставляется возможность продемонстрировать перед жюри и зрителями не только свои теоретические знания, но и практические навыки. Сомелье-конкурсанты могут прокомментировать «условное меню ресторана», рассказав, насколько хорошо оно сбалансировано и как в нём сочетаются блюда, напитки и сигары. Кроме того, сомелье оказывают помощь «условным гостям» в выборе алкогольных напитков и подходящих к ним сигар, а также демонстрируют умение сервировки сигар.

Полезные советы

О том, что сигару курят не затягиваясь, знают все. Удовольствие курильщик получает от вкуса сигары, аромата дыма и послевкусы.

Хорошая сигара ручной скрутки продаётся обрезанной только с одного конца. Второй обрезают специальными ножницами или гильотинками. Хорошо и правильно сделанный обрез позволяет дыму проходить равномерно и избавляет от табачных крошек.

Традиционными «сигарными» напитками считаются коньяк, марочный портвейн и мадера. Есть те, кто макает кончик сигары в один из этих напитков, усиливая букет, но есть и те (в т.ч. и автор), кто считает этот акт чистой воды вандализмом.

Время курения сигары в зависимости от её размера в среднем составляет от 40 минут до полутора часов. Докуривать её до основания не стоит – это дурной тон и просто опасно для здоровья. Когда от вашей сигары осталась треть, считайте курение завершённым. Тушить сигарный окурок нет необходимости: примерно через 40 секунд он погаснет сам.

Место курения (а точнее – выкуривания) сигары выбирается индивидуально. Джек Николсон, например, любит это делать при игре в гольф, Арнольд Шварценеггер – в джакузи, а Джеймс Бонд – везде...

Когда-то Марк Твен, большой любитель сигар, заметил: «Чрезмерное увлечение сигарами – это когда вы курите две сигары одновременно».

РУССКАЯ СИГАРА — САМАЯ СЕВЕРНАЯ СИГАРА В МИРЕ

Россия может на законном основании носить титул производителя самых северных сигар в мире. Причём не просто сигар, а сигар премиум-класса – в рамках проекта Private Label. Выпускающей их Погарской сигаретно-сигарной фабрике, что на Брянщине, без малого 100 лет.

А история марки начинается ещё раньше – аж в 1864 году. Правда, не в Погаре, а в Риге. Именно там открыл обрусевший немец, потомственный табачник Александр фон Рутенберг свою сигарную мануфактуру. Однако в 1915 году его наследники перенесли фабрику подальше от фронтов Первой мировой – как раз в Погар, который относился тогда к числу традиционных «табачных» регионов Юга Российской империи. Удивительно, но до сих пор на фабрике сохранились пресс-формы, сделанные в Германии в середине XIX века и доставленные в Погар в начале XX века. Причём они вполне ещё «работоспособны» и используются в производственном процессе.



Игорь Моисеев

«Мы выпускаем сигары такого формата только в рамках проекта Private Label», – поясняет генеральный директор Погарской фабрики Игорь Моисеев, доктор технических наук, профессор Московского университета пищевых продуктов, автор книги «Табак и табачная индустрия». Сегодня ОАО «Погарская сигаретно-сигарная фабрика» входит в десятку крупнейших предприятий России,

в тройку крупнейших российских предприятий без участия мультинационального капитала и является крупнейшим налогоплательщиком Брянской области. Объём производства – около 7 млрд курительных изделий в год. «Словосочетание «погарская сигара» нередко вызывает иронию у людей, не слишком знакомых с существом вопроса. Дескать, разве русские умеют крутить сигары? Это такая же экзотика, как снег в Сахаре! – иронизирует Моисеев. – Уверен, снобистский взгляд на погарские сигары корнями уходит в советское прошлое, во времена, когда всё лучшее продавалось в магазинах «Берёзка» за инвалютные чеки или привозилось в чемоданах из-за кордона. С той поры в людях живёт вера, что импорт – синоним знака качества, которому отечественные товары должны уступать по определению.

Инерция сознания, не более того. Если проводим слепое прокуривание, наша сигара ни в чём не проигрывает конкурентам, поскольку её основой является та же группа табачков из Эквадора, Доминиканы, Бразилии, с Кубы и из других стран, производящих сигарное сырьё. Существует на фабрике и производство сигар по частным заказам – Private Label. А началось всё 28 апреля 2009 года, когда стартовал национальный сигарный проект «Великие имена – великие сигары». Сигарное сообщество хотело иметь серьёзный объединяющий проект – возрождение русской сигары, которая, кстати, в XIX веке ценилась в Европе, её охотно покупали в Австрии, Франции, Германии.

Сначала была встреча двух людей – гендиректора Погарской сигаретно-сигарной фабрики Игоря Моисеева и президента Московского сигарного клуба Андрея Лоскутова. Способно ли сегодняшнее сигарное производство России создать сигару премиум-класса? «Можно попробовать», – сказал Моисеев.

После этой встречи была работа главного технолога Погара Валерия Лёзного. Потом – прокуры в Московском, Казанском, Питерском, Ставропольском сигарных клубах, поездка в Погар ректора Сигарного университета мэтра Вилли Альверо, который входит в десятку самых известных афисионадо, а спустя полгода – большой делегации московских афисионадо. Итог работы – сигары «Кобзон 119» из серии «Великие имена – великие сигары». Заказчиком выступил Московский сигарный клуб. А название «Кобзон 119» было дано самим Иосифом Давыдовичем. Идею названия подсказал старый еврейский анекдот о том, как мудрый Абрам, поздравляя Мойшу с днём рождения, пожелал ему прожить не как обычно до 120 лет, а до 119, чтобы люди сказали, мол, ушёл преждевременно.



Иосиф Кобзон и его именные сигары



Сам выпуск этой сигары – доказательство того, что в России существует своя сигарная промышленность, которая может производить сигары премиум-класса. К слову, таких стран в мире немного, а в Европе всего две – Испания и Россия. Сейчас прорабатываются проекты изготовления именных сигар Карена Шахназарова, Яны Поплавской, Станислава Говорухина, целого ряда владельцев известных брендов. В планах фабрики – начать выпуск сигар под названием «Президент Российской Федерации», ежегодный релиз которых будет накануне Дня независимости России передаваться российскому президенту. Это будут сигары суперкачества, предназначенные для подарков от имени высшего государственного руководства.

Фото Валерия Шейкина, из архива Московского сигарного клуба



ФОТОФАКТ



Российские спортсмены приступили, кажется, к компенсации потерь, нанесённых Олимпиадой в Ванкувере. С 23 по 28 марта в Ханты-Мансийске проходил финал Кубка мира по биатлону. В спринте на 10 км победителем стал россиянин Иван Черезов.

ВЫСТАВКА

Дети от 9 до... 75 лет

В конце марта в Ханты-Мансийске не только проходил финал Кубка мира по биатлону, но и открылась VII окружная выставка «Югра художественная – 2010», посвящённая 80-летию Югры и 65-летию Великой Победы. Причём впервые здесь представлено детское и художественное творчество, ограниченное «жёсткими» возрастными рамками – от 9 до 75 лет. Первая выставка «Югра художественная» прошла в 1996 году с большим успехом. На нынешней выставке представлено более 260 участников – профессионалов и самодельных художников.

СЕРГЕЙ ЮРСКИЙ, актёр, режиссёр, писатель, философ

Следующей национальной программой должно стать обучение педагогов. Не только школьных, университетских, но и тех наставников, которые учат профессиям... Потому что интеллигенция сегодня с этой задачей справляется плохо: она частью разложилась, частью вымерла, частью продалась.

(В интервью «АиФ» 10 марта 2010 года)

ПАМЯТНИК ИМПЕРАТРИЦЕ
Бюст и пальмы

В знаменитом музыкальными фестивалями итальянском курортном городе Сан-Ремо открыт памятник русской императрице Марии Александровне Романовой, супруге Александра Второго. Она провела здесь несколько зим, подарив городу звание любимого курорта русских аристократов. Чтобы напомнить об этом историческом факте, петербуржцы подарили Сан-Ремо монумент работы скульптора Владимира Горюева. Бюст сооружён на центральной набережной курорта, названной Бульваром Императрицы не случайно: Мария Александровна подарила городу тысячу пальм, которые растут именно здесь с тех самых пор. К слову, при ближайшем рассмотрении наша императрица лишь относительно «русская»: по происхождению Мария Александровна – принцесса Гессен-Дармштадтская Максимилиана Вильгельмина Августа София Мария.



Александр АВДЕЕВ, министр культуры РФ

Телевидение ориентируется на рейтинги... Показывают запретное: насилие, секс, порнографию и т.д. Это порочный круг... В Великобритании... телевидение финансируется из госбюджета, и оно очень высокохудожественное и высококачественное.

(Из выступления в Госдуме РФ 17 марта 2010 года)



Антон ИВАНОВ, председатель Высшего арбитражного суда РФ

Сейчас на судью приходится около 60 дел в месяц, а в некоторых судах – в Арбитражном суде Москвы – по 100 дел! Пока судебная система как-то переваривает эти дела, но возможности не безграничны.

(В интервью журналу «Профиль» 15 марта 2010 года)



АВТОВЛАДЕНИЕ

Отобрать права на техосмотр

Общественность, в том числе близкая к РСПП, неоднократно высказывалась в пользу передачи функций техосмотра автомобилей из ГИБДД в частные организации. И действительно: громоздкая, проходящая с участием милиционеров и далеко не всегда прозрачная процедура занимает слишком много времени и нервов. Наконец, как заявил директор департамента развития малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития РФ Андрей Шаров, законопроект «Об обязательном техническом осмотре транспортных средств в России», предусматривающий передачу функций, планируется внести на рассмотрение в Госдуму в ходе весенней сессии. «Сейчас идёт стадия согласования. Мы рассчитываем, что внесём в правительство где-то в апреле и в весеннюю сессию внесём в Государственную Думу, он (новый закон о техосмотре. – «ПР») вступит в силу с 1 января 2011 года», – заявил, в частности, Андрей Шаров. Поскольку создание частных станций техосмотра потребует времени и средств, законопроект предусматривает право выбора – на государственной или частной станции проводить осмотр своего авто – за автовладельцами на два года.



ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВИДОВ
NEW-человек

Проанализировав ДНК фрагмента фаланги пальца, обнаруженного на территории России в Южной Сибири, учёные Института эволюционной антропологии Макса Планка (Германия) объявили о существовании нового, неизвестного ранее вида человека. У жившего 44 тыс. лет назад гоминида структура ДНК имела 50% отличий от генетического кода и современного человека, и неандертальца. Следовательно, как небезосновательно решили учёные, речь, видимо, идёт о новом виде человека, который ранее не был известен мировой науке. New-человеку дали имя «Денисов» – по названию пещеры, в которой был обнаружен фрагмент.



В апреле дни



КОШМАН
Николай Павлович
4 апреля 1944 г.
Президент
Ассоциации
строителей России



МАКАРОВ
Игорь Викторович
5 апреля 1962 г.
Председатель
совета
директоров
ООО «НГК «Итера»



ФЕДУН
Леонид Арнольдович
5 апреля 1956 г.
Председатель
совета
директоров
ЗАО ИФД «Капиталь»,
член Правления РСПП



КАДИЕВ
Анварбек Мансурович
7 апреля 1947 г.
Президент ОАО «Дагэлектромаш»,
президент Объединения
работодателей «Дагестанский
союз промышленников
и предпринимателей»,
руководитель регионального
отделения РСПП



РЕМЕЗКОВ
Александр Александрович
7 апреля 1962 г.
Председатель
совета директоров
ОАО «Крайинвестбанк»,
руководитель регионального
отделения РСПП
в Краснодарском крае



ЛАПИДУС
Борис Моисеевич
10 апреля 1947 г.
Старший вице-президент
ОАО «Российские
железные дороги»



МИХАЛЕВ
Михаил Степанович
11 апреля 1954 г.
Генеральный директор
ОАО «Каскад АБС»,
председатель Областного
объединения работодателей
«Костромской союз
промышленников»,
руководитель регионального
отделения РСПП



ВЕКСЕЛЬБЕРГ
Виктор Феликсович
14 апреля 1957 г.
Председатель Наблюдательного
комитета Группы компаний
«Ренова», председатель совета
директоров Объединенной
компании «Российский алюминий»



ПОГОСЯН
Михаил Асланович
18 апреля 1956 г.
Генеральный директор ОАО
«Авиационная холдинговая
компания «Сухой»



ЛУЗЯНИН
Владимир Ильич
18 апреля 1929 г.
Президент ОАО «Гидромаш»,
президент Объединения
работодателей
«Нижегородская
ассоциация промышленников
и предпринимателей»,
руководитель
регионального
отделения РСПП,
вице-президент РСПП



ОКУЛОВ
Валерий Михайлович
22 апреля 1952 г.
Заместитель министра
транспорта РФ



ДРАГАНОВ
Валерий Гаврилович
22 апреля 1951 г.
Первый заместитель
председателя Комитета
Государственной
Думы ФС РФ по энергетике



ТАХАУТДИНОВ
Шафагат Фахразович
23 апреля 1946 г.
Генеральный директор
ОАО «Татнефть»,
Республика Татарстан



БРОХМАН
Юрий Рафаилович
23 апреля 1950 г.
Председатель совета директоров
ОАО «Псковинком», председатель
Регионального объединения
работодателей
«Союз промышленников
и предпринимателей Псковской
области», руководитель
регионального отделения РСПП



ТРЕТЬЯКОВ
Александр Георгиевич
26 апреля 1969 г.
Генеральный директор ЗАО НПО
«Вега-2000 Сибирская органика»,
председатель Регионального
объединения работодателей
Омской области



ХОМЕНОК
Евгений Львович
27 апреля 1942 г.
Председатель Объединения
работодателей
Кировской области
«Совет хозяйственных
руководителей»,
руководитель
регионального
отделения РСПП



ПАНИНА
Елена Владимировна
29 апреля 1948 г.
Заместитель
председателя Комитета
Государственной Думы ФС РФ
по промышленности,
председатель
Регионального объединения
работодателей
«Московская конфедерация
промышленников
и предпринимателей
(работодателей)»,
руководитель
регионального
отделения РСПП,
вице-президент РСПП

рождения отмечают:

главная тема
майского
номера журнала:

Налогообложение:

больше
или лучше?



СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ:*

	1 экз.	3 экз.	6 экз.	12 экз.
1. С доставкой «Почтой России»	165 р.	495 р.	990 р.	1980 р.
2. С доставкой курьером	550 р.	1650 р.	3300 р.	6600 р.
3. С доставкой pdf-версии по электронной почте	110 р.	330 р.	660 р.	1320 р.

*включая НДС 10%

Отправьте заявку и оплаченную квитанцию в редакцию по факсу: +7-495-663-0428 или на e-mail: podpiska@promros.ru:

ЗАЯВКА НА ПОДПИСКУ:		ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ	
Название организации: _____			
Ф.И.О. получателя (полностью): _____			
Период подписки:	<input type="checkbox"/> 3 месяца	<input type="checkbox"/> 6 месяцев	<input type="checkbox"/> 1 год
Форма доставки:	<input type="checkbox"/> Курьером	<input type="checkbox"/> «Почтой России»	<input type="checkbox"/> Электронной почтой
Адрес доставки (с индексом): _____			
Телефон (с кодом): _____			
e-mail: _____	Дата начала доставки: _____		

Платеж	Получатель : ООО «Издательство «Промышленник России» КПП : 770801001 ИНН : 7708226840 Код ОКАТО : 14653094 Р/сч.: 40702810110710465501 в: ОАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК», г. Москва БИК : 044583119 К/сч.: 30101810600000000119 Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж : подписка на журнал Плательщик: _____ Адрес плательщика: _____ ИНН плательщика: _____ л/сч. плательщика : _____ Сумма : _____ руб. __ коп. Сумма оплаты услуг банка: _____ руб. __ коп. Подпись: _____ Дата: «__» _____ 2009 г.
Квитанция	Получатель : ООО «Издательство «Промышленник России» КПП : 770801001 ИНН : 7708226840 Код ОКАТО : 14653094 Р/сч.: 40702810110710465501 в: ОАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК», г. Москва БИК : 044583119 К/сч.: 30101810600000000119 Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж : подписка на журнал Плательщик: _____ Адрес плательщика: _____ ИНН плательщика: _____ л/сч. плательщика : _____ Сумма : _____ руб. __ коп. Сумма оплаты услуг банка: _____ руб. __ коп. Подпись: _____ Дата: «__» _____ 2009 г.

Реквизиты для банковского перевода:

ООО «Издательство «Промышленник России»,
ИНН 7708226840, КПП 770801001,
Юр. адрес: 107139, Москва, Орликов пер., дом 5, стр. 3,
р/с 40702810110710465501 «Промсвязьбанк», г. Москва,
к/с 30101810600000000119, БИК 044583119

Подписка через агентства:

АП «ИНТЕР-ПОЧТА» interpochta.ru
ОАО Агентство «Роспечать» rosp.ru
подписной индекс 82610
ООО «Урал Пресс Подписка» ural-press.ru

ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

РСПП Российский союз
промышленников
и предпринимателей

Выходит с 1999 года
Свидетельство о перерегистрации Министерства
Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций:
ПИ № ФС 77-28548 от 22 июня 2007 года

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:**
Александр Шохин

РЕДАКЦИЯ
Главный редактор:
Андрей Сорокин
Заместитель главного редактора:
Антон Антонов-Овсеенко (мл.)
Обозреватели: Нина Алехнович, Ян Арт
Литературный редактор: Татьяна Багирова
Секретарь редакции: Александра Сосина

ДИРЕКЦИЯ
ООО «Издательство «Промышленник России»
Генеральный директор:
Наталья Картышова
Менеджеры проектов:
Евгения Мошнинова
Екатерина Сергомасова

КОНТАКТЫ
Адрес: Москва, Старая площадь, д. 10/4
Для писем: 109012, Москва, а/я 10,
«Промышленник России»
E-mail редакции: info@promros.ru
E-mail для подписки: podpiska@promros.ru
Отдел рекламы: reklama@promros.ru
Тел./факс: +7 (495) 663-04-29, 663-04-28

Дизайн и вёрстка: Сергей Пронин

ФОТОГРАФИИ И ИНФОРМАЦИЯ
Фотоархив РСПП, информационное агентство
«Рускомпресс», ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», Starslife,
Dailyonline, gazeta.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ
Администрация Президента РФ, Государственная Дума,
Совет Федерации Федерального Собрания РФ,
Московская городская и областная Дума,
Представительства субъектов Федерации при
Правительстве РФ, Торгово-промышленная палата РФ,
Тюменская областная Дума.
Министерство культуры РФ, Министерство образования
и науки РФ, Министерство регионального развития РФ,
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ,
Министерство транспорта РФ,
Министерство финансов РФ,
Бизнес-залы аэропортов: Шереметьево-1,
Шереметьево-2, Внуково, Домодедово,
Кольцово, г. Челябинска, г. Салехарда, г. Тюмени.
Члены Бюро Правления РСПП,
руководители региональных отделений РСПП

Полное или частичное воспроизведение
или размножение каким бы то ни было способом
материалов, опубликованных в настоящем издании,
допускается только с разрешения редакции.
Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

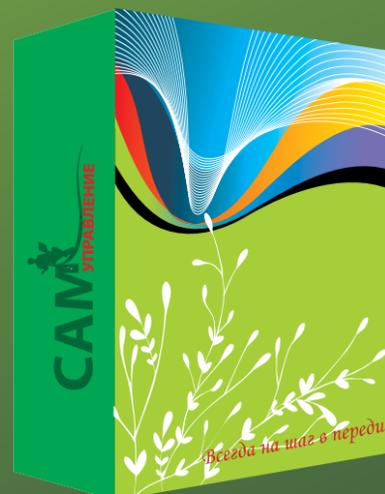
ПЕЧАТЬ
ООО «Производственное объединение «Периодика»
Заказ № 11319. Тираж 10 000 экз.

На обложке фото SHUTTERSTOCK.

www.promros.ru



САМ УПРАВЛЕНИЕ



Всегда на шаг впереди

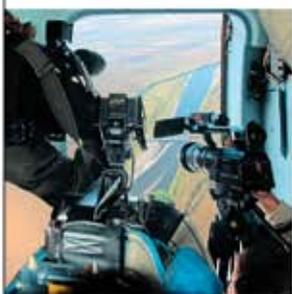
Система «САМ Управление» позволяет реализовывать полно-
масштабное, транспарентное информационное управленчес-
кое пространство, обеспечивающее оперативную реализацию
программно-целевых методов управления ориентированных на
результат, эффективное межведомственное взаимодействие,
адекватное отражение непрерывно изменяющейся ситуации,
многоцелевое сбалансированное использование объединенных
ресурсов, получение целостной объективной картины текущей
ситуации для оперативного принятия обоснованных управ-
ленческих решений в условиях высокой динамики вызовов и
угроз, в т.ч. вызванных мировым кризисом.

115054, Россия, Москва, ул. Щипок, д.11, стр 1
тел./факс: +7 (495) 792 - 57 - 11, +7 (495) 792 - 57 - 12



Привлечение внимания общественности
к реализуемым в России крупным
частно-государственным проектам
и формирование представления о поступательном
социально-экономическом развитии России
и ее промышленном потенциале.

www.rc-press.ru




РУСКОМПРЕСС
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО