



голос российского бизнеса

# ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ

**Валерий ШАНЦЕВ:**

«На ПМЖ к нам едут  
даже из Москвы»  
стр. 54

**Евгений ФЁДОРОВ:**

«У нас не работают механизмы  
страха в конкуренции»  
стр. 26

**Игорь АРТЕМЬЕВ:**

«Мы выступаем  
за свободную конкуренцию»  
стр. 18

**Нитин МЕХТА:**

«Закон об инсайде в России  
увеличит доверие к рынку капитала»  
стр. 114



**главная тема:**

# КОНКУРЕНЦИЯ





Российский союз промышленников и предпринимателей  
Отдел обеспечения корпоративных мероприятий



Наши квалифицированные специалисты обеспечат для Вас организационное и техническое сопровождение мероприятия. Мы готовы предложить Вам как полные комплексные решения, так и обеспечения отдельных блоков конференций, презентаций, симпозиумов, конгрессов, семинаров, деловых встреч и т.д., а имеющиеся у нас конференц-пакеты представляют собой идеальное соотношение цены и качества, также позволяют гибко подойти к выбору услуг и пожеланий Заказчика.



Специалисты Отдела обеспечения корпоративных мероприятий помогут при выборе подходящего зала, проконсультируют по вопросам дополнительного оборудования, порекомендуют оптимальный вариант рассадки участников мероприятия, представят специальные предложения подходящие именно Вам.



Отдел обеспечения корпоративных мероприятий сфокусирован на предоставлении широкого спектра качественных услуг по обеспечению мероприятий различного формата и наполнения. Более подробную информацию можно узнать на сайте РСПП или по телефонам указанным ниже.



Наш партнер:



ПЛАНЕТА ГОСТЕПРИИМСТВА

103070, Россия, Москва, ул. Котельническая набережная д.17  
тел: +7 495 663-04-04, доб.1154  
www.rspp.ru  
e-mail: event@rspp.ru

Даже во времена СССР была заметна конкуренция между проектами по ключевым технологическим вызовам. Причём большинство прорывных решений появлялось именно в случаях, когда конкурировали институты, конструкторские бюро, при этом конкурировали «по-честному». В качестве примера можно привести космонавтику и авиацию. Однако по понятным причинам реального соревнования за потребителя не было либо это была исключительно «подковерная борьба». Без конкуренции на равных нет достаточных стимулов ни к развитию отдельного производства, ни экономики в целом. К чему это привело, все знают.

Да, иногда конкуренция бывает избыточной, но это очень редкие случаи. А вот недостаточная конкуренция, предпочтения отдельным компаниям, да и в целом недобросовестная конкуренция встречаются в России слишком часто. Опросы РСПП показывают: административная поддержка воспринимается как залог успеха в бизнесе, и такое положение нужно исправлять. РСПП выступает партнёром Минэкономразвития России в подготовке и реализации региональных и отраслевых программ развития конкуренции, анализе информации, обеспечивая обратную связь от участников рынка. Тесное взаимодействие у нас сложилось с Федеральной антимонопольной службой, которая ведёт серьёзную нормотворческую и методическую работу. РСПП не первый год вместе с ФАС России участвует в совершенствовании антимонопольного законодательства.

Еще в 2007 г. в ходе подготовки «второго антимонопольного пакета» бизнес констатировал его чрезмерную репрессивность, хотя признавал и положительные сдвиги, например, заметное сокращение зоны предварительного контроля в результате снижения пороговых значений для согласования сделок экономической концентрации. Полезной оказалась и сложившаяся в последние годы практика применения ФАС России методики анализа и оценки конкурентной среды на товарных рынках, которая впервые позволила единообразно строить экономическую аргументацию.

Но сегодня от чрезмерной жёсткости антимонопольного законодательства, как и предупреждал РСПП, приходится отходить. Поддерживая положения «третьего антимонопольного пакета» в части усиления роли рыночных факторов, сокращения числа безусловных запретов, более чётких требований к компаниям, входящим в группу лиц, «размежевания» соглашений и согласованных действий, мы видим, что проблемы сохраняются. Есть сложности с подходами к анализу состояния рынков, к выявлению согласованных действий, злоупотребления доминирующим положением, в том числе в электроэнергетике. Нужна дифференциация мер ответственности за правонарушения, в зависимости от того, повлекли ли они реальное ограничение конкуренции.

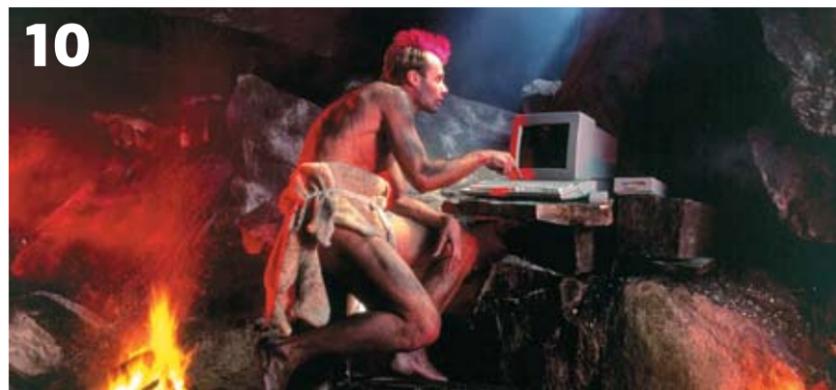
Работа над «третьим антимонопольным пакетом» продолжится, в том числе при рассмотрении законопроектов в Государственной Думе РФ. Со своей стороны, РСПП всегда готов помочь партнёрам с площадкой для обсуждения и предоставить квалифицированных экспертов.



ФОТОСЛУЖБА РСПП

Александр ШОХИН,  
Президент РСПП,  
председатель  
редакционного совета

*Александр Шохин*



10



46



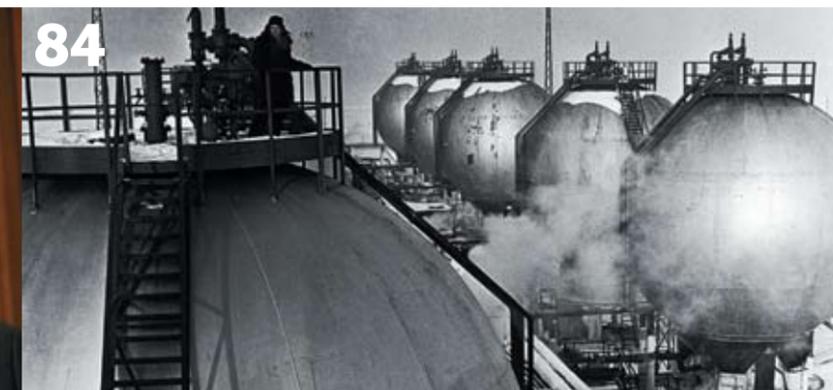
18



26



54



84



102



122

## Мониторинг

**4** Индекс деловой среды в мае: всё хорошо, кроме дорог и... ожиданий

**6** Андрей ГОЛЬЦБЛАТ  
Хроника законодательства

**8** Бизнес-дневник

## Главная тема – конкуренция

**10** Мария ГЛУХОВА  
Конкуренция в России: активизация или заморозки

**14** Ирина КОТЕЛЕВСКАЯ  
«Третий антимонопольный пакет» глазами бизнеса

**18** Игорь АРТЕМЬЕВ:  
” Мы выступаем за свободную конкуренцию ”

**22** Александр ПИРОЖЕНКО:  
” Нам не хватает амбициозности в развитии конкуренции ”

**26** Евгений ФЁДОРОВ:  
” У нас не работают механизмы страха в конкуренции ”

**30** Ирина ГРИДНЕВА:  
” Необходимо совершенствовать методы антимонопольного регулирования ”

**34** Алексей ЛОЗА  
Разработка шельфа – залог успешного развития

**38** Роман ЧИРКОВ  
Банкротство  
О введении страховой ответственности

**42** Антон ЗУБИХИН:  
” Создание конкурентоспособного инновационного локомотива ”

**44** Бизнес-дневник

## Регион

**46** Нижегородская область  
Столица на Волге

**54** Валерий ШАНЦЕВ:  
” На ПМЖ к нам едут даже из Москвы ”

**60** Геннадий БАЛАНДИН:  
” Не уверен – не обещаю, а обещаю – сделаю ”

**64** Владимир НЕФЁДОВ:  
” Ситуацию стабилизировали – ожидаем роста ”

**68** Надежда ОТДЕЛКИНА:  
” Эффективность – когда ты сделал доброе дело ”

**72** Валерий ЦЫБАНЕВ:  
” Мы не сомневаемся в потенциале нижегородских предприятий ”

**76** Олег КОЗЫРЕВ:  
” Наши студенты конкурентоспособные и карьеро-ориентированные ”

**80** Наталия КЛИМОВА  
Конкуренция решает все проблемы?

**82** Бизнес-дневник

## Отрасль

химическая промышленность

**84** Химия и жизнь

**92** Виктор ИВАНОВ:  
” Есть углеводороды – добейся совершенства в их переработке ”

**96** Никита МАСЛЕННИКОВ:  
” Шанс только один: начать развивать нефтегазохимические комплексы ”

**100** Бизнес-дневник

## Финансы, рынки, компании

**102** Алексей КОНДРАТЬЕВ:  
Неделя российского бизнеса: слово о банковской конкуренции

**106** Дмитрий ЧЕРНОВ  
Конкуренция – основа эффективности

**110** Сергей МОИСЕЕВ  
Реформы финансовых регуляторов

**114** Нитин МЕХТА:  
” Закон об инсайте в России увеличит доверие к рынку капитала ”

**116** Бизнес-дневник

## Бизнес и общество

**118** Александр КОСТЮК  
Конкуренция дружелюбия

**122** Надежда ШКОЛКИНА:  
” Речь идёт о национальном достоянии России ”

**126** Бизнес-дневник

## Индекс деловой среды в мае: всё хорошо, кроме дорог и... ожиданий

В МАЕ БЫЛ ПРОВЕДЁН ОЧЕРЕДНОЙ РАУНД ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА. СВОДНЫЙ «ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ РСПП» ПОКАЗАЛ УВЕРЕННУЮ ПОЗИТИВНУЮ ДИНАМИКУ И ДОСТИГ МАКСИМУМА С НОЯБРЯ ПРОШЛОГО ГОДА НА УРОВНЕ 52,5 ПУНКТА.

Субъективное восприятие экономической среды бизнесом по-прежнему в отрицательной зоне (-3,1 пункта). И хотя, согласно данным Росстата, рост промышленного производства в апреле ускорился, а темпы роста цен показали минимальные значения в 2011 г., общая неопределённость, усугубляемая началом предвыборного цикла, ведёт к негативным оценкам деловой среды.

Большинство составляющих индексов в мае показывает умеренные позитивные изменения.

Если не считать волатильного по своей природе индекса инвестиционной и социальной активности, лидером в этом месяце оказался индекс В2В со значением +5,9 пункта. Значимо вырос объём новых заказов на продукцию (+12,5 пунктов), сократились сроки исполнения заказов. Единственным тёмным пятном остаётся слегка увеличившаяся просроченная задолженность контрагентов.

Лидер второй половины предыдущего года индекс В2G удерживает за собой 2-е место со значением +4,4 пункта. После невероятно продолжительного периода улучшения отношений с органами власти уже второй месяц подряд фиксируется отрицательная динамика этой компоненты (-1,6 пункта).

Замедлившиеся темпы инфляции отразились и на индексе рынка производимой продукции. Традиционно положительные значения остальных компонент

этого индекса обеспечили ему положительную динамику +1,7 пункта. Особенно значимый вклад внесла усилившаяся конкуренция. Причём, учитывая, что, согласно данным Росстата, рост импорта составил в первом квартале 40%, можно говорить о росте конкуренции со стороны зарубежных производителей.

Индекс логистики уже продолжительное время находится в отрицательной зоне и в мае составил -2,9 пункта. Отрицательные значения наблюдаются по всем показателям, и большую роль в этом могли сыграть как рост цен та-

рифов на железнодорожные перевозки, так и случившиеся перебои с бензином в ряде регионов.

Впервые за продолжительное время показал положительную динамику индекс финансовых рынков (+2,1 пункта). Положительным фактором можно считать как улучшившееся финансовое положение компаний, так и позитивную оценку валютных рынков в связи с переломом тенденции укрепления рубля (+4,7 пункта). А вот фондовый рынок в этом месяце оценивался сдержанно (-2,3 пункта), что соответствует

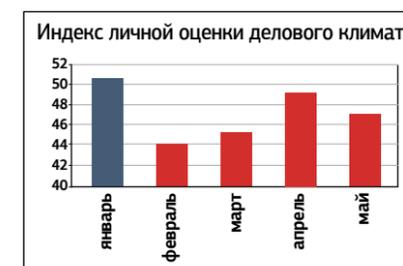
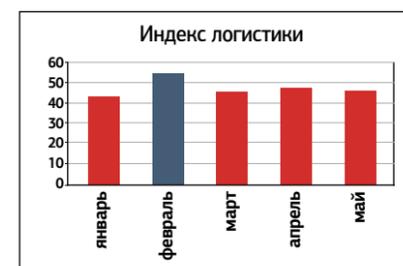
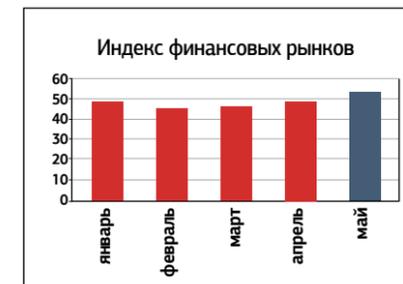
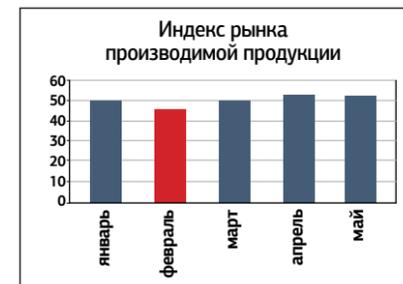
Показатели	Март	Апрель	Май
Индекс рынка производимой продукции	50	52	51,7
Индекс логистики и инфраструктуры	46,7	48,1	47,1
Индекс В2В	52,9	52,2	55,9
Индекс В2G etc.	52,4	52,2	54,4
Индекс финансовых рынков	47,2	48,3	52,1
Индекс личной оценки делового климата	45	48,9	46,9
Индекс инвестиционной и социальной активности	61	48,1	59,6
<b>Индекс деловой среды РСПП</b>	<b>50,8</b>	<b>50</b>	<b>52,5</b>

коррекции после роста индексов российских торговых площадок в первом квартале.

Индекс социальной и инвестиционной активности показал положительную динамику (+9,8 пунктов) по всем своим компонентам. Особенно стоит отметить рост социальных программ, что, возможно, является одной из мер по компенсации сокращения «белых» зарплат.

Региональной дифференциации выявлено не было, а вот с отраслевой точки зрения отметим негативные показатели компаний сектора услуг.

Материал подготовил  
Ярослав ВОЛКОВ,  
Советник Управления  
экономической политики  
и конкурентоспособности РСПП,  
к.э.н.



Индекс логистики в мае составил -2,9 пункта. Отрицательные значения наблюдаются по всем показателям, и большую роль в этом могли сыграть как рост цен тарифов на железнодорожные перевозки, так и случившиеся перебои с бензином в ряде регионов.



**Андрей ГОЛЬЦБЛАТ,**  
Управляющий партнёр  
Goltsblat BLP

## Хроника законодательства

ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ВАЖНЫХ РЕШЕНИЙ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ (ФЕВРАЛЬ–МАРТ 2011 Г.)

**В** настоящем обзоре мы решили уделить внимание позициям Высшего Арбитражного Суда РФ по наиболее актуальным вопросам правоприменительной практики, сформировавшейся на сегодня в России в сфере земельных отношений, строительства и налогообложения, связанного с ценообразованием.

Первое решение принято в связи с большим количеством случаев самовольного занятия земельных участков и осуществления на них строительных и иных работ. Другая сфера действия этого решения – капитальное строительство. Тут следует вспомнить ситуацию в Москве. В связи с намерением нового правительства города приостановить все строительные работы в пределах исторического центра данное решение может иметь серьёзное практическое значение. Многие застройщики, как уже показал опыт, привлекая подрядчиков и субподрядчиков к работам по реконструкции (то есть чаще всего к разрушению) зданий, не имели соответствующих разрешений. И до недавнего времени не особенно по этому поводу беспокоились.

Приняты также два решения по налоговым проблемам, которые, судя по всему, могут иметь противоположные последствия для налогоплательщиков. В первом случае ВАС принял сторону налоговых органов, которые решили доначислять налог на основании применения метода «средневзвешенной цены». Вероятно, суд исходил из интересов наполнения бюджета любыми средствами: он позволил налоговым органам применять методики опреде-

ления цены товаров с помощью любых методик (в том числе не предусмотренных Налоговым кодексом), если определённая таким образом цена будет соответствовать рыночному уровню.

Во втором случае суд, напротив, не согласился с позицией налогового органа, определив его обязанность возвращать налог на добавленную стоимость при определённых обстоятельствах. Это решение действительно можно рассматривать как хорошую новость для налогоплательщиков.

### **ВАС РФ: разъяснения о привлечении к административной ответственности за самовольное занятие участков, за строительство и эксплуатацию объектов без соответствующих разрешений**

17 февраля 2011 г. было принято постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №11 «О некоторых вопросах применения особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Постановление).

Наиболее важными с практической точки зрения разъяснениями в сфере недвижимости и строительства, изложенными в Постановлении, являются:

1. При применении ст. 7.1 КоАП РФ (ответственность за самовольное занятие земельного участка или использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю) рекомендовано учитывать,

что под самовольным занятием земель понимается пользование чужим земельным участком при отсутствии воли собственника этого участка (иного управомоченного им лица), выраженной в установленном порядке.

2. При рассмотрении дел, связанных с привлечением лиц к административ-



ной ответственности за осуществление работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства без разрешения на строительство в тех случаях, когда получение соответствующего разрешения является обязательным (ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ), суды должны исходить из того, что субъектами ответственности за такое правонарушение

могут являться застройщик (заказчик по договору строительного подряда), поскольку на нём лежит обязанность по получению разрешения на строительство, а также иные лица, осуществляющие соответствующие работы, например, подрядчик или субподрядчик, так как они обязаны удостовериться в том, что застройщик, привлекая их к осуществлению работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, обладает соответствующим разрешением на строительство.

3. Согласно ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ, привлечению к административной ответственности подлежат лица, осуществляющие эксплуатацию объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию, за исключением случаев, если для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства не требуется выдача разрешения на строительство.

При рассмотрении таких дел судам предписано исходить из того, что субъектом данного административного правонарушения является лицо, непосредственно осуществляющее эксплуатацию объекта капитального строительства. В том случае, если эксплуатация объекта капитального строительства осуществляется несколькими лицами одновременно, к административной ответственности может быть привлечено каждое из таких лиц, а не только то лицо, которое начало эксплуатировать соответствующий объект первым. Исходя из этого разъяснения, в частности, к административной ответственности могут привлекаться также арендаторы зданий.

### **Суды не ограничены методами определения цены товаров, закреплёнными Налоговым кодексом РФ**

4 марта 2011 г. было принято Определение Высшего Арбитражного Суда РФ №2087/11 по делу, участником которого был Коршуновский ГОК (входящий в ОАО «Мечел»). Среди важнейших по-

ложений определения можно выделить следующие:

- налоговым органом было выявлено отклонение в сторону понижения более чем на 20% цен реализации продукции, предназначенной для экспорта по сравнению с уровнем цен реализации на внутреннем рынке;
- налоговым органом был доначислен налог на основании применения метода «средневзвешенной цены»;
- налогоплательщик в обоснование своей позиции ссылался на то, что налоговым органом не соблюдена процедура определения цены товаров, установленная налоговым законодательством;
- суд указал на правомерность учёта любых обстоятельств, имеющих значение для определения результатов сделки. Соответственно, суд вправе принять расчёт цены, произведённый налоговым органом, если налогоплательщиком не будет доказано, что расчёт цены не соответствует рыночному уровню.

### **Позиция Президиума ВАС РФ по вопросу начисления процентов за несвоевременный возврат НДС**

17 марта 2011 г. принято постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ №14223/10 по делу о начислении процентов за несвоевременный возврат НДС в отсутствие заявления налогоплательщика о возврате налога.

В рассматриваемом деле общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с инспекции процентов за нарушение сроков возврата излишне уплаченного налога. Налоговый орган, возражая против заявленного требования, сослался на неправильное определение периода просрочки исполнения обязанности по возврату НДС, указав на отсутствие обязанности по возврату налога до получения заявления с указанием расчётного счёта, на который необходимо перечислить денежные средства.

Президиум ВАС РФ не согласился с позицией налогового органа, заявив, что из норм, определяющих основание

и момент для принятия решения о возврате, порядок начисления процентов и период просрочки исполнения обязанности по возврату, следует, что ст. 176 НК РФ (в редакции, действующей с 1 января 2007 г.) осуществление возврата налога не ставит в зависимость от подачи налогоплательщиком заявления о возврате.

ВАС РФ также разъяснил, что указание в п. 6 ст. 176 НК РФ на заявление налогоплательщика не свидетельствует об обратном выводе. Данное заявление подаётся налогоплательщиком при наличии у него необходимости в осуществлении возврата суммы налога на конкретный банковский счёт, поскольку при отсутствии такого заявления налоговый орган, приняв решение о возврате НДС, вправе осу-



ществить возврат на любой известный ему расчётный счёт. Поэтому был отклонён как не основанный на законодательстве довод налогового органа о том, что до получения от налогоплательщика заявления о возврате суммы НДС у налогового органа нет обязанности возвратить эту сумму.

Данное решение – хорошая новость для компаний-налогоплательщиков. **ПР**



**Дмитрий МЕДВЕДЕВ,**  
Президент РФ

„Любой современный предприниматель, когда формирует свою бизнес-программу, должен думать не только о деньгах, но и о том, как это отзовётся в окружающем мире».

(Из выступления на встрече с молодыми депутатами парламентских партий 13 мая 2011 г.)



**Борис ГРЫЗЛОВ,**  
Председатель Государственной Думы РФ

„Мы предлагаем общественным организациям принять участие в отборе кандидатов в список в Думу от партии «Единая Россия», чтобы они могли не только предложить свои идеи в программу, но и предложить кандидатов, которые, став депутатами Госдумы, смогли бы реализовать эту программу».

(Из интервью телепрограмме «Вести в субботу» 14 мая 2011 г.)



**Валентин ДЕНИСОВ,**  
Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

„Село – это не заводская проходная. Это место, где живут, работают, отдыхают, воспитывают детей. Модернизация АПК невозможна без переустройства и развития социальной сферы села».

(Из выступления на пресс-конференции 13 мая 2011 г.)

**НАЛОГИ**

**Радостные цифры**

Согласно подведённым ФНС России предварительным итогам поступлений администрируемых доходов, за январь-апрель 2011 г. в федеральный бюджет поступило 1423 млрд руб. Это на 29% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Служба отмечает рост поступлений по всем основным налогам.

В частности, поступления налогов на прибыль организаций за январь-апрель 2011 г. составили 106 млрд руб. и выросли на 30% по сравнению с прошлогодними цифрами.

Поступления НДС за январь-апрель 2011 г. составили 604 млрд руб., что на 22% больше, чем за январь-апрель 2010 г. По сравнению с январём-апрелем прошлого года поступления по НДС за 4 месяца текущего года выросли на 38%.

...И представляется вице-премьер и министр финансов Алексей Кудрин в качестве казначея из сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина, который, восхитившись массовым поступлением податей в казну, руками всплеснул и воскликнул: «И откуда, вы, шельмы, берёте?!».

**1423**

млрд руб.

составили поступления администрируемых доходов за январь-апрель 2011 г. в федеральный бюджет

**ПРОБЛЕМА**

**Кадры решают...**

В Сочи прошло выездное совещание Совета безопасности РФ, которое провели секретарь Совбеза Николай Патрушев и полпред Президента РФ в ЮФО Владимир Устинов. Обсуждались меры по решению острой проблемы – развитие трудового потенциала с позиций обеспечения национальной безопасности.

– Сегодня, по данным Росстата, две трети вакансий, которые требуются в нашей экономике, – это рабочие специальности, – заявил секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев. – И именно их как раз и не хватает.

В целом, по словам Патрушева, подготовка специалистов на юге России не в полном мере сбалансирована с потребностями экономики. Рынок труда перенасыщен специалистами по ряду невостребованных профессий. Подготовка кадров по дефицитным специальностям недостаточна, заметил секретарь Совета безопасности РФ.

Ситуация, когда в стране учились и выпускались сплошь юристы и экономисты, большинство из которых потом не могло найти себе работу по специальности, сохраняется и сейчас.

Совершенно уже хронический кадровый перекос получается.

**АВТОПРОМ**

**Ё-фактор**

За первые сутки с момента начала приёма заказов на Ё-мобили счётчик на официальном сайте показал, что количество заявок превысило 50 тыс., что сравнимо с годовыми объёмами продаж Renault Logan и Ford Focus.

Конечно, это пока не означает, что реальный спрос на экспериментальные разработки будет сколько-нибудь соответствовать этим цифрам. Система приёма заказов на Ё-мобили организована не так, как заказ машины любой другой марки. Записавшиеся в очередь могут отказаться в любое время. Никакой ответственности они за это не несут, предоплата не собирается и даже никто не проверяет, указывает ли пользователь свои реальные данные. Единственный смысл этой системы в том, что участникам присваиваются порядковые номера, и в соответствии с ними будет определяться очередность продажи машин.



До начала реальных продаж осталось больше года. Возможно, многие передумают. А если – нет? А вдруг каким-то образом Ё-мобили подпадут под программу утилизации? Страшно даже подумать, какая революция произойдёт на автомобильном рынке страны. Не в «Фордах» и «Рено» дело. Придётся, видимо, придумывать какую-то совершенно гениальную акцию по поддержке отечественного, то есть тольяттинского автопрома. Иначе...

Впрочем, придумаем что-нибудь.

**ФОТОФАКТ**



**Ударим по бездорожью!**

Рабочие занимаются обрубкой дорожного полотна перед окончанием смены на реконструируемом участке Советского шоссе в Новосибирске. Приятная глазу картина. И даже появляется робкая надежда, что вот с дорогами – разберёмся. Может быть, и проблема с дураками как-нибудь разрешится? Сама по себе. Авось?

**ПРОЕКТ**

**БАМ. Ремейк**

В Общественной палате РФ 17 мая состоялись слушания на тему «Развитие зоны БАМа в современных условиях», организованные Межкомиссионной рабочей группой ОП РФ по вопросам модернизации промышленности.

Там же (на слушаниях) были рассмотрены перспективы развития Байкало-Амурской магистрали с учётом её значения для социально-экономического развития прилегающих территорий.

Как отметил заместитель полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Александр Левинталь, в настоящее время степень использования существующего ресурсного потенциала территории, прилегающей к БАМу, достаточно мала. В крупных промышленных масштабах используются только месторождения угля, железной руды, строительных материалов и углеводородов. Ресурсная база региона может служить основой для развития современных промышленных производств конкурентоспособной продукции.

В соответствии со Стратегической программой развития БАМа на перспективу до 2020 г., запланирована дальнейшая модернизация железнодорожного направления Тайшет – Тында – Новый Ургал – Комсомольск-на-Амуре – Советская Гавань с примыкающими участками общей эксплуатационной длиной 5591 км.

По итогам слушаний в Общественной палате в адрес органов исполнительной власти РФ будут направлены рекомендации, касающиеся разработки комплекса мер по развитию территорий в зоне БАМа и механизмов их финансирования.

Кажется, нас опять зовут на трудовой подвиг... Ну, при соответствующем финансировании – почему бы и нет? Был бы толк...

**ФОТОФАКТ**

**Они ещё и летают!**

Заместитель Председателя Правительства РФ Сергей Иванов осматривает кабину многоцелевого вертолёта Ка-226Т на 4-й международной выставке вертолётной индустрии HeliRussia-2011 в выставочном центре «Крокус Экспо». С удовольствием, надо думать, осматривает. Самое главное, что наши вертолёты ещё и летают! За державу – не обидно.





**Мария ГЛУХОВА,**  
Управляющий директор  
Управления РСПП  
по экономической политике  
и конкурентоспособности

## Конкуренция в России: активизация или заморозки

В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД В УСЛОВИЯХ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ВОССТАНОВИВШЕГОСЯ СПРОСА ИНТЕНСИВНОСТЬ КОНКУРЕНЦИИ ТРАДИЦИОННО ВОЗРАСТАЕТ. РОССИЯ НЕ СТАЛА ИСКЛЮЧЕНИЕМ, ХОТЯ, ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСОВ РСПП О СОСТОЯНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА В 2010 Г., РОСТ ОЗАБОЧЕННОСТЬЮ ПЕРСПЕКТИВНОЙ КОНКУРЕНЦИЕЙ ПО СРАВНЕНИЮ С 2009 Г. НЕ ОЧЕНЬ ЗНАЧИТЕЛЕН.

В первую очередь речь идёт о прогнозах на среднесрочную перспективу. Очевидно, что нехватка кадров нужной квалификации – вызов номер один для российских компаний. Но растущая конкуренция занимает почётное второе место и вызывает озабоченность у 65% компаний. А вот в год начала кризиса количество компаний, для которых конкуренция могла стать проблемой, была минимальной за последние три года – во второй половине 2008 г. компании волновали немного другие проблемы.

Что можно утверждать с высокой степенью уверенности – за последние несколько лет произошёл ряд существенных изменений в конкурентной/антимонопольной политике государства, которые как раз во многом определяют уровень конкуренции на российском рынке. При этом даже готовящиеся и пока не принятые законы могут влиять на текущую ситуацию на рынках.

Речь идёт не только о принятом «втором» и готовящемся «третьем» антимонопольном пакете. Для компаний не меньшее значение имеет ряд вступивших в силу секторальных законов. Самый яркий пример – закон «О госу-

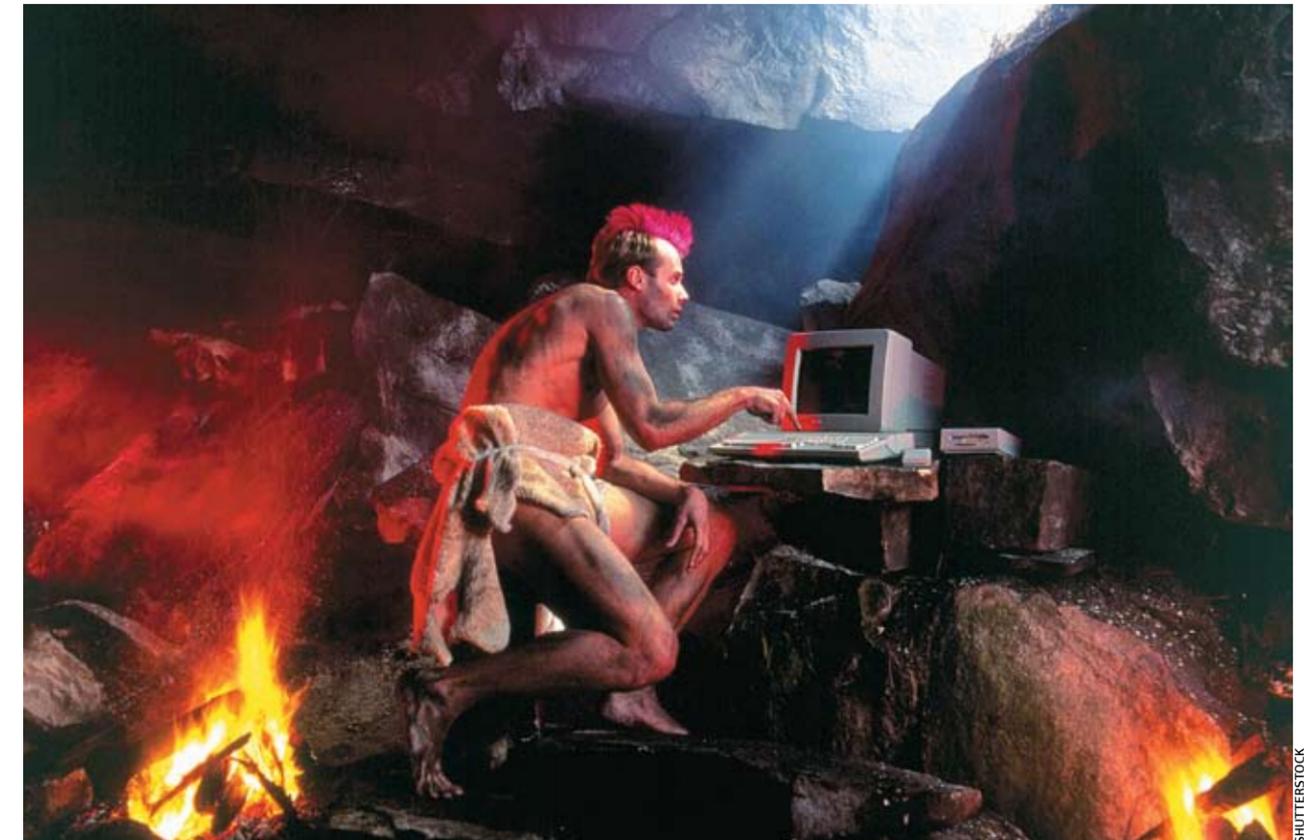
дарственном регулировании торговой деятельности», но не меньшее влияние на рынки оказывают технические регламенты, обсуждаемое изменение налогового законодательства.

Нельзя не упомянуть и о Программе развития конкуренции в Российской Федерации. Правда, и сама программа, и отчёты о её реализации пока оставляют двойственное впечатление – есть ощущение неопределённости с направлениями действий по развитию конкуренции. Направлений два – стимулировать конкуренцию через улучшение

инвестиционного климата и борьбу с избыточным регулированием или ужесточать регулирование, считая, что конкуренция неразвита, а стимулирующие меры не дают быстрого эффекта.

Пока значительная часть мер говорит о тяготении ко второму направлению. Государство активизировало не только законодательную и «программную» деятельность, но и прямое влияние на рынок.

Механизмы такого влияния разнообразны – введение контроля цен, включая формальное ограничение надбавок/



наценок, неформальное требование к компаниям не увеличивать цены – так сказать, «уговаривание рынка» (стимулирование «добровольных» соглашений компаний о сниженных или стабильных ценах на отдельные виды товаров либо для определённых групп потребителей); корректировка экспортных и импортных пошлин; прямой запрет экспорта, как в случае с зерном; попытки создания на конкурентных рынках «компаний-лидеров» с государственным участием.

Многие из этих решений определялись не необходимостью развития конкуренции, а политическими, социальными и даже климатическими причинами. И не всегда решения оценивались с точки зрения их последствий для уровня конкуренции на рынке.

Во всяком случае столь активная политика государства не привела к решению всех проблем с конкурентной средой в России. Некоторые, на первый взгляд, позитивные изменения, повы-

**Нехватка кадров  
нужной квалификации –  
вызов номер один для российских  
компаний.**

шающие шансы компаний на успешное развитие и создающие равные конкурентные условия, одновременно увеличивают риски все тех же компаний.

Есть и другие измерения конкуренции – она возможна не только между компаниями, но и между компаниями и государством. Более 10% компаний полагают, что государство относится к бизнесу как к конкуренту в борьбе за влияние в обществе, 7% – как к конкуренту в экономической сфере.

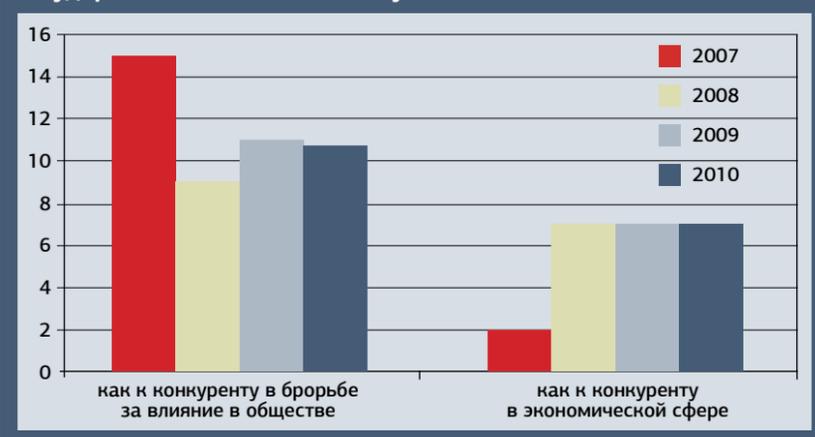
Такие показатели явно свидетельствуют о том, что конкуренции ни в экономической, ни политической сфере между бизнесом и государством нет. Достаточно близкую аналогию можно найти в монопольных секторах. Есть до-

минирующая сила (как правило, в лице компаний с госучастием), есть немного частных игроков, правила написаны в пользу крупнейших, и ситуация меняется очень медленно.

Есть ещё одно подтверждение такого факта – состав владельцев компаний довольно сильно влияет на степень озабоченности конкуренции. Во всяком случае компании с госучастием озабочены растущей конкуренцией намного меньше, чем частные.

Когда идёт речь об уровне конкуренции, необходимо помнить, что в первую очередь это конкуренция со стороны российских производителей и импортеров. Конкуренция со стороны российских производителей в настоящее

Государство относится к бизнесу...



время оказывает значительное влияние на 57% опрошенных компаний, импортеров – 32%.

Иностранные компании, работающие в России, не воспринимаются как серьезные конкуренты – это значимый факт для 25% опрошенных. Хотя надо отметить, что если у компании велика доля экспорта в выручке, она существенно больше озабочена конкуренцией с работающими в России иностранными производителями и импортерами. Это достаточно логично: если продукция компании востребована за рубежом, значит, она играет в нише своих зарубежных конкурентов и «воюет» с ними на всех рынках – и на своём, и на иностранных.

Но это верно для случаев «нормальной» конкуренции. Ситуация с недобросовестной конкуренцией несколько отличается. Во-первых, это не вызов в перспективе, а угроза уже сейчас (почти 40% компаний считают её барьером для

развития). Во-вторых, хотя бы время от времени со случаями недобросовестной конкуренции сталкиваются три четверти предпринимателей. Это достаточно высокий и тревожный показатель.

В-третьих, несмотря на активную и очень необходимую работу ФАС России, многие органы власти на местах продолжают давать преференции отдельным компаниям. Суть этих преференций зависит от экономической ситуации (в 2009 г. компании жаловались на «антикризисные» преференции, в 2010 г. – на «стандартные» преференции), но в любом случае сохраняется отрицательное влияние не просто на качество конкуренции, а на возможности развития российской экономики.

В-четвёртых, значительная часть случаев предоставления преференций отдельным компаниям приходится на региональные администрации. Более 46% компаний сталкиваются со случаями преференций именно на этом уровне.

Если готовить не о регулирующей, а о стимулирующей конкуренцию политике, ключевую роль играет открытость рынка для новых игроков. В прошлом году более половины компаний ответили, что начать новый бизнес в регионе, где они работают, довольно сложно, для малого бизнеса это ещё сложнее. При этом речь идёт о компаниях из этого же региона. Некоторое улучшение ситуации по сравнению с

**Конкуренции ни в экономической, ни в политической сфере между бизнесом и государством нет.**



РИА «НОВОСТИ»

2007–2009 гг. – позитивный факт, но скорость изменений недостаточна. Задача-минимум для региональных властей – сделать оценки возможности выхода на рынок хотя бы нейтральными. Задача-максимум – убрать все барьеры для новых компаний.

Для компаний из другого субъекта Российской Федерации возможность выхода на региональный рынок оценивается как более высокая. Во всяком случае положительно либо нейтрально оценили такую возможность более 60% опрошенных компаний. Одно из возможных объяснений – на рынок другого региона выходят более сильные, более конкурентоспособные компании (не обязательно федерального уровня – это верно и для средних компаний). При этом малый бизнес оценивает возможность выхода значительно пессимистичней.

Наблюдается довольно сильная специфика в оценках уровня конкуренции и существующих проблем на уровне федеральных округов. Например, в Уральском федеральном округе как текущая конкуренция, так и её оценки на перспективу беспокоят компании меньше, чем в среднем по России.

Если для Южного федерального округа проблема конкуренции с отечественными предприятиями – одна из важных, то конкуренция со стороны иностранных производителей или импортеров для них не имеет значения. Одновременно, по оценкам компаний, в этом округе тяжелее начать новый бизнес.

Более всего практика региональными администрациями преференций отдельным компаниям распространена в Приволжском федеральном округе – с ней сталкиваются более 60% компаний, но при этом там легче всего начать новый бизнес. Наибольшую угрозу со стороны компаний-импортеров ощущают на себе компании Сибирского федерального округа.

Не менее интересна и секторальная специфика. Чаще всего от предоставления региональными администрациями преференций отдельным компаниям страдают предприниматели секторов «гостиницы и рестораны» и «недвижимость и аренда».



SHUTTERSTOCK

**Несмотря на активную и очень необходимую работу ФАС России, многие органы власти на местах продолжают давать преференции отдельным компаниям.**

Довольно сложной является ситуация в сфере торговли. Компаниям этого сектора намного сложнее начать новый бизнес, как в своем регионе, так и на рынке другого субъекта Российской Федерации. В этом сегменте



SHUTTERSTOCK

наиболее распространена недобросовестная конкуренция – об этом заявили почти 90% опрошенных компаний данного сектора.

Компании, занимающиеся сельским хозяйством, воспринимают угрозу со стороны импорта гораздо спокойнее, чем в среднем по опросу, при этом они оценивают возможность выхода на рынок соседнего региона как довольно свободный.

Что касается перспективных направлений развития конкуренции, то прежде всего это дальнейшее совершенствование законодательства, включая общее улучшение предпринимательского климата. Здесь необходимо дополнительно учитывать риски, связанные с дальнейшими этапами функционирования Таможенного союза, включая выравнивание условий конкуренции при различающемся уровне нагрузки на бизнес.

Не менее важно, чтобы органы власти при принятии тех или иных экономических решений оценивали бы их и с точки зрения влияния на уровень конкуренции.

ПР

**Задача-максимум – убрать все барьеры для новых компаний.**



**Ирина КОТЕЛЕВСКАЯ,**  
Директор Центра мониторинга  
законодательства  
и правоприменительной практики  
РСПП, член Комитета РСПП  
по собственности и развитию  
конкуренции

## «Третий антимонопольный пакет» глазами бизнеса

ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СПРАВЕДЛИВОЙ КОНКУРЕНЦИИ СЪЕЗД РСПП НАЗВАЛ ПРИОРИТЕТНОЙ ЗАДАЧЕЙ В ТЕКУЩЕМ И В БУДУЩЕМ ГОДУ. ЕЁ РЕШЕНИЕ ВО МНОГОМ ЗАВИСИТ ОТ ТОГО, НАСКОЛЬКО АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПОЗВОЛЯЕТ ФОРМИРОВАТЬ РЕАЛЬНУЮ КОНКУРЕНТНУЮ СРЕДУ, СВОБОДНУЮ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА ИЛИ НЕРЫНОЧНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ЦЕНОВОГО.

Российское законодательство о конкуренции активно модернизируется, за последние годы прошло уже две волны масштабных поправок, которые отражают развитие отношений в этой сфере. В ближайшее время ожидается внесение так называемого «третьего антимонопольного пакета».

Комитет РСПП по собственности и развитию конкуренции ещё в ходе подготовки «второго пакета» в 2007 г. положительно оценивал некоторые поправки в закон, например, снижение пороговых значений для согласования сделок экономической концентрации, позволявших сократить масштабы предварительного контроля. Серьёзным продвижением стала и сложившаяся практика применения ФАС России методики проведения анализа и оценки конкурентной среды на товарных рынках, которая позволила единообразно строить экономическую аргументацию.

Однако у бизнеса вызывали оправданные опасения предпринятые меры по ужесточению ответственности в сфере конкуренции, в том числе в виде оборотных штрафов, поскольку нормы закона допускали возможность массового использования антимонопольных санк-

ций за действия, которые фактически не ограничивали конкуренцию. Сохранились проблемы в отношении доказательств коллективного доминирования, к которым относятся факты координации или сговора участников рынка.

Эти и другие вопросы, поднятые бизнесом, оказались не праздными, как показала практика. К ним пришлось вернуться в рамках подготовки очередных изменений в антимонопольное законодательство, чтобы пересмотреть некоторые подходы. Что РСПП сегодня считает важнейшими положительными результатами совместной работы с ФАС России работы над проектом «третьего антимонопольного пакета»?

Прежде всего удалось договориться о формальном разграничении запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия, при этом согласованные действия выводятся из зоны уголовной ответствен-

**Комитет РСПП полагает, что возможность произвольного толкования ряда положений закона сохраняется, а это чревато неоднозначным подходом надзорных органов и дискриминацией отдельных участников рынка.**

ности. В проекте закона отражены особенности взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, на которых не должны распространяться запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия. Такой подход объективно учитывает специфику функционирования крупных компаний, связанных единым технологическим циклом, поскольку отношения внутри таких компаний



ФОТО СЛУЖБА ИД РСПП

направлены на решение единых производственных, управленческих и инвестиционных задач и объективно не оказывают влияния на конкуренцию.

Согласно поправкам в закон сокращается количество так называемых запретов per se, то есть ситуаций, когда соглашения и согласованные действия, приводящие к определённым результатам, ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны допустимыми, поскольку без доказательств «априори» признаются неправомерными, ограничивающими конкуренцию. Отметим, что такие запреты предлагается не распространять на соглашения в сфере интеллектуальной деятельности.

Предложено скорректировать пороговые значения «рыночной власти» для хозяйствующих субъектов, «превышение» которых не влечёт за собой негативных последствий при совершении согласованных действий, так как отсутствует возможность в согласованном порядке воздействовать на общие

**Формирование условий для развития справедливой конкуренции**

**Съезд РСПП назвал приоритетной задачей в текущем и в будущем году.**

условия обращения на товарном рынке. Запреты на согласованные действия не распространяются на хозяйствующих субъектов, совокупная доля которых на товарном рынке не превышает 20%, и хозяйствующих субъектов, доля которых не превышает 8%.

В целом, положительно оценивая итоги работы по очередному обновлению антимонопольного законодательства, Комитет РСПП всё же полагает, что, к сожалению, возможность произвольного толкования ряда положений закона сохраняется, а это чревато неоднозначным подходом надзорных органов и дискриминацией отдельных участников рынка. Назовем некото-

рые вопросы, требующие, по мнению Комитета РСПП, первоочередного решения.

К сожалению, порядок применения антимонопольного законодательства к действиям лиц, находящихся за пределами РФ, не содержит чётких критериев, позволяющих хозяйствующим субъектам оценить, в каких случаях необходимо согласовывать с ФАС России соответствующие сделки, а в каких такая необходимость отсутствует. Нечёткость норм создаёт условия, предполагающие необходимость обращения в ФАС России в каждом возможном случае, а это ведёт к издержкам и избыточности антимонопольного ре-



SHUTTERSTOCK

**У бизнеса вызвали оправданные опасения предпринятые меры по ужесточению ответственности в сфере конкуренции, в том числе в виде оборотных штрафов.**

гулирования. На эту проблему бизнес не раз обращал внимание.

Наблюдается двойственность подхода к определению понятия «группа лиц»: в одних случаях группа лиц рассматривается как один субъект, а в других – сделки в группе сравниваются с внешними сделками на общих основаниях. Законопроект предлагает два подхода к выявлению группы лиц: один – через признаки группы лиц, другой – через концепцию прямого и косвенного контроля. Не всегда ясно, какой из подходов должен и будет применяться при наличии признаков злоупотребления доминирующим положением, соглашений/согласованных действий, ограничивающих конкуренцию, анализе вертикальных соглашений или экономической концентрации. Очень важно использовать единые правила и

гармонизировать используемое понятие «группа лиц» для целей применения отдельных статей антимонопольного законодательства.

Следует создать единообразную практику применения соответствующих антимонопольных норм, чтобы избежать неоднозначного или расширительного толкования понятия «согласованные действия». К сожалению, такая практика не сложилась, поэтому в законе важно чётко отразить грань между согласованными действиями на товарных рынках, нарушающими конкуренцию, и синхронным, независимым поведением хозяйствующих субъектов, вызванным общей ситуацией на рынке конкретного товара.

Нужно чётко разграничить по степени общественной опасности нарушения норм антимонопольного закона на

административные правонарушения и уголовно наказуемые деяния. Предлагаемыми в КоАП изменениями предусмотрено разделение мер ответственности хозяйствующих субъектов в зависимости от того, ограничивают ли их действия (бездействия) конкуренцию или нет. Однако и здесь нужно увязать меры ответственности со степенью опасности конкретных составов правонарушений, разграничив те, за которые полагается оборотный штраф, и иные правонарушения, за которые назначается фиксированный штраф. В свою очередь, размер оборотного штрафа было бы правильно дифференцировать в зависимости от продолжительности правонарушения, например, путём установления различных периодов, за который определяется выручка.

Вряд ли уместно сохранение такого квалифицирующего признака при привлечении к уголовной ответственности по антимонопольным нарушениям, как «совершение лицом с использованием своего служебного положения». Тогда минимальное уголовное наказание за нарушение антимонопольного законодательства фактически не может быть применено, даже если преступление не представляет повышенной общественной опасности.

Безусловно, концентрация усилий на борьбе с картелями, в том числе и через изменения в Уголовный кодекс, объективно необходима. Вместе с тем антимонопольное законодательство не даёт исчерпывающего перечня элементов состава преступлений, что может повлечь за собой необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

**Ответственность должна наступать не за нарушение предостережения, а за совершение запрещённых антимонопольным законодательством действий.**



SHUTTERSTOCK

Не один раз представители РСПП отмечали необходимость снять проблему, затрагивающую компании, которым свойственно совмещение естественно-монопольных и конкурентных видов деятельности, например, производство электроэнергии и передача тепловой энергии и др. При этом естественно-монопольный вид деятельности может быть для таких хозяйствующих субъектов неосновным и занимать незначительную долю в совокупной выручке. Соответственно, обязанность проведения конкурсов для обеспечения естественно-монопольного вида деятельности не должна существовать для таких компаний, поскольку это экономически неоправданно, ухудшает их конкурентное положение.

Введение института «предостережения о возможном нарушении антимонопольного законодательства» в целях сокращения случаев привлечения к ответственности добросовестных участников рынка, которые не знали или не могли знать о последствиях своих действий на состоянии конкуренции, РСПП считает целесообразным и перспективным. Но, чтобы такой механизм действительно решал задачу профи-

лактики правонарушений, необходимо предусмотреть, что предостережение направляется при наличии признаков совершения запрещённых антимонопольных действий. И ответственность должна наступать не за нарушение предостережения, а за совершение запрещённых антимонопольным законодательством действий.

Есть и другие «смежные» вопросы, например, исключение коллизий между запретами, установленными Федеральным законом «О защите конкуренции», и обязанностями, возлагаемыми на участников рынка другими нормативными актами, например, техническими регламентами, при определении «нормальных» уровней расходов и прибыли.

**Антимонопольное законодательство не даёт исчерпывающего перечня элементов состава преступлений, что может повлечь за собой необоснованное привлечение к уголовной ответственности.**

Суммируя сказанное, отметим, что работа по обновлению законодательства ещё впереди, и она не ограничивается только антимонопольным законом. Ведь отсутствие конкурентной среды связано также с наличием коррупционных рисков и высоким контрольно-надзорным давлением на участников рынка. Преодолеть это помогут только внятные правила поведения на рынках и снятие неоправданных административных барьеров, а для этого нужно налаживать экономические механизмы: налоговую, таможенно-тарифную политику, регулирование естественных монополий, государственные закупки, а не только административные или защитные инструменты. ПР

## Игорь АРТЕМЬЕВ: «Мы выступаем за свободную конкуренцию»

ПО МНЕНИЮ ИГОРЯ АРТЕМЬЕВА, РУКОВОДИТЕЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ, САМЫМ ГЛАВНЫМ ФАКТОРОМ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ МОНОПОЛЬНО ВЫСОКИХ ЦЕН ДОЛЖНЫ ПРИЗНАВАТЬСЯ ОБЫЧАИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ. «МЫ ВЫСТУПАЕМ ЗА ПРЯМУЮ ТРАНСЛЯЦИЮ МИРОВЫХ ЦЕН ДЛЯ ЭКСПОРТЁРОВ, НО ТОЛЬКО, КОНЕЧНО, С УЧЁТОМ ЛОГИСТИКИ И ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИН», – ПОДЧЕРКНУЛ ГЛАВА ФАС РОССИИ, ОЗВУЧИВАЯ 21 АПРЕЛЯ НА СЪЕЗДЕ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ ПО ТРЕТЬЕМУ АНТИМОНОПОЛЬНОМУ ПАКЕТУ И ВАЖНЫЕ МЕРЫ ПО ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

**В** этом году Федеральная антимонопольная служба обзавелась своей миссией. Мы провели большую дискуссию для того, чтобы определиться, зачем такой орган нужен в нашей стране и что говорить молодым людям, которые приходят к нам на работу.

Сегодня наша миссия звучит следующим образом. Мы выступаем за свободную конкуренцию, эффективную защиту предпринимательства ради будущего России. Мы прямо связываем развитие предпринимательства с будущим нашей страны.

В рамках рейтинга международной конкурентной сети по итогам прошлого года Россия в лице ФАС заняла 16-е место среди 140 юрисдикций, которые занимаются антимонопольным делом. Это важный результат.

Совместное сотрудничество ФАС России и РСПП выглядит как постоянно действующая рабочая группа, занимающаяся всеми нормативными актами, в том числе законодательством России. Это касается и государственных закупок, и законов «О защите конкуренции», «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**” Мы выступаем за свободную конкуренцию, эффективную защиту предпринимательства ради будущего России. “**

общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», «О рекламе» и т.д.

Результаты этой совместной работы следующие. После принятия третьего антимонопольного пакета полностью будет упразднена уголовная ответственность за любые антиконкурентные вертикальные соглашения, а также за любые согласованные действия.

Очень важно, что две трети нынешних картелей, которые сегодня таковыми являются в силу определения, уже такими не будут.

Среди самых важных запретов, которые имело антиконкурентное законодательство (их раньше было девять), останется только пять. Это запрет на ценовой сговор, на территориальный раздел рынка, на сговор на торгах, на незаконную координацию предпринимательской деятельности и т.д.

Мы не скрываем, что хотим всё больше уходить от правил расчёта себестоимости. Моё глубокое убеждение, что никакую себестоимость в Российской Федерации ни для одной компании достоверно определить невозможно.

Но мы хотели бы, чтобы самым главным фактором при определении монопольно высоких цен и различного рода споров на эту тему признавались обычаи международной практики. Мы выступаем за прямую трансляцию мировых цен для экспортёров, но лишь с учётом логистики и экспортных пошлин, которые нужно при этом учитывать.

Помимо этого, сегодня мы готовим изменения по 10-й статье, в рамках которой планируется ввести так называемый механизм предупреждений по неопасным составам правонарушений. Во избежание коррупции мы считаем, что это должно делаться всегда по двум-трём составам 10-й статьи. Если в двухнедельный срок компания не реагирует на предупреждение, тогда начинается производство с последующими оборотными штрафами. По нашим подсчётам, это приведёт к тому, что в 2 раза сократится давление на бизнес. Тогда мы сможем сосредоточиться на борьбе с картелями.

Что касается госзакупок, то прежде всего требуется прозрачность этого



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**” Две трети нынешних картелей, которые сегодня таковыми являются в силу определения, уже такими не будут. “**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

поправки в закон. Туда должны переводиться торги по конфискации, земле, воде, лесным ресурсам – по всему, что государство продаёт. Полная открытость для бизнеса и возможность посмотреть, по каким ценам всё это происходит.

Кроме того, в Правительство внесён законопроект о том, что государственные корпорации, естественные монополии и компании с госучастием (50% + 1) также обязаны будут на этом сайте размещать информацию о закупках.

Председатель Правительства РФ Владимир Путин утвердил соответствующий план повышения эффективности бюджетных расходов – так эту программу называет Минфин. Министерство экономического развития называет её федеральной контрактной системой. Здесь нет никаких противоречий. Нужно осуществлять планирование закупок и за 3 года сообщать бизнесу, что будет покупать государство, чтобы бизнес мог адаптироваться.

Нужно производить не такую контрактацию, как это делается сейчас, учитывать специфику бизнеса. Контракты для строительства, конечно, отличаются от контрактов на поставку лекарств. В этом смысле федеральная контрактная система и реформирование тех процедур, которые есть в № 94-ФЗ, – это благо. Но спор возникает тогда, когда начинают говорить: что является более важным – борьба с коррупцией и большая открытость или меньшая открытость и большая воля государственных служащих в принятии решений.

Мы как раз не являемся сторонниками того, что государственным служащим нужно дать ещё большую волю в принятии решений по выбору компаний. Это приведёт и уже привело к катастрофическому падению качества продукции. Там, где возникает «откат», вообще говорить о качестве невозможно. А «откат» возникает там, где возникает непрозрачность и закрытость.

Это очевидные, наверное, и для школьника выводы, которые трудно опровергнуть.

Помимо этого, в качестве ещё одной проблемы необходимо упомянуть тот

факт, что в соответствии с 4-й частью Гражданского кодекса в России товар считается введённым в гражданский оборот на территории России только если он и был введён правообладателем на территории России, а не в какой-либо другой стране. Такое законодательство имеет только Боливарианская Республика Венесуэла, и больше никто.

Результатом этого является следующее. Без прямого согласия правообладателя (когда интеллектуальная собственность защищена и имеется патент) ввезти на территорию Российской Федерации ни технические средства перевооружения, ни даже товары, которые гражданин легально может купить в стране (просто в магазине или лекарство в аптеке), невозможно.

В силу такого законодательства наша Таможенная служба вынуждена тормозить на границе граждан, которые легально купили в другой стране товар, но который формально не введён в оборот в России. Мы считаем, что это родило совершенно фантастические, не знаемые в истории институты эксклюзивных дилеров со стороны западных стран и производителей на территории России. Это ведёт к катастрофическому удорожанию импорта. Я хочу обратиться к РСПП с предложением: давайте мы



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

эту проблему попробуем осмыслить и сделать так, как это сделано во всех развитых странах мира. Станем защищать российского предпринимателя, а не иностранного предпринимателя – от российского.

Сегодня для этого нужно поправить три слова либо в Гражданском кодексе, либо в антимонопольном законода-

тельстве. Ко второму чтению мы будем предлагать жёсткую, «драконовскую» норму, связанную с эксклюзивным дилерством, когда цены в России отличаются от цен в стране происхождения на тот же самый товар в сторону завышения. Мы будем просто такие вещи называть монопольно высокими ценами и применять оборотные штрафы. ПР

**” Нужно осуществлять планирование закупок и за 3 года сообщать бизнесу, что будет покупать государство, чтобы бизнес мог адаптироваться. “**

процесса. Сегодня появился общенациональный сайт zakurki.gov.ru. С 1 января работает его модернизированная версия. От Калининграда до Владивостока 26 тыс. органов местного самоуправления, 83 субъекта Российской Федерации и все федеральные органы исполнительной власти обязаны практически каждые госзакупки размещать на этом сайте.

С 1 января стартовал и другой сайт, который называется togi.gov.ru. Это тоже общенациональный сайт, который ориентирован на объявления о продаже любого государственного имущества и прав на него.

Сейчас там размещаются соответствующие требования по любой аренде госимущества. В этом году совместно с МЭРТ готовятся соответствующие

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**АРТЕМЬЕВ Игорь Юрьевич,**

руководитель Федеральной антимонопольной службы.

Родился в 1961 г. в Ленинграде. Окончил биологический факультет Ленинградского государственного университета, затем – юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. Кандидат наук. Заслуженный экономист РФ.

Автор 43 научных статей и изобретений, шести монографий по вопросам бюджета и экономики.

С 1992 г. – депутат Ленсовета, председатель комиссии по экологии и городскому хозяйству.

С 1994 г. – председатель комиссии по городскому хозяйству, председатель комитета по бюджету Законодательного собрания Петербурга.

С 1996 г. – первый вице-губернатор и председатель Комитета финансов Администрации Петербурга.

В 1999 г. – руководитель Фонда экономических и политических исследований «ЭПИЦентр – Санкт-Петербург».

С декабря 1999 г. – депутат Государственной Думы РФ третьего созыва, заместитель председателя Комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам.

С 10 марта 2004 г. – руководитель Федеральной антимонопольной службы.

## Александр ПИРОЖЕНКО: «Нам не хватает амбициозности в развитии конкуренции»

О ТОМ, КАК РАБОТАЕТ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИИ, КАКИЕ ШАГИ ЕЩЁ НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА, РАЗГОВОР С СОАВТОРОМ ЭТОЙ ПРОГРАММЫ, ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ АЛЕКСАНДРОМ ПИРОЖЕНКО.

– Александр Александрович, Россия в международных рейтингах имеет очень низкие позиции по уровню конкуренции, что, по вашему мнению, необходимо изменить в проводимой конкурентной политике?

– Действительно, последние два-три года наши позиции в вопросах, связанных с конкурентным или предпринимательским климатом, почти во всех международных рейтингах ухудшаются. Это наводит нас на серьёзные размышления на тему того, что нужна системная работа по улучшению инвестиционного климата для ведения бизнеса и что недостаточно ещё мер по развитию конкурентной среды, несмотря на проводимую стратегию по усилению антимонопольного регулирования и возросшую активность органов ФАС России. Дело не только в том, чтобы выявлять случаи нарушения антимонопольного законодательства и кого-то жёстче наказывать, нужно создавать благоприятные условия для развития конкуренции.

Об этих проблемах неоднократно говорил и Президент РФ Дмитрий Медведев, отмечая инвестиционный, конкурентный климат как недостаточно хороший.

У нас неоднозначное отношение к международным рейтингам и есть вопросы по методологии их проведения, но когда все рейтинги показывают отрицательную динамику, это повод задуматься и начать системную работу по изменению ситуации. Очевидно, что

и задачи, и сами мероприятия в программах по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции должны быть более амбициозными.

Речь идёт не о том, что у нас ситуация ухудшается, а о том, что другие страны двигаются вперёд и улучшают своё поло-

” Дело не только в том, чтобы кого-то жёстче наказывать, нужно создавать благоприятные условия для развития конкуренции. “



жение, а мы остаёмся на месте и становимся менее конкурентоспособными на глобальных рынках. То, что инвесторы учитывают позиции стран в рейтингах, это факт. Поэтому нам надо смотреть на страны, которые улучшают свои инвестиционные позиции и открывают новые бизнесы. Надо понимать, что мы не в безвоздушном пространстве, а находимся в среде глобальной конкуренции за инвесторов, за предпринимателей.

Конкурентный климат – это некий индикатор для инвестора. Когда инвестор принимает решение по инвестиционным проектам, он оценивает свои риски, политическую и социально-экономическую стабильность региона, анализирует, как в нём развиваются другие виды бизнеса, какие условия для этого созданы региональными властями, он боится, чтобы не оказаться в агрессивной среде. Особенно это касается бизнеса на индивидуальных договорённостях, под индивидуальные гарантии, и длительных проектов.

– Что мешает развитию конкурентной среды? Какие сохраняются угрозы конкуренции?

– Мешает много вещей. Самым простым был бы ответ: «злые чиновники, препятствующие бизнесу». Да, есть коррумпированные чиновники, которые сознательно препятствуют бизнесу для извлечения коррупционной административной ренты. Есть те, кто искренне заблуждается, что нужно оградить потребителя от каких-то товаров и услуг,

и создаёт барьеры. Однако это не единственные факторы. Например, у нас не так много людей, которые хотели бы заниматься бизнесом, так как во многом демонизируются проблемы, с которыми бизнес сталкивается. Люди боятся идти в предпринимательскую среду, не хотят сталкиваться с бюрократической государственной машиной. Недостаточно развитая предпринимательская среда приводит к отсутствию конкуренции. Есть и определённая инертность потребителя: он постепенно привыкает к рыночным реалиям, которые приходят в наш быт. Эта инертность влияет и на условия ведения бизнеса. То есть общественный запрос на конкуренцию развит слабо.

Мне представляется, что в информационной повестке государства и бизнеса должен отражаться момент, что заниматься бизнесом не страшно и что им нужно заниматься. На встрече Президента РФ Дмитрия Медведева с молодыми парламентариями из регионов одна девушка говорила, что у нас нет героев, на которых можно было бы равняться в жизни.

В отличие от других стран, где высокая предпринимательская культура не прерывалась на протяжении ряда столетий и где предприниматели – это уважаемые люди, так как они создают рабочие места, выпускают новые товары и дают возможность развиваться обществу, у нас представление о них зачастую как о мошенниках.

Вот этими героями могли бы стать такие предприниматели, не те из 90-х годов, а сегодняшние простые люди, меняющие страну и нашу жизнь к лучшему. Общество рано или поздно само сделает этих людей героями, но мы можем эту ситуацию подтолкнуть, сделать предпринимательство привлекательной профессией с точки зрения общественной оценки.

– В каких секторах экономики и почему, по вашему мнению, наиболее слабо срабатывают механизмы конкуренции?

– Там, где в бизнесе присутствует государство, где рынок полностью зависит от государства, где игроком при распределении ресурсов является государство, нет конкуренции. Это может



” Другие страны двигаются вперёд и улучшают своё положение, а мы остаёмся на месте и становимся менее конкурентоспособными на глобальных рынках. “



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

” 20 лет назад мы вообще жили в стране с другими экономическими условиями. “

быть рынок транспортных услуг в муниципалитете, земельный рынок и т.д. Естественные монополии – это тоже зона, где конкуренция по определению ограничена.

В тех сферах, где минимум присутствия государства, там благополучно с конкуренцией. Например, в 90-е годы с нуля создавался рынок телекоммуникаций и связи, присутствие в нём государства практически не было. Сейчас этот

сегмент является инновационным, высокотехнологичным, не уступающим мировому уровню, где присутствует конкуренция. Также это ритейл, Интернет и т.д.

Там, где нет конкуренции, мы должны её моделировать. В первую очередь это касается способов регулирования тарифов в естественных монополиях, чтобы стимулировать их, обеспечивать качество услуг при минимизации цен. И, конечно же, необходимо минимизи-

ровать участие государства в тех сферах, где оно ещё присутствует.

В других странах конкурентные условия также достигаются таким моделированием.

– **Какие изменения 94-го закона о госзакупках, предложенные Минэкономразвития РФ, уже сработали в плане равного доступа бизнеса к государственному заказу?**

– В первую очередь позитивно сработало повышение прозрачности в этой сфере. Введение жёсткого регламента и открытой электронной формы аукционов позволило сделать колоссальный шаг вперёд навстречу равному доступу бизнеса к государственному заказу. Это не означает, что здесь нет проблем, их надо решать опять же через призму повышения прозрачности и расширения доступа, что ведёт в итоге к конкуренции. И чем больше её будет, тем эффективнее будут работать система госзакупок и развиваться бизнес.

В настоящий момент в России формируется Федеральная контрактная система государственных закупок (ФКС). Это проект на несколько лет, требующий изменения подходов и законодательства. В США, где одна из самых эффективных контрактных систем, шли к этому около 100 лет методом проб и ошибок. Нам надо решать те же задачи, что и в других странах, однако копировать нельзя – у нас другая ментальность. Предполагается, что закон о федеральной контрактной системе будет разработан этой осенью, то есть основы этой системы будут заложены в этом году.

– **Работают ли региональные программы развития конкуренции? Какие выводы уже есть?**

– Надо сказать, что результаты по региональным программам пока не слишком оптимистичные. Почти все регионы их разработали, тем не менее нас беспокоит тот факт, что ряд регионов подошёл к ним формально, что сводит к нулю действенность таких программ. Это означает, что надо усиливать контроль этой работы и необходимо создавать стимулы для регионов. Нами планируется ежегодное проведение совместно с бизнес-ассоциациями рейтингования регионов по степени бла-

гоприятности конкурентного климата. Мы впервые начинаем в правительстве такую работу, и, возможно, этот показатель будет учитываться при распределении финансовых потоков регионам.

При этом нужно отметить, что ряд регионов проводит серьёзную проконкурентную политику. Сейчас идёт активное сотрудничество с Правительством Москвы, которое радикально меняет подходы, уходя от прежних схем, особенно на рынках с государственным присутствием. Мы надеемся, что этот опыт будет позитивным и будет транслироваться в другие регионы.

С нашей стороны будет оказана методическая помощь, так как уже разработаны подходы к лучшим практикам в развитии конкуренции. Сейчас также начинается проект по обобщению международных практик для обмена опытом среди регионов.

– **Как вы оцениваете уровень взаимодействия с бизнес-структурами по вопросам развития и защиты конкуренции?**

– Ответ на этот вопрос непростой. Бизнес и государство часто разговаривают на разных языках. Это и не плохо, и не хорошо, это так есть. Предприниматели, реально сталкиваясь с проблемами, часто не могут сформулировать их и предложить какое-то решение, просто потому что предприниматель занят сво-

им бизнесом, у него множество других дел, связанных с маркетингом, кредитными ресурсами, управлением персоналом и т.д. Это его жизнь, а жизнь чиновника иная, со своими операционными задачами. Он видит мир по-другому, у

вития РФ создан Департамент оценки регулирующего воздействия, который постоянно взаимодействует с бизнесом по законодательным актам, влияющим на бизнес, с целью выявления избыточных административных и других барье-

” Там, где в бизнесе присутствует государство, нет конкуренции. “

него другой язык, отсюда возникают проблемы с коммуникациями.

Нам сейчас очень недостаёт взаимодействия с РСПП и другими деловыми ассоциациями. Нужно увеличение количества тех людей, которые могут перевести частные интересы и запросы бизнеса на понятный язык, сформулировав их как некий общественный запрос. Сейчас, к сожалению, развит серо-чёрный рынок коррупционного лоббизма, когда через него предприниматель решает какую-то свою узкую задачу. И это, конечно, вредит конкуренции, так как в этом случае решается задача фирмы, но не отрасли.

И здесь нужны институты цивилизованного представительства интересов предпринимателей, которые на постоянной основе обеспечивают коммуникации, взаимодействие государства и бизнеса. Должна быть постоянная обратная связь. Недавно в Минэкономраз-

ров. Нам нужны посредники, которые грамотно бы этим занимались и могли профессионально пояснить, в чём суть проблемы не отдельного предприятия, а группы предприятий или отрасли, чтобы вместе искать решение.

Такая система общественного обсуждения последствий законодательных проектов, где участвует РСПП и другие деловые и отраслевые ассоциации, реально даёт возможность менять законодательные акты с точки зрения минимального отрицательного воздействия на бизнес.

Нельзя ожидать сиюминутных результатов от той системной работы, которая проводится в плане развития конкурентной среды. 20 лет назад мы вообще жили в стране с другими экономическими условиями. Но в среднесрочной перспективе принимаемые меры, надеюсь, принесут положительный эффект. ПР

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**ПИРОЖЕНКО Александр Александрович**, директор Департамента развития конкуренции Минэкономразвития РФ.

Родился 26 января 1977 г. в Ленинграде.  
В 1999 г. окончил факультет государственного и муниципального управления Северо-Западной академии государственной службы при Президенте РФ (СЗАГС).  
С 1997 по 1999 гг. – председатель профсоюзной организации студентов СЗАГС.  
До 2003 г. обучался в аспирантуре СЗАГС.  
В 1999 г. – помощник депутата Государственной Думы в г. Санкт-Петербурге.  
С 2000 по 2004 г. – заместитель директора экономических программ в Фонде «ЭПИЦентр-СПб».  
С 2004 по 2008 г. – заместитель начальника Управления по контролю и надзору в топливно-энергетическом комплексе ФАС России.  
С 2006 г. – начальник Управления топливно-энергетического комплекса ФАС России.  
С 2004 по 2008 г. – член Комитета по стратегии реформирования электроэнергетики ОАО РАО «ЕЭС России».  
С июля 2008 г. – директор Департамента развития конкуренции Минэкономразвития РФ.

## Евгений Фёдоров: «У нас не работают механизмы страха в конкуренции»

ПО МНЕНИЮ ЕВГЕНИЯ ФЁДОРОВА, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ, ЧЛЕНА ПРАВЛЕНИЯ РСПП, НАША ЭКОНОМИКА ЕЩЁ ПРИМИТИВНО РЫНОЧНАЯ, С НЕРАЗВИТОЙ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДОЙ. ДЛЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ В ИННОВАЦИОННЫЙ ТИП, ГДЕ ГЛАВЕНСТВУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАЙМЁТ НАУКА, ПОТРЕБУЕТСЯ ПОСТЕПЕННОЕ ПРИНЯТИЕ ПАКЕТА ИЗ БОЛЕЕ ЧЕМ 100 ЗАКОНОВ В ТЕЧЕНИЕ РЯДА ЛЕТ.

– Евгений Алексеевич, как бы вы охарактеризовали на сегодняшний день в России конкурентный климат?

– Плохой конкурентный климат, отсутствует должная конкуренция. Это связано с условиями работы бизнеса, с большими рисками в нём, в том числе с кредитными. Бизнес в России рассчитывает на очень высокую норму доходности – до 40%. Для сравнения, европейский бизнес готов работать за 4% годовых. В свою очередь, это приводит к тому, что отечественный бизнес не идёт во многие секторы. Мы ощущаем его недостаток в огромном количестве сегментов российской экономики. Раз нет бизнеса, нет и конкуренции. Нет того, кто между собой ведёт конкурентную борьбу. Не завершена реформа естественных монополий. Экономика у нас пока ещё примитивно рыночная. В мире рыночная экономика становилась на протяжении 300 лет. В России ей, по сути, только 10 лет, потому что первые 10 лет у нас были войны за территориальную целостность, и мы были заняты другими проблемами.

– Только ли в том причина, что бизнес не идёт в какие-то секторы экономики? Нет ли здесь определённой доли несправедливых правил игры законодательного характера?

– Нет, в базовом законодательном плане всё отработано. Конечно, нет ряда блоков и инструментов законодательно-го уровня. Например, отсутствуют блоки

развитой рыночной экономики, инновационной экономики. Нет ещё рыночных правил работы науки. Даже примитивного рынка в науке нет. Продажа технологий в России не осуществляется, а в мире это крупнейший рынок, который является базой модернизации и новаций. Банковская система работает не в той мере, как этого требует рыночная экономика, даже примитивная. Недостаточно защищена собственность.

Нет достаточно развитой конкурентной среды в плане антимонопольного развития. Мы каждый год готовим антимонопольные законы, сейчас готовим их

” Чтобы изменить тип экономики, предстоит многое сделать: надо менять 113 законов и принимать десяток новых. “

третий пакет. То есть мы стали наводить элементарный порядок в рыночной среде. А чтобы изменить тип экономики, предстоит многое сделать: надо менять 113 законов и принимать десяток новых.

– Наше стремление создать привлекательный инвестиционный климат имеет основы?

– Конечно, есть недостатки инвестиционного характера. Возьмём, например, сельское хозяйство. У нас только 1% земли в рыночном обороте. О каком серьёзном рыночном инвестировании в сельское хозяйство можно говорить,

если там земля не обеспечена инструментами рыночного оборота в силу отсутствия кадастрирования, градостроительных планов и многих других причин? Нет механизмов собственности, значит, нет и инвестиций. Это связанные вещи.

Кто будет давать деньги в «никуда»? Владелец сам решает, куда их вложить: либо в турецкие курорты, либо в нефтянку или добычу природных ресурсов.

Плюс, конечно, бюрократическая среда, которая не очень способствует инвестициям. Вы говорите о привлекательности. Я скажу о таком факте, о ко-

тором мало говорят: у нас почти 100% компаний среднего и крупного бизнеса инвестируют через механизмы иностранных юрисдикций.

Когда мы берём любую крупную российскую компанию и начинаем смотреть, чья она, то выясняется, что она не российская. Формально у неё во главе люди с российскими паспортами. И мы на слово верим, когда приходит крупный предприниматель и говорит: «Это моё». На самом деле компания находится где-то в иностранной юрисдикции. Когда решался вопрос, чья гостиница «Москва»,

не мы определяли принадлежность. Эти вопросы решали между собой суд Виргинских островов и лондонский суд.

Это общая система российской экономической среды, которая, с одной стороны, отражает низкий уровень защиты собственности. С другой стороны, она налажена таким образом ещё с 90-х годов. Это механизм манипулирования экономической ситуацией в России. Если хотите, то это механизм конкурентной борьбы, которую мы проиграли изначально.

– Как защититься от этого?

– Становиться взрослыми. Надо перейти из детского сада в институт. Надо просто пойти и выучить все правила развитой рыночной экономики, которых очень много, и учиться долго. Нет волшебного лекарства и волшебного рецепта. Когда мы говорим, что надо менять 113 законов для целей инновационной экономики, во-первых, их придётся последовательно менять лет шесть.

Если сразу будут брошены новые правила, к которым никто не готов, произойдёт коллапс экономики. Во-вторых, даже некоторые законы будут несколько раз меняться. Мы должны научить банки кредитовать под интеллектуальную собственность.

– Готово ли бизнес-сообщество к таким изменениям?

– Бизнес работает по тем правилам, которые установлены государством. Он научился сегодня зарабатывать деньги в той среде, которая есть. Если мы говорим о будущем российской экономики, то кто выиграет от этого будущего?

Во-первых, бизнес в сфере науки. По нашим расчётам, в науку придёт до 15 трлн рублей, в 40 раз больше, чем сейчас там находится. Качество этих денег резко возрастет, когда туда придёт рынок.

Самые богатые люди в мире – бизнесмены от науки. В России их вообще нет. Они появятся только на втором этапе: через Сколково, через первичные проекты, которые двигаются в этом направлении.

Во-вторых, промышленность постиндустриального типа. Что это означает? Это означает, что в моногородах вместо монопредприятий появятся десятки, сотни малых и средних предприятий в сфере промышленности. Конечно, оста-



ФОТО СЛУЖБА ИД РСПП

” У нас почти 100% компаний среднего и крупного бизнеса инвестируют через механизмы иностранных юрисдикций. “

нуты крупные промышленные предприятия специальных циклов (металлургия, химия). Основные машиностроительные предприятия – предприятия среднего бизнеса. Сейчас их тоже не так много. Появится сектор промышленного малого бизнеса, которого вообще нет сейчас в России. Например, Китай завалил весь мир продукцией промышленного малого бизнеса.

Сейчас мы не можем сказать, кто выиграет, а кто проиграет. Но понятно, что монопредприятия либо трансформируются, либо должны будут сменить вид бизнеса. Кто-то уйдёт в крупный научный бизнес. Большинство монопредприятий исчезнет, потому что они не имеют нужной гибкости в рыночной среде. Они, как и в Китае, трансформируются, постепенно растут, как лёд весной, а потом их нишу займут предприятия с новыми владельцами. Получится, что модернизация приведёт к замене 70% экономической элиты страны. Это политический вопрос, который требует сильной власти.

Почему мы и говорим, что после выборов должна сформироваться сильная государственная власть, потому что модернизация без сильной государственной власти, в условиях, когда надо менять 70% элиты, просто невозможна. Слишком много будет людей, которые не захотят потерять неэффективное, но приносящее ежедневную копейку предприятие. Радости от того, что вместо них появится кто-то, кто перехватит их рынки, и предприятие погибнет, никто не испытывает.

– Речь идёт о государстве как о регуляторе, но не как об участнике рынка?

– Государство как участник рынка – это не просто плохо. Давайте сравним цифры: российский бюджет – 10 трлн рублей. Из них 100 млрд рублей – доход от государственного участия в управлении государственным имуществом. Государственное имущество в России составляет около 70%, частное имущество – 30%. Государство имеет только 1% от управления 70%-ным имуществом. О какой эффективности вообще можно говорить?



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

„Модернизация без сильной государственной власти, в условиях, когда надо менять 70% элиты, просто невозможна.“

Эффективность управления объективно резко падает по той простой причине, что у чиновника другая мотивация. Его мотивация – стабильность, пенсия, послужной список, никаких рисков. Мотивация бизнеса – риски, напряжение, нервы, конкурентная борьба. Проигрыш в конкурентной борьбе может закончиться даже смертью владельца, потому что это напряжённая, рискованная борьба.

Государство не хочет и не будет, не должно этим заниматься. Поэтому рубль в государственном управлении работает в 10 раз хуже, чем рубль, который работает в частном управлении. Но это азбука рынка. Это, кстати, большая проблема, барьер, который стоит и не даёт нам эффективно запустить экономику в России.

Многие хотят волшебных решений. Взмахнул палочкой – цены назначил, взмахнул палочкой – чудо произошло. Чудес не бывает. Рыночная экономика в тысячи раз сложнее командно-

административной. Это надо понимать. Чудо будет, если будут учиться все.

– **Что произошло в ситуации с бензином? Сговор? Где-то государство не отрегулировало? Слабая конкуренция, несовершенство антимонопольного законодательства?**

– Произошло это по разным причинам. Сговор тоже был. Что касается дефицита – у нас механизм устроен таким образом, что государство ежемесячно корректирует экспортные пошлины в зависимости от цен на мировом рынке. Однако надо подготовить это решение, на это уйдёт месяц, два. После того как в мире цена на топливо уже скакнула, наши внутренние механизмы сработали где-то через два-три месяца. Произошёл настолько резкий скачок цен на топливо в мире, прежде всего из-за операций в Ливии, что механизм не успел сработать. Дальше бизнес ведёт себя как вода. Он льётся там, где выше прибыль. Если ему за тонну нефтепродуктов дают за рубежом в два раза больше денег, чем

в России, естественно, он уйдёт туда. Очевидно, что он и ушёл, в результате чего возник дефицит.

Но дефицит возник не потому, что механизмы плохие. Быстрее чем за два-три месяца это трудно сделать. Это вызвано беспрецедентно быстрым (ключевое слово «быстрым») ростом цен на топливо в мире из-за названных событий. Из-за высокой скорости произошёл определённый сбой.

Правительство отреагировало определённым эмбарго, повышением на 44% таможенных пошлин, которое в принципе было запланировано системой. Рост автоматический, но с опозданием на два-три месяца.

Теперь вопрос цены. Это отдельный вопрос. Это и сговор. Самая главная проблема цены – чудовищно устаревшие технологии. Проблема типа экономики – это проблема, которая не решается щелчком, она даже не решается сказочными действиями: дайте денег и мы построим новые НПЗ. У нас неэффективный тип экономики, следовательно, не идёт ежедневная рыночная автоматическая модернизация промышленности. В результате у нас и НПЗ не строятся, за 20 лет ни одного не построено. А те, которые работают, на тонну нефти дают 150 кг бензина, в Америке – 500 кг.

В России до сих пор горят факелы попутного газа при добыче нефти. Факелы – это четверть цены улетает в небо. Плюс низкий индекс добычи. У нас он отстаёт на 10–15% от мирового. Всё это складывается и даёт высокую цену нефти. Изменить ситуацию конкурентными механизмами и антимонопольным законодательством невозможно.

Это столько стоит, потому что к этому у нас так чудовищно относятся. Не работают механизмы страха в конкуренции. Конкуренция основана не на желании получить больше денег, а на страхе, что тебя выгонят из рынка, ты всё потеряешь, разоришься и попадёшь в долговую тюрьму. Так работает конкурентный механизм в бизнесе. У нас же он не работает в связи с неразвитостью конкурентной среды. Кроме того, тип экономики не даёт быстро модернизироваться и применять новые технологии, нет рынка технологий и т.д.

Эти совокупные факторы, которые с каждым годом поднимают индекс цен больше, чем это могло бы быть в развитой рыночной стране. То есть мы с вами платим за эти факелы. Решить проблему приказом нельзя. Сегодня нужно запустить трансформацию экономики в инновационный тип с развитой конкурентной средой и при необходимости принять антитрастовое законодательство. Условно говоря, мы применяем арифметику, а надо изучить и применять высшую математику.

И только со временем это приведёт к снижению цен за счёт новых технологий, инвестиций через механизм конкуренции.

– **Что-то из комплекса законов, о котором вы говорили, уже начинает работать?**

– Самая главная проблема, с которой мы столкнулись в России, – гордыня. Как сделать из примитивной экономики более развитую и инновационную, известно абсолютно всем. Этот путь прошли десятки стран. Всё прописано до деталей. У финнов, у поляков, у болгар получилось, почему у нас не получится? Только не надо ничего придумывать, надо стандартно развивать рыночный пакет. Эти 113 законов мы не придумывали, мы просто взяли как у всех.

Что делать – известно, элементы этого запущены: проект «Сколково», предприятия при вузах, система налоговых льгот и преференций, механизмы по совершенствованию рынка. Из этого пакета пошло уже полтора десятка законов.

Точно такая же история с наукой. Необходимо подготовить возможности, трансформировать российскую науку в прикладную рыночную науку, и она будет приносить такой же доход, как нефть и газ.

„Государство имеет только 1% от управления 70%-ным имуществом. О какой эффективности вообще можно говорить?“

Это не значит, что они решат проблему. Проблемы решаются, когда мы пройдем весь путь. Мы только в начале пути.

Наш расчёт показывает, что наука может давать российской экономике больше доходов, чем природные ресурсы. Говорят, что России повезло, что сейчас высокие цены на нефть. Но никто не говорит, что до 2004 года была другая ситуация: природные ресурсы по соглашению о разделе продукции автоматически приносили доход другим юрисдикциям. Мы добывали нефть, но нефть доходы России не приносила. Отменили законом соглашение о разделе продукции, взяли под национальную юрисдикцию природные ресурсы, и она стала приносить доход и увеличила бюджет в десятки раз.

– **Что готовит ваш Комитет для дальнейшего развития конкуренции, её защиты?**

– Каждый день что-нибудь готовим, например, как я говорил, сейчас в работе третий антимонопольный пакет. Это большой системный законодательный акт, который детализирует антимонопольное законодательство, которое, собственно, и поддерживает конкурентную среду.

Я бы сказал, что работа Комитета подразделяется на два главных направления. Первое – совершенствование рыночной среды, в частности, конкурентной среды для малого бизнеса, а также инвестиционного климата и антирейдерских механизмов. Вторая сторона – законодательство по изменению типа экономики, это движение вперёд. ПР

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**ФЕДОРОВ Евгений Алексеевич**, председатель Комитета Государственной Думы РФ по экономической политике и предпринимательству, член Правления РСПП. Родился 11 мая 1963 г. в Ленинграде. Окончил Ленинградское высшее военное инженерно-строительное училище им. генерала армии А.Н. Комаровского, военный инженер-энергетик. Имеет также высшее образование экономиста и юриста. Кандидат экономических наук. Участник боевых действий в Республике Афганистан в 1985–1988 гг. С 1990 г. избирался депутатом Ленинградского областного Совета народных депутатов, членом малого совета, депутатом Государственной Думы ФС РФ первого созыва. В 1996–1997 гг. – заместитель начальника Департамента страхового надзора Министерства финансов РФ. В 1997–1998 гг. – заместитель руководителя аппарата Совета обороны при Администрации Президента РФ. До 2001 г. – заместитель Министра РФ по атомной энергии. Действительный государственный советник РФ. С декабря 2003 г. – депутат Государственной Думы РФ четвёртого и пятого созывов. Член фракции «Единая Россия». Имеет более 40 авторских свидетельств и патентов на изобретения.

## Ирина ГРИДНЕВА: «Необходимо совершенствовать методы антимонопольного регулирования»

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ПО ПРАВОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ БИЗНЕСА ОАО «ТНК-ВР МЕНЕДЖМЕНТ»,  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА РСПП ПО СОБСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ  
ИРИНА ГРИДНЕВА, ОТМЕЧАЯ НЕКОТОРУЮ ЛИБЕРАЛИЗАЦИЮ АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ СЧИТАЕТ, ЧТО МЕТОДЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА В ЭТОЙ ОБЛАСТИ ТРЕБУЮТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.

– Ирина Владимировна, какие шаги в либерализации антимонопольного законодательства представляются вам важными на сегодняшний день?

– Антимонопольное законодательство в России – одна из наиболее динамично развивающихся и интенсивно применяемых отраслей права. При подготовке поправок к Закону «О защите конкуренции» (так называемый третий антимонопольный пакет) наметился ряд положительных тенденций, свидетельствующих о некоторой либерализации отдельных положений закона.

Так, в проекте поправок учитываются особенности взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, не конкурирующими между собой: установленные законом запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия не распространяются на соглашения или согласованные действия между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц.

При осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией увеличивается размер активов или выручки коммерческих организаций, при наличии которых их создание и реорганизация возможны только с предварительного согласия антимонопольного органа – соответственно с 3 до 7 млрд рублей и с 6 до 10 млрд рублей.

Установлен годовой временной интервал исследования товарного рынка при проведении анализа состояния конкуренции в соответствии со ст. 5 Закона.

Предпринята попытка придать цене, складывающейся на товарных биржах, статус рыночного индикатора.

Сокращено число запретов *per se* для согласованных действий и пр.

Следует также отметить предоставленную Федеральной антимонопольной службой России широкую возможность публичного обсуждения поправок со стороны бизнес-сообщества, правоприменительных органов и экономистов.

Однако надо признать, что эта область требует дальнейшего серьезного

в целом, остановлюсь на самом существенном.

Закон не может создаваться или изменяться исходя из сиюминутных потребностей в регулировании, он должен быть основан на единой глубоко проработанной концепции, в нашем случае – концепции и принципах антимонопольного регулирования. Однако, несмотря на значительные усилия ведущих экономистов, предлагаемые ими модели, которые могли бы быть положены в основу антимонопольного регулирования, не воспринимаются на законодательском уровне. Отсюда – разнородность, нелогичность норм закона, наличие норм, дающих возможность неоднозначного субъективного

**” Закон не может создаваться или изменяться исходя из сиюминутных потребностей в регулировании. “**

совершенствования как с точки зрения содержания правовых норм, так и с точки зрения практики их применения.

– Какие, по вашему мнению, требуются здесь поправки или корректировки?

– Касаясь вопроса совершенствования антимонопольного регулирования

толкования, что представляется недопустимым, особенно если учитывать существующие жёсткие санкции за нарушение антимонопольного законодательства. Напомню, что статья 178 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

При установлении мер регулирования в этой сфере важен сбалансированный подход – правильное сочетание заступающих и стимулирующих мер.

Антимонопольное законодательство должно быть направлено на стимулирование конкуренции и запрет ограничивающих её действий, а не на решение ситуационных задач.

Кроме того, один из главных вопросов при формулировании норм закона: является ли норма, её текст необходимым и достаточным ориентиром для хозяйствующего субъекта в целях избрания законной модели поведения. Принцип правовой определённости следует соблюдать неукоснительно: закон должен содержать понятные нормы, исключая двойное толкование и субъективный фактор при их применении.

Из наиболее значимых поправок, которые должны быть обязательно внесены в закон, но, к сожалению, не нашли отражения в третьем антимонопольном пакете, назову лишь несколько.

В законе необходимо установить чёткое определение согласованных действий, их направленность на извлечение выгоды, которая без такого совместного поведения была бы невозможна. Также необходимо разграничение ограничивающих конкуренцию согласованных действий, и пусть синхронного и единого поведения хозяйствующих субъектов, вызванного общей ситуацией на рынке конкретного товара, какими-то объективными причинами.

Кроме того, следует установить, что запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия должен быть ограничен случаями, когда хозяйствующий субъект имеет реальную возможность воздействовать на конкуренцию: если соглашение, например, заключено между субъектами, доля которых ничтожно мала и влияние которых на рынке отсутствует, закон не должен применяться.

Необходимо также придать большую определённость норме о монополии высокой цене, например, установить в Законе уровень недопустимого превышения цены, являющейся предположи-



**” Размер наказания должен зависеть от размера выгоды, которую получил нарушитель, длительности правонарушения, степени его воздействия на товарный рынок. “**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Если посмотреть на этот закон предвзято, он не так уж и плох: большинство норм предполагает проведение серьёзного экономического анализа, который должен предшествовать квалификации действия как нарушения антимонопольного законодательства. И именно в силу серьёзности (а значит, скрупулёзности и длительности) такой экономической экспертизы правоприменительные органы идут «по облегчённому пути» доказывания. Что это означает на практике? А это означает следующее: установлены внешние признаки – синхронность и единообразность в действиях – значит, больше ничего не надо доказывать, это – согласованные действия, ограничивающие конкуренцию. Нет сопоставимых рынков – достаточно обойтись одним критерием монопольно высокой цены – уровнем затрат и прибыли. Есть так называемые запреты *per se* – не надо исследовать воздействие подпадающих под эти запреты действий на рынок, на конкуренцию.

При применении Закона важно понимать цель и сферу антимонопольного регулирования. Что оно должно защищать? Конкуренцию или права отдельных лиц? Устанавливать запреты вообще? Или устанавливать запреты на действия, нарушающие конкуренцию? Из текста Закона следует, что его цель – защита конкуренции, что он устанавливает запреты на поведение, действия, именно нарушающие (или способные нарушить) конкуренцию.

Закон определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Нарушение же конкуренции имеет место тогда, когда имеется возможность у какого-либо хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Без такой возможности нет нарушения конкуренции, а значит, не может быть и речи о применении мер ответственности.

„ Сейчас одной из главных задач внутри крупных компаний должно стать создание стройной системы проверки на соответствие антимонопольному законодательству. “

тельно монопольно высокой, над ценой сопоставимого конкурентного рынка и временные рамки существования такого превышения (и это должен быть не месяц-два, а более длительный период).

Крайне важно законодательно закрепить порядок определения границ товарного рынка, методы и механизмы его исследования.

Также хотелось бы обратить внимание на важный принцип, который, к сожалению, не соблюдается в нашем антимонопольном законодательстве: принцип адекватности наказания степени общественной опасности деяния, иными словами, размер наказания, в первую очередь оборотных штрафов, диапазон которых очень широк (от 1% до 15% выручки), должен зависеть от размера выгоды, которую получил нарушитель, длительности правонарушения, степени

его воздействия на товарный рынок и пр. Например, абсолютно недопустимо устанавливать оборотные штрафы за действия, не влияющие на конкурентную среду, устанавливать оборотный штраф, исчисляемый за годовой период, предшествующий нарушению, за действия, которые длились один-два месяца.

– **Насколько, по вашему мнению, срабатывает этот закон? Существуют ли проблемы в практике его применения?**

– Если говорить о проблемах применения Закона «О защите конкуренции», то представляется недопустимой тенденция, которая начала складываться несколько лет назад при расширении правоприменительной практики в этой области. Речь идёт о снижении «объёма и веса» доказательственной базы, о снижении стандартов доказывания.

Таким образом, если правильно и добросовестно применять закон, доказывать возможность ограничения конкуренции и наличие рыночной власти у хозяйствующих субъектов, привлекаемых к ответственности, проводить серьёзный экономический анализ рынка и поведения его участников необходимо. Все иные подходы не соответствуют целям антимонопольного законодательства.

Кроме того, как уже отмечалось применительно к законодательству, нельзя использовать и применять нормы закона для ситуационного регулирования рынка, к примеру, цен, товарных потоков, иных рыночных процессов.

– **Возможно ли формирование адекватного требованиям закона бизнес-поведения?**

– Вопрос соблюдения антимонопольного законодательства – один из главных сейчас для бизнеса. Этому направлению компаниям, работающим на российском рынке, следует уделять самое серьёзное внимание.

Бизнес находится в ситуации, когда он должен пытаться адаптироваться к очень сложной регуляторной среде, каковой является область антимонопольного регулирования. В силу изложенных выше причин – недостатки регулирования, отсутствие однозначности толкования правовых норм, оценочность категорий – это задача непростая. По этим же причинам невозможно дать конкретные рекомендации участникам рынка, вроде таких как, например, работайте с такой-то прибылью при такой-то норме рентабельности, и ваши цены не будут признаны монопольно высокими.

Но можно и нужно изучать тенденции регулирования, складывающуюся практику применения закона и пытаться выстроить процессы, соответствующие антимонопольным требованиям.

Это означает, что бизнес должен меняться и уметь соотносить создаваемые и используемые им бизнес-модели с требованиями антимонопольного законодательства.

Так, например, очевидно, что расширение участия в биржевых торгах в предлагаемом регулирующими ор-

ганами ключе позволит снизить, а в дальнейшем, возможно, и исключить, риски таких нарушений, как установление монопольно высоких цен, создание дискриминационных условий и т.д. К подобным же результатам может привести и отказ от трансфертного ценообразования.

Также нельзя оставлять без внимания необходимость соблюдения некоторых формальных требований, предъявляемых к бизнесу. Так, например, Федеральная антимонопольная служба неоднократно выражала свою позицию (в том числе посредством выдаваемых предписаний) о необходимости опубликования хозяйствующими субъектами корпоративных правил, регулирующих процессы контрактирования и ценообразования. Не исключено включение норм, устанавливающих эту обязанность, в третий антимонопольный пакет.

По моему мнению, сейчас одной из главных задач, по крайней мере внутри крупных компаний, должно стать создание стройной системы проверки на соответствие антимонопольному законодательству. При этом следует помнить как о формализованных, т.е. закреплённых документально, так и о неформализованных правилах, которыми руководствуется та или иная компания.

Речь идёт как о бизнес-процессах, так и о поведении сотрудников. Компаниям целесообразно проанализировать и привести в соответствие с антимонопольными требованиями действующие политики и процедуры, а также поведение своих сотрудников, занимающихся сравнительным анализом рынков, изучением поведения конкурентов. Это касается корректности в проведении переговоров, в общении с потенциальными и действующими контрагентами и прочих поведенческих аспектов.

Представляется, что результатом такой работы должно стать принятие сводов правил, исключающих неконкурентные действия и поведение как компании, так и её сотрудников. Такие правила давно стали традицией в странах с развитыми экономиками, тогда как в нашей стране они пока находятся в процессе становления.

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**Ирина ГРИДНЕВА,** вице-президент по правовому обеспечению бизнеса ОАО «ТНК-ВР Менеджмент». В 1987 г. закончила юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. По окончании университета работала в системе Мосгорисполкома. С 1991 г. – корпоративный юрист. С 2003 г. работает в ТНК-ВР, занимала должности от начальника отдела Юридической службы до директора Департамента. С 2006 г. – вице-президент по правовому обеспечению бизнеса, руководитель Управления правового обеспечения бизнеса. В сфере её особого внимания – соответствие деятельности компании требованиям антимонопольного законодательства. Заместитель Председателя Комитета РСПП по собственности и развитию конкуренции, член Объединения корпоративных юристов России. Принимает активное участие в обсуждении и написании поправок в Закон «О защите конкуренции» в рамках работы этих организаций, а также путём участия в рабочих группах, создаваемых при федеральных министерствах.

ПР

# Разработка шельфа – залог успешного развития



**Алексей ЛОЗА,**  
партнёр, руководитель группы по оказанию услуг компаниям нефтегазовой отрасли в СНГ, «Эрнст энд Янг СНГ»

РАЗРАБОТКА ШЕЛЬФА СОВМЕСТНО С ИНОСТРАННЫМИ ПАРТНЁРАМИ ЯВЛЯЕТСЯ БАЗОВЫМ ВАРИАНТОМ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ В ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ.

Оптимальное решение задачи модернизации российской экономики и превращения её в конкурентоспособную экономику знаний требует не только развития новых высокотехнологичных и инновационных отраслей промышленности, но и вложения значительных средств в реализацию перспективных проектов, способных изменить положение дел в традиционных для России отраслях специализации.

Такой отраслью, без сомнения, является нефтегазовая отрасль, чей вклад в российский ВВП и доля продукции в структуре экспорта страны являются весьма значительными и вряд ли сократятся в ближайшие годы.

Таким образом, важно направить ресурсы на разработку ключевых нефтегазовых проектов, что, в свою очередь, позволит обеспечить поступательное развитие всей экономики за счёт привлечения в Россию как новых технологий, так и внушительных иностранных инвестиций, кумулятивный эффект от использования которых будет ощутим также в большом количестве смежных отраслей.

Большинство современных исследований, изучающих перспективы развития российского нефтегазового комплекса, концентрируется, как правило, на поиске решений отраслевых проблем среднесрочного характера, обозначенных рубежами 2020–2025 гг.

Однако более отдалённая перспектива остаётся малоизученной. При этом одним из ключевых вопросов развития

российского нефтегазового комплекса и его будущей конкурентоспособности остаётся организация геологоразведочных работ на ряде перспективных, но высокорискованных проектов<sup>1</sup>.

Важно отметить, что российские нефтегазовые компании до недавнего времени не испытывали острой необходимости в активном проведении геологоразведочных работ ввиду значительного потенциала, обеспечиваемого существующими месторождениями. Как видно из рис. 1, обеспеченность крупнейших российских добывающих компаний запасами, подсчитанными согласно международным стандартам, составляет в среднем 25 лет, в то время как крупнейшие международные нефтегазовые компании могут позволить себе добычу на текущем уровне без прироста запасов в течение 13 лет. Детальный анализ данных показывает, что до 2025 г. российские компании будут вполне успешно разрабатывать существующие и перспективные месторождения, однако после этого периода, исходя из текущего уровня геологоразведочных работ, они, скорее всего, столкнутся с проблемой восполнения запасов. При этом значительная часть запасов на существующих месторождениях относится к категории трудноизвлекаемых, что, в свою очередь, вызывает необходимость проведения геологоразведки в новых регионах нефтегазодобычи – таких, например,

как шельф Чёрного моря, Арктический шельф, Охотское море и др.

С учётом вышеизложенного целесообразно более внимательно рассмотреть будущую организацию геологоразведочных работ на примере нефтяного сектора, поскольку это направление геологоразведки куда более актуально для российских сырьевых компаний по сравнению с добычей газа, где вопрос о необходимости увеличения геологоразведки на ближайшие пять-семь лет практически решён.

Согласно *Энергетической стратегии России*, целевой уровень добычи нефти и конденсата к 2030 г. должен составлять 530 млн тонн. Если распространить прогноз Министерства энергетики РФ с учётом *Генеральной схемы развития нефтяной отрасли* и оценок компаний на более длительную перспективу, то вывод очевиден: начиная с 2025 г. (при наличии у России стремления сохранить лидирующие позиции в сфере добычи нефти) возможностей текущих и уже распределённых новых месторождений на суше окажется недостаточно для достижения целевого уровня в 500 млн тонн, озвученного Правительством РФ. И если к 2025 г. ещё остаётся возможность нарастить добычу за счёт применения интенсивных методов нефтеотдачи и передовых технологий, то в 2030-м и тем более в 2035 г. ожидаемый разрыв можно будет заметить лишь при условии вовлечения в хозяйственный цикл новых, ныне ещё не

разведанных месторождений, что, несомненно, скажется на увеличении стоимости добычи и на конкурентоспособности российских нефтяных компаний.

Приведённые данные свидетельствуют: для того чтобы сохранить уровень добычи нефти в России на уровне 500 млн тонн, необходимо планомерное проведение геологоразведочных работ на шельфе уже сейчас, так как потенциал геологоразведки на суше значительно меньше.

Доля затрат на ГРП в бюджетах российских компаний всё ещё довольно низка, что отражает, вероятно, невысокий уровень интереса к подобным вложениям.

При этом, как показывает опыт, для начала немедленной добычи одних лишь инвестиций в проведение геологоразведочных работ явно недостаточно. Требуются масштабные вложения в инфраструктуру, а также время на оценочное бурение, чтобы правильно выбрать ту конфигурацию обустройства месторождения, которая принесёт наиболее привлекательную добавленную стоимость. И здесь очень важно понимать, сколько времени потребуется компаниям для получения первой нефти с момента начала ГРП.

Не вызывает сомнения повышение «дисциплинированности» участников отрасли. Так, если в 1970–1980-е гг. с момента открытия месторождения до первой добычи проходило два-три десятилетия, то в настоящее время срок ожидания сократился до восьми-девяти лет (см.

рис. 2). Российские компании, конечно, могут считаться рекордсменами, поскольку добываются коммерческой эксплуатации скважин уже через пять-семь лет, однако учитывая, что их основные проекты расположены на суше, работа на шельфе может обернуться значитель-

Принимая во внимание эти и многие другие обстоятельства, реалистичным было бы предположить, что **первая коммерческая добыча на российском шельфе начнётся лишь после 2024 г.**

Возникает вопрос, обладают ли российские компании достаточными ресурсами

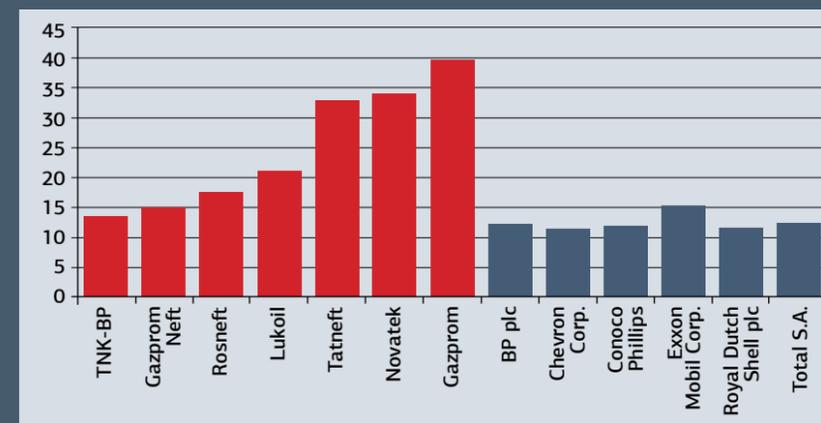
**Для того чтобы сохранить уровень добычи нефти в России на уровне 500 млн тонн, необходимо планомерное проведение геологоразведочных работ на шельфе уже сейчас, так как потенциал геологоразведки на суше значительно меньше.**

для проведения экстенсивной геологоразведки на шельфе? Ведь для сохранения добычи на уровне 500 млн тонн к 2035 г. новые ГРП проекты должны обеспечивать отдачу минимум 160 млн тонн в год. Как показывают наши расчёты, для достижения такого результата следует фактически утроить инвестиции в геологоразведку. Но, как уже отмечалось, вложения в ГРП относятся к высокорискованным, что ограничивает возможности применения модели проектного финансирования. При этом размер инвестиций должен составлять около 1–1,5 млрд долл. в год, а оценка совокупного

политическими факторами.

И всё-таки приведённая статистика отражает скорее средние показатели. А значит, было бы слишком оптимистичным полагать, будто и для российских шельфовых проектов этот показатель окажется ниже девяти лет. Следует учитывать опыт разработки многих российских месторождений, который показал, что подготовка к промышленной эксплуатации занимает более продолжительное время, что обусловлено не столько технологическими проблемами, сколько экономическими, налоговыми и политическими факторами.

Рис. 1. Обеспеченность запасами, количество лет



Источники: IHS Herold, отчёты компаний, оценка «Эрнст энд Янг»



<sup>1</sup> Более детально данная тема раскрыта в вышедшем в мае 2011 года исследовании «Эрнст энд Янг» «Перспективы развития нефтяной геологоразведки в России. Взгляд за горизонт 2025 года».

бюджета российских нефтедобытчиков на проведение ГРП свидетельствует, что без привлечения финансирования из-за рубежа отрасли не обойтись (см. рис. 3). Это существенный довод в пользу привлечения иностранных инвестиций.

В 1995 г. Джим Маккей (Jim MacKay<sup>1</sup>) вывел формулу, позволяющую определить оптимальный размер участия в геологоразведочном проекте. Эта формула основана как на исследованиях, посвящённых изучению склонности множества компаний к риску, так и на теории полезности. Преимущество этой формулы заключается в довольно прямых расчётах, что позволяет быстро и с высокой степенью уверенности определить оптимальную долю участия в любом проекте.

Результаты расчётов были не один раз проверены на практике и получили весьма высокие оценки специалистов, рекомендующих этот подход для дальнейшего использования. Согласно формуле, даже с учётом того, что российские компании, возможно, склонны к полному риску, оптимальные доли в проектах по геологоразведке находятся в интервале от 20 до 30%, что, конечно, ещё больше противоречит принципу сохранения контроля. Разумеется, перенесение затрат на плечи инвестора полностью меняет профиль компании по риску и решает вопрос о контроле, который также можно оговорить, используя соответствующее структурирование акционерного соглашения между участниками. Однако представляется, что полноценное участие в ГРП проектах, связанное с принятием на себя рисков, позволяет в гораздо большей степени прирастить стоимость компании.

Необходимо также на ранней стадии реализации проекта привлечь независимых консультантов, способных предложить решения на основании эффективного структурирования сделок – такого, чтобы у компаний-партнёров в случае отрицательного результата (или, напротив, успешного открытия) не было оснований вернуться за стол переговоров для пересмотра первоначальных условий сотрудничества. Возможно, такой подход выглядит максималистским, поскольку необходимость

Рис. 2. Количество лет, необходимое компаниям для получения первой нефти, с момента открытия месторождения



Источники: IHS Herold, отчёты компаний, оценка «Эрнст энд Янг»

оговорить все условия выглядит априори невозможной. Но очевидно и другое – отсутствие чётких правил игры тем более не будет способствовать скорейшему введению месторождений в разработку. И, следовательно, не позволит нашим компаниям эффективно конкурировать в долгосрочной перспективе за счёт ввода в эксплуатацию новых месторождений и правильного подхода к учёту рисков.

Кадровый вопрос также остаётся весьма актуальным при проведении ГРП на шельфе. Как правило, реализация подобных проектов требует наличия специалистов с несколькими иным, чем это принято на настоящий момент в российских компаниях, опытом. Наиболее проблематичны следующие вопросы: геология (отсутствие сравнительных данных по схожим региональным проектам), проектный менеджмент (множество иностранных подрядчиков, проектирование), а также вопросы владения иностранными языками. В ходе реализации столь сложных начинаний (да ещё и на значительном удалении от инфраструктуры, в тяжёлых природных условиях) важно наличие хорошей управленческой команды, а опыт похожих многомиллиардных проектов является ключевым условием успеха. Все эти обстоятельства, наряду с интересом к

новым технологиям, позволяют говорить о заинтересованности российских нефтедобытчиков в стратегических альянсах с глобальными отраслевыми лидерами.

Некоторые компании верят, что наличие компетентных подрядчиков уже само по себе позволяет решить многие вопросы. Однако часто слышны отзывы и о том, будто западные компании «не готовы делиться технологиями», а потому выполняют значительную часть проектных работ у себя, т.е. за рубежом. Требование о проведении таких работ в России, а также о прикомандировании соответствующих российских специалистов к иностранным экспертам способно во многом изменить такой имидж.

Нередко российские компании начинают работу своими силами, набираясь опыта не только путем проб и ошибок, но и за счёт многократного роста издержек. Зарубежные организации, как правило, игнорируют такого рода внутренний опыт, как и наличие более дешёвых решений, а потому также далеко не всегда действуют с необходимой эффективностью. Вот почему приоритетная задача в таких проектах – формирование синергии за счёт объединения опыта и знаний зарубежных и российских специалистов, работающих в одной команде и руководствующихся одними целями. **России нужно научиться не только приобретать технологии в сотрудничестве с международными компаниями, но и создавать основу для будущих самостоятельных проектов.**

Естественно, что, участвуя в ГРП проектах на новых территориях, нефтедобывающие компании рассчитывают на обнаружение крупных месторождений, которые будут относиться к числу стратегических. Согласно российскому законодательству, если лицензия была выдана только на проведение геологоразведочных работ, то инвестору с небольшой премией будут компенсированы затраты, а затем, возможно, будет предложено участвовать в проекте по разработке на совершенно новых условиях. Отметим, что такая форма неприемлема для иностранных компаний, ведущих добычу и разведку, поскольку не позволяет компенсировать все риски при проведении ГРП. Это обстоятельство нельзя не учитывать российским органам государствен-

Рис. 3. Добыча нефти от новых ГРП проектов, млн тонн



Источники: оценка «Эрнст энд Янг»

ной власти и российским компаниям при формировании и реализации стратегий освоения нефтегазовых ресурсов.

Таким образом, для успешного привлечения иностранных компаний (успехом может считаться лишь начало коммерческой добычи) необходимо внести изменения в ряд законодательных актов, которые в настоящее время ограничивают привлекательность геологоразведки и, возможно, являются препятствием для привлечения инвесторов к участию в проектах,

политического и налогового характера, препятствующих привлечению иностранного капитала, которые нужно решить в обозримом будущем.

Проведённые расчёты и комплексный анализ ситуации в российской нефтяной отрасли свидетельствуют о том, что самим и в одиночку российским компаниям вряд ли удастся решить задачу поддержания стабильного уровня нефтедобычи на 30-летнем горизонте, так как требуются вложения многих милли-

**России нужно научиться не только приобретать технологии в сотрудничестве с международными компаниями, но и создавать основу для будущих самостоятельных проектов.**

предполагающих с их стороны полное финансирование наиболее рискованных стадий освоения новых месторождений.

В России назрела необходимость проведения более активной и масштабной геологоразведки, в том числе и на континентальном шельфе. Наши расчёты показывают, что для сохранения нынешнего уровня добычи нефти и после 2030 г. затраты на геологоразведку следует увеличить более чем в три раза. Однако имеется ряд проблем законода-

ардов долларов в проекты с большим риском без очевидной быстрой выгоды.

При этом, только инвестируя в большое количество таких проектов, можно сохранить рискованный профиль компаний на нейтральном уровне, как это предписывается стратегиями управления рисками. А это, в свою очередь, скорее всего, потребует от компаний превысить возможные пределы затрат на геологоразведку, нарушив нынешний баланс распределения расходов на разработку, геологоразведку

и приобретения. Но такое решение нужно принимать уже сегодня для обеспечения долгосрочных интересов российских нефтяных компаний.

Итак, привлечение иностранных соинвесторов, готовых покрыть затраты на период разведки, – возможный вариант развития событий, хотя и сопряжённый с существенными трудностями. Однако возникает дилемма: подобная конфигурация разработки новых месторождений способна существенно ограничить прирост стоимости самих российских компаний в отдалённой перспективе и вряд ли будет служить интересам государства, ведь иностранные партнёры обычно требуют настолько полного контроля, который обеспечивал бы покрытие их затрат. А в случае с ГРП мера такого контроля внушительна. Также следует обратить внимание на то, будут ли переданы знания и технологии российской стороне, ведь все фундаментальные работы зачастую выполняются иностранными партнёрами за рубежом.

Для разрешения этой дилеммы должен быть найден баланс между ценностью для российских компаний передаваемых им технологий и иностранных вложений и справедливой платой, предоставляемой российскими контрагентами иностранным партнёрам посредством включения последних в проекты.

Наиболее важным элементом проводимой политики должно стать создание научных и технологических центров в проектных рамках, позволяющих готовить высокопрофессиональные кадры и перенять передовой опыт, не только касающийся технологий сегодняшнего дня, но и подтверждающий возможность самостоятельного освоения сложных проектов российскими компаниями.

Конечно, вряд ли стоит ожидать стопроцентной успешности всех инициатив. Такова уж специфика открытых коммерческих месторождений углеводородов. Как бы то ни было, использование зарубежных ресурсов позволит не только избежать резкого влияния запускаемых проектов на конкурентоспособность российских компаний, но и задуматься о решении ещё более амбициозных задач, как в российской нефтяной отрасли, так и в экономике страны. ПР

<sup>1</sup> MacKay J. A. Utilizing Risk Tolerance to Optimize Working Interest: SPE paper 30043. HEE Symposium. – Dallas, 1995. P. 103–109.

## Банкротство О введении страховой ответственности



**Роман ЧИРКОВ,**  
арбитражный управляющий

БАНКРОТСТВО ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМЫМ ИНСТРУМЕНТОМ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, ОДНАКО ЭТОТ ИНСТРУМЕНТ ОКАЗЫВАЕТСЯ НЕДОСТУПЕН, ЕСЛИ АКТИВЫ БАНКРОТЯЩЕЙСЯ КОМПАНИИ НЕ МОГУТ ПОКРЫТЬ РАСХОДЫ НА ПРОИЗВОДСТВО. ИЗМЕНИТЬ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ МОГЛО БЫ ВВЕДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ СТРАХОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА СЛУЧАЙ БАНКРОТСТВА – ПО СУТИ, СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

**П**роцедура банкротства выполняет несколько функций, чрезвычайно важных для развития бизнеса, в первую очередь она позволяет восстановить платежеспособность предприятия. Кроме того, эффективной и конкурентоспособной экономике необходимо обеспечение своевременного вывода из хозяйственного оборота недействующих и неэффективно действующих субъектов. В результате банкротство позволяет добросовестным предпринимателям зафиксировать свою экономическую неудачу, а затем, после аккумуляции денежных средств и удовлетворения потребностей кредиторов, двигаться дальше. С другой стороны, кредиторам банкротство должника позволяет удостовериться в том, что деятельность задолжавших контрагентов будет пристально изучена.

На сегодняшний день Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», принятый Государственной Думой 27 сентября 2002 г., является уже третьим законом, регулирующим отношения, связанные с несостоятельностью. За годы его применения в закон неоднократно вносились изменения, было принято более 20 федеральных законов, уточняющих и дополняющих его. Низкая эффективность законодательства о банкротстве, связанная как с несовершенством правовых норм, так и с недостатками правоприменительной практики, крайне негатив-



SHUTTERSTOCK

**Недействующее, брошенное собственником предприятие зачастую становится инструментом мошенников, которые могут заполучить реквизиты компании, дубликаты учредительных документов, а также изготовить печать по оттиску и выдать векселя.**

но сказывается на развитии экономики, в том числе на кредитовании банками предприятий реального сектора, а следовательно, на общей инвестиционной привлекательности экономики.

Для проведения процедуры банкротства также требуются средства, в частности, на вознаграждение арбитражного управляющего, а также для расходов на почтовые отправления, на бухгалтера и юриста. Минимальная сумма, необходимая для проведения процедуры, – 200–250 тыс. руб. Зачастую бывает так, что поначалу у суда и арбитражного управляющего складывается ощущение, что средств компании для проведения процедуры банкротства достаточно, но затем выясняется, что данные бухгалтерской документации не соответствуют действительности и реальных активов у компании нет. В таких случаях процедура не может быть надлежащим образом завершена, и суд прекращает процедуру банкротства. По данным ВАС, в 2010 г. отмечался значительный рост числа дел о несостоятельности, производство по которым прекращено в связи с отсутствием у должника средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, в т.ч. на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Действующее сегодня законодательство зачастую дополнительно осложняет ситуацию. Например, необходимо пересмотреть порядок безусловного начис-

ления процентов в пользу временного управляющего вне зависимости от фактического наличия либо отсутствия активов предприятия. Проценты должны начисляться с суммы активов, установленных по результатам фактической инвентаризации и включённых в конкурсную массу. Также нужно определить одну очередь для обязательств перед временным, внешним и конкурсным управляющим и погашать их при недостаточности средств пропорционально. Например, 1 июня 2009 г. было подано заявление о признании ООО «Должник» банкротом, причём на балансе предприятия на тот момент числились активы на сумму 100 млн руб. Однако, когда через три месяца было введено наблюдение и утверждён временный управляющий, никакого имущества выявлено не было. После наблюдения суд открыл конкурсное производство и назначил конкурсного управляющего, а временный управляющий подал заявление в суд о выплате ему вознаграждения, процентов и компенсации расходов. В таком случае Арбитражный суд обычно выносит определение, в котором определяет размер вознаграждения и процентов, исходя из балансовой стоимости 100 млн руб. и не учитывая возражения конкурсного управляющего о том, что фактически имущества нет. В результате размер вознаграждения встает в число внеочередных платежей и среди них занимает первую очередь. Получается, что конкурсный управляющий проводит процедуру за свой счёт, пытается найти имущество либо иные активы должника, но вся взысканная сумма пойдёт на погашение задолженности перед временным управляющим. В результате процедура банкротства прекращается в связи с отсутствием финансирования.

В отличие от завершения процедуры банкротства, в результате которой прекращаются обязательства юридического лица, а само юридическое лицо исключается из ЕГРЮЛ, прекращение процедуры банкротства ведёт к наступлению серьёзных негативных последствий, поскольку должник попадает в правовое поле вместе с действующими субъектами предпринимательской деятельности. Это порождает ряд серьёзных трудностей для добросовестных участников предпринимательской деятельности и



МОРАДОВ МИХАИЛ/PHOTOPRESS.RU

**Те, кто уволился, оказываются не в состоянии в случае необходимости получить сведения с прежнего места работы, т.к. личные дела не сданы в архив.**

создаёт дополнительные возможности для недобросовестных. По сути, недействующее, брошенное собственником предприятие зачастую становится инструментом мошенников, которые могут заполучить реквизиты компании, дубликаты учредительных документов, а также изготовить печать по оттиску и выдать векселя. Например, на страховом рынке мошенники могут продавать недействующие страховые полисы.

Отсутствие средств на проведение банкротства должника создаёт также дополнительные сложности для кредиторов, которые не могут ни взыскать задолженность, ни списать с баланса предприятия суммы невозможной к взысканию задолженности без уплаты налога на прибыль. Некоторые кредиторы инициируют процедуру банкротства своих должников с единственной целью – списать долг. Также нарушаются права работников, поскольку должник попадает в правовое поле вместе с действующими субъектами предпринимательской деятельности. Это порождает ряд серьёзных трудностей для добросовестных участников предпринимательской деятельности и

лучить сведения с прежнего места работы, т.к. личные дела не сданы в архив. Иногда процедура банкротства может быть профинансирована из бюджета, но это относится только к предприятиям, процедуры банкротства которых возбуждаются ФНС России. Более того, на практике, в связи с ограниченностью выделяемых средств, налоговые органы не стремятся подавать заявления о банкротстве должников в случаях, когда они не уверены, что у должника достаточно имущества, чтобы покрыть все расходы.

Одним из факторов, тормозящих развитие российского бизнеса, является широкое использование фирм-однодневок, юридических лиц, создаваемых для проведения незаконных операций. На подобные компании недобросовестные предприниматели зачастую переводят задолженность своих предприятий и не интересуются более судьбой ни этой задолженности, ни созданного юридического лица. По данным ФНС России, каждый день в России регистрируется около 200 новых юридических лиц, из которых половина, по сути, является фирмами-однодневками и создаётся для уклоне-



МОЩЕНОВ АЛЕКСЕЙ/PHOTOPRESS.RU

**Через фирмы-однодневки ежегодно проходит 2,55 трлн руб., то есть их оборот равен одной трети доходной части федерального бюджета РФ.**

ния от уплаты налогов. Всего в настоящий момент в России, по данным ФНС России, зарегистрировано 4,5 млн юридических лиц, из которых 2 млн компаний не сдают отчётность. В некоторых отраслях экономики число таких компаний просто запредельно. Например, по оценке Федеральной таможенной службы, признаки фирм-однодневок, чья задача один раз предоставить фальшивую декларацию, перевести деньги и ликвидироваться, есть у 70% участников внешнеэкономической деятельности. В свою очередь, глава Центробанка России Сергей Игнатьев неоднократно заявлял, что только зафиксированный объём денежных средств, который проходит через подставные фирмы, составляет 850 млрд руб., а в реальности

эта сумма в два-три раза выше. Таким образом, через фирмы-однодневки ежегодно проходит 2,55 трлн руб., то есть их оборот равен одной трети доходной части федерального бюджета РФ.

На сегодняшний день разрабатываются различные законодательные механизмы, которые позволили бы отличить надёжную компанию от ненадёжной. К примеру, очень остро эта проблема стоит в сегменте ОСАГО. Уже с июля 2011 г. Российский союз автостраховщиков сократит выдачу или вовсе перестанет выдавать новые полисы компаниям, признанным рискованными, а также потребует от них дополнительных финансовых гарантий. К этому моменту Российский союз автостраховщиков разделит все компании, ра-

ботающие в этом сегменте, на пять групп надёжности. В РСА обещают учесть соотношение жалоб к количеству заявленных страховых случаев и заключённых договоров, а также динамику заключённых договоров, премий и выплат. Самым надёжным страховщиком из первой группы бланки полисов будут выдаваться в любом необходимом для них количестве, а автостраховщикам последней группы бланки выдаваться не будут. Аналогичные меры предпринимаются на рынке жилой недвижимости. В частности, в феврале 2011 г. в Госдуму были внесены поправки в закон «О долевом участии в строительстве», которые предлагают ввести обязательное страхование ответственности застройщиков за неисполнение своих обязательств по договорам долевого участия.

С этой же целью – обеспечить большую стабильность бизнеса – Правительством разработан проект федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором предусматривается увеличение уставного капитала хозяйственных обществ. В частности, в таком случае для создания общества с ограниченной ответственностью (ООО) первоначальная капитализация вырастет с 10 тыс. руб. до 500 тыс. руб., для непубличных акционерных обществ – с 10 тыс. руб. до 10 млн руб., для публичных акционерных обществ – со 100 тыс. руб. до 100 млн руб. При этом оплачивать минимальный уставный капитал хозяйственного общества можно будет только деньгами и две трети – до регистрации. Разработчики законопроекта предполагают, что суровые меры защитят рынок от появления фирм-однодневок в силу того, что их регистрация окажется слишком дорога и затратна. Более того, в качестве одного из аргументов они называют именно защиту прав кредиторов в случае банкротства. Однако у этого решения есть два минуса. Во-первых, средства, направленные на увеличение капитала, по-прежнему в любое время могут быть выведены из общества после того, как регистрация будет завершена. А во-вторых, такое нововведение крайне негативно скажется на предпринимательской активности в стране. После

экономического кризиса большинство государств предпочитает снизить размеры обязательного для регистрации фирмы уставного капитала, чтобы облегчить начало работы представителям малого и среднего бизнеса, а не наоборот.

Такую серьёзную проблему проблему можно решить только комплексно. В частности, одним из возможных способов обеспечения более ответственного и прозрачного ведения бизнеса в нашей стране может стать обязательное страхование на случай банкротства. В данном случае страховым случаем будет отсутствие средств на проведение процедуры банкротства одновременно при наличии признаков неплатёжеспособности юридического лица. В результате страхователями и выгодоприобретателями станут юридические лица, в обязательном порядке застраховавшие свою ответственность и купившие полисы у страховой компании. Система работает точно так же, как любой другой вид страхования. При выявлении признаков банкротства компании и отсутствии конкурсной массы, достаточной для финансирования процедуры банкротства, страховая компания выплачивает утверждённому арбитражным судом управляющему сумму судебных расходов. Причём подтверждением наступления страхового случая должно являться решение суда о признании юридического лица несостоятельным, устанавливающее недостаточность у должника средств на проведение процедуры. Более того, страховая компания, предоставляющая выплату, должна иметь право выдвигать кандидатуру арбитражного управляющего. Выплаты, произведённые страховщиком, по своей сути, являются текущими платежами и должны погашаться вне очереди в случае выявления и реализации имущества застрахованного должника. Введение обязательного страхования на случай банкротства решит не только задачи, описанные выше, такие как своевременный вывод из хозяйственного оборота недействующих предприятий и обеспечение интересов кредиторов, но также приведёт к значительно более эффективному использованию тех правовых механизмов, которые уже предусмотрены законодателем. Страховые компании, со-



ИНТЕРПРЕСС/ИТАР - ТАС

**Минимальная сумма, необходимая для проведения процедуры банкротства, – 200–250 тыс. руб.**

трудная с управляющим, смогут обеспечить изучение деятельности компании и, в случае обнаружения нарушений, допущенных топ-менеджерами, привлечь их к субсидиарной ответственности, что, в свою очередь, приведёт к защите интересов кредиторов.

Если не останавливаться на полумерах, то вслед за фондом страхования рисков предпринимательской деятельности необходимо переходить к обязательному страхованию предпринимательской ответственности. В соответствии с федеральным законодательством, в отношении некоторых субъектов права существуют нормы, обязывающие их страховать свою ответственность: арбитражные управляющие, оценщики и др. Фактически любое лицо, имеющее право вести предпринимательскую деятельность, берёт на себя определённые обязательства, однако не может с абсолютной уверенностью гарантировать исполнение. Более того, существует ряд субъективных и объективных причин, по которым обязательство может быть не исполнено, например, из-за некомпетентности руководителей и менеджеров

или из-за ошибок в расчётах. В этом виде страхования было бы возможно предоставить предпринимателям возможность выбирать, на какую сумму страховать свою ответственность. И для контрагентов сумма страховки была бы достаточно ясным сигналом о степени надёжности предприятия.

В странах развитой экономики очень широко используется страховая механизм, позволяющий управлять рисками, с которыми сталкивается любой предприниматель. К сожалению, в нашей стране доверие к страховым компаниям во многом подорвано. Это связано с многочисленными случаями использования страховых компаний в качестве финансовых пирамид. Сейчас Федеральная служба страхового надзора разрабатывает ряд нормативных актов совместно с Министерством экономического развития РФ, будем надеяться, что они смогут навести порядок на страховом рынке, поскольку его эффективная работа и развитие страхования предпринимательской ответственности насущно необходимы для развития российской экономики. ПР

# Антон ЗУБИХИН: «Создание конкурентоспособного инновационного локомотива»

СЕГОДНЯ АКТУАЛЬНОСТЬ И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ РАЗРАБОТКИ МАНЕВРОВОГО ТЕПЛОВОЗА С ГИБРИДНЫМ ПРИВОДОМ, КОТОРУЮ ВЕДЁТ «ЦЕНТР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ “СИНАРА – ТРАНСПОРТНЫЕ МАШИНЫ”», ВРЯД ЛИ ВЫЗЫВАЮТ У КОГО-ТО СОМНЕНИЯ. ЭТОТ ПРОЕКТ СТАЛ ОДНИМ ИЗ ПИЛОТНЫХ ДЛЯ ФОНДА «СКОЛКОВО». НАШ СОБЕСЕДНИК – ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ЦЕНТРА АНТОН ЗУБИХИН.

**ПР:** – Антон Владимирович, в конце апреля на совместном заседании Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России и Попечительского совета Фонда «Сколково», которое проходило под председательством Президента РФ Дмитрия Медведева, вы представляли инновационную разработку – маневровый тепловоз с гибридной силовой установкой. При этом российское транспортное машиностроение, в частности техника для железных дорог, уже долгие годы как-то не очень ассоциируется со словом «инновация»...

**А.З.:** – Мне представляется, что этот вывод не совсем верный. Сегодня уместно говорить о том, что российское транспортное машиностроение имеет все возможности для поступательного развития. К примеру, Группа «Синара» только за последние несколько лет реализовала ряд амбициозных проектов. Всего за два года был разработан и в 2006 году изготовлен опытный образец грузового электровазона нового поколения «Синара» (серия 2ЭС6). К настоящему времени он выпускается серийно, и на железных дорогах эксплуатируется уже более 100 таких машин. В конструкции этого локомотива реализован целый ряд инновационных решений, ранее не применявшихся в отечественном машиностроении.

В декабре прошлого года во время визита в Свердловскую область Председателю Правительства РФ Владимиру Путину была представлена ещё одна разработка – принципиально новый электроваз с асинхронным тяговым приводом «Гранит» (серия 2ЭС10). Сейчас проходят испытания этой машины. По грузоподъёмности «Гранит» почти в 2 раза превосходит устаревшие машины серии ВЛ, он способен водить поезда весом 9–10 тыс. тонн и не имеет аналогов на всём так называемом «пространстве 1520» (ширина колеи, используемой в странах СНГ). Этот электроваз создан Группой «Синара» совместно с концерном «Сименс АГ», и в него интегрированы новейшие ноу-хау в области техники приво-

дов и управления. Кстати, по оценкам экспертов, этот электроваз может быть вполне конкурентоспособным и на других рынках.

**ПР:** – В чём главная «изюминка» новой разработки СТМ?

**А.З.:** – Проект, над которым работает сегодня «Центр инновационного развития СТМ», – это создание семейства гибридных локомотивов нового поколения. Дело в том, что в эксплуатируемых ныне тепловозах применяется традиционный двигатель, который и на холостом ходу



” Российское транспортное машиностроение имеет все возможности для поступательного развития. “

продолжает работать, чтобы обеспечить внутренние нужды. Мы же установим на локомотив двигатель меньшей мощности и комбинированный накопитель энергии, а именно – литий-ионные аккумуляторы и конденсаторы. У гибридного тепловаз при остановке двигатель будет выключаться, и все внутренние нужды будут обеспечиваться за счёт аккумулятора. Управление локомотивом будет осуществлять интеллектуальная микропроцессорная система.

Возможность использования «гибридов» уже достаточно давно изучается в автомобилестроении. Что касается железнодорожного транспорта, то это совершенно новое направление.

**ПР:** – Речь идёт о создании именно маневрового дизельного тепловаз. Почему выбрано такое достаточно узкое направление?

**А.З.:** – Сегодня износ тепловазного парка в России составляет примерно 70%. Это касается и магистральных, и маневровых тепловаз. Понятно, что эти машины в большинстве своём не отвечают современным эксплуатационным требованиям, расходуют много топлива, имеют высокий уровень выброса отработанных газов. По подсчётам специалистов, 65–80% топлива маневровые тепловаз сжигают при работе силовой установки на холостом ходу. При этом важно отметить, что маневровая железнодорожная техника используется, как правило, в условиях городской инфраструктуры: на предприятиях, железнодорожных станциях. Поэтому вопросы экологии приобретают особую актуальность. Гибридный локомотив позволяет на 50% уменьшить выбросы в атмосферу и на 30% снизить расход топлива. Поэтому использование локомотивов с гибридной силовой установкой будет не только оправдано, но и эффективно.

**ПР:** – Таких показателей удастся достичь исключительно благодаря использованию гибридной силовой установки?

**А.З.:** – Речь идёт о целом комплексе инновационных конструкторских решений. В конструкции тепловаз их заложено более 20. Например, тепловоз будет оснащён радаром для определения расстояния до препятствия, системами видеонаблюдения зон недостаточной

обзорности и стабилизации скорости локомотива. Последняя позволит поддерживать заданную скорость без участия машиниста. Ранее подобные технологии в локомотивостроении не применялись.

**ПР:** – То есть возможность в перспективе выйти с этой разработкой на мировой рынок подразумевается?

**А.З.:** – Безусловно. Обеспечить конкурентоспособность локомотива не только в России, но и на международных рынках –

проекта является ОАО «РЖД». Именно железнодорожники сформулировали достаточно жёсткие требования по энергоэффективности, экологии, инновационности. Мы, в свою очередь, «поднимаем планку» для предприятий, которые будут участвовать в поставке узлов и модулей. Таким образом, не будет преувеличением сказать, что появляется новый, инновационный вектор развития в транспортном машиностроении.

” В декабре прошлого года Владимиру Путину была представлена разработка – принципиально новый электроваз с асинхронным тяговым приводом «Гранит» (серия 2ЭС10). “

именно такую задачу мы перед собой и ставим. Хотя на первом этапе главное для нас – удовлетворить потребность в этих локомотивах ОАО «РЖД» и российских промышленных предприятий. По расчётам экспертов, сегодня ежегодный спрос на локомотивы с гибридной тягой составляет у нас в стране не менее 120 штук.

**ПР:** – В Европе стремление широко использовать энерго- и природосберегающие технологии давно стало осознанной необходимостью... В этом смысле высокая энергоэффективность, экологичность «гибрида» могут, наверное, стать его главными «козырями»?

**А.З.:** – Мы на это надеемся. Главным научно-техническим партнёром нашего

**ПР:** – Уже определена площадка для производства гибридных локомотивов?

**А.З.:** – Новые машины будут выпускаться на Людиновском тепловозостроительном заводе в Калужской области. Сегодня прорабатываются планы модернизации ЛТЗ с расчётом на выпуск «гибридов». Благодаря новой разработке предприятие сможет не только существенно продвинуться в выпуске конкурентоспособной продукции, но и вернуть себе позиции экспортёра железнодорожной техники. Достаточно сказать, что в 80-х годах прошлого века на экспорт это предприятие отправляло ежегодно более 200 тепловаз. **ПР**

## ИЗ ДОСЬЕ



### Антон Владимирович ЗУБИХИН

Родился в 1980 г. в г. Астрахани. В настоящее время – генеральный директор ООО «Центр инновационного развития СТМ», заместитель генерального директора – директор московского филиала ОАО «Синара – Транспортные машины», заместитель Председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, вице-президент Объединения производителей железнодорожной техники (ОПЖТ). Кандидат технических наук. Женат. Воспитывает двоих сыновей.



**Владимир ПУТИН,**  
Председатель  
Правительства РФ

” За ближайшее десятилетие нам необходимо поднять долю высокотехнологичной продукции в общем объёме производства с сегодняшних 12% до хотя бы 25%, а ещё лучше до 35%. Консервировать производства 1960–1980 годов прошлого века мы не можем себе позволить, это оставит нас навсегда в аутсайдерах».

(Из выступления на съезде Союза машиностроителей России в Тольятти 11 мая 2011 г.)



**Дмитрий МЕДВЕДЕВ,**  
Президент РФ

” По вопросам модернизации у меня, может быть, позиция несколько отличная от позиции премьера, потому что, насколько я понял, что он говорит, он считает, что модернизация – это такое спокойное, постепенное движение, а я считаю, что у нас есть шансы и силы для того, чтобы эту модернизацию провести быстрее, без ущерба для того, что было сделано, и добиться хорошего результата, совершить качественный шаг вперёд».

(Из ответов на вопросы журналистов на пресс-конференции в Сколково 18 мая 2011 г.)



**Александр ШОХИН,**  
Президент РСПП

” У нас есть некая площадка, которую мы условно называем “клубом друзей “Сколково”. Там мы проводим оценку инновационных проектов, часть из которых по каким-то причинам не может быть реализована в иннограде, но представляет безусловный интерес. И используем свои ресурсы для их продвижения, опираясь на свои лоббистские возможности».

(Из интервью журналу «Итоги» 16 мая 2011 г.)



**Вагит АЛЕКПЕРОВ,**  
Президент  
ОАО «Лукойл»

” Согласно закону, если будет открыто крупное месторождение, то оно переходит государству. Так кто будет рисковать и вкладывать в это деньги! Я всегда задаю вопрос: а если не откроем, то кто вернёт деньги? Надеемся, что это законодательство будет изменено».

(Из выступления на пресс-конференции в Ташкенте 20 мая 2011 г.)

ФОТОФАКТ

**ЗАТО МЫ ДЕЛАЕМ РАКЕТЫ!**

Запуск ракеты «Протон-М» с блоком «Бриз-М» и космическим аппаратом «Телстар 14Р» с космодрома «Байконур». Красиво. Солидно. Впечатляет. Вполне конкурентоспособное зрелище. Всё-таки в смысле космических достижений нам есть чем гордиться. Не обидно за державу.



РИА «НОВОСТИ»

СОТОВАЯ СВЯЗЬ

**Охотники за миллионами**

5 мая Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве признала факт нарушения ч.1 ст. 18 Закона о рекламе в действиях ЗАО «Тематика».

Комиссией Московского УФАС России было рассмотрено несколько обращений граждан, поступивших из Управления Роскомнадзора по Москве и Московской области и Федеральной службы по надзору в сфере связи. В ходе анализа представленных материалов специалистами антимонопольного ведомства установлено, что на мобильные телефоны абонентов сотовой связи «Билайн» приходили рекламные сообщения.

В данных рекламных SMS абонентам предлагалось принять участие в стимулирующей лотерее «Охота на миллион». Согласно ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе распространение рекламы подобным образом возможно только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. Компания на заседании не смогла предоставить подтверждения того, что абоненты давали своё согласие на получение сообщений.

Таким образом, отмечается в сообщении пресс-службы Московского УФАС, ЗАО «Тематика» нарушило ч.1 ст. 18 Закона о рекламе. Нарушителю выдано предписание о прекращении распространения сообщений незаконным путём.

РЕКЛАМА

**Руки прочь от образа!**

Калининградское управление Федеральной антимонопольной службы собирается рассмотреть дело об использовании в рекламе образов русских писателей Максима Горького, Михаила Салтыкова-Щедрина и одного из организаторов антифашистского движения «Молодая гвардия» Олега Кошевого. Как сообщает пресс-служба Калининградского УФАС, дело возбуждено по признакам нарушения закона «О рекламе» в отношении рекламодателя и рекламодателя – центра недвижимости «Инвент», а также распространителя рекламы ООО «Портал».

Образы использовались в рекламе центра недвижимости, размещённой в виде баннера на одном из интернет-порталов. Члены экспертного совета при Калининградском УФАС высказали мнение, что подобная реклама принижает значимость выдающихся личностей, а также искажает восприятие этих образов потребителями рекламы.

Интересно, как бы воспринял, например, Алексей Максимович такое использование своего образа. Вряд ли был очень доволен.

ПРОЕКТ

**Получилось «как всегда»**

Счётная палата РФ под председательством Сергея Степашина назвала программу создания системы глобального позиционирования (ГЛОНАСС) неэффективной, затратной и вообще неработающей.

При этом, однако, вряд ли кто-то возьмётся утверждать, что выводы эти прозвучали, как гром среди ясного неба. Другое дело – конкретные цифры, «масштабы» неэффективности. Они впечатляют. Что говорить, умеем мы вот так, с размахом... Проверка расходования средств, выделенных на программу «Глобальная навигационная система», показала, что фактические расходы превысили плановые в 2 раза. Всего из федерального бюджета за 2002–2010 годы было потрачено 98 млрд руб.

«Проверка показала, что, несмотря на своевременное и полное финансирование из федерального бюджета расходов по программе, к 2011 году требуемые значения были достигнуты по 18 из 28 показателей эффективности реализации её выполнения», – говорится в докладе Счётной палаты.

Понятно. Мы вновь оказались неконкурентоспособны. Ну, если только – в разбазаривании средств. Грустно. Но! Хотели же как лучше...

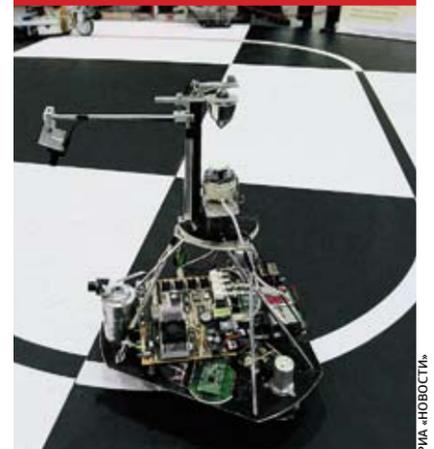
ЗАЩИТА КОНКУРЕНЦИИ

**ФАС не проведёшь!**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашии посчитало неправомерным прекращение в 2010 г. производства алкогольной продукции в республиканских филиалах ОАО «Росспиртпром» (в частности, ЛВЗ «Чебоксарский» и спиртовой завод «Ядринский»). Как сообщила пресс-служба УФАС, «Росспиртпром» признан нарушившим ст. 10 закона «О защите конкуренции» (запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением). Управление обязало ОАО возобновить производство в двух чувашских филиалах в объёмах не ниже уровня 2008–2009 гг. «Своё решение остановить производство предприятие объясняло невозможностью получения федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции из-за значительной задолженности перед бюджетами различных уровней. Однако выяснилось, что получением марок занимались сами филиалы, в том числе в 2010 году, и у них не было задолженностей по финансовым обязательствам», – говорится в сообщении.

Правильно! Пусть работают. И производят! И при этом – не злоупотребляют.

ФОТОФАКТ



РИА «НОВОСТИ»

**ИННОВАЦИОННЫЙ ШАНС**

Это один из прототипов промышленных роботов (НИИ механики МГУ им. М.В. Ломоносова), представленный в экспозиции 2-й международной выставки-форума «Инновации и технологии – 2011». На выставке было продемонстрировано немало российских разработок. Очень хочется верить, что многие из них со временем станут выпускаться серийно, причём не только для «внутреннего употребления», но и на экспорт, будут конкурентоспособны на мировом рынке.

# Нижегородская область

## Столица на Волге



НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ ТРАДИЦИОННО СЧИТАЕТСЯ ПРАКТИЧЕСКИ ТРЕТЬИМ СТОЛИЧНЫМ РЕГИОНОМ В РОССИИ. ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ ПО ИННОВАЦИОННОМУ И ИНВЕСТИЦИОННОМУ ПОТЕНЦИАЛУ ОНА УСТУПАЕТ ТОЛЬКО МОСКВЕ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ВО МНОГОМ ЭТО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ТЕМ, ЧТО ЗДЕСЬ РЕАЛИЗУЕТСЯ МНОЖЕСТВО НОВЫХ ИНВЕСТПРОЕКТОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕХНОПАРКОВ, ЗАПУЩЕННЫХ ПО ИНИЦИАТИВЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ. БЛАГОДАря ЭТОМУ РЕГИОН СМОГ ДОВОЛЬНО БЫСТРО ОПРАВИТЬСЯ ОТ КРИЗИСА И ВЕРНУТЬ СЕБЕ ПОТЕРЯННЫЕ ПОЗИЦИИ.

### Устойчивый рост

Хотя Нижегородская область не обладает значительными сырьевыми ресурсами, экономика этого региона динамично развивается. На сегодняшний день доля области в формировании совокупного ВРП регионов России составляет 1,7%. По словам представителей областного правительства, область сумела восстановиться после потрясений кризиса. В последнее время действительно в Нижегородской области наблюдается положительный рост почти по всем отраслям. Так, по итогам 2010 г.

прирост доходов консолидированного бюджета к уровню 2009 г. составил 12,9 млрд руб., или 113%, к уровню докризисного 2008 г. Восстановление экономики продолжилось и в первом квартале 2011 г. Так, по итогам первого квартала 2011 г. индекс промышленного производства в Нижегородской области составил 108,3% к уровню января-марта 2010 г. Причём положительные тенденции отмечались в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности, в том числе в ключевых секторах. Например, в автомобилестро-

ении объёмы производства выросли на 40,2%, в производстве нефтепродуктов – на 12,1%, а выпуск продукции в химическом производстве увеличился на 25,8%. Впрочем, наблюдалось некоторое снижение объёмов производства в металлургии – на 2,2%, что было связано в первую очередь с плановой остановкой производства труб большого диаметра на капитальный ремонт на ключевом предприятии отрасли – Выксунском металлургическом заводе. Зато за тот же период на 65,4% увеличилось производство грузовых авто-

мобилей, а автобусов стали производить на 44,5% больше. В итоге по объёму отгрузки продукции обрабатывающих предприятий область заняла 6-е место среди регионов России, а в Приволжском федеральном округе вышла на 1-е место.

Последнее время продолжился также рост объёма строительных работ: в первом квартале 2011 г. в области было построено 373,2 тыс. кв. м жилья, что на 4,1% больше, чем в первом квартале 2010 г. По темпам строительства Нижегородская область занимает одно из первых мест в России. В частности, даже в кризисный 2009 г. в регионе было построено больше на 1,4 млн кв. метров жилья, чем годом ранее. В свою очередь, для переселения жильцов из непригодных для жизни домов два года назад был создан Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, и переселение ведётся благодаря его помощи. В итоге в области уже расселён 1081 ветхий дом, то есть примерно 66% от запланированного объёма. Не стал исключением и оборот розничной торговли, который в I квартале

**Во многом позитивно на развитии региональной экономики сказывается поддержка региональных властей.**

2011 г. в сопоставимых ценах к соответствующему периоду прошлого года вырос на 6,8%. В итоге среднедушевые денежные доходы населения за I квартал 2011 г. достигли 15 тыс. руб. в месяц, что в действующих ценах на 8,9% больше, чем в I квартале 2010 г., а среднемесячная заработная плата выросла на 8,5% до 16 274,4 руб. По словам аналитика ИК «Инвесткафе» Антона Сафронова, в настоящий момент Нижегородская область относится к числу крупнейших промышленных центров России с высокой долей перерабатывающей промышленности в экономике. Причём по объёму отгружаемой обработанной продукции область уверенно входит в первую десятку российских регионов. «Регион сейчас весьма привлекателен. Основу промышленности области составляют

отрасли высокой степени переработки, главные из которых – автомобилестроение, металлургия и нефтепереработка. В регионе также развиты авиастроение, судостроение, радиоэлектроника, лесопереработка», – рассказывает эксперт. В частности, в регионе выпускается около 50% российских грузовых автомобилей, около 60% автобусов, около 20% стальных труб и 15% бумаги. Более того, по инновационной активности область в 2010 г. заняла третье место, уступив только Москве и Московской области, а внутренний региональный продукт в регионе в 2010 г. составил 600 млрд руб. и, таким образом, достиг максимального уровня, который был зафиксирован в 2008 г. – перед кризисом. Более того, правительство области прогнозирует, что в 2012 г. рост ВРП составит 4,6%; в 2013 г. – 5,6% а в 2011 г. –



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

4,5–5%. «Это крупный промышленный регион, и сейчас, на фоне восстановления экономики, промышленный сектор может показывать очень хороший рост. В частности, стоит обратить внимание на обрабатывающую промышленность, а также на автопром. Во-вторых, большую роль играет также его близость к Москве и Московской области, что позволяет эффективно взаимодействовать с основными рынками сбыта», – говорит Антон Сафронов.

Во многом позитивно на развитии региональной экономики сказывается поддержка областных властей. В 2010 г., когда в результате засухи сельскохозяйственные культуры погибли на 25% посевной площади, для выплаты безвозмездных субсидий на обеспечение сельхозтоваропроизводителей семенами было привлечено 592 млн руб. бюджетных средств, а на покрытие прямого ущерба – 280 млн руб. В результате доля посевных площадей, занятых высокоурожайными сортами, выросла в 2010 г. до 30%. Причём почти треть ассигнований, выделенных на агропромышлен-

ный комплекс из областного бюджета в 2010 г., была направлена на поддержку животноводства. Средства направлялись сельхозтоваропроизводителям на компенсацию части затрат за реализованную продукцию (молоко, мясо), на строительство животноводческих помещений. В результате в 2010 г. было введено в эксплуатацию 115 животноводческих объектов. Так, на птицефабрике «Павловская» производство мяса птицы увеличилось в 2010 г. более чем на 80% по сравнению с 2006 г., а на производстве «Птицеплемрепродуктор «Ясенский»» мяса птицы стали производить в 14 раз больше.

За счёт привлечения частных инвесторов планируется создать более

**160000**  
рабочих мест.

### Факторы устойчивости

Быстрое восстановление региона не замедлило сказаться на его кредитных рейтингах. В феврале 2010 г. рейтинговое агентство Fitch понизило рейтинги Нижегородской области – из-за ухудшения бюджетных показателей, прежде всего из-за увеличившейся долговой нагрузки. Так, в результате кризиса ВРП области в 2009 г. снизился на 15%, главным образом из-за сокращения производства в автомобильной отрасли. Одновременно с этим Нижегородская область получила 12%-ный рост операционных расходов. В результате бюджетные показатели региона существенно ухудшились, и к январю 2009 г. прямой риск достиг 18,2 млрд руб., или 26% текущих доходов, увеличившись в 2,6 раза с конца 2008 г. Эти факторы и нашли отражение в кредитном рейтинге. Более того, в своей жёсткой оценке агентство было не одиноко. В октябре 2010 г. Институт региональной информации также проанализировал темы роста качества жизни в российских регионах и, согласно своему исследованию, включил Нижегородскую область в группу риска.

Однако уже в апреле 2011 г. агентство Fitch Ratings изменило прогноз по долгосрочным рейтингам Нижегородской области со «Стабильного» на «Позитивный». Одновременно агентство подтвердило долгосрочные рейтинги региона в иностранной и национальной валюте «В+», а также национальный долгосрочный рейтинг «A(rus)» и краткосрочный рейтинг в иностранной валюте «В». Дело в том, что после временного резкого ухудшения в 2009 г. наметилось постепенное улучшение операционных показателей области в 2011–2013 гг., и, более того, агентство спрогнозировало стабилизацию регионального долга к 2013 г. По данным Fitch, экономика Нижегородской области демонстрировала относительно быстрое восстановление в 2010 г. после экономического спада, что привело к восстановлению налогооблагаемой базы, особенно по налогу на прибыль организаций. Благодаря этому в 2010 г. операционные доходы области повысились на 11,3%. «Нижегородской области удалось контролировать операционные расходы, которые оставались почти неизменными в 2010 г. в номинальном выражении в сравнении с предыдущим годом. В результате бюджетные показатели региона быстро восстановились, и операционная маржа выросла до 11,1% в 2010 г. по сравнению с 0,2% годом ранее», – говорится в обосновании кредитного рейтинга.

Более того, областная администрация пообещала постепенно сократить дефицит бюджета в ближайшие три года до нуля, что в свою очередь приведёт к стабилизации долга в номинальном выражении. Для этого, в частности, предлагается провести ещё один выпуск облигаций на сумму 5 млрд руб., чтобы покрыть дефицит бюджета и облигации с наступающими сроками погашения. Новые облигации будут выпущены на срок до пяти лет, что удлинит график выплат региона по долгу. Однако пока высокая доля краткосрочных банковских кредитов обуславливает также высокие потребности в рефинансировании. Например, в 2011 г. регион должен рефинансировать 12,8 млрд руб. По словам главного экономиста УК «Финам Менеджмент» Александра Осина, долгосрочные инвестиции в производственно-технологический сек-



ИНТЕРПРЕССТАР – ТАСС

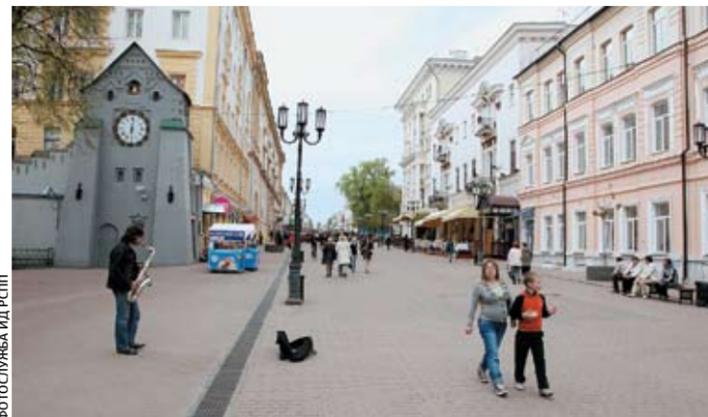
**Основу промышленности области составляют отрасли высокой степени переработки, главные из которых – автомобилестроение, металлургия и нефтепереработка.**

тор, связанный с обслуживанием оборонной промышленности, остаются одним из вариантов получения стабильного дохода в области. «Поддержка со стороны государства и формирование на её базе государственно-частного партнёрства может сделать в среднесрочном периоде эффективными инвестиции в региональный автопром, нефтехимию; инвестиции в логистику также интересны, в том числе с учётом формирования Таможенного союза», – говорит он. Однако, по словам эксперта, гораздо более скептически можно относиться к инвестициям в производство и дистрибуцию товаров народного потребления. «Необходимо избирательно подходить к вложениям в потребительском секторе, выбирая наиболее эффективные предприятия с низкой себестоимостью готовой продукции», – добавляет Александр Осин.

### Главное – стратегия

В 2005 г. правительство Нижегородской области разработало основную программу действий по модернизации региона – «Стратегию развития Нижегородской

области до 2020 года». Теперь этот документ является основным ориентиром в работе по привлечению инвесторов. В первую очередь в нём обозначены предельные рубежи, к которым планирует стремиться руководство региона. Согласно стратегии, среднедушевые ежемесячные доходы населения Нижегородской области должны вырасти с 5,6 тыс. руб. в 2005 г. до 18,5 тыс. руб. в 2020 г., если доля нетрудоспособного населения сохранится как минимум на уровне 47%. В таком случае совокупный объём выручки в экономике Нижегородской области будет расти со среднегодовым темпом 6,1% следующие 1–5 лет и составит около 2 трлн руб. А средняя заработная плата занятых в базовых секторах экономики увеличится почти в 5 раз до 26,8 тыс. руб. Авторы стратегии предполагают, что в случае реализации самого благоприятного сценария наибольшее количество трудоспособного населения Нижегородской области будет занято в автомобилестроении, научно-образовательном комплексе, сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Также в документе



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

предполагается, что значительно вырастет численность занятых в секторе информационных технологий. Однако обеспечение требуемого роста экономики и темпов её модернизации возможно только при условии создания на территории области новых предприятий в приоритетных секторах экономики. Для этого предполагается увеличить объём инвестиций в основной капитал с текущих 15% ВРП до 20–25%, характерных для стран с быстро растущей экономикой.

В рамках реализации своей стратегии региональные власти финансируют несколько крупных областных целевых программ (ОЦП). Так, по информации министерства экономики Нижегородской области, в первом квартале 2011 г. за счёт средств областного бюджета были профинансированы 30 таких ОЦП на общую сумму 3,1 млрд руб, что в 3,4 раза превышает объём финансирования за аналогичный период прошлого года. При этом наибольший объём финансирования в отчётном периоде получили ОЦП «Развитие социальной и инженерной инфраструктуры» – 1,9 млрд руб., «Развитие агропромышленного комплекса» – 496,4 млн руб., «Содержание и ремонт автомобильных дорог» – 439,9 млн руб., «Социально-экономическая поддержка молодых специалистов» – 150 млн руб. По данным Минэкономики региона, в текущем году в рамках ОЦП ещё 5,1 млрд руб. будет направлено на развитие социальной сферы, 4,6 млрд руб. будет вложено в развитие коммунальной и инженерной инфраструктуры, а 3,4 млрд рублей пойдёт на развитие реального сектора

экономики, в том числе промышленности. В свою очередь, за счёт привлечения частных инвесторов планируется создать более 160 тыс. рабочих мест. «Одним из направлений “главного удара” с целью развития конкуренции в Нижегородской области является создание крупнейшего в России центра производства и дистрибуции товаров массового спроса», – утверждают авторы стратегии. Вместе с тем, говорится в документе, одной из основных угроз развития конкуренции не только в России, но и в Нижегородской области являются административные барьеры, снижающие стимулы входа на рынки новых участников, повышающие производственные издержки и создающие условия для коррупции. Более того, некоторые сегменты изначально закрыты для коррупции. «Несколько обособлен для

**К 2020 г. среднедушевые  
доходы населения  
Нижегородской области  
вырастут с**  
**5600 руб.**  
**на человека в 2005 г.**  
**до**  
**18500 руб.**  
**на человека**  
**при наиболее вероятном  
сценарии.**

инвесторов оборонно-промышленный комплекс Нижегородской области, в составе которого 55 промышленных предприятий, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций всех оборонных отраслей промышленности, 41 из них включён в состав стратегических, более 40% предприятий и организаций являются головными в своих отраслях в области разработки и производства вооружения и военной техники», – говорит Александр Осин. Впрочем, в других секторах региональные власти делают ставку на реализацию частных инвестпроектов, в первую очередь связанных с инновациями.

В 2010 г. объём инвестиций на реализацию инновационных проектов составил более 3,9 млрд руб. Во многом активность бизнеса в инновационной деятельности региона объясняется тем, что последние четыре года в Нижегородской области действует закон «О государственной поддержке инновационной деятельности в Нижегородской области». Согласно этому документу, инвесторы, работающие в регионе, получают определённые преимущества. В частности, те, кто заключил инвестиционные соглашения с Нижегородской областью, не уплачивают в течение срока действия инвестиционного соглашения арендную плату за земельные участки. Кроме того, инвесторы могут претендовать на компенсацию процентной ставки по кредитам, привлекаемым для реализации приоритетных проектов. Ещё одним инструментом поддержки являются налоговые льготы, ограниченные сроком окупаемости инвестиционного

проекта, но при этом составляющие не более пяти лет со дня, определённого инвестиционным соглашением. Более того, если срок окупаемости превышает пять лет, то законодательное собрание региона может продлить конкретному инвестору налоговые льготы ещё на два года. В первую очередь налоговые льготы предполагают снижение ставки по налогу на прибыль, подлежащему зачислению в бюджет Нижегородской области, а также не облагается налогом на имущество. Более того, таким инвесторам может быть предоставлен инвестиционный налоговый кредит, который предполагает изменение срока уплаты налогов – на срок от одного года до пяти лет. Более того, по региональным налогам срок действия инвестиционного налогового кредита может быть продлён решением правительства области, но не более чем на пять лет. Всего приоритетными инвестиционными проектами в 2006–2010 гг. в Нижегородской области были признаны 65 проектов с общим объёмом инвестиций 230,9 млрд руб., из них 11 проектов в 2010 г. с объёмом инвестиций 52,3 млрд руб. Пока финансовые меры в виде налоговых льгот и частичной компенсации процентной ставки по кредитам государственной поддержки были предоставлены 44 проектам, а помощь в создании инфраструктуры бизнеса была оказана ещё 21 проекту.

Кроме того, ради стабилизации ситуации в моногородах, заметно обострившейся в период кризиса, в 2010 г. региональные власти вместе с органами местного самоуправления разработали комплексные инвестиционные планы модернизации моногородов до 2020 г. В результате в 2010 г. на поддержку моногородов было направлено 30 млрд руб. средств федерального, областного, местных бюджетов, национальных институтов развития и частных инвесторов. Средства направлялись в первую очередь на капитальный ремонт жилья, развитие малого и среднего предпринимательства, снижение напряжённости на рынке труда, поддержку предприятий агропромышленного комплекса, создание инфраструктуры. В результате реализации программы в 2010 г. было создано порядка 7,9 тыс. рабочих мест, в том числе 3,2 тыс. постоянных, что позволило



РИА «НОВОСТИ»

**Нефтяная компания «Лукойл»**  
**вложит 2–2,5 млрд долл.**  
**в создание комплекса**  
**глубокой переработки нефти**  
**в Нижегородской области.**

снизить уровень регистрируемой безработицы в моногородах. Наиболее существенное снижение зафиксировано в г. Заволжье – с 7,2% до 3%.

### Инвестиции в будущее

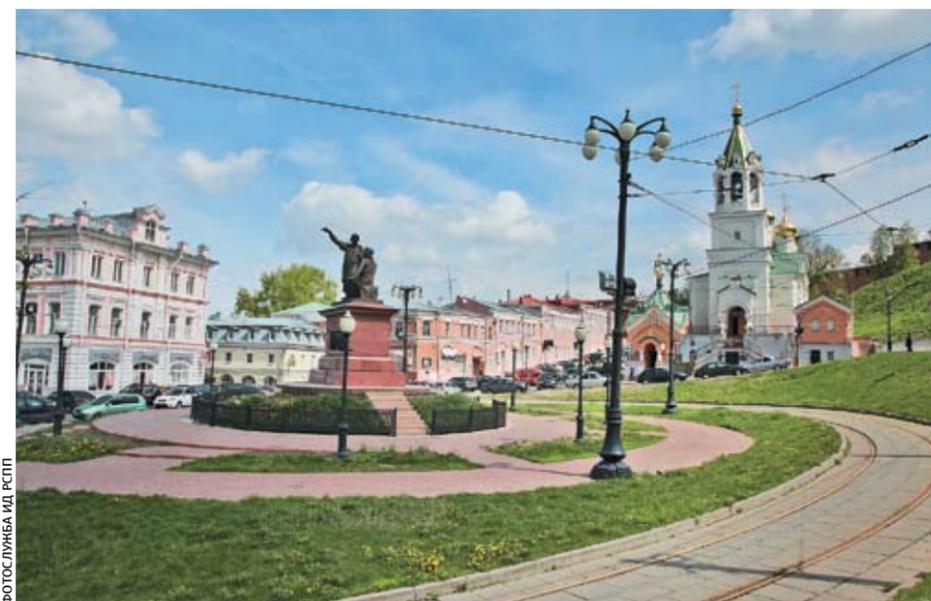
31 января 2011 г. очередное заседание Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России Дмитрий Медведев провёл в Нижегородской области. «Это хороший пример для других регионов, здесь правильно выстроено сотрудничество между Федерацией, предприятием и областью», – отметил глава государства. В первую очередь Президента РФ заинтересовали проекты региональных технопарков. Так, создаваемый в Нижнем Новгороде технопарк «Анкудиновка» – самый масштабный из восьми ИТ-парков, предусмотренных государственной про-

граммой «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий». В рамках проекта общая площадь застройки составит 74,5 га, на которых разместятся бизнес-инкубатор с производственно-лабораторными блоками, офисы, общественно-деловой комплекс с конгресс-центром, общежития, жилой корпус и т.д. В общей сложности на территории технопарка в среднесрочной перспективе планируется разместить до 400 инновационных компаний. При этом предполагается, что доля импортозамещающей продукции в общем объёме выпуска резидентов технопарка составит до 65%. По данным «Управляющей компании «ИТ-парк «Анкудиновка»», к 2014 г. технопарк сможет выйти на показатели годовой выручки в 38,5 млрд руб. и создать 10 тыс. рабочих мест со средней заработной платой до 50 тыс. руб. в месяц.

Общий объём инвестиций в строительство составляет 15 млрд руб., из которых только десятая часть выделяется из бюджета Нижегородской области, ещё одна десятая – из федерального бюджета, а остальное составят деньги частных инвесторов. Помимо «Анкудиновки», в регионе уже функционирует «Нижегородский инновационный бизнес-инкубатор», а также «Технопарк «Система-Саров»» в Дивеевском районе. Резидентами последнего парка уже являются 22 инновационные организации, в том числе корпорация Intel, которая планирует в ближайшее время перенести в Нижегородскую область свою европейскую штаб-квартиру.

Однако инвестиционные проекты в Нижегородской области не ограничиваются только популярными инновациями. В частности, в феврале 2011 г. стало известно, что нефтяная компания «Лукойл» вложит 2–2,5 млрд долл. в создание комплекса глубокой переработки нефти в Нижегородской области. «Завод, который планируется построить в течение пяти-семи лет, будет одним из самых современных в России», – объяснил тогда президент нефтяной компании Вагит Алекперов. Комплекс будет расположен на базе принадлежащего компании нефтеперерабатывающего завода «Лукойл-Нижегороднефтеоргсинтез». В свою

**Финансовые меры в виде налоговых льгот и частичной компенсации процентной ставки по кредитам государственной поддержки были предоставлены 44 проектам, а помощь в создании инфраструктуры бизнеса была оказана 21 проекту.**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ИТАР - ТАСС

очередь, ГК «Ренова» инвестирует около 2,7 млрд руб. в реконструкцию нижегородского международного аэропорта. Впрочем, пока из-за наличия высокоскоростного железнодорожного сообщения экономическая эффективность проекта вызывает вопросы. С другой стороны, аэропорт Нижнего Новгорода может стать удобным хабом для зарубежных рейсов. Предполагается, что аэропорт Нижнего Новгорода войдёт в состав нового холдинга, создаваемого группой «Ренова». В частности, инвестор планирует построить новый аэровокзальный комплекс на 15 тыс. кв. метров. Также, по словам Антона Сафронова, другие крупнейшие инвестиционные проекты по количеству создания рабочих мест в регионе в основном связаны со строительством жилой и торговой недвижимости. В качестве примера эксперт приводит строительство торгового и жилого комплекса «Мещера» в Нижнем Новгороде, а также торгового центра «ИКЕА». «Нижегородская область представляет собой регион с очень устойчивым спросом на качественные объекты, как в жилой, так и в коммерческой недвижимости. При этом в отличие от Казани, где спрос на объекты торговой инфраструктуры был удовлетворён ещё несколько лет назад, а затем принял отрицательные значения, Нижний Новгород отличается скорее недостатком предложения. Впрочем, рост доходов населения неизменно стимулирует девелоперов к реализации новых проектов», – говорит управляющий директор «Century 21 Запад» Евгений Скоморовский. Однако, по

**31 января 2011 г. очередное заседание Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России Дмитрий Медведев провёл в Нижегородской области.**

словам Александра Осина, внимание региональных властей сосредоточено в первую очередь на масштабных программах, связанных с развитием двух ключевых технопарков в региональной инновационной системе, в частности, создании упомянутых выше технопарков «Анкудиновка» и «Система-Саров».

В 2010 г. также началась реализация нескольких крупных проектов в судостроительной отрасли. В частности, стартовал проект строительства серии из 10 сухогрузов на ОАО «Окская судостроительная верфь» для «Волжского пароходства». А в ноябре 2010 г. в Навашино на воду был спущен первый за последние 25 лет построенный на российских верфях большегрузный речной сухогруз. Начатый проект обеспечил загрузкой и другие судостроительные предприятия области и предприятия в смежных отраслях. Есть крупные проекты и в других отраслях. Так, в 2011 г. в Нижегородской области был открыт завод компании Schott AG, общий объём работ которой к 2014 г. составит 590 млн единиц фармацевтической стеклянной продукции в год. В на-

стоящее время на заводе работают семь производственных линий, однако через два-три года, как обещают в немецкой компании, их количество увеличится до 30. В частности, к моменту выхода производства на проектные мощности компания будет в состоянии полностью обеспечить растущие потребности российского рынка в фармацевтической стеклянной упаковке. В создание производства компания в 2009 г. инвестировала 100 млн руб., в 2010 г. – 420 млн руб., в 2011 г. планируется вложить ещё 80 млн руб. В целом, по данным Нижегородского отделения Росстата, объём иностранных инвестиций в экономику Нижегородской области в первом квартале 2011 г. составил 212,7 млн долл., что в 2,8 раза больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. При этом основными странами-инвесторами в первом квартале 2011 г. были Германия, Нидерланды, Австрия, Кипр, на их долю приходится 79,1% общего объёма накопленных иностранных инвестиций и 84,8% прямых иностранных инвестиций. ПР

## Валерий ШАНЦЕВ: «На ПМЖ к нам едут даже из Москвы»

ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ГУБЕРНАТОРА – НИЗКИЙ ПРОЦЕНТ ОТТОКА ЖИТЕЛЕЙ РЕГИОНА В ДРУГИЕ СУБЪЕКТЫ РФ. ГУБЕРНАТОР НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ВАЛЕРИЙ ПАВЛИНОВИЧ ШАНЦЕВ УВЕРЕН, ЧТО С ЭТОЙ ЗАДАЧЕЙ ОН СПРАВИЛСЯ, ОСОБЕННО С УЧЁТОМ БЛИЗОСТИ МОСКВЫ. ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ ЭТОМУ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ТОТ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ, КОТОРЫЙ РЕАЛИЗУЕТСЯ В ОБЛАСТИ.

**Е.Ш.:** Валерий Павлович, так совпало, что мы с вами встречаемся в день 25-й годовщины аварии на Чернобыльской АЭС. Трагические события в Японии, в свою очередь, также обострили дискуссии вокруг целесообразности строительства новых АЭС. Это как-то повлияло на процесс строительства атомной станции в Нижегородской области?

**В.П.:** На сегодняшний момент идёт разработка проекта. То, что произошло в Японии, это следствие того, что проекту японской АЭС более 20 лет, он устаревший. А Нижегородская губерния – родина научной силы, которая занимается разработкой атомных электростанций и реакторов. Строить везде и не строить у себя – значит, предлагать продукт с более низким к нему уровнем доверия.

**Е.Ш.:** Нижегородская область одна из первых после кризиса почувствовала на себе доверие и со стороны инвесторов...

**В.П.:** Объём инвестиций за 2010 год увеличился у нас в 1,5 раза. В основном это строительство промышленных предприятий в таких отраслях, как чёрная металлургия, нефтепереработка, химия, обрабатывающая отрасль промышленности, сборочные предприятия.

**Е.Ш.:** Сколько за последнее время было создано новых рабочих мест?

**В.П.:** На созданном для этих целей Инвестиционном совете при губерна-

торе за прошлый, 2010 год было рассмотрено 1100 инвестиционных проектов, в рамках которых уже создано или планируется создать в совокупности 15 тыс. новых рабочих мест.

**Е.Ш.:** Помогает ли это как-то положительно решить вопрос по сокращению оттока молодёжи в Москву?

**В.П.:** Когда я пришел сюда в качестве губернатора в 2006 году, у нас было отрицательное сальдо. К нам никто не приезжал – только уезжали. За прошедшие годы, когда мы начали активно заниматься инновационной деятельностью, модернизацией промышленности, техническим перевооружением

**В.Ш.:** Таких программ у нас несколько, в основном для работы в сельской местности. Область строит им жилые дома, обеспечивает соответствующей заработной платой. Ежегодно мы сдаём порядка 200–300 домов. Кроме этого, у нас есть программа поддержки молодых специалистов, работающих в социальной сфере: врачей, учителей, тренеров в спортивных школах и работников культуры. Всем, кто заканчивает вузы и принимает решение пойти работать в наши районные центры, сельские клубы, школы, поликлиники, фельдшерско-акушерские пункты, мы с первого дня работы предоставляем жильё и машину – ВАЗ-2107. Интересно, что

**” То, что произошло в Японии, это следствие того, что проекту японской АЭС более 20 лет, он устаревший. “**

существующих предприятий, в отдельный год в область на работу приезжало до 7 тыс. человек. Причём речь идет не про мигрантов, не про вахтовый метод, – люди приезжали на постоянное место жительства. При этом не только из соседних областей. Едут даже из Москвы.

**Е.Ш.:** Какие программы были разработаны специально для молодых специалистов, чтобы обеспечить такой приток?

первоначально эта программа воспринималась без энтузиазма. В первый год было около 100 желающих, потом 200. Сейчас уже проводим конкурс.

**Е.Ш.:** Люди не хотели верить в такое счастье?

**В.П.:** Никто не верил, что с первых дней работы, после института, ему дадут квартиру или дом построят.

**Е.Ш.:** При таком инновационном подходе, наверное, удалось решить вопрос и с детскими садами?

**В.П.:** С садами, конечно, непросто, как и везде. Мы считаем, что мы по состоянию на 1 сентября прошлого года не смогли удовлетворить около 20 тыс. заявлений. В связи с этим разработали несколько программ. Утвердили их на заседании правительства. Сейчас занимаемся реализацией. Я думаю, что мы выйдем на нулевой баланс через три года. Мы работаем по следующим направлениям.

Первое. Приведение в порядок действующих детских садов, использование всех помещений, которые раньше в связи с демографической ситуацией использовались самими же детскими садами для других целей (под мастерские, живые уголки). Когда область на 53% покрыта лесами, создавать в детском саду уголок природы нецелесообразно. Вышел – природа вокруг тебя! Это самое дешёвое направление, но оно даёт больше всего мест: мы считаем, что где-то около 5,5 тыс. мест каждый год можно получить только за счёт этого.

Второе. Реконструкция отселённых зданий, которые раньше использовались под детские сады. Это даст около 2,5 тыс. мест.

Третье. Строительство новых детских садов.

Четвёртое. Создание семейных детских садов. Если в городах нужно иметь 160–240 мест, то в малых поселениях – всего до 10 мест. Мы, как правило, испытываем трудности с их устройством в существующие детские сады, потому что в районные центры из селений возить такого малютку мало кто из родителей согласится. В чём заключается наша сегодняшняя стратегия? Семейный детский сад – это строительство официального помещения, в котором живёт и семья самого воспитателя со своими детьми. Как правило, это бывшие учителя начальной школы.

**Е.Ш.:** Нужно ли получать соответствующее лицензирование на такой вид деятельности?

**В.П.:** Абсолютно. Были определённые трудности, связанные с нормативами. Мы иногда себе такое напридумываем. Например, питание в таком семейном детском доме возможно только привозное из действующего детского сада. Своим детям можно готовить, а остальным восьмерым – нет. Таково требование санитарно-эпидемиологической службы. Помимо этого, на домашней детской пло-



ФОТО СЛУЖБА ИДР РСНП

**” Если ты затормозил какое-то дело, значит, ты не получил налогооблагаемой базы. “**

щадке нельзя гулять. Свои дети у себя во дворе могут гулять, а этих надо водить на площадку организованного детского сада. Но если бы там был организованный детский сад, тогда бы мы не строили семейный детский сад! Мы попали в замкнутый круг, но в итоге всё удалось разрешить.

**Е.Ш.:** Специалисты, которые будут организовывать подобную форму садов, будут накапливать рабочий стаж, иметь трудовую книжку и зарплату?

**В.П.:** У нас уже всё это есть. Можете съездить, посмотреть. Мы считаем, что порядка 50 таких садов мы готовы строить ежегодно. Стоимость в разы ниже, чем строить полноценный детский сад, а самое главное, это закрывает потребности малых поселений.

Таким же образом мы хотим решить вопрос с начальной школой. Сейчас многие регионы проходят трудный путь, когда так называемые малокомплектные школы уходят из сёл, потому что они не могут дать хорошего образования. Как правило, используется транспорт, чтобы их возить в нормальную, хорошо оборудованную школу. Но родители с трудом на это идут, потому что нелегко отпустить ребенка в семь-восемь лет одного на целый день. Таким образом, мы придумали учительский дом, в котором один подготовленный учитель преподаёт до пяти предметов. У такого специалиста и зарплата значительно выше, потому что он и директор, и завхоз, и учитель. А в средней школе дети уже ездят на автобусах в районные центры. Сегодня мы имеем около 500 таких автобусов. В каждом учебном заведении есть специально купленные «ПАЗики», «ГАЗели», чтобы собирать учеников со всего района и привозить в хорошую школу, где имеются компьютерный класс, классы физики, химии, биологии, нормальный спортивный зал.

**Е.Ш.:** Возвращаясь к живому уголку, который переехал в лес, – как область подготовилась к новому пожароопасному сезону?

**В.П.:** Мы провели инвентаризацию каждого посёлка по состоянию на 1 апреля. Составили паспорта готовности. Там есть определённый перечень, что нужно в посёлке сделать, чтобы считать, что посёлок готов.



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

Не все эти требования можно выполнить за один день, но те, которые можно и нужно выполнить, все должны быть выполнены. Надо убрать весь сушняк, сухую траву вокруг посёлков, сделать минерализованные полосы – разрывы между лесом и посёлками. По нормативам от

хвойного леса должно быть 100 метров, от смешанного – 50. Но у нас народ какой? Говорит: «Зачем нам это? Мы привыкли. В лесу-то лучше жить!». И строят прямо у леса. Но «лучше» не значит «безопаснее». Мы организовали авиаразведку. К сожалению, тёплые дни, которые стоят,



**”** *Всем, кто заканчивает вузы и принимает решение пойти работать в наши районные центры, сельские клубы, школы, поликлиники, мы с первого дня работы предоставляем жильё и машину – ВАЗ-2107.* **“**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

**”** *Палят всё подряд! Надо принимать жёсткие меры и ограничивать посещение лесов.* **“**

опять наводнили лес всевозможными туристами, шашлыками-машлыками. Палят всё подряд! Надо принимать жёсткие меры и ограничивать посещение лесов.

**Е.Ш.:** Кто будет стоять у входа в лес?

**В.П.:** Пожарные дружины и органы внутренних дел. Все должны этим заниматься, потому что человеческий фактор – это причина 90% всех пожаров. Что касается торфяников, то раньше их эксплуатировали. Сейчас у нас действующих предприятий по добыче торфа нет.

**Е.Ш.:** Вот у нас один из членов Бюро Правления РСРП – Давид Якобашвили – с недавнего времени занимается брикетированием торфа. Это является коммерчески обоснованным проектом только в том случае, если администрации отдают котельные, которые они переоборудуют. Так вот он говорит о том, что никто не хочет с этими котельными расставаться.

**В.П.:** Ко мне много людей приходило с подобными проектами. Это правильное направление, но людей, готовых реально заниматься этим направлением, очень мало. Вот приходили финны: «У нас сегодня такая высокотехнологичная технология! Мы вам сейчас ТЭЦ построим на торфе!». До сих пор строят.

**Е.Ш.:** Что мешает?

**В.П.:** Очень трудоёмкая работа.

**Е.Ш.:** Может быть, административные барьеры?

**В.П.:** Никаких барьеров нет. Это очень трудоёмкая работа и требуется возведение серьёзной инфраструктуры. Это очень большие затраты, которые сложно оправдать. С одной стороны, вроде бы торф – возобновляемое топливо, каждый год прибавляется 1% ресурса. У нас, например, запасов 500 млн тонн, но пока всё ещё в стадии проектов.

**Е.Ш.:** Но всё же про административные барьеры, пожалуйста. Как это – нет?

**В.П.:** Я чётко знаю, что мешает инвесторам. Поскольку все мы живём от дела, инвестиции и вопросы деятельности бизнеса тормозить ни в коем случае нельзя. Это вредно для власти, прежде всего.

Если ты затормозил какое-то дело, значит, ты не получил налогооблагаемой базы. Какие наши основные доходы? Это два налога. Первый – это налог на доходы физических лиц. Если люди хорошо работают, имеют хорошо оснащённое рабочее место, у них хорошая зарплата, то нам это выгодно. Второй – это налог на прибыль предприятий. Если предприятие работает хорошо, нам тоже это выгодно.

Чем больше таких людей, предприятий, тем больше бюджет, тем больше



ФОТОСЛУЖБА ИД РСРП

средств для реализации различных социальных программ – в том числе по поддержке молодых учителей, врачей, строительству детских садов.

Создавать административные барьеры – это просто безумие. Это всё равно, что пилить сук, на котором сидишь. Что мы сделали? Создали Инвестиционный совет при губернаторе, который я возглавляю. Разработали регламент прохождения всех инвестиционных проектов. У нас инвестор никуда не ходит и ни с кем ничего не согласовывает. Раз он никуда не ходит, у него нет никаких административных барьеров. *(Улыбается.)*

У нас есть три совершенно обезличенных окна. Там сидят люди и принимают у вас документы. Какой комплект документов надо сдать, вывешено на нашем сайте. Человек приходит – сдаёт в это окно документы. В функции того, кто принимает, просмотреть, полный ли перечень сдан, и поставить печать. На печати он проставляет день и время, когда принята заявка. Счётчик пошёл.

В соответствии с регламентом, через 10 дней эти документы должны попасть в Инвестиционный совет. Инвестор приходит только туда. Он презентует проект в присутствии губернатора, членов Инвестиционного совета и всех представителей согласующих организаций (электроэнергия, газ, тепло, СЭС, пожарные). Я их спрашиваю: «Есть ли вопросы? Можем ли мы реализовать этот проект?». Смотрим его параметры: какой объём капитальных вложений, сроки реализации, что это та-

кое, какая специфика, сколько будет создано рабочих мест, какая средняя зарплата предполагается. Они нам предлагали, допустим, 10 тысяч. Мы говорим: «Слушай, у нас сегодня средняя 16 тысяч. Мы что же – нищих будем плодить? Забирай этот проект. Нам такой не нужен. Значит, у тебя какая-то отсталая технология».

Не всем мы даём «добро». Но часть проектов признаётся приоритетными, которым даются льготы: 25% по налогу на прибыль на период окупаемости (пять-семь лет) и 100% по налогу на имущество (около семи лет).

троэнергии», которая давала разрешение только в том случае, если инвестор по «их просьбе» построит подстанцию или кабель 100 километров проведёт.

Когда мы Владимиру Владимировичу Путину показывали построенный за три года литейно-прокатный комплекс Выксунского металлургического завода, он говорит: «Как вы за три года в чистом поле построили новый завод?».

**Е.Ш.: Не мешали...**

**В.П.:** Да! Не создавали никаких административных барьеров, а наоборот, помогли побыстрее всё согласовывать.

В очереди сейчас еще 28 ФОКов. Через такой комплекс в сутки проходит около 1 тыс. человек. Статистика показывает, что уже около 1200 человек начинают заниматься спортом на регулярной основе в 30–25 секциях, потому что такой набор помещений позволяет культивировать такое количество видов спорта. Как я говорил выше, тренерам мы предоставляем квартиры, дома, машины.

Некоторые сейчас уже повторяют наш опыт. Один такой ФОК уже построен в Калининграде. Недавно ко мне приезжал Президент Республики Татарстан Рустам

наши детишки в бассейне плавают, а мы ждём». Я говорю: «Часто вы здесь бываете?» – «К сожалению, нечасто. Мы из Кировской области». (Смеётся.)

Мы сейчас в Сокольском ввели такой физкультурно-оздоровительный комплекс. Мне губернатор Ивановской области Михаил Мень говорит: «Мы специальное судно строим, чтобы переплывать на ваш берег и заниматься в вашем ФОКе». Они через реку... (Смеётся.)

**Е.Ш.: Последний вопрос. Мы с вами встречаемся в светлые дни Пасхальной недели. Я уверена, что сейчас молодые люди имеют социальные проблемы различного характера, в том числе по причине отсутствия государственной идеологии, формирующей морально-нравственные ориентиры. Существуют ли в Нижегородской области собственные программы, призванные частично компенсировать этот пробел?**

**В.П.:** Мы сохранили все детские организации. Только они теперь не называются пионерскими. Есть координаторы во всех школах, есть координаторы в рамках Министерства молодёжной политики, объединённого у нас в правительстве с ведомством, отвечающим за спорт.

Например, в рамках проекта «Мининский призыв» молодёжь изучает историю ополчения Минина и Пожарского. В следующем году этому событию будет 400 лет. По сути дела, Россию спасли сами граждане по собственной инициативе. Они сами собрали деньги, ополчение и освободили страну от смуты. И Россия начала развиваться!

Мы организуем специальные лагеря, маршруты, по которым шло ополчение. Кто на велосипедах, кто пешком идёт. В том числе из Москвы сюда приходит. 2011 год в нашей области объявлен Годом Кузьмы Минина. Во всех школах проходят «Мининские уроки». До этого у нас был Год Святого Благоверного Князя Александра Невского. В том числе я такой урок давал в нашем краеведческом музее. Рассказывал, кто такой Александр Невский. Это воспитание, это наши традиции, наша история. Чтобы строить что-то новое, нельзя забывать о том, что было пережито. ПР



Поначалу депутаты тоже говорили: «Зачем мы теряем налоги? Мы 25% налога на прибыль теряем и 100% налога на имущество в эти пять-семь лет». Я говорю: «У вас какая-то странная идеология. У вас сейчас что там? Пустырь, бурьяном заросший. Сколько вы там получаете налога? Ноль! Мы будем получать 75% налога! Мы не теряем 25%, мы 75% приобретаем!». Через пять-семь лет мы будем 100% получать. Мы создаём постоянно действующую налогооблагаемую базу.

После того как проект одобрен, всем инстанциям даётся поручение подготовить комплект документов. Максимум через 104 дня (это самый трудный случай) инвестор получает так называемую «красную папку» из моих рук. Там есть все документы, в соответствии с которыми надо начинать действовать, – проектировать, строить, подключаться. Раньше инвестору приходилось ходить по «Элек-

Таких комплексов у нас даже в Советском Союзе не строили. По крайней мере лет 25 никто таких комплексов не строил. Мы построили за три года.

**Е.Ш.: В области стремительными темпами строятся ещё и спортивно-оздоровительные центры...**

**В.П.:** На сегодняшний день в районных центрах уже построено 18 действительно современных, качественных физкультурно-оздоровительных комплексов. Я вас уверяю, что таких комплексов в России нет. Да и во многих странах Европы, США и Канаде для городов численностью в 25–30 тыс. человек населения тоже нет. Небогатая территория должна сразу делать всё хорошо, чтобы потом не тратить деньги на то, чтобы догонять.

Минниханов. Тоже взял комплект документации, сказал, что будет обязательно строить. Приезжал Президент Республики Удмуртия Александр Волков. Последний был губернатор Кировской области Никита Белых. Сказал: «Подари мне проект! Я тоже два-три таких построю».

**Е.Ш.: Не жалко отдавать свои технологии?**

**В.П.:** Да нет, не жалко по одной простой причине, что чем больше будет таких физкультурно-оздоровительных комплексов, тем здоровее будет нация. Например, недавно приезжаю в Шахунью: построили в самом дальнем северном районе такой ФОК. Там родители сидят в холле. Отдыхают. Я говорю: «Как вам тут отдыхается?». Говорят: «Вот

” **Создавать административные барьеры – это просто безумие.** “

СПРАВКА



**ШАНЦЕВ**  
**Валерий Павлович**

Утверждён губернатором Нижегородской области в августе 2005 г. по представлению Президента РФ Владимира Путина. С его приходом в регионе начались масштабные преобразования в экономике, социальной сфере, строительстве. Уникальный закон об инвестиционной деятельности позволил привлечь в регион крупных инвесторов из ведущих стран мира. Стратегия развития области до 2020 г. дала новый импульс развитию ведущего региона России.

В.П. Шанцев родился 29 июня 1947 г. в Костромской области. Закончил Московский институт радиотехники,

электроники и автоматики. Службу в Вооружённых силах Советского Союза прошёл на Сахалине в войсках Противовоздушной обороны.

Трудовую деятельность Валерий Шанцев начинал на московском радиозаводе «Салют», где прошёл путь от помощника мастера до старшего инженера-технолога. С 1975 по 1991 г. Валерий Шанцев занимал руководящие должности в партийных и государственных структурах в г. Москве. С 1987 по 1993 г. избирался депутатом Моссовета. В начале 90-х гг. был коммерческим директором хоккейного клуба «Динамо» (Москва) – ведущего клуба России.

В 1994 г. Валерий Шанцев был назначен префектом Южного административного округа Москвы, самого крупного в столице. В 1996 г. был избран вице-мэром города, а вскоре назначен первым вице-премьером правительства Москвы, руководителем комплекса социальной сферы.

В 1999 г. Валерий Шанцев был повторно переизбран на должность вице-мэра Москвы. Достижения в области городского строительства, социальной сферы, торговли, транспорта, культуры, образования, спорта, привлечения инвестиций сделали Валерия Шанцева одним из самых влиятельных и популярных руководителей московского правительства. Именно Шанцеву принадлежит идея создания системы «одного окна» в работе городских учреждений и служб, призванной оградить инвесторов от чрезмерного количества бюрократических согласований.

Валерий Шанцев имеет высокие государственные награды: орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени, орден Почёта, медали «За трудовое отличие», «За доблестный труд», «За трудовую доблесть», «За боевое содружество», «В память 850-летия Москвы», знаки «Почётный строитель Москвы» и «За заслуги перед Москвой», имеет почётное звание «Заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» и др.

В.П. Шанцев женат, воспитывает двоих детей – дочь и сына, имеет троих внуков. Увлекается рыбалкой, охотой, бильярдом. Активно занимается спортом – плаванием, теннисом, горными лыжами, футболом.

## Геннадий БАЛАНДИН: «Не уверен – не обещаю, а обещал – сделай»

О ТОМ, КАК РЕАЛИЗУЕТСЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА, КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИСХОДЯТ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРАХ, КАКОВ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕОБХОДИМО ПРЕОДОЛЕТЬ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РОСТА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, РАССКАЗЫВАЕТ МИНИСТР ЭКОНОМИКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ГЕННАДИЙ БАЛАНДИН.

– Одной из задач регионально-го правительства в соответствии со стратегией развития Нижегородской области до 2020 года является снятие инфраструктурных ограничений в регионе. Что уже сделано и что намечается выполнить в этом направлении?

– Действительно, инфраструктурные и транспортные ограничения и энергодефицит мы считаем проблемными вопросами, которые в первую очередь мешают развитию бизнеса и области в целом.

Стратегия развития региона работает у нас с 2006 года, и за пятилетний период нам удалось немало сделать в этом направлении. Нижний Новгород – единственный город-миллионник, в котором, к сожалению, транспортные артерии не закольцованы. Весь транзитный транспорт у нас идёт через город, ситуация порой доходит до коллапса. Наша главная задача – сделать транспортное кольцо вокруг города.

Ещё в советское время мы начали работать над южным обходом Нижнего Новгорода, то есть на соединение московской трассы с саранской и казанской трассами. До нас 16 км строили 16 лет, а мы построили участок длиной 15 км за два года. Эту часть мы ввели в 2008 году, и уже 30% транзитного транспорта движется по ней.

Теперь наша задача – замкнуть участок с казанской трассой за выходом к Кстово (нашего города-спутника, где нефтеперерабатывающий завод) в 2013

году. Если мы это сделаем, у нас будет московская трасса замкнута здесь.

Дальше пройдёт северный обход, который выведет Кировскую трассу на московскую трассу, и будет полукольцо. Эту задачу мы включили в Федеральную целевую программу развития транспортной системы России. Как только начнётся федеральное финансирование, мы приступим к проектированию этого объекта.

Восточный обход – это мост в Подновье. Стоимость только мостовой части пока оценивается в 50 млрд рублей. Строить этот мост и подходы к нему будем на основе государственно-частного партнёрства.



Нижний Новгород – единственный город-миллионник, в котором, к сожалению, транспортные артерии не закольцованы.

Продолжатся работы по строительству линии метрополитена, соединяющей заречную и нагорную части города. Завершение строительства объектов метростроения (совмещения метромоста и автодорожных подходов к нему) позволит избежать транспортного коллапса в сообщении этих районов города. Планируем, что в 2012 году будет запущена первая в Нагорном районе станция метро.

Как только получим первую станцию, сразу уменьшим транспортный поток. Плюс эти обходы, и город «задышит».

Ещё одна задача – устранение энергодефицита. К сожалению, только 50% энергии мы производим сами. Причём то, что мы производим, у нас дешевле,

чем мы покупаем с оптового рынка. Там дороже потому, что включаются ещё посреднические услуги по передаче. Решению проблемы во многом могло бы способствовать строительство в Кстовском районе ТЭЦ и атомной станции в Навашином районе.

В ближайший год будет построена парогазовая ТЭЦ на 900 МВт с комбинированной выработкой тепла и энергии. Дальше – атомная станция, в 2017 году сдадим её первую очередь, а к 2020 году планируем построить её на 100%.

Предусматривается газификация, в основном северной части области как менее газифицированной.

– Какие отрасли, на ваш взгляд, сегодня являются точками роста экономического развития области?

– Валовой региональный продукт, который является показателем развития экономики, на 32% формируется обрабатывающими отраслями. Порядка 16% – оптовая и розничная торговля, 12% – транспорт и связь, строительство – около 7%.

В сегменте обрабатывающих отраслей 12–13 видов деятельности: автомобилестроение, металлургия, нефтепереработка, стекольное производство и др. Отмечу, что по объёму выпуска продукции обрабатывающих предприятий в целом область занимает 6-е место в России, а в ПФО сохраняет и сохраняет за собой лидерство во всех видах за последние пять лет.

В металлургии ведущим предприятием является Выксунский металлургический завод. Оно единственное в России выиграло конкурс на производство труб большого диаметра для газопровода Nord Stream.

В этом году запускаем современный листопркатный «Стан-5000».

«Русполимет» – предприятие металлургии в Кулебаках. Около 2 млрд рублей мы вложим в кольцепокатное производство. В перспективе возможно создание совместно с итальянской фирмой Daniele мини-завода по производству сортового проката и строительной арматуры.

«Нефтеоргсинтез», дочерняя компания «Лукойла», постоянно работает на повышение качества переработки нефти. Евро-4, Евро-5 – это их конечная цель на этом этапе.



До нас 16 км строили 16 лет, а мы построили участок длиной 15 км за два года.

В прошлом и этом году мы дали прирост по строительной отрасли, в частности по жилью. Его мы не снижали даже в кризис. Сдадим в этом году 1,5 млн кв. метров. В основном развиваем малоэтажное строительство. В этом году выделили около 1 млрд рублей только на подготовку инфраструктуры для малоэтажного строительства. В первую очередь это жильё предусмотрено для льготных категорий населения: детей-сирот и ветеранов.

Следующей точкой роста можно назвать развитие инновационных направлений. Это два технопарка: «Анкудиновка» и «Саров-Система». В «Саров-Система» рабочие места уже есть. Например, компания «Интел» там является одним из резидентов технопарка.

– А что насчёт инновационной составляющей?

– Развитие инновационной инфраструктуры и поддержка инновационно-активных предприятий – это важный момент экономической политики наше-

го правительства. Организациям, реализующим приоритетные инновационные проекты, оказывается государственная поддержка в виде налоговых льгот и компенсации процентной ставки по кредитам в коммерческих банках.

Результатом стало внедрение инновационных технологий на таких предприятиях, как «Корунд», «Гидромаш», «Арзамасское научно-производственное предприятие «ТЕМП-АВИА» и другие.

В этом направлении ведётся активная работа по развитию инфраструктуры и малого бизнеса. Созданы «Нижегородский инновационный бизнес-инкубатор», который за время своего существования уже выпустил 16 успешных инновационных компаний, и «Региональный венчурный фонд».

В результате развития инновационной сферы регион по оценкам независимых экспертов занимает 4-е место в России по инновационному потенциалу. А объёмы производства в области инновационной



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

раза, в Нижегородской области – в 3,1 раза. Рост реального дохода населения в целом по стране вырастет в 1,9 раза, а в Нижегородской области – в 2,3.

Особое внимание уделяем развитию инвестиционной сферы, созданию привлекательных условий. Сегодня наша законодательная база в сфере инвестиций является одной из наиболее прогрессивных в России. В числе первых регионов мы провели большую работу по законодательству в сфере государственно-частного партнёрства, развития и поддержки технопарков. Область стабильно входит в десятку регионов с наименьшими инвестиционными рисками.

В целях создания благоприятного инвестиционного климата ещё в 2006 году был создан Инвестиционный совет, который за короткий срок обеспечил переход к работе с инвесторами в режиме «одного окна».

За время действия Инвестсовета общий объём инвестиций по выполненным проектам составил более 1,5 трлн рублей. Особую поддержку правительства области получают крупные инвесторы, направляющие средства на техническое перевооружение существующих предприятий, создание новых высокотехнологичных производств.

Благодаря активной инвестиционной политике правительства Нижегородской области в 2010 году в региональную экономику пришло почти в 3 раза больше инвестиций, чем в 2005 году. Объём инвестиций увеличился с 65 до 172 млрд рублей. Иностранские инвестиции увеличились в 4 раза: со 110 до 450 млн долл. в 2010 году.

**– Что удалось сделать в рамках социальных программ?**

– Рост экономики позволил направить часть средств на реализацию основной стратегической цели – создание благоприятных условий для жизни населения. Только за последние пять лет мы направили из областного бюджета 55 млрд рублей на областные целевые программы, из них 40 млрд рублей – на развитие социальной и инженерной инфраструктуры. Кроме этого, для этих целей мы привлекли федеральные средства, около 9 млрд рублей, и местные бюджетные, около 3 млрд рублей.

Наиболее наглядно в масштабах модернизации социальной сферы говорят такие

цифры. Бюджет развития в 2005 году составлял 370 млн рублей. На сегодня это уже более 14 млрд рублей. Объём финансирования областных целевых программ, подавляющее большинство из которых социальные, вырос за пять лет в 15 раз.

За этот период в рамках программы развития введено в эксплуатацию более 70 социальных объектов. В том числе 70 объектов образования, 30 – здравоохранения, 28 – спортивных, более 200 объектов газификации и более 100 объектов коммунального хозяйства, а также дороги и мосты.

Итоги реализации стратегии за 2006–2010 годы свидетельствуют о положительной динамике уровня жизни населения. Так, рост реальных доходов населения увеличился в 1,5 раза, средняя продолжительность жизни – с 63 лет до 67. Существенно повысился уровень рождаемости: с 8,9 до 11,5 промилле. В 2010 году он стал самым высоким с 1991 года.

За пять лет снизился уровень смертности, что особенно важно – материнской и младенческой, а также людей трудоспособного возраста. Доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, увеличилась практически вдвое. При этом 70% школьников стали посещать спортивные клубы, секции, а в 2005 году их было около 40%.

**– Как в регионе решается проблема моногородов?**

– В Нижегородской области 13 моногородов. Если в некоторых регионах в моногородах уровень безработицы – 13%, то у нас около – 7%. А это главный критерий оценки экономической ситуации.

В прошлом году мы разработали комплексный план развития моногородов. Защитили его на межведомственной

комиссии при Минрегионе. Два моногорода (Заволжье и Павлове) попали в федеральный список государственной поддержки моногородов. В прошлом году мы получили 30 млрд рублей на реализацию планов развития, из них 28–29 млрд рублей – частные средства, 1,3 млрд рублей – федеральные и областные.

Бюджетные средства направили на капитальный ремонт, снятие напряжённости на рынке труда, создание дополнительных рабочих мест, малое предпринимательство и развитие инфраструктуры. За эти деньги мы создали всего 8 тыс. новых рабочих мест во всех 13 моногородах, из них около 3 тыс. – постоянных.

Результат есть, мы видим – безработица уменьшилась везде. В Заволжье уменьшилась с 7% до 3%, в Павлове – с 2,2% до 0,9%. Кроме того, на развитие инфраструктуры, в частности водовода в Павлове, мы смогли получить 270 млн рублей. В этом городе, где Павловский автобусный завод – градообразующее предприятие, мы будем развивать агропромышленный комплекс, строить птицефабрики.

В заключение приведу ещё несколько цифр. Снятие всех инфраструктурных ограничений в модернизации экономики позволит за предстоящие 10 лет достичь следующих результатов. Так, к 2020 году ВРП на душу населения увеличится в 5 раз; объём инвестиций в основной капитал – в 2,8 раза; бюджетная обеспеченность вырастет в 3,5 раза; ожидаемая продолжительность жизни увеличится до 70,5 лет.

Всё, о чем я сказал, мы сконцентрировали как план действий по развитию экономики, переходу к устойчивому развитию. В нём цифры, определённые сроки, ответственные за исполнение. А цифры рождены в программах, прогнозах социально-экономического развития и установленных индикаторах. И нам их выполнять: не уверен – не обещаю, а обещал – сделаю. **ПР**

**” Во время кризиса ни одна из мер стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности не была свёрнута. “**

продукции по итогам прошлого года, по сравнению с докризисным 2008 годом, увеличились почти в 2 раза.

Отмечу, что во время кризиса ни одна из мер стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности не была свёрнута. Более того, начиная с 2008 года были внедрены новые формы государственной поддержки: компенсация 80% затрат на производство инновационной продукции в малых и средних предприятиях и гранты начинающим инновационным предприятиям.

**– Вы отметили, что стратегия развития региона реализуется с 2006 года. Каковы её итоги на данном этапе, в том числе в инвестиционной сфере?**

– Замечу, что в области разработаны уникальные механизмы для реализации стратегии, сформированы программы по различным направлениям. За время действия программ в области уже реализовано более 1 тыс. мероприятий. В результате в 2007–2010 годах объём дополнительно привлечённых инвестиций в экономику области составил более 190 млрд рублей.

Что самое главное, создано более 26 тыс. новых рабочих мест, это помогло снизить остроту проблемы безработицы в период кризиса в 2008–2009 годах.

Главную роль в экономике региона играют инвестиции, выделяемые за счёт средств областного бюджета.

Начиная с 2006 года на реализацию более 70 областных целевых программ из областного бюджета выделено около 60 млрд рублей. Большая часть финансирования этих программ имеет социальную направленность и представляет собой инвестиции в человеческий капитал и развитие социальной инфраструктуры.

Когда в 2008 году была принята российская концепция долгосрочного развития, наши показатели оказались соответствующими показателям развития России или выше утверждённых значений. Яркий пример: в 2020 году в целом по России по ВВП предполагается рост в 1,9 раза, а в Нижегородской области согласно этой стратегии ВРП – в 2,8.

Индекс промышленного производства в целом по России вырастет в 1,7

**” Если в некоторых регионах, в моногородах уровень безработицы – 13%, то у нас около – 7%. “**

ограничений в модернизации экономики позволит за предстоящие 10 лет достичь следующих результатов. Так, к 2020 году ВРП на душу населения увеличится в 5 раз; объём инвестиций в основной капитал – в 2,8 раза; бюджетная обеспеченность вырастет в 3,5 раза; ожидаемая продолжительность жизни увеличится до 70,5 лет.

Всё, о чем я сказал, мы сконцентрировали как план действий по развитию экономики, переходу к устойчивому развитию. В нём цифры, определённые сроки, ответственные за исполнение. А цифры рождены в программах, прогнозах социально-экономического развития и установленных индикаторах. И нам их выполнять: не уверен – не обещаю, а обещал – сделаю. **ПР**

## СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**БАЛАНДИН Геннадий Викторович, министр экономики Нижегородской области.**

Родился 28 мая 1952 г. в Кстовском районе Горьковской области. В 1971 г. окончил Горьковский радио-электротехнический техникум, в 1978 г. – Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. В 1998 г. окончил Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. В 1971–1990 гг. – рабочий, старший мастер, заместитель начальника цеха Научно-исследовательского института измерительных систем (НИИИС). В 1990–1993 гг. – главный энергетик, главный экономист АОЗТ «Кантауровское». В 1993–1994 гг. – заместитель начальника планового отдела, начальник финансово-договорного отдела в НИИИС. В 1994–1999 гг. – первый заместитель директора, начальник отдела департамента экономики и прогнозирования Нижегородской области. В 1999–2000 гг. – заместитель главы администрации Нижнего Новгорода по экономике, промышленной политике и предпринимательству. В 2002–2005 гг. – начальник финансово-аналитического отделения в НИИИС. С 31 августа 2005 г. – министр экономики Нижегородской области.

## Владимир НЕФЁДОВ: «Ситуацию стабилизировали – ожидаем роста»

ПО МНЕНИЮ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ВЛАДИМИРА НЕФЁДОВА, ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НИЖЕГОРОДСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕ ИСЧЕРПАН, СВОИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИНЕСЛИ И МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РЕГИОНА ВОССТАНАВЛИВАЕТ СВОИ ДОКРИЗИСНЫЕ ПОЗИЦИИ.

– Восстановила ли нижегородская промышленность свои докризисные показатели? В каких отраслях или сегментах ещё остались проблемы? И что министерство намерено сделать для поддержки базовых отраслей региона?

– Во-первых, хочу отметить, что промышленный потенциал Нижегородской области очень велик. Он сосредоточен в 14 ведущих экономических видах деятельности, которые определяет машиностроение и металлургия. И эта промышленность действительно развивается.

Конечно, финансовый кризис 2008–2009 годов сказался на отраслях. Падение объёмов производства достигло в 2009 году (по отношению к 2008 году) 22%. Индекс промышленного производства составил 78%. Значительно пострадали отрасли, которые ориентированы на внутренний рынок, на потребительский спрос. Большое падение произошло в автомобилестроительной отрасли – это производство транспортных средств, машин, оборудования.

Здесь наши показатели опустились: индекс промышленного производства был 33%. Низок был индекс промышленного производства по такой отрасли, как производство машин и оборудования, и такому направлению, как мебельное производство.

Хотя по отдельным направлениям потом, в 2010 году, мы с более низкой базы имели хорошие показатели. Индекс промышленного производства

составил 115,7%. Если говорить об автомобилестроении, производстве транспортных средств, то это составило 147,8%. Это достаточно высокие показатели. Их мы сравниваем с докризисным 2008 годом.

Основные приоритеты и отрасли, на которые делаем ставку и рассчитываем

**” Хочу отметить, что промышленный потенциал Нижегородской области очень велик. Он сосредоточен**

**в 14 ведущих экономических видах деятельности, которые определяет машиностроение и металлургия. И эта промышленность действительно развивается. “**

на развитие, – это отрасль производства нефтепродуктов (удельный вес в общем объёме 34%), металлургия (22%), производство транспортных средств (15%), химия и нефтехимия (8%).

На эти отрасли и обращаем особое внимание, потому что они имеют наибольший удельный вес и наиболее большой вклад в экономику региона. Хочу отметить, что из 153 млрд рублей в металлургической отрасли только один Выксунский металлургический завод имел суммарную годовую выручку 103 млрд рублей. Практически две трети от всего, что в этой отрасли.

– Какая ситуация на других предприятиях и в других отраслях?

– По результатам 2010 года отмечаем, что в целом неплохо сработали предприятия металлургии и производства готовых металлических изделий. Хотел бы отметить, помимо Выксунского металлургического завода, Кулебакский завод «Русполимет». Предприятие постоянно переоснащается, модернизи-

рует свои основные производственные фонды. Год сложился для них удачно. Предусмотрен большой объём инвестиций в строительство новых производств, новых предприятий.

В этой отрасли сработали хорошо также Борский трубный завод, завод «Красный якорь», которые внесли значительную долю в то, что увеличился удельный вес металлургии с 16% до 22%. В 2011 году мы планируем ещё более лучшие показатели.

Динамично развивались и очень перспективные отрасли химии и нефтехимии. Если отметить 2009 год, то мы имели 87% к уровню 2008 года. 2010 год был отмечен тем, что мы восстановили

ряд важных производств на предприятиях «СИБУРа» и в ОАО «Дзержинское оргстекло».

Важным проектом было то, что в 2010 году мы сумели выстроить полную технологическую цепочку по производству метилметакрилата на производстве «Дзержинское оргстекло», закрыв потребность авиастроительных отраслей в этом продукте. Уже начиная с первого полугодия, мы имели хорошие приросты в объёме выпуска продукции. Сейчас это направление только прирастает.

Сложная ситуация у нас сложилась в производстве лесопромышленного комплекса и трёх видов деятельности. Это производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажная промышленность и прочее мебельное производство. Сложности были связаны со снижением потребительского спроса и отсутствием возможности брать кредит на ресурсы в этот сложный период.

В целлюлозно-бумажной промышленности важным показателем является уровень работы Балахнинского бумкомбината. К сожалению, пока по показателям работы в 2010 году предприятие имеет убытки. Должен отметить, что все проблемы у предприятия связаны с тем, что падает спрос на газетную бумагу и, второе, – очень высоки тарифы на электроэнергию. Возросли тарифы на её транспортировку. Сейчас губернатором и правительством области приняты те решения, которые позволяют значительно снизить энергоёмкость на таких предприятиях.

Президентом РФ поставлена важная задача – повысить энергоэффективность и снизить энергоёмкость в структуре себестоимости продукции. Нашим сдерживающим фактором является то, что в структуре себестоимости промышленной продукции большая доля энергоёмкой продукции. Она составляет от 15% до 50% по отдельным предприятиям.

Сейчас задача стоит там, чтобы применить все энергоэффективные технологии и снизить долю энергозатрат. Такой работой сейчас серьёзно занимается наше правительство.

Что касается предприятий лёгкой промышленности, играющей тоже важную экономическую и социальную роль в Нижегородской области, должен от-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**” Важным проектом было то, что в 2010 году мы сумели выстроить полную технологическую цепочку по производству метилметакрилата на производстве «Дзержинское оргстекло», закрыв потребность авиастроительных отраслей в этом продукте. “**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

” В ОПК мы смогли сохранить научно-производственный потенциал и тематику тех направлений, которыми занимались наши КБ и НИИ. “

метить, что отрасль закончила успешно 2010 год. Особенно большой рост был в производстве кожи, обуви и т.д. 2010 год был специфичным – 65 лет победы советского народа в Великой Отечественной войне. Наши предприятия выполняли государственный заказ.

Для ветеранов Нижегородской области 450 комплектов одежды и обуви было заказано на фабрике «Русь» и дзержинском «Рекорде», которые с честью выполнили этот заказ. Предприятие

«Богородский швейно-галантерейный комбинат» выполняло важный заказ – перепись населения. Комбинат полностью выбрал государственный заказ и обеспечил выполнение этого задания.

Засушливое лето 2010 года отразилось на большей востребованности изделий лёгкой промышленности – ранцы для огнетушителей изготавливались на наших предприятиях отрасли.

Хочу отметить, что текстильно-швейное производство дало рост около

130%, а производство изделий из кожи, обуви – около 150%. Это одни из самых высоких показателей.

Превышение прибыли над убытками у нас значительно возросло. Показатель этот составил 66 млрд рублей. Это хороший показатель, который характеризует состояние развития и роста экономики.

В связи с этим хотел отметить также, что у нас вместе с ростом производственных, экономических показателей произошёл рост и заработной платы. На 12,4% возросла заработная плата в промышленности по обрабатывающим производствам. Самое главное, чтобы загрузка производственных мощностей была достаточной и позволяла бы решать как социальные вопросы, так и вопросы технического переоснащения, чтобы не отстать в конкурентоспособности продукции.

– Насколько успешными оказались меры поддержки автопрома?

– Надо заметить, что 2010 год стал годом, когда мы финансово стабилизировали ситуацию на предприятиях автопрома. Здесь помогли меры федеральной и региональной поддержки, которые были осуществлены в 2010 году. Меры федеральной поддержки заключались в том, что был сделан государственный заказ для федеральных нужд: Министерства обороны РФ, МВД РФ и других силовых структур. На это было выделено 20 млрд рублей. Эта ситуация помогла нашим производителям – Павловскому автобусному заводу и «Группе ГАЗ» – сделать поставки продукции для наших силовых ведомств.

Очень удачным получился эксперимент по утилизации старых автомобилей. В 2010 году из областного бюджета было выделено 292 млн рублей. Было реализовано 2820 автомобилей для жителей Нижегородской области, и этот эксперимент продолжился и в 2011 году.

Программа была направлена на то, чтобы защитить отечественного производителя, восстановить его сборочную репутацию, оказать экономическую поддержку и, самое главное, чтобы стабилизировать ситуацию падения спроса.

Должен сказать, что всего по федеральной и региональной программам в Нижегородской области утилизировано



SHUTTERSTOCK

” Сложная ситуация у нас сложилась в производстве изделий из дерева, целлюлозно-бумажная промышленность и прочее мебельное производство. “

и приобретено более 20 тыс. автомобилей. Процесс утилизации прошёл очень цивилизованно. Были созданы специальные пункты, где мы утилизировали по всем правилам и стекло, и отходы, и масла, и всякие жидкости.

Сама программа и поддержка, которая была оказана, позволили стабилизировать ситуацию на «Группе ГАЗ» как на основном предприятии производства транспортных средств. В отличие от 2009 года, когда убыток по предприятиям ав-

топрома составил 10,2 млрд рублей, в 2010 году мы получили уже 1,7 млрд прибыли. Этот положительный сальдированный результат очень важен для нас.

– Как развивается оборонно-промышленный комплекс региона, традиционно известный своим высоким научно-техническим потенциалом?

– В ОПК области присутствуют все оборонные отрасли, которые только присущи ему. В оборонном комплексе

сложностей немало, и все они связаны с тем, что размещение гособоронзаказа запаздывает, и значительно.

Мы имеем рост объёмных показателей в оборонно-промышленном комплексе на 13,1%. Прямой гособоронзаказ – рост на 13%. Растёт заработная плата как на предприятиях, так и в НИИ и КБ.

Однако самое главное, что в ОПК мы смогли сохранить научно-производственный потенциал и тематику тех направлений, которыми занимались наши КБ и НИИ. Это позволило предприятиям выпускать новую продукцию с высокой добавленной стоимостью и конкурировать как в специфичном секторе для госзаказчиков, так и на внутреннем и внешнем рынках.

Я оцениваю работу оборонно-промышленного комплекса в 2010 году положительно. Что касается 2011 года, хотел бы отметить, что мы имеем тенденцию роста. Рассчитываем, что 2011 год у нас будет с показателем индекса промышленного производства 97%. В целом на уровень докризисного 2008 года мы выйдем в 2012 году.

Надеюсь, что те условия, которые мы создаём, будут способствовать развитию наших промышленных предприятий и научных организаций. ПР

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**НЕФЁДОВ Владимир Валентинович**, министр промышленности и инноваций Нижегородской области.

Родился 5 августа 1953 г. в Оренбургской области. Окончил Горьковское зенитно-ракетное училище ПВО и Минское высшее инженерное зенитно-ракетное училище ПВО.

В 1973–1978 гг. – командир взвода войсковой части, г. Звенигород Московской области.

В 1978–1980 гг. – командир взвода курсантов Нижегородского ВЗРКУ.

В 1980–1988 гг. – начальник штаба дивизиона Нижегородского ВЗРКУ ПВО.

В 1988–1998 гг. – служба в военном представительстве ОАО «Нижегородский авиационный завод «Сокол»».

В 1998–1999 гг. – главный специалист, затем начальник отдела департамента промышленности Нижегородской области.

В 2000–2001 гг. – заместитель начальника управления ВПК и конверсии департамента промышленности Нижегородской области.

В 2002–2005 гг. – заместитель директора департамента ОПК и инновационных программ министерства промышленности и инноваций Нижегородской области.

В 2006–2009 гг. – заместитель начальника управления ОПК и гражданских отраслей.

В 2009–2010 гг. – заместитель министра промышленности и инноваций Нижегородской области.

С 29 декабря 2010 г. – министр промышленности и инноваций Нижегородской области.

## Надежда ОТДЕЛКИНА: «Эффективность – когда ты сделал доброе дело»

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ ПО МНОГИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РАЗРАБОТАЛА ЭФФЕКТИВНУЮ СИСТЕМУ МЕР ПОДДЕРЖКИ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ, МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ, ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ФИЗИЧЕСКИМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ И ДРУГИХ КАТЕГОРИЙ ЛЮДЕЙ. СПЕКТР ЭТИХ МЕР ПОСТОЯННО РАСШИРЯЕТСЯ И ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ В ФИНАНСОВОМ АСПЕКТЕ. О ТОМ, ЧТО ДОСТИГНУТО, ЧТО НАМЕЧАЕТСЯ В ПЕРСПЕКТИВЕ, РАЗГОВОР С И.О. МИНИСТРА СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НАДЕЖДой ОТДЕЛКИНОЙ.

– Каковы приоритеты реализации социальной политики области на ближайшую перспективу?

– Социальная политика правительства Нижегородской области зафиксирована в Стратегии социально-экономического развития региона до 2020 года. Основным направлением в ней является повышение благосостояния и стандартов качества жизни населения Нижегородской области.

Именно эта приоритетная и основная задача стратегии рассматривается как базовый вектор развития всей социальной политики в целом и особенно социального блока. А это здравоохранение, образование, культура и социальные услуги конкретному гражданину.

Приведу следующий пример. В последнем послании Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию много говорилось о качестве жизни населения, в том числе были чётко составлены акценты, каким образом необходимо достигать повышения этого качества.

Очень много внимания уделялось старшему поколению. К сожалению, стареет наше население. Поручение Президента РФ о разработке программы по поддержке старшего поколения заставило нас проанализировать ситуацию, которая сегодня сложилась по социально-бытовому положению одиноко прожива-

ющих граждан. Нами была разработана региональная программа, связанная с повышением качества жизни старшего поколения.

Мы защитили её в Министерстве здравоохранения и социального развития РФ. В этой программе мы смогли собрать всё по крупицам, что сегодня связано с поддержкой старшего поколения. Здесь очень важно, что забота о нём – это хороший воспитательный аспект для подрастающего поколения. Для молодых людей не так будет страшна и опасна собственная старость, когда они будут видеть и государственную заботу, и ориентиры всех ветвей власти и общества на поддержку этой категории населения.

**” Когда мы во главу стратегии семейной политики поставили успех семьи и описали, в чём видим успешность этой семьи, в 2003 году нас не поняли. “**

Наша региональная программа сегодня по стоимости, за три года, на 2011–2013 годы – более 22 млрд рублей. Это огромный бюджет конкретной помощи старшему поколению. Здесь для нас крайне важно, что мы сумели сохранить весь комплекс поддержки, существовавший ещё с советских времен в отношении старшего поколения, когда льготы переходили в монетизацию.

Нижегородская область не просто формально закрепила меры поддержки, но в значительной степени модернизировала их, расширила спектр этих мер и продолжает подкреплять их в финансовом аспекте. Для меня этот закон является сегодня базовым и приоритетным.

Приведу ещё один пример, который тоже напрямую связан с качеством жизни семей с детьми, – это закон о поддержке многодетных семей. Я считаю очень значимыми этот закон и программу «Нижегородская семья».

В рамках Международного дня семьи у нас проходит вручение наград Нижегородской области, которые учредил губернатор Валерий Павлович Шанцев.

Награда «Нижегородская семья» – премия в размере 100 тыс. рублей у нас вручается с 2008 года, учреждена в Год семьи. Десять лучших семей получают эту премию, при этом учитываются социальная успешность семьи и обязательно достойное воспитание детей.

На реализацию закона о поддержке многодетных семей сегодня выделяется почти полмиллиарда рублей, а начина-

ли мы с 57 млн рублей. Самое ценное в этом законе то, что мы ввели одну из мер государственной поддержки – доплату к пенсии от 650 до 1200 рублей, в зависимости от количества детей, именно женщинам – многодетным матерям, которые вышли на пенсию и имеют государственные награды.

На момент ввода этого закона у нас было около 14 тыс. многодетных мам на пенсии. При этом почти у всех была очень небольшая социальная пенсия. Наша доплата составляла от 50% до 100%. Это было хорошее стимулирующее подспорье. Мы начинали с 60 мам. Сегодня их уже 13 тыс.

Я думаю, что такие моменты в большей степени работают на успех социальной составляющей в региональной политике лучше, нежели, как нам говорили: «Давайте тем, у кого 10 детей, будем дарить “Газели”». Наверное, это тоже хорошо. Но мне всегда хочется вводить такую государственную поддержку, которая работала бы на широкий круг её получателей и имела действительно хорошую социальную составляющую. Тогда есть смысл говорить о развитии.

– Что в семейной политике вы поставили во главу угла?

– Надо сказать, что мы одни из первых сделали концепцию семейной политики. Разработала её группа ученых Нижегородского государственного университета. В Нижегородской области она действует с 2003 года. Крайне важно, что эта концепция не устаревает. Когда мы во главу стратегии семейной политики поставили успешность, успех семьи и описали, в чём видим успешность этой семьи и на какую семью должно сегодня ориентироваться общество, в 2003 году нас не поняли. Это были те годы, когда в первую очередь нужно было вкладываться в малообеспеченность и так далее, то есть в кризисные явления. Однако для меня уже тогда было понятно, что кризисные явления – это временное состояние общества и государства, а семья и политика семьи изнутри – это навсегда. Именно поддержка успешности семьи, создание условий для развития этой успешности, для самодостаточности, чтобы семья реализовалась, чтобы она могла работать, иметь жильё и т.д. – вот задача государственной



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**” Физкультурно-оздоровительные комплексы – это досуговая субстанция, где можно с пользой для семьи, здоровья и своего внутреннего и физического состояния провести время. “**

политики. А семья должна настраиваться на участие в этих условиях, а не на иждивенческом векторе.

Наш закон об адресной поддержке был в первую очередь рассчитан на борьбу с бедностью, нужно было поднимать прожиточный минимум и вытаскивать наши семьи из очень тяжёлых кризисных явлений. Такой опыт Нижегородской области был оценён как один из эффективных.

В этой части очень важно создавать разного рода службы. Например, семьи, взявшие на воспитание ребенка, или опеку, либо усыновившие его, очень нуждаются в службах сопровождения. Для решения возможных конфликтных ситуаций нужна их психолого-педагогическая поддержка, нужен постоянный диалог. И мы такие службы создаём.

– В области реализуется ряд федерально-целевых программ, в том

числе в социальной сфере. Какие из них, на ваш взгляд, имеют первостепенную важность?

– Я назову две программы, которые не курирует наше министерство социальной политики. Но, на мой взгляд, они имеют громадный социальный эффект, который затрагивает или в будущем затронет каждого человека в Нижегородской области.

Во-первых, это программа по строительству физкультурно-оздоровительных комплексов (ФОК) в рамках развития инженерной и социальной инфраструктуры. Если мы говорим о развитии успешности нашей социальной политики, мы должны в рамках её модернизации развивать программы опережающего направления, например, с целью профилактики различных кризисных явлений в социальной сфере.



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Мы проанализировали такую интересную вещь. Там, где у нас есть физкультурно-оздоровительные центры, в разы упала преступность среди подросткового населения. Посещение этих комплексов бесплатное для старшего поколения, семей с маленьким достатком и школьников. Всё это как раз высокое качество, высокий стандарт этой услуги и её доступность.

Вторая программа, которую я тоже хотела бы озвучить, – это социально-экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в системе здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта.

Выпускник высшего профессионального учебного заведения направляется в село. Ему строится дом, предоставляется машина (в кредит), работа с соответствующей заработной платой. Каждый год по 500 человек получают поддержку по этой программе. Такой уникальной программы нет ни в одном субъекте Федерации. На мой взгляд, эта программа имеет глубокие перспективы, потому что это обеспечение кадрами села, возрождение интеллигенции на селе.

– Как в целом вы оцениваете участие представителей бизнеса, других структур в решении социальных проблем?

– Нам бы хотелось иметь больше совместных проектов и более масштабных. Очень часто проекты касаются только локальных вопросов. Здесь мы говорим о том, что социально ответственный бизнес должен брать за более ответственные вещи. Если предприятия, орга-

низации будут усиливать свою роль, мы это будем только поощрять, причём не обязательно в проекте, который может предложить государство. Это может быть их собственный проект. Такие примеры сегодня есть.

Наша областная налоговая служба реализует собственный проект по поддержке инвалидов, предоставляет в своей системе рабочие места для маломобильных граждан, в частности «колясочников» с высшим образованием, берёт их из высших учебных заведений, переобучает. У них есть программа с Нижегородским техническим университетом о подготовке специалистов. Совместно с властью они помогают приобретать им



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

” К сожалению, стареет наше население. “

квартиры. Создав рабочие места, они предусмотрели все элементы доступности для работы этих маломобильных граждан, которые теперь социализированы и адаптированы.

Вот конкретное решение. Я считаю, что каждая организация, каждое предприятие, рассмотрев свои возможности, может предложить подобные программы.

Расширяется участие некоммерческого негосударственного сектора в реализации социальной политики. Наше министерство плодотворно сотрудничает с общественными организациями. В своё время мы даже создали Координационный совет по взаимодействию с ними, куда вошли их представители.

Очень активны общественные организации, объединившие родителей детей-инвалидов. Пройдя через боль, безысходность, через огромный повседневный труд и поставив на ноги ребенка-инвалида, дав ему образование, воспитание, работу, они сегодня делятся своим бесценным опытом, методиками работы по реабилитации ребёнка и жизни в семье. Мне думается, что такие общественные организации нужно поддерживать и популяризировать, что, собственно, и делает наше министерство.

– В последнее время расходы на социальные программы в области растут год от года. Тем не менее вряд ли вы можете назвать их достаточными и отвечающими требованиям времени. На ваш взгляд, какие из направлений социальной политики в большей степени нуждаются сегодня в увеличении финансирования?

– За три года на различные аспекты поддержки семей с детьми из областного бюджета вложено 9 млрд рублей. На 2011 год это 1 млрд 900 тыс. рублей. Сегодня все публичные обязательства государства в рамках федерального и регионального законодательства выполняются в полном объёме.

Понятно, в каких-то аспектах хотелось бы сделать более серьёзные финансовые наращивания. Но я думаю, что это прежде всего выполнение принятых обязательств.

Когда появляются возможности областного бюджета, безусловно, появляются дополнительные обязательства. Приведу два примера. В этом году в рамках послания Президента РФ по поддержке материнства и детства и в рамках своих программных мероприятий мы увеличили пособие на рождение ребенка в разы. У нас были незначительные выплаты, поэтому это первое, на что обратил внимание губернатор Валерий Шанцев. Мы приняли изменения в закон «О мерах поддержки граждан, имеющих детей». Пособие сегодня на первого, второго ребенка выросло с 300 рублей до 8 тыс. рублей. На третьего, четвертого ребёнка и последующих у нас выделялась 1 тыс. рублей, а сейчас это 10 тыс. рублей.

Проектов на перспективу очень много в регионе. Например, мы активно сотрудничаем сегодня с Фондом поддержки детей в трудной жизненной ситуации. В Нижегородскую область привели пять программ. Первая – «Под защитой семьи», как раз для тех семей, которые взя-

ли на воспитание детей. Вторая – «Точка возврата», уникальная программа, на работу с теми подростками, который уже совершили проступок. Мы в этом году обучили детей, которые находятся в колонии, они у нас получили хорошие профессии. Ребенок выйдет на свободу, он найдёт свое место в этой жизни.

«Бесстрашное детство» – как раз проблема, которую сегодня очень много обсуждают в целом в стране, в средствах массовой информации, это жестокое обращение с детьми, насилие в семье. «Бесстрашное детство» направлено на профилактику этого явления.

” Программа для детских домов, для глубоко умственно отсталых детей – «Смогу жить самостоятельно». Это их адаптация, выход к обществу. “

Программа для детских домов, для глубоко умственно отсталых детей – «Смогу жить самостоятельно». Это их адаптация, выход к обществу. Это те, которые, к сожалению, не могут быть в семье.

Программа «Равные возможности». В её рамках мы открыли одну из первых лекотек в Российской Федерации. Всего их будет пять. Что это такое? Это новая форма дошкольного образования. Это особое оборудование, особые методики и специалисты. Мы сейчас будем делать программу с рождения (но пока с трёх лет), где ребенок-инвалид может прийти и заниматься в этом учреждении с

помощью этого всего оборудования, специалистов и методик по вхождению ребенка в социум, это подготовка ребенка к обучению.

Очень важно, чтобы ребенок с разными физическими недугами, патологиями, как мы говорим, с ограничениями в здоровье, мог адаптироваться, и чтобы он учился не в коррекционных, а в общеобразовательных школах.

В Сормовском районе мы создали специальный социально-реабилитационный центр для таких детей-инвалидов.

За два года фонд нам выделил уже 38 млн рублей, и в этом году – 20 млн

рублей. Это достаточно существенный вклад во все наши социальные проекты. В системе социальной политики неравнодушные люди не могут быть, а равнодушных система просто выталкивает.

Мы часто говорим об эффективности. Она не всегда меряется цифрами, показателями, критериями. Эффективность – это счастливые глаза, когда ты просто радуешься вместе с семьями, получаешь удовольствие, когда ты помог старику, обогрел ребёнка, сделал доброе дело для семьи. Пусть много проблем у тебя осталось в бумагах, зато засыпаешь с эликсиром на душе. ПР

## СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**ОТДЕЛКИНА Надежда Тимофеевна, и.о. министра социальной политики Нижегородской области.**

Родилась 2 мая 1958 г. в Кемеровской области. Закончила Новосибирский институт инженеров водного транспорта и Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

С 1981 по 1990 г. прошла путь от секретаря комсомольской организации Новосибирского института инженеров водного транспорта до заместителя начальника отдела Горьковского областного комитета комсомола, комиссара областного штаба студенческих отрядов.

С 1991 г. работает в правительстве Нижегородской области на руководящих должностях.

С 2009 г. – на должности заместителя министра социальной политики Нижегородской области.

## Валерий ЦЫБАНЕВ: «Мы не сомневаемся в потенциале нижегородских предприятий»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР НИЖЕГОРОДСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ВАЛЕРИЙ ЦЫБАНЕВ СЧИТАЕТ, ЧТО КОНСОЛИДИРОВАННАЯ ПОЗИЦИЯ НИЖЕГОРОДСКИХ ПРОМЫШЛЕННИКОВ ПОМОГАЕТ ВЫЖИТЬ В СЛОЖНЫЕ ВРЕМЕНА, СОХРАНИТЬ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА, РАЗВИВАТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БАЗУ КРУПНЫХ И МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА.

– Как региональный бизнес оценивает состояние экономики в области?

– Даю оценку «неплохо». Падение общего объёма производства в регионе к уровню 2008 года составляло 22%. Нам удалось в 2009–2010 годах сократить его до 11%, то есть половину отставания. Это хороший показатель по сравнению с общероссийскими показателями. Планируем к 1 января 2012 года выйти на докризисный уровень. Это наша главная, хоть и очень тяжёлая задача.

Мы считаем, что у нас справятся практически все отрасли. Есть сомнения по производству транспортных средств – имею в виду наше автомобилестроение. Тем не менее мы надеемся на меры, которые предпринимает Правительство РФ и региональное правительство по продлению программы утилизации автомобилей, особенно «ГАЗелей» для юридических лиц.

– Руководители ряда ведущих нижегородских предприятий оборонно-промышленного комплекса в начале года выказывали большую озабоченность развитием отрицательных тенденций в ОПК. Какие меры были предложены Ассоциацией для реформирования оборонно-промышленного комплекса?

– Написать письмо от руководителей предприятий ОПК на имя Президента РФ Дмитрия Медведева нас подвигли появившиеся заявления и публикации ответственных руководителей государства о том, что наши предприятия ОПК неконкурентоспособны и не могут производить продукцию современного уровня, вооружение, технику. И потому Правительство РФ и Министерство обороны РФ готовы закупать за рубежом знаменитые «Мистраль» – французские вертолётноносцы, танки, бронетранспортёры, бронетехнику и т.д. Мы,



конечно, были не только удивлены, но просто возмущены такой оценкой состояния ОПК.

Да, действительно, оборонно-промышленный комплекс за последние 20 лет многое потерял, в том числе и науку. Оборудование крайне изношено и устарело.

Но не потому, что не хотели предприятия работать. А потому, что государство не выделяло средства. Не было экономической базы для развития.

И тем не менее, наши оборонные предприятия по вооружению, по продаже на экспорт являются одними из ведущих. Мы выигрываем серьёзные аукционы, а конкурировать на внешнем рынке сверхсложно. Только в позапрошлом году продали вооружения на 7 млрд долларов.

Поэтому мы считаем, что говорить о полной неконкурентоспособности наших предприятий неправильно. У нас есть основная база и квалифицированные кадры. Мы изложили в письме, что необходимо выполнить, чтобы снова выйти на уровень конкурентоспособной продукции. Правительство приняло решение о замене 70% вооружения, которое сейчас находится в армии, на гигантскую сумму 20 трлн рублей до 2020 года. Мы считаем, что раз такая про-

грамма принята, необходимо принять и параллельно программу модернизации предприятий ОПК. И чтобы Военно-промышленная комиссия привлекала специалистов предприятий ОПК и науки для её разработки и контролировала её выполнение. Нужны и льготные кредиты для модернизации ОПК.

– Насколько эффективно в регионе развиваются институты государственно-частного партнёрства? Созданы ли все условия для его развития?

– В области принят Закон «О государственно-частном партнёрстве», который позволил достичь определённых результатов в экономическом сотрудничестве власти и бизнеса.

Приведу пример. В 2007–2009 годах в рамках национального проекта «Образование» мы организовали систему государственно-частного партнёрства по реформированию наших учреждений среднего и начального профессионального образования. Действительно, их учебная база устарела, в то время как предприятия модернизируются, закупают новое оборудование и новые технологии. Поэтому принято решение о создании профессиональных центров по подготовке рабочих кадров. Около 15 предприятий региона дали 110 млн рублей, 40 млн. рублей дала область, и 150 млн. выделили из федерального бюджета на реализацию инновационных программ.

Мы сделали самые современные образовательные учреждения, закупили оборудование, которого ещё нет и у предприятий. Создали шесть таких центров по базовым специальностям в разных районах области: по работе на станках с ЧПУ, для предприятий радиоэлектронной промышленности, для металлургических предприятий и т.д.

Есть подобные примеры и в социальной сфере: на основе партнёрства построено 18 физкультурно-оздоровительных комплексов в районах. То есть закон о государственно-частном партнёрстве работает.

– Как вы оцениваете ситуацию с развитием малого и среднего бизнеса в регионе? Какие меры инициирует Ассоциация для его развития в инновационной сфере?



” Принято решение о создании профессиональных центров по подготовке рабочих кадров. “

– Мы считаем, что потенциал малых и средних предприятий очень высок. На протяжении многих лет наша Ассоциация участвует в разработке региональной программы «Развитие предпринимательства», утверждённой нашим Правительством. И здесь мы плотно сотрудничаем с другими деловыми союзами. Ассоциация активно поддерживает производственные предприятия.

В прошлом году мы сделали анализ: у нас есть около 400 предприятий малого и среднего бизнеса, которые были организованы с нуля, и, как правило, людьми, имеющими высокую квалификацию, профессиональными инженерами, которые трудились в НИИ, КБ. У них были свои разработки, которые они внедрились.

Например, закрытое акционерное общество «Транспорт». Возглавляет его



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

## Оборонно-промышленный комплекс за последние 20 лет многое потерял, в том числе и науку.

бывший заведующий кафедрой специальных машин Горьковского политехнического института. Специалисты компании разрабатывали в своё время для нефтяников, газовиков, геолого-разведчиков специальную технику на гусеничном ходу для бурения, обслуживания трубопроводов для работы в сложных климатических условиях. Позднее стали сами производить её. Сейчас около 200 человек компании производят продукции на 3 млрд рублей. Есть чем гордиться.

Или предприятие «Промтех-НН», выпускающее технические комплексы для ремонта газопроводов, нефтепроводов.

Это настоящее инновационное предприятие – все разработки защищены патентами. Раньше подобная техника закупалась за рубежом. Предприятие вытеснило все импортные фирмы с нашего рынка. Уникальный случай!

Таких предприятий достаточно много. В Совете Ассоциации создана рабочая группа, которая обобщает опыт таких предприятий, обучает других приёмам управления, бережливости, качества.

Конечно, существует много проблем, связанных с арендной платой, надзорными органами. Помогаем малым предприятиям и в этом. И они благодарны,

что их объединили, они видят, что могут свои проблемы вынести на обсуждение и получить рецепты решения этих проблем.

– **Какие позиции отстаивает бизнес в своих отношениях с властью, в том числе региональной?**

– Сегодня на федеральном уровне власть порой не слышит мнения бизнеса. Пример – увеличение страховых взносов. Ведь РСПП ещё три года назад приводил доводы, почему этого нельзя делать. Было ясно, что часть заработной платы уйдёт в тень, бюджеты уменьшатся. В итоге мы получим меньше, чем получили бы при прежней схеме. Никто не прислушался. Сегодня есть попытки повернуть назад ситуацию.

Мы уже полтора десятка лет говорим: «Нельзя, чтобы цены на энергоносители у нас были равноходными с мировыми». У нас есть относительно дешёвые ресурсы. Надо пользоваться этим для развития производства. Владимир Путин предложил формулу, чтобы рост цен на энергоносители не был выше роста прогнозируемой инфляции. Мы об этом же говорили! Почему к бизнесу не прислушались?

Президент Дмитрий Медведев также говорит о необходимости выработать коллективное решение: «Давайте с бизнесом советоваться, давайте к нему прислушиваться».

Мы в области постоянно работаем с правительством по решениям, которые стимулировали бы развитие производства. Например, на территории области действует закон о том, что предприятие, которое закупает новое оборудование, на три года освобождается от налога на имущество. Сейчас разрабатывается закон, предусматривающий снижение налога на прибыль до 4,5%, чтобы стимулировать предприятия, внедряющие новую технику.

В регионе есть закон «О господдержке инвестиций». Если разработан инвест-проект, который приносит новые рабочие места, увеличивает налогооблагаемую базу, тогда предприятию снижают налог на прибыль, налог на имущество, налог на землю, компенсируют процентную ставку по кредитам.



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

Куда пришли топ-менеджеры, не прошедшие этих ступеней, да ещё не имеющие

профильного образования, производство разваливается.

У нас уже порядка пяти-шести крупных проектов на сумму более 80 млрд рублей реально внедрено.

Сейчас хотим изменить закон «О промышленной политике». Предполагаем зафиксировать определённый процент от регионального валового продукта, не менее которого направляло бы пра-

вительство из своего бюджета на стимулирование позитивных решений по инвестициям, по инновациям.

– **Какие основные задачи ставите в рамках трёхсторонних соглашений о социальном партнёрстве?**

– Мы уже на протяжении многих лет участвуем в разработке трёхсторонних

соглашений. Как правило, составляем их на два года, оговариваем все параметры по заработной плате, оздоровлению, трудовым отношениям и т.д.

Четыре года назад, например, ввели показатель, который называется «бюджет развития семьи». Пришли к соглашению, что должны платить среднюю заработную плату не ниже бюджета развития семьи. Разработали такие нормативы – сегодня у нас этот бюджет не менее 16,5 тыс. рублей в месяц.

Каждый год уточняются параметры соглашения, контролируется их выполнение.

– **Вам, как никому, понятно, что такое быть руководителем предприятия, так как вы прошли все ступени от мастера до руководителя предприятия...**

– Мне часто задают вопрос: «Как вы считаете, кто должен быть сегодня генеральным директором, руководителем предприятия?». Я отвечаю: «Это обязательно должен быть тот человек, который прошёл путь, о котором вы говорите».

Практика показывает, что сегодня успешно работают предприятия, которые возглавляют такие люди. Там же, куда пришли топ-менеджеры, не прошедшие этих ступеней, да ещё не имеющие профильного образования, производство разваливается. Опыт других стран говорит об этом же. **ИП**

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**ЦЫБАНЕВ Валерий Николаевич**, генеральный директор Нижегородской Ассоциации промышленников и предпринимателей.

Родился 14 августа 1948 г. в г. Ханты-Мансийске Тюменской области.

В 1971 г. окончил Уральский политехнический институт.

С 1971 по 1991 г. работал на Горьковском автомобильном заводе, пройдя трудовой путь от мастера до секретаря парткома, заместителя директора завода. В этот период было проведено техническое перевооружение Горьковского автозавода, которое позволило освоить выпуск новых видов продукции: автомобилей ГАЗ-3307, малотоннажных автомобилей «Газель» и «Соболь», дизельных двигателей.

В 1986–1987 гг. – председатель Автозаводского районного совета народных депутатов г. Горького.

С 1991 г. – генеральный директор Нижегородской ассоциации промышленников.

За это время Нижегородская ассоциация промышленников и предпринимателей стала организацией, обеспечивающей стабильность и развитие экономики и социальной сферы в Нижнем Новгороде и области, одной из ведущих региональных организаций в системе РСПП.

# Олег КОЗЫРЕВ: «Наши студенты конкурентоспособные и карьероориентированные»

НИКАКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОРЫВ НЕМЫСЛИМЫ БЕЗ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАЛИЧИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ, ОБЛАДАЮЩИХ СООТВЕТСТВУЮЩИМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ. О ТОМ, КАК ГОТОВЯТ ВЫПУСКНИКОВ В НИЖЕГОРОДСКОМ ФИЛИАЛЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА – ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ, КАК ДОСТИГАЮТ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, РАССКАЗЫВАЕТ ЕГО ДИРЕКТОР ОЛЕГ КОЗЫРЕВ.

– Олег Рамазанович, тяжела ли «шапка Мономаха» – тяжело ли носить статус исследовательского университета? Реализация каких программ и проектов позволяет поддерживать высокую планку?

– На самом деле не тяжела, потому что эту самую «шапку», честно говоря, мы на себя и пытались примерить. Мы – единственный университет, который принадлежит не Министерству образования и науки РФ, а непосредственно Правительству РФ.

Отсюда вытекает его специфика. Кроме решения обычной задачи каждого университета – подготовки кадров, наша задача – это обеспечение аналитики и экспертных работ в интересах Правительства РФ. Поэтому университет построен и как образовательное, и как исследовательское учреждение. Более того, мы – университет, ориентированный на внешний рынок. Кроме фундаментальных исследований, мы много занимаемся и тем, что называется «проектными работами» в интересах бизнеса. Ещё одно направление – это инноватика. В любом случае, мы – комбинация образования, исследования и того, что называется «связи с бизнесом».

Можно сказать, что наш бюджет по исследованиям второй в России после МГУ им. М.В. Ломоносова. Например, в прошлом году на них мы заработали 1 млрд

200 млн рублей. Это значительная часть нашего бюджета, примерно 20%.

Статус исследовательского университета для нас очень важен, потому что мы хотели бы иметь некую академическую свободу в образовательных стандартах. По замыслу, национальные исследовательские университеты такую свободу имеют. Мы – небольшой, достаточно компактный университет, который сейчас распределён на четырёх площадках (Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и Пермь).



ФОТО СЛУЖБА ИД РСПП

” На нашу библиотеку научных знаний мы тратим порядка 20 млн долл. в год. “

В основном университет ориентирован на подготовку магистров. Это люди, которые пойдут, можно сказать, не в линейное обеспечение экономики и бизнеса, а в вертикальное. Это люди, которые будут управлять. Поэтому свобода, конкурентоспособность, которую мы хотим обеспечивать нашим выпускникам и исследованиям, и практическая ориентированность – важные характеристики университета. Кафедры нижегородской площадки возглавляют руководители банков, крупных холдингов. Это для того, чтобы практика пришла прямо сюда.

– И автономия?

– Автономия – это следующий шаг. Она предполагает и возможность своего собственного управления. Мы бы не хотели быть зажатыми регуляционными рамками. Статус автономного учреждения позволяет искать и новые экономические модели.

Вокруг себя мы собираемся выстраивать пояс малых инновационных spin-off-компаний, которые рождаются в наших лабораториях сотрудниками, студентами. Это модель взаимного обогащения университета и малых компаний.

– Что предпринимает Высшая школа экономики для того, чтобы повысить конкурентоспособность и достичь уровня лучших профильных университетов мира?

– В ряду наших коллег, которые имеют статус исследовательских университетов, наш университет – единственный социально-экономического плана. Поэтому для нас важно быть лидером. Когда-то, менее 20 лет назад, когда Высшая школа экономики задумывалась, она заведомо ставила для себя задачу: достичь лидерства в российских образовательных программах. Эта задача практически достигнута за это время.

Теперь у нас следующая стадия. Мы хотим быть конкурентоспособными, но на глобальном рынке, хотим войти в ранг университетов, чтобы не надо было объяснять, что такое Высшая школа экономики.

Как этого добиться? Мы должны практически всё сделать для того, чтобы вложиться в собственные кадры. Если у вас они есть, вы решаете задачу. Если у вас кадров нет, то вы копируете то, что делается в мире.

По ряду предметов мы можем повторять то, что сделано за рубежом, а по большей части научных направлений мы не понимаем, что делается. Ситуация печальная. Чтобы преодолеть этот разрыв, нужно собрать вокруг себя, воспитать (я про молодёжь говорю) кадры, которые заведомо конкурентоспособны и вовлечены в разного рода международные программы.

Существуют механизмы, которые даёт нам наше правительство. Скажем, программа привлечения ведущих зарубежных учёных (Постановление Правительства РФ № 220). Средства на неё выделяются по конкурсу. Высшая школа экономики участвовала в нём. Сейчас идёт вторая стадия, в которой мы опять будем участвовать.

Мы создали две лаборатории мирового класса за счёт поддержки Правительства и восемь – за счёт собственных ресурсов университета. Надеемся в течение ближайшего года довести это количество до 20.

Университет ведь в основном – это не кафедры, это исследовательские структуры. Если есть генерация, в том числе во взаимодействии с лидерами мировой науки, тогда есть шанс, что мы преодолеем этот разрыв. Как? Необходимо создать инфраструктуру. Скажем, на нашу библиотеку научных знаний мы тратим порядка 20 млн долл. в год. Всё, что есть



ФОТО СЛУЖБА ИД РСПП

” Мы – комбинация образования, исследования и того, что называется «связи с бизнесом». “

за рубежом в электронном виде, с любого компьютера Высшей школы экономики доступно студенту и профессору. Это важно. Этого нет нигде. Если ты не читаешь тот журнал, который нужно читать в твоей профессии, то ты точно отстанешь.

В таких областях, как бизнес-информатика (у нас это специализация «информационные технологии в экономике»), знания обновляются раз в два года. Всё то, что студент слушал на первом курсе, – архаика в момент его выпуска.

У нас набор программ поддержки молодых исследователей. Мы вкладываем средства нашего университета не в счастливую жизнь существующего персонала, а в развитие и поддержку молодых людей. Это гранты для молодых на конкурсной основе. У нас всё распределяется внутри университета на конкурсной основе.

Мы выстроили целую систему направлений поддержки уже сложившихся учёных для того, чтобы интенсифициро-

вать их исследовательский труд. Строим экономические стимулы, идя заведомо на экономическую неправомерность того, кто занимается исключительно преподаванием, и того, кто занимается исследованием. У нас есть собственный грант. Если вы публикуете статью в международном журнале высшей категории, мы любому человеку два года доплачиваем 40 тыс. рублей ежемесячно.

За вклад в нашу академическую репутацию (условно говоря, это учебники, монографии мирового класса) та же самая сумма выплачивается. Для менее активных преподавателей есть своя система грантов. Есть и система распределения грантов для поддержки групп и лабораторий.

Я думаю, что это основной механизм поддержки своей собственной конкурентоспособности: развивать себя. Само собой, мы заинтересованы в том, чтобы наши коллективы (так оно и есть уже) выходили

на конкурентоспособные гранты международного класса. Сейчас мы находимся в стадии переговоров с фондом «Сколлково». Часть лабораторий уже готова генерировать продукт, который готов к выходу на рынок. Мы – приоритетный партнёр «Российской венчурной компании».

– Расскажите, пожалуйста, о программах международного сотрудничества университета и возможности получения двойных дипломов. Кто из студентов получает такую возможность?

– Механизм очень простой. Наши учебные планы сравниваются, например, с французскими. Де-факто они на 80% совпадают. Даже книги одни и те же, по которым студенты учатся. Поэтому французские коллеги признают те курсы, которые они считают нужными признать. Дополняют сверх нашей программы курсами, которые важны для них. Таких накапливается примерно 20%. Финалом этого является совместная защита бакалаврской диссертации комиссии, принадлежащей нашему университету и французскому. Человек, соответственно, получает два диплома.

Кстати говоря, бакалаврские программы для нас, может быть, не совсем интересны. Я считаю, что более важны двойные дипломы на уровне магистратур. Такого рода программы есть на каждом факультете Высшей школы эконо-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

мики. Двойные дипломы – это означает, что образовательная часть строится по такому принципу, о котором я говорил. Но для магистратуры важны практика и исследования.

Они, как правило, проводятся на площадках наших коллег. Это университет Мюнхена, университет Росток (Германия), университет Витербо, университет Флоренции (Италия) и др. На самом деле, это такая «живая» категория, которая постоянно развивается. Количество их будет расширяться.

Магистерские программы должны рождаться, изменяться, жить два-три года. Тогда они интересны. Они дают конкретную, сегодня востребованную специализацию, которая, естественно, изменится. Двойные дипломы рассматриваются как инструмент для открытых взаимодействий знаний. Это часть

нашей стратегии. Так как мы хотим быть конкурентоспособными, мы открыты.

На самом деле дорога ведь не в одну сторону. Мы принимаем здесь достаточно много студентов западных университетов, которые приезжают, может быть, не за нашим дипломом. Но по крайней мере за нашими исследовательскими практиками. Только что были студенты из Австрии. Молодые люди ищут себя в большой российской экономике. Знания, как здесь делается бизнес, как идёт экономика, как идёт управление, – для них важны. Люди грамотно выстраивают свою собственную карьеру в этом смысле.

– Вы упомянули о связи с бизнесом...

– Да, мы взаимодействуем с бизнесом. Университет – это площадка для взаимодействия и бизнеса, и власти. Наш стейкхолдер – это правительства разного уровня. Например, у нас на постоянной основе работают министры областного правительства.

Но, если смотреть на то, что ожидает бизнес, рынок, то это требования сегодняшнего дня. Полностью ориентироваться на них нельзя, потому что бизнес вперёд, к сожалению, не смотрит.

Способ, как с бизнесом надо взаимодействовать, – привлечь лучших представителей бизнеса на нашу площадку для того, чтобы они тоже участвовали в учебном и исследовательском процессе

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

### НИУ ВШЭ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

Количество студентов очной формы обучения – 2026 человек:

- специалистов – 635 чел.;
- бакалавров – 1168 чел.;
- магистров – 223 чел.

В университете четыре основных факультета: экономики, менеджмента, права, бизнес-информатики и прикладной математики, а также факультет подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов.

При НИУ ВШЭ – Нижний Новгород действуют:

- Бизнес-школа (подготовка магистров MBA);
- Студенческое правовое бюро (представительства по приёму граждан открыты во всех районах Нижнего Новгорода);
- Региональный центр подготовки кадров для системы госзакупок;
- Центр языковой подготовки;
- Центр предпринимательства.

поднеким содержательно-методическим контролем. Тогда вырабатываются и требования с той стороны, и наши программы, отвечающие этим требованиям.

Должно быть взаимодействие, а не ожидание того, что кто-то тебе что-то сформулирует.

– Какие гарантии трудоустройства выпускников? Есть ли договоры с крупными компаниями на подготовку специалистов?

– Тотальных обещаний нет. Но вектор такого образа есть. Существуют примеры, когда стратегический работодатель содержит здесь базовую кафедру и специализирует подготовку под интересы конкретной компании с гарантией того, что люди, прошедшие эту подготовку, получат возможность работать именно в этой компании.

Пример – существует базовая кафедра самой крупной IT-компании Нижнего Новгорода, «Мера НН». Возглавляет её президент данной компании, он же профессор нашего университета. В этом случае специализация – управление разработкой программных систем. Компания обеспечивает практики, руководство курсовыми и дипломными работами, соответственно, готовит специалистов под свои интересы.

Подобное мы будем делать сейчас и в интересах правительства. Мы привлекаем одного из вице-губернаторов в качестве руководителя магистерской

программы. Он будет под запросы муниципального управления выстраивать эту программу. А молодёжь получит возможность социального лифта наверх.

– Можно ли уже привести пример успешного внедрения результатов

” Наш стейкхолдер – это правительства разного уровня. “

университетских разработок в производство?

– Мы – университет социально-экономический. Поэтому ожидать от нас, что мы изобретём, условно говоря, нанотехнологическую воду и внедрим её в производство, – наверное, это неправильно. Но инновации ведь не только в этом.

Что такое инновация? Обязательный элемент – это создание новой стоимости за счёт технологии или за счёт реорганизации бизнес-процессов. В последнем мы как раз сильны. Зачастую наведение порядка на неком предприятии (а мы осуществляем экспертизу) даёт возможность создать эту новую стоимость. Вот вам инновация. Здесь, кстати говоря, Россия далеко не на последнем месте, в отличие от технологических вещей. Наш креативный бизнес умеет эту стоимость создавать.

Мы сейчас будем экспертной площадкой в интересах правительства. Правительственные структуры сейчас –

достаточно крупный инвестор. Прямые инвестиции в российских реалиях в экономику велики. Для поддержки инновационного процесса правительство распределяет сотни миллионов рублей. Отследить, экспертировать эти проек-

ты, просчитать их последствия – это то, в чём университет будет участвовать.

Есть крупные проекты. Возьмите чемпионат мира по футболу. Какие он последствия будет нести? Миграционные, политические и т.д. Просчёт таких «длинных» решений, которыми не может заниматься правительство, потому что у него иные задачи, может выполнять университет. По заказам компаний мы выполняем много конкретных проектов. Мы живём на рынке, и должны средства зарабатывать.

Нам государство даёт примерно 40% нашего бюджета, 60% мы зарабатываем всеми формами образовательных и исследовательских услуг. Наши исследования в дальнейшем будут только нарастать.

– Одной фразой: «Вышка» – это?

– Мы всегда приводим слова Евгения Григорьевича Ясина, нашего научного руководителя: «Высшая школа экономики готовит профессоров, министров, миллионеров». Выбирайте. ПР

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

### КОЗЫРЕВ Олег Рамазанович, директор Нижегородского филиала Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики.

Родился 11 ноября 1955 г.

В 1978 г. закончил Казанский государственный университет. Кандидат физико-математических наук, профессор.

С 1982 г. – на преподавательской работе в Горьковском политехническом институте.

С 2002 г. – заместитель директора Нижегородского филиала Государственного университета – Высшей школы экономики по научной работе.

С 2008 г. – заместитель директора Института развития бизнес-информатики ГУ-ВШЭ (г. Москва).

В 2009 г. назначен на должность директора Нижегородского филиала Высшей школы экономики.

С 1995 по 2005 г. неоднократно приглашался в качестве лектора в университеты Фэр-банка (США), Марселя и Авиньона (Франция).

Состоит в Математическом обществе РФ и Американском геофизическом союзе. Имеет более 100 академических публикаций, в том числе четыре монографии, 11 учебников и учебных пособий.

## Конкуренция решает все проблемы?

ДАВАЙТЕ СКАЖЕМ ОТКРОВЕННО – КОНКУРЕНЦИИ У НАС НЕТ. ПО БОЛЬШОМУ СЧЁТУ, ЕЁ НЕТ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ УСЛОВИЙ СОБСТВЕННОСТИ; В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ, В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК, В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ... ДАЛЕЕ МОЖНО НЕ ПРОДОЛЖАТЬ. ЭТА СИТУАЦИЯ ПЛОХАЯ? ДА. ЕЁ ИЗМЕНЕНИЕ РЕШИТ ВСЕ ПРОБЛЕМЫ? НЕТ, ХОТЯ И ПОМОЖЕТ ОЗДОРОВЛЕНИЮ СИТУАЦИИ ВОКРУГ РЫНКА.



**Наталья КЛИМОВА,**  
заместитель директора  
Национального  
исследовательского  
университета  
«Высшая школа экономики» –  
Нижний Новгород

**Н**а чём основаны наши рассуждения? Недавно ВШЭ проводила мониторинг качества предоставления государственных услуг, что позволило получить некоторые оценки масштабов административного бремени граждан и бизнеса (выражается в таких параметрах, как количество обращений в органы власти и подведомственные организации; для бизнеса – сроки предоставления государственной услуги и их неопределённость и непрозрачность). Среднее время обращения для получения исследованных в ходе мониторинга государственных услуг для бизнеса составляет более года – 371 день. Это благоприятная среда для реальной конкуренции?

По-видимому, следует признать, что создать конкурентные условия для экономических субъектов в стране пока не удалось, да и вряд ли можно считать, что исключительно за счёт этого механизма получится обеспечить конкурентоспособность страны в целом. А последняя задача назрела и стала уже почти критической. Россия рискует остаться в стороне от группы развитых стран.

Где же искать способы повышения конкурентоспособности страны, региона, бизнеса? Наше руководство даёт об-

щий ответ – модернизация. И называет ключевые факторы успеха:

- выгодность модернизации для бизнеса;
- экономическую оправданность инноваций;
- конкурентоспособность институционального правового поля;
- социальную безопасность инноваций.

С этим трудно не соглашаться. Действительно, успешность инвестиций зависит от эффективного сочетания сроков, рисков и доходов проекта, а сама модернизация состоит, если будет выгодна бизнесу, что в свою очередь требует улучшения инвестиционного климата. Для экономической оправданности инновационного разви-

тия необходим инвестиционный климат, обеспечивающий спрос на инновации и технологическую базу их воплощения. Обеспечение экономической оправданности инноваций требует кардинального улучшения инвестиционного климата. Достижение конкурентоспособности российской юрисдикции требует кардинального улучшения инвестиционного климата. Модернизация почти неизбежно приведёт к высвобождению десятков миллионов человек из неэффективных производств.

Для социальной безопасности модернизации необходимо создавать новые рабочие места (по планам, озвученным премьер-министром Владимиром Путиным, – до 25 млн новых мест), а для этого требуется кардинальное улучшение инвестиционного климата. В этом смысле очень интересной видится модельная программа улучшения инвестиционного климата для регионов России, которую активно продвигает «Деловая Россия» и поддерживают профильные министерства Правительства РФ.

Давайте подойдём с другой стороны. Один из динамично развивающихся регионов России – Нижегородская область – активно вступил в полосу после-

кризисного развития. В докризисный период область вела масштабное бюджетное инвестирование, формировала собственные инвестиционные фонды, приняла закон об инновациях, сформировала многочисленные институты развития, ввела политику программно-целевых подходов к управлению бюджетными инвестиционными расходами. Кризис 2008–2009 гг. внёс существенные изменения в эти условия формирования инвестиционной политики, предопреде-

### Давайте скажем откровенно – конкуренции у нас нет.



лил необходимость переоценки применяемых подходов, инструментов управления государственными инвестициями.

В этой связи, на наш взгляд, государственная инвестиционная политика должна быть в первую очередь сфокусирована на проблеме повышения эффективности инвестиций, а во вторую – направлена на обоснование оптимального (с точки зрения стратегии инновационной модернизации) объёма инвестиций.

По оценкам специалистов правительства Нижегородской области, особый интерес представляют проекты инновационно ориентированных производств, обладающих ключевыми региональными конкурентными преимуществами. Речь идёт о серьёзных кадровых и технологических ресурсах в достаточно развитой институциональной среде поддержки инноваций. Естественно, что такой «инновационный лифт» наверх требует достройки, что и является предметом согласованной работы специалистов правительства Нижегородской области при участии университета ВШЭ. По мнению ВШЭ, основными задачами в этой части являются:

1) Выстраивание взаимосогласованной комплексной системы институтов развития, обеспечивающих сопровождение инвестиционного проекта по всем его ста-

диям. Для этого потребуются: чёткое определение целей функционирования каждого из институтов развития; оптимизация самой системы, повышение координации между ними (исключение пересечения и дублирования функций); оптимизация расходов на сами институты развития; разработка нормативного регулирования.

2) Введение градации институтов развития на две категории: обеспечивающие каналы трансфера инвестиций в инновационный сектор и экспертные, осуществляющие отбор и мониторинг реализации проектов, но не распоряжающиеся средствами, выделяемыми из бюджета для поддержки инвестиций. На

последние может возлагаться и функция комплексной оценки долгосрочных последствий от внедрения крупных проектов (экология, демография, социально-политический эффект и т.п.).

3) Вовлечение кредитных организаций с государственным участием в коммерциализацию инновационных продуктов с высоким уровнем капитализации проектов.  
4) Создание специализированного аналитического агентства оценки результатов исследований и деятельности

инновационных предприятий с наделением его функциями ведения единого информационного портала, объединяющего ресурсы институтов развития, субъектов инфраструктуры поддержки, научно-исследовательских и инновационных организаций.

Коснёмся отдельно вопроса об экспертизе проектов. Нам кажется, этот момент принципиально важен в выстраивании прозрачного «инновационного лифта». Задача, как это видится сейчас, состоит в том, чтобы создать вневедомственные экспертные площадки, решающие несколько связанных задач:

- независимая экспертиза достаточно

### Не конкуренция, а эффективность решает все проблемы.

крупных инвестиционных проектов, пользующихся ресурсами Нижегородской области, прогнозирование оценок по экономической эффективности;

- комплексная оценка реализуемых правительством Нижегородской области проектов и программ по изменению и прогнозированию социально-экономических последствий планируемых решений.

Не конкуренция, а эффективность решает все проблемы. ПР



**Игорь ШУВАЛОВ,**  
первый вице-премьер  
Правительства РФ

” Возможности российского бюджета не безграничны, но, зная, как добросовестно и эффективно расходуются денежные средства, Председатель Правительства РФ постоянно принимает решение о предоставлении финансирования. Приятно предоставлять республике денежные средства, потому что каждый раз есть, что увидеть».

(Из выступления на заседании оргкомитета Универсиады-2013 в Казани 24 мая 2011 г.)



**Павел ИПАТОВ,**  
губернатор  
Саратовской области

” Тренд, который я наблюдаю со стороны федерального руководства, – максимально сокращать объёмы трансфертов субъектам. Это выражается в том, что часть федеральных полномочий передаётся на региональный уровень, например, отдых детей, содержание ПТУ, но при этом запускаются схемы с нереальным финансированием этих полномочий».

(Из интервью «Газете недели в Саратове» 17 мая 2011 г.)



**Олег КОРОЛЁВ,**  
глава  
Администрации  
Липецкой области

” Благодаря энергии и инициативности предприниматели Липецкой области сумели организовать и успешно развивать собственное дело, найти и прочно занять свое место в экономике региона». (Из поздравления представителей малого и среднего бизнеса с Днём российского предпринимательства 26 мая 2011 г.)

ФОТОФАКТ



### Отсчёт пошёл!

Участники детско-юношеской парусной регаты, стартовавшей на акватории яхт-клуба «Семь футов». Мероприятие во Владивостоке приурочено к празднованию начала 1000-дневного отсчёта до открытия зимних Олимпийских игр. На дальнем плане – фрегат «Надежда».

Красиво. Как говорил один уже исчезнувший телевизионный персонаж, «Внушает!». Только не очень понятно, что это за праздник такой: начало тысячедневного отсчёта? Может, сначала лучше провести эту Олимпиаду, а потом, если лицом в грязь не ударим, действительно будет повод для праздника?

ПРОЕКТ

### Идейная ярмарка

Выставка-ярмарка идей для поддержки социального предпринимательства, которую организовал фонд «Наше будущее», впервые прошла в Прикамье.

Ярмарка стала комплексным мероприятием для поддержки социальных инициатив и продвижения социального предпринимательства. Созданный членом Бюро РСПП Вагитом Алекперовым фонд «Наше будущее», действующий с 2007 г., в Пермском крае проводит выставку впервые.

В рамках ярмарки прошла выставка проектов в сфере социального предпринимательства, поддержанных фондом, консультации, выступления творческих коллективов, мастер-классы по изготовлению сувениров.

Недавно в Перми был презентован Центр консалтинга и аутсорсинга «Наше будущее» (ЦКА), учреждённый фондом для развития и поддержки малого предпринимательства. Он действует в регионе уже около полугода.

«За полгода работы центра более 60 предпринимателей обратились в ЦКА, наибольшим спросом пользуются юридические и бухгалтерские консультации. Помимо этого, предприниматели обращаются с запросом об участии в образовательных семинарах. За последнее время мы провели 16 бизнес-классов в группах по шесть-восемь человек», – приводят организаторы слова председателя совета директоров ООО «Центр консалтинга и аутсорсинга «Наше будущее»» Евгения Рахновского.

Аналогичные центры в России уже действуют в Астрахани, Архангельске и Волгограде.

ДОСТИЖЕНИЯ

### «Крупная мелочь»

Мы по-прежнему стремимся хоть в чём-то быть впереди планеты всей. Пусть даже в мелочах, до предела их укрупняя.

Город Миасс Челябинской области получил сертификат о регистрации в Книге рекордов Гиннеса за установку в парке «Гигантских фигур» самой большой в мире канцелярской скрепки высотой более 9 метров. Что на два метра больше, чем у прошлого рекордсмена из Норвегии. На изготовление гигантской канцелярской принадлежности ушло полтонны нержавеющей стали.

В парке также есть кнопка размером с машину, ножницы и циркуль в три человеческих роста. Площадка огорожена штакетником из цветных карандашей.

В подтверждение мирового рекорда у макета скрепки будет установлена памятная доска.



ВПЕРВЫЕ В СТРАНЕ

### «Сухой порт»

30 мая в деревне Янино Всеволожского района Ленинградской области открылся первый в стране «сухой порт» – многофункциональный логистический парк. В нём объединены контейнерный и железнодорожный терминалы, складские и таможенные комплексы.

Министр транспорта РФ Игорь Левитин, который принял участие в открытии комплекса, отметил удачное расположение «сухого порта» – близость к КАД и железной дороге. Таким образом, парк связан с терминалами портов на Балтике.

В настоящее время его мощность составляет 200 тыс. тонн контейнерных и 400 тыс. тонн генеральных грузов. При полном развитии мощность «сухого порта» должна составить 400 тыс. и 1 млн тонн соответственно.

Инвестиции в строительство логистического комплекса «Янино» под Санкт-Петербургом составили 145 млн долл., сообщает Forbes. Проект строительства нового логистического центра реализован компанией Global Ports Investments Plc (GPI), полностью принадлежащей группе «Н-Транс», и финской корпорацией Container Finance Group.

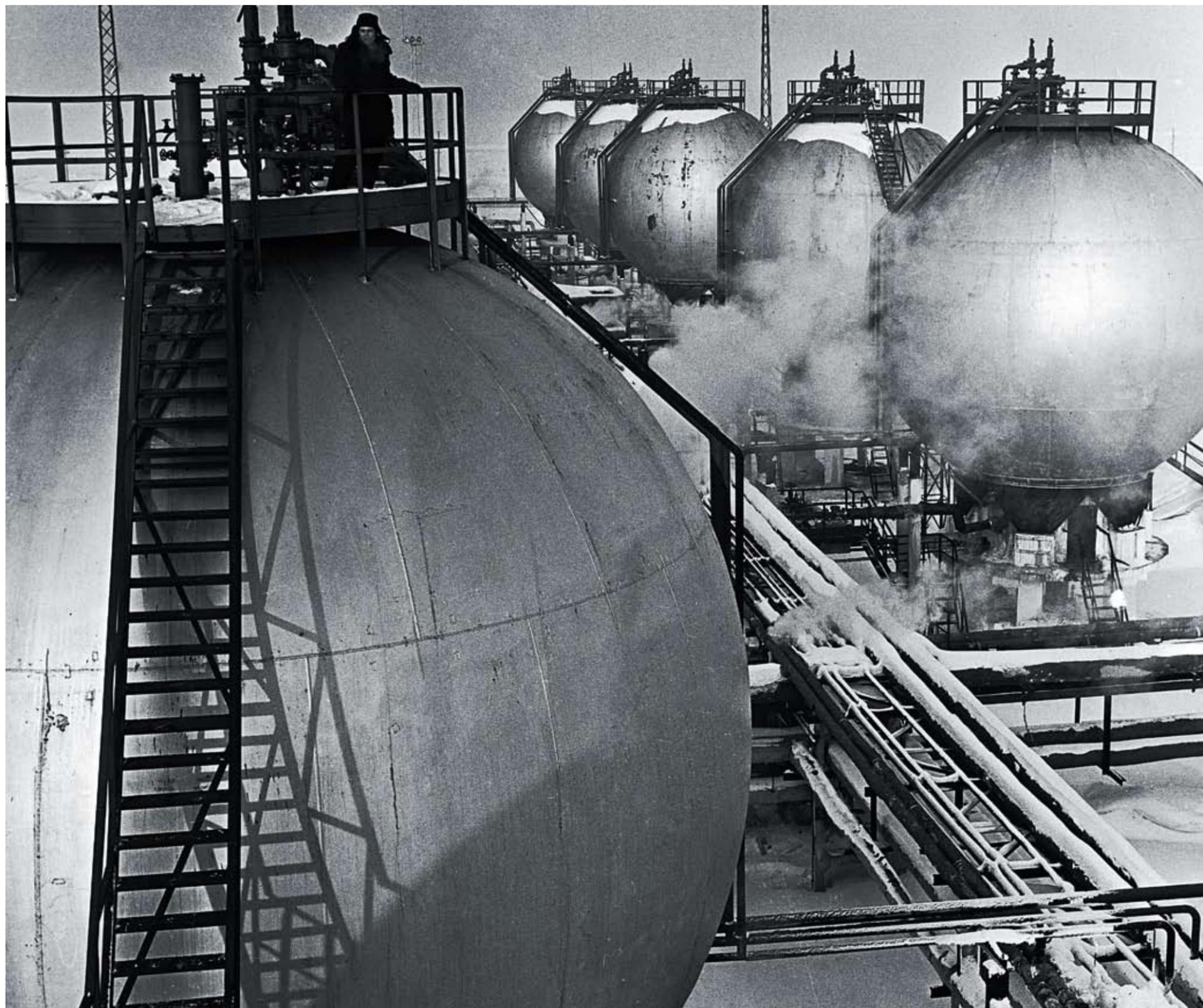
ФОТОФАКТ



### А как же иначе?

Грустная и, увы, привычная уже картина. В песне поётся: «А весна непременно наступит – а как же иначе?». В России вместе с весной наступает бензиновый дефицит. А как же иначе?

На снимке – заправочные пистолеты на автозаправочной станции в посёлке Майма Республики Алтай. Конец апреля. А сколько таких посёлков, деревень, городов по России? И что ни весна – повторяется та же история. «Знал бы, где упасть, – соломки б подстелил». Знаем. Но – не стелим. Странные люди...



## ХИМИЯ И ЖИЗНЬ

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ В ОСНОВНОМ РАБОТАЛА НА ВНУТРЕННИЙ РЫНОК, ОДНАКО ПОСЛЕДНИЕ 20 ЛЕТ ИЗ-ЗА СОКРАЩЕНИЯ ВНУТРИРОССИЙСКОГО СПРОСА ПРОИЗВОДИТЕЛИ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАЛИСЬ НА ЭКСПОРТ. ПРИ ЭТОМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КОНКУРИРОВАТЬ НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ МЕШАЕТ ВНУТРЕННИЙ РОСТ ТАРИФОВ ГОСМОНОПОЛИЙ И ОТСУТСТВИЕ СЕРЬЕЗНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПЕРЕОБОРУДОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА. ВПРОЧЕМ, В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СИТУАЦИЯ НЕМНОГО УЛУЧШИЛАСЬ.

### Постановка проблемы

В соответствии с поручением Правительства РФ от 19.01.2005 г. № АЖ-П9-188 «О проектах стратегий развития отдельных отраслей», к 2008 г. Минпромторг России подготовил «Стратегию развития химической промышленности до 2020 года». Как говорится в документе, химический комплекс является базовым сегментом российской промышленности. Он включает в себя два укрупнённых вида экономической деятельности: химическое производство и производство резиновых и пластмассовых изделий. При этом потребителями этой продукции являются практически все отрасли промышленности, транспорта, сельского хозяйства, оборонный и топливно-энергетический комплексы, а также сфера услуг, торговля, наука, культура и образование. На момент написания программы российские предприятия производили около 1,1% мирового объёма химической продукции; по общему выпуску химической продукции Россия занимала 20-е место в мире и находилась на уровне Канады. При этом доля химической и нефтехимической продукции в общероссийском экспорте в 2006 г. составила 4,4%, в импорте – 7,9%. По данным гендиректора «Татнефтехиминвест-холдинга» Рафината Яруллина, если во времена СССР Россия занимала в производстве нефтехимии 2-е место в мире, то

сейчас наша страна занимает всего 30-е место среди ведущих экспортёров.

«В годы экономического кризиса резко сократился внутренний рынок химикатов. В этих условиях едва ли не единственным источником доходов многих отечественных производителей стали поставки на внешние рынки, где из-за более низких внутренних цен на электроэнергию и природный газ российские химические и нефтехимические товары имеют ценовое преимущество. За счёт экспорта формируется почти половина совокупной выручки предприятий отрасли, причём в отдельных секторах этот показатель превышает 80%: калийные и фосфорные удобрения, капролактамы, ксилолы и др.», – объясняют авторы стратегии отрасли. По их данным, главным фактором, который позволил российским химическим предприятиям выйти из затянувшегося кризиса в 1998 г., была девальвация национальной валюты, которая резко повысила ценовую конкурентоспособность отечественной продукции. Однако этот импульс довольно быстро начал себя исчерпывать. Следующий толчок развитию химического комплекса дал резкий рост мировых цен на углеводороды, который повлёк за собой и цены на большую часть химической продукции, в первую очередь на минеральные удобрения и продукцию нефтехимии. По сути, это и стало главной причиной наметившегося в 2003–2004 гг.



РИА «НОВОСТИ»

**Если во времена СССР Россия занимала в производстве нефтехимии 2-е место в мире, то сейчас наша страна занимает всего 30-е место среди ведущих экспортёров.**

ускорения химического производства. Однако в основном эта продукция была направлена на экспорт. По словам заместителя гендиректора «Международной калийной компании» Станислава Дорохина, в нынешние времена Россия больше поставляет продукции на экспорт, чем в советское время. «В СССР село забирало больше удобрений, поэтому их меньше поставляли на экспорт, да и то поставки за рубеж были ориентированы на страны соцлагеря, в частности, Польшу и Румынию. Однако сейчас земля не работает, как следует, и сельское хозяйство не так хорошо развито. Из произведённого в России объёма около 80% как минимум калийных удобрений идёт на экспорт, и только всё остальное – на внутренний рынок», – говорит Станислав Дорохин.

В то же время оставшаяся от советского времени структура производства в отечественном химическом комплексе оказалась неадекватна современным тенденциям развития российской экономики: его основу составляет продукция с низкой

степенью передела первичного сырья, поэтому потребность в высокотехнологичной продукции удовлетворяется главным образом за счёт импорта. В свою очередь, оборонная промышленность не обеспечила необходимого спроса на ряд продуктов малотоннажной химии. Более того, существенная часть химического оборудования, оставшаяся со времен СССР, изначально производила продукцию, не соответствующую международным стандартам. В 2006 г. степень износа основных производственных фондов по химическому комплексу в целом составляла 46,2%, а оборудования – 48,1%, причём по отдельным видам оборудования степень износа составляет свыше 80%, а на некоторых – 100%. Однако в последнее время наметились существенные улучшения. «Химическая промышленность в России исторически развивалась очень медленно, поскольку внутренний спрос на продукцию был слаб, экспорт сталкивался с высокой конкуренцией зарубежных производителей и протекционистскими мерами. Кроме

того, для развития отечественной химии требовались немалые инвестиции», – говорит аналитик «Инвесткафе» Анастасия Соснова. Впрочем, по её словам, в 2010 г. выход страны из кризиса и рост нефтяных котировок способствовал ускоренному росту химической промышленности в России, который составил 14,6%. «Темпы развития химической промышленности в России можно оценить как хорошие. После кризиса, когда производство сократилось на 15–30%, отрасль постепенно восстанавливается и наращивает объёмы выпуска продукции», – говорит ведущий эксперт УК «Финам Менеджмент» Дмитрий Баранов.

### Чёткий ориентир

По данным Росстата, в I квартале 2011 г. индекс химического производства составил 108% к аналогичным показателям прошлого года. Причём, как отмечает ведомство, рост химического производства объясняется не только восстановлением отрасли после кризиса, но и тем, что среднедушевое потребление основных химических веществ в России отстаёт от аналогичных показателей в развитых странах в разы, например, среднедушевое потребление этилена примерно в 3 раза ниже, чем в Западной Европе. В результате нехватка этилена негативно отражается на выпуске производных и полимеров, которых в России также выпускается меньше, чем за рубежом. Или производство бензола на одного человека в Европе составляет порядка 20 кг, в России этот показатель не превышает 7 кг. Среднедушевое производство полиэтилена, поливинилхлорида, полиэтилентерефталата, полистирола и полипропилена в России достигает всего 20 кг на человека, в то время как в Западной Европе этот показатель составляет почти 80 кг.

В стратегии развития отрасли определены основные показатели, к которым должна стремиться отрасль. Согласно задумке авторов документа, необходимо увеличить объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в 2015 г. по сравнению с 2006 г. в 3,3 раза до 152,1 млрд долл., а также довести долю химического производства и производства резиновых и пластмассо-

вых изделий в общем объёме отгруженных товаров собственного производства до 12,2% в 2015 г. Предполагается также увеличить на 60,2% объём экспорта продукции, чтобы за счёт этого осуществить эффективное импортозамещение и снизить зависимость внутреннего рынка от влияния зарубежных компаний. В результате к 2015 г. доля импорта по синтетическим моющим средствам должна уменьшиться до 9%, по пластическим массам и синтетическим смолам – до 10%, химическим волокнам и нитям – до 34%, лакокрасочным материалам – до 26,9%, изделиям и деталям производственного назначения из пластмасс – до 14%, а таре и упаковке из полимерных материалов – до 10%. Для реализации поставленной цели необходимо резко увеличить объём выпускаемой российскими предприятиями продукции. Например, производство автомобильных шин должно вырасти на 155,7%, синтетических каучуков и латексов – на 175,9%, а пластических масс и синтетических смол – на 268,9%, стеклопластиков и изделий из них – на 214,9% и т.д. Для этого необходимо довести удельный вес технологий, соответствующих мировому уровню, до 30–50%, а также повысить объём промышленной продукции, выпускаемой по ресурсосберегающим технологиям, на 20–25%.

Во многом достичь таких показателей планируется с помощью укрупнения работающих в отрасли предприятий. Как отмечают авторы стратегии, в химической индустрии получили широкое развитие процессы территориальной концентрации производства. В частности, крупнейшие химические узлы сформировались в Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Тульской, Тюменской, Ярославской, Нижегородской, Волгоградской, Самарской, Кемеровской и Иркутской областях, что в значительной степени способствовало развитию этих регионов. В основном решение проблем отрасли авторы документа возложили на крупные корпорационные структуры, такие как «Сибур-Холдинг», «Лукойл-Нефтехим», «Татнефть», «Фосагро», «Еврохим», «Акрон», «Амтел», на предприятиях которых выпускается



ИТАР - ТАСС

**Среднедушевое производство полиэтилена и полипропилена в России достигает всего 20 кг на человека, в то время как в Западной Европе этот показатель составляет почти 80 кг.**

свыше 50% минеральных удобрений, около 40% полимерных материалов, от 50% до 70% отдельных видов синтетических каучуков, 82% легковых и 95% грузовых автомобильных шин.

### Непростая конкуренция

Согласно стратегии развития химической промышленности, у отрасли есть весьма существенные риски. Во-первых, недостаток собственных портов и терминалов для отгрузки химической продукции может привести к удорожанию химической продукции, отгружаемой на экспорт. Во-вторых, при отсутствии модернизации и технического перевооружения действующих производств велика вероятность техногенных аварий и нанесения при этом существенного ущерба окружающей среде. «Это потребует дополнительных затрат, приведёт к сокращению средств на развитие предприятий химического комплекса, в том числе за счёт снижения инвестиционной

привлекательности отрасли», – говорят авторы стратегии. Недофинансирование развития научно-технического потенциала отрасли будет сдерживать разработку и внедрение современных технологий, что может осложнить достижение целевых индикаторов и, как следствие, приведёт к проблемам в инновационном развитии смежных секторов экономики. В свою очередь, несовершенство законодательства, регулирующего правовое положение и деятельность холдингов, ограничивает способность крупных хозяйственных структур эффективно перераспределять денежные потоки с учётом перспектив, возможностей и потребностей в развитии по наиболее перспективным направлениям. По данным Дмитрия Баранова, в настоящий момент главные вызовы для российской химической промышленности заключаются в растущей конкуренции, как между отечественными производителями, так и их конкуренции с иностранными ком-

паниями, которые видят огромный потенциал российского рынка и стремятся увеличить свою долю на нём. Другой вызов заключается в растущих ценах на сырьё, в первую очередь на нефть и газ, но также на материалы и комплектующие, оборудование, заёмные средства и услуги сторонних компаний. «Вследствие этого химикам просто вынуждены поднимать цену на свою продукцию, что негативно воспринимается потребителями и ведёт к кратковременному, но чувствительному снижению продаж, которое, в свою очередь, отрицательно сказывается на финансовом положении предприятий химической отрасли», – говорит Дмитрий Баранов.

В начале апреля 2011 г. производители минеральных удобрений пожаловались в Минпромторг России и Минтранс России на поставщиков сырья и услуг. В частности, в своём обращении больше всего претензий было высказано к госмонополиям – «Газпрому» и «РЖД». Как напоминают производители, ещё в 2008 г. они взяли на себя обязательства по урегулированию цен на удобрения. Более того, по их данным, в 2010 г. в среднем отпускные цены аммиачной селитры на 8% были ниже декларируемых, карбамида – на 18%, НПК – на 10% и т.д. Однако при этом исходное

сырьё для их производства стремительно дорожает. Так, цена на природный газ, который является основным сырьём для аммиака и азотных удобрений, растёт примерно на 15–25% в год. А стоимость серы, входящей в состав фосфатных удобрений, только с начала 2011 г. увеличилась в 2,5 раза. В частности, по данным компании «Еврохим», себестоимость реализованной продукции выросла на 21% в первые три месяца 2011 г. до 15 млрд руб. по сравнению с 13 млрд руб. за первые три месяца 2010 г. Рост был в основном связан с увеличением расходов на электроэнергию и сырьё и материалы, впрочем он был гораздо менее значительным, чем 44%-ный рост выручки за тот же период. Причём общие расходы на природный газ как сырьё для производства удобрений увеличились на 18% до 3,6 млрд руб., или на 16% за счёт роста цен и на 2% за счёт увеличения объёмов. Расходы на электроэнергию возросли на 29% до 1,9 млрд руб.

в первые три месяца 2011 г. с 1,4 млрд руб. в I квартале 2010 г. «В первую очередь компании в химическом секторе сталкиваются с проблемой растущей стоимости сырья и энергоносителей – нефти, газа и, собственно, электроэнергии. Во-вторых, высокий износ мощностей ставит предприятия перед необходимостью инвестиций в модернизацию. В силу большей нужды в инфраструктурных преобразованиях хуже всех себя чувствуют нефтехимики. Лучшее же – экспортёры химической продукции, в основном производители минеральных удобрений», – соглашается Анастасия Соснова. В свою очередь, «РЖД», по данным агрохимиков, не может обеспечить их необходимым подвижным составом, в результате производитель оказывается не в состоянии отгрузить весь товар.

Минпромторг России занимает в этом вопросе сторону производителей. В частности, ведомство предложило для компа-

ний, которые используют газ в качестве сырья в течение всего года, постоянную скидку 10–15%. По данным министерства, российские компании для производства минеральных удобрений используют около 15 млрд куб. м газа в год. Причём наибольшую роль он играет в производстве азотных удобрений. Более того, по данным Минпромторга России, транспортировка аммиака – исходного сырья для азотных удобрений – в России самая затратная по сравнению с другими странами бывшего СССР – примерно в 2 раза дороже, чем в Эстонии.

Другие министерства также заняты решением этой проблемы. Так, в январе 2011 г. Минэнерго России завершило первый этап разработки плана развития газо- и нефтехимии России на период до 2030 г. В частности, в этом документе приводится перечень ключевых инвестиционных проектов с указанием планируемой мощности, видов и источников сырья, планируемого количества новых рабочих мест. В соответствии с этим планом, к 2030 г. доля продукции нефтегазохимии в промышленном производстве России вырастет до более 2% по сравнению с 1,25% в 2009 г., а потребление основных видов продукции нефтегазохимии на душу населения увеличится с 19,5 кг до 60 кг на человека, синтетических каучуков – с 3,1 кг до 3,5 кг на человека. По расчётам авторов документа, к 2030 г. потребление углеводородного сырья для нужд нефтегазохимии должно увеличиться почти в 4 раза от существующего уровня, а доля переработки сырья вырастет до 50% от объёмов его производства, против 26% в 2010 г. Для достижения этих показателей основной упор предполагается сделать на создание шести нефтегазохимических кластеров: Западно-Сибирского, Поволжского, Каспийского, Северо-Западного, Восточно-Сибирского и Дальневосточного. Если программа будет реализована, то российский ВВП пополнится, по предварительным подсчётам, примерно на 650 млрд руб. в год. В свою очередь, второй этап подготовки плана будет включать в себя разработку программы размещения нефтегазохимических мощностей, а также проекты по модернизации действующих и строи-



SHUTTERSTOCK

**В 2006 г. степень износа основных производственных фондов по химическому комплексу в целом составляла 46,2%, а оборудования – 48,1%**

**«РЖД», по данным агрохимиков, не может обеспечить их необходимым подвижным составом, в результате производитель оказывается не в состоянии отгрузить весь товар.**



РИА-НОВОСТИ

тельству новых мощностей по первичной и дальнейшей переработке сырья.

Однако сложности производителей не ограничиваются исключительно ростом себестоимости. «В последние годы серьёзным вызовом для химических компаний стала необходимость разработки новых веществ и материалов, в том числе с заданными свойствами. Иностранные химические гиганты, обладая практически неограниченными финансовыми возможностями, могут вкладывать в R&D огромные суммы, чтобы создать вещество или материал с новыми уникальными свойствами либо строго под конкретные нужды заказчика», – говорит Дмитрий Баранов. По его словам, российские компании, как правило, такими суммами не располагают, а значит, они отстают в разработке новых веществ и материалов, что со временем может привести к тому, что потребители будут ориентироваться на продукцию

иностранных производителей. «Это фактически будет замкнутый круг: у наших производителей, вследствие вышесказанного, будет уменьшаться объём продаж, выручка, они будут выделять на разработку ещё меньше денег и т.д. и т.п. В результате они могут совсем исчезнуть с рынка, потому что та продукция, которую они выпускали на протяжении нескольких десятилетий, будет уже не нужна потребителям. Они будут закупать современные вещества и материалы у иностранных производителей», – говорит эксперт. По словам Дмитрия Баранова, весьма серьёзным вызовом для химической отрасли в последнее время стали вопросы экологии. «Растущая озабоченность властей и граждан вопросами сохранения окружающей среды привела к тому, что к предприятиям химической отрасли предъявляется всё больше и больше претензий как к основным загрязнителям. Химики по мере сил

и возможностей вносят необходимые изменения в технологические процессы, меняют оборудование, выделяют средства на мероприятия по охране окружающей среды», – говорит эксперт. Но, по его словам, требования постоянно растут, а возможностей для изменения ситуации у химиков не так уж и много, в первую очередь финансовых. «Ведь, например, Европа уже серьёзно ужесточает свои требования к экологической ответственности предприятий, где бы они ни находились, и продукция тех из них, которые не отвечают современным экологическим нормам, в скором будущем может быть запрещена к ввозу. А это значит, что ряд российских предприятий рискует лишиться весомого источника доходов, что опять-таки негативно скажется на их деятельности, а возможно, что и на самом существовании».

### Новые горизонты

Пока эта опасность российским производителям напрямую не угрожает. «Экспорт развивается хорошо, мы много поставляем продукции, в первую очередь Россия активно экспортирует аммиак и азотные удобрения, карбамид. На внешних рынках дела идут в гору, и все аммиакопроводы активно функционируют. Другое дело, что, к сожалению, в России не строится никаких новых мощностей, в том числе в сегменте удобрений, и то, что поставляется на зарубежные рынки, по сути, сделано на оборудовании, которое было создано ещё в советское время и требует замены», – говорит Станислав Дорохин. В свою очередь, согласно стратегии развития отрасли, присоединение России к ВТО, с одной стороны, даст инструменты для урегулирования конфликтов, связанных с антидемпинговыми ограничения-

ми российского экспорта, а с другой – увеличит открытость отечественного рынка. Последнее, как показывают расчёты, приведёт к снижению уровня относительной ценовой конкурентоспособности российских химических и нефтехимических товаров, как на внешнем, так и на внутреннем рынках вследствие постепенного выравнивания внутренних и мировых цен на энергоресурсы. Однако после 2011 г., согласно прогнозам, ценовое преимущество химической и нефтехимической продукции, конкурентоспособность которой до настоящего времени обеспечивается более низкими ценами на энергосырьевые товары, будет нивелировано. Негативным фактором дальнейшего снижения ценовой конкурентоспособности отечественной химической и нефтехимической продукции явится ужесточение экологических требований к химическому производству.

Единственный способ в таком случае – использовать новые технологии. Например, в январе 2011 г. Royal DSM N.V., одна из крупнейших мировых компаний по разработке и производству высокотехнологичных материалов и промышленных химикатов, и «КуйбышевАзот» объявили о стратегическом сотрудничестве. В результате российское предприятие получит лицензию на технологию производства циклогексана DSM Fibre Intermediates. Материалы, выработанные по этой технологии, используются, например, для изготовления комплектующих для автомобилей Mercedes, Audi, BMW и других известных марок. Ранее, в конце 2010 г., производители удобрений также запустили несколько крупных проектов. Один из крупнейших – открытие «Сибур-Химпромом» первого в России крупнотоннажного производства вспенивающегося полистирола – главного сырья для утеплителей в строительстве мощностью 50 тыс. т в год. В свою очередь, власти Башкортостана предлагают создать нефтехимический кластер в Приволжском федеральном округе на базе «Газпром нефтехим Салавата», «Нижнекамскнефтехима» и «Казаньоргсинтеза». А холдинг «ФосАгро» приступил к основному этапу реализации инвестиционного проекта по вводу новых мощностей на

**В последние годы серьёзным вызовом для химических компаний стала необходимость разработки новых веществ и материалов, в том числе с заданными свойствами.**



подземных выработках Кировского рудника «Апатит» в Мурманской области.

«Главными мерами поддержки остаются предоставление дешевых кредитов предприятиям химической отрасли, государственных гарантий, других различных льгот и преференций, как со стороны федеральных властей, так и со стороны властей регионов. Стратегия развития отрасли – документ вполне адекватный, который ставит реальные цели и указывает пути их достижения», – говорит Дмитрий Баранов. По его словам, в России, пусть и не очень быстрыми темпами, но идёт обновление химических мощностей, выполняются планы по строительству и вводу в строй новых производств, идёт модернизация оборудования, больше внимания уделяется вопросам защиты окружающей среды. «И есть все основания полагать, что если не случится новых экономических потрясений, все задачи, поставленные в Стратегии, будут решены, а все цели достигнуты», – говорит эксперт. Впрочем, по словам Анастасии Сосновой, стратегия развития отрасли до 2015 г. работает опосредованно. «Дополнительные мощности по производству химической продукции строятся, но, например, не решаются та-

**Власти Башкортостана предлагают создать нефтехимический кластер в Приволжском федеральном округе на базе «Газпром нефтехим Салавата», «Нижнекамскнефтехима» и «Казаньоргсинтеза».**

кие глобальные задачи, как увеличение инвестиций в НИОКР и т.п. Механизмы, которые может предложить государство для стимулирования развития химической промышленности, – это субсидирование отрасли, госзаказы и налоговые льготы», – говорит эксперт. Однако, по её словам, гораздо большим стимулом для развития являются законы рынка.

Пока рыночные перспективы достаточно хороши. По данным «Еврохим», за I квартал 2011 г. общий объём продаж удобрений возрос на 3% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года и на 5% по сравнению с предыдущим кварталом. Общие объёмы продаж в азотном и фосфорном сегменте достигли 2,18 тыс. В свою очередь, выручка «Акрона» выросла до 7,4 млрд руб., что на 42% выше аналогичного показателя за 3 месяца 2010 г.

«Цены на удобрения остаются достаточно высокими, поскольку фермерские хозяйства нацелены на рост урожайности в связи с повышательным ценовым трендом на основную сельскохозяйственную продукцию. Мы ожидаем, что спрос на удобрения останется высоким в течение всего 2012 года», – заявил гендиректор «Еврохим» Дмитрий Стрежнев. По его прогнозу, хотя цены на основные сельскохозяйственные культуры могут в любой момент оказаться под временным давлением из-за выхода спекулятивного капитала, соотношение запасов к потреблению основных зерновых культур будет оставаться ниже своей долгосрочной средней как минимум до конца года, стимулируя сельхозпроизводителей к инвестированию в повышение урожайности и посевных площадей, а следовательно, к покупке удобрений. ПР



## Виктор ИВАНОВ: «Есть углеводороды – добейся совершенства в их переработке»

ПО МНЕНИЮ ВИКТОРА ИВАНОВА, ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОГО СОЮЗА ХИМИКОВ, ЧЛЕНА ПРАВЛЕНИЯ РСПП, ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МОГЛА БЫ СТАТЬ ЛОКОМОТИВОМ В РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ. ИМЕЯ ГРОМАДНЫЕ ЗАПАСЫ УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ, НЕЛЬЗЯ УПУСКАТЬ ШАНС РАЗВИВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ С ВЫСОКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ.

– Какие позиции по газонефтехимии Россия занимает сейчас в мире?

– Слово «газонефтехимия» мне не совсем нравится, и не потому, что её нет. Есть, на мой взгляд, общее правильное понятие – «химическая промышленность», такое оно и во всём мире. Что касается сравнений России с другими странами по развитию отрасли, то они не в нашу пользу. Химическая промышленность Советского Союза занимала 2-е место в мире после Соединённых Штатов. Сегодня мы в конце десятки. В странах с развитой экономикой доля продукции химической индустрии составляет 12–14%, в России – менее 7%. Очень резко завоевал позиции на химическом рынке Китай. Его химическая промышленность прирастает на 10–12% в год. Это потрясающие цифры.

Возьму один пример. В Советском Союзе выпускалось 120 тыс. тонн двуокиси титана (это белый пигмент, который идёт на краски, на пластики). Китай сегодня выпускает 1 млн тонн этого порошка.

Конечно, мы очень резко сдали свои позиции. Была надежда, что крупнейшие компании («Лукойл», «ТНК», «Роснефть», «Газпром» и др.), владеющие основными ресурсами углеводородного сырья, продолжат технологическую цепь от добычи сырья к его переработке. Однако мы не удосужились за последние годы, кроме

двух-трёх установок сжиженного углеводорода, построить нефтехимические заводы для производства продукции с высокой добавленной стоимостью.

«СИБУР-Холдинг» и ряд компаний Татарстана – исключение, это компании с современным подходом к развитию нефтехимии и химии. В Европе и Америке все крупнейшие добывающие компании до 30% перерабатывают добываемое сырьё на своих мощностях.

Российская химическая промышленность сегодня значительно уступает зарубежным компаниям по конкурентоспособности. Отчасти это обусловлено

вследствие этого многие оставшиеся предприятия, особенно малотоннажной химии, постепенно «умирают».

Приведу ещё несколько примеров не в нашу пользу. В докладе Минэнерго РФ и ОАО «СИБУР-Холдинг» прозвучали впечатляющие цифры: по пиролизу мы отстаём от промышленности США в десятки раз.

Наступил «век пластмасс», в машиностроении сейчас свыше 30% составляют полимерные материалы, а нефтехимической продукции в России на душу населения производится в разы меньше, чем в Европе и США. И это при наличии гигантских запасов углеводородного сырья в стране.

” **Что касается сравнений России с другими странами по развитию отрасли, то они не в нашу пользу.** “

высокой энергоёмкостью продукции: несмотря на низкие относительно Запаदा заработные платы и цены на сырьё, её себестоимость у нас выше на 15–50%. Например, у нас на одну тонну аммиака идёт 1300 кубометров газа. Мир уже работает на 800 кубометрах. Разница ощутимая!

Россия импортирует до 40% химической продукции, и, что характерно, по цене меньшей, чем аналогичная, произведённая на отечественных заводах.

С одной стороны, мы экспортируем полимеры (хотя и много покупаем), но к нам они возвращаются, например, из Турции, в виде тары, пластмассовой посуды и т.д. Стыдно, что мы сегодня имеем очень многочисленную перерабатывающую промышленность по полимерам, но абсолютно неконкурентоспособную.

– **Что же нужно делать, чтобы радикально переломить ситуацию в отрасли?**

– Проблемы в отрасли накапливались десятилетиями, и их за один год не решишь. Технологии, которые должны обновляться по крайней мере раз в пять лет, у нас не обновлялись уже в течение 20 лет. Средний возраст ныне действующих технологических установок приближается к 40 годам, доля изношенного оборудования составляет 70–90%.

Нужны очень большие инвестиции, чтобы переломить ситуацию. Стоимость одного крупного инвестиционного проекта оценивается от 2 до 5–7 млрд долларов. На Западе под 4–5% годовых можно получить кредит, а наши кредитные ставки 12–18% далеко не каждая компания выдержит. Такими средствами владеют только крупнейшие компании, к которым мы можем отнести «СИБУР», компании Татарстана, частично Башкирии, «Еврохим», «ФосАгро», «Акрон».

Строительство объекта занимает от трёх до пяти лет, срок окупаемости – семь лет. Гораздо быстрее деньги даёт добыча и экспорт сырой нефти, а потому нефтяные компании неохотно вкладывают деньги в модернизацию нефтеперерабатывающих заводов. Отсюда и наши проблемы. Но так не должно быть, если думать о будущем. Надо рассматривать ситуацию с государственных позиций.

Конкуренция постоянно возрастает на рынке. Возьмём сегмент химических удобрений – строятся новейшие заводы, особенно в Северной Африке. Куда

пойдут эти удобрения? На рынки Европы и Азии. Наши предприятия, управляющие сейчас почти 80% удобрений на экспорт, могут лишиться этого рынка из-за неконкурентных цен.

Сходная ситуация и с нефтепереработкой. Сегодня в арабских странах строят огромные нефтеперерабатывающие комплексы большой мощности. Получают дешёвые высокого качества продукты нефтепереработки и нефтехимии, которые идут в Европу. То есть конкуренция в отрасли нарастает и складывается не в нашу пользу. Добывающие предприятия Ближнего Востока своим перерабатывающим предприятиям отдают газ по 20–40 долларов за 1 тыс. кубометров. У нас же предприятия получа-



ФОТО СЛУЖБЫ ИД РСПП

” **Мы не удосужились за последние годы, кроме двух-трёх установок сжиженного углеводорода, построить нефтехимические заводы для производства продукции с высокой добавленной стоимостью.** “

ют его по цене 80–100 долларов за 1 тыс. кубометров.

Если такая тенденция сохранится, мы потеряем и сырьевой рынок, поэтому нам срочно надо повышать качество продукции и менять структуру экспорта. Не сырьё отправлять за рубеж, а развивать производство и экспортировать продукцию с высокой добавленной стоимостью.

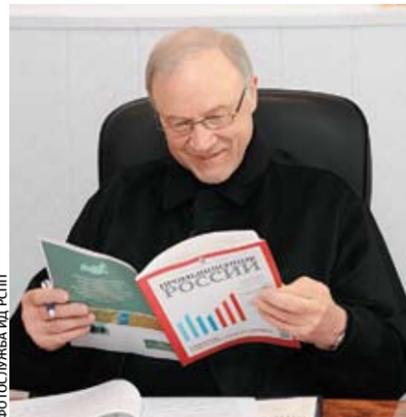
Как только мы выстраиваем технологическую цепь от сырья к продуктам нефтехимии и химии, появляются дополнительные рабочие места, развивается строительство, различные виды машиностроения и другие отрасли. Сегодня освободились мощности военно-промышленного комплекса. Можно было бы развивать химическое маши-

ностроение, которое и в советское время не было развито. Но, к сожалению, по-прежнему производство того же аммиака и карбамида идёт на импортном оборудовании и даже по импортным проектам. Нет институтов, которые могли бы сделать проект «от» и «до», они только частично участвуют в проектах.

Надо менять и некоторые подходы в управлении комплексом. Никогда комплекс не управлялся так: одна половина комплекса в Минэнерго, а другая половина – в Минпромторге. Никто не составляет отраслевые балансы. Никто не планирует, сколько нужно произвести, например, бензола, сколько фенола и т.д. Нужно взаимодействие программ, которые разрабатываются Минэнерго



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

и Минпромторгом. Также я считаю, что государство должно обязательно наладить в этих отраслях государственно-частное партнёрство, выстроить приемлемую кредитную политику.

Ещё одна проблема – где строить новые заводы? Если в центре России – транспортировка нефтепродуктов съедает часть прибыли. В идеале заводы надо строить в портах, на конце нефтяной трубы для общего рынка, не делить его на внутренний и внешний рынки.

Решать надо и законодательные проблемы в области технического регулирования. В обязательной степени надо

технические регламенты пересмотреть, так как много ненужного «наворочено» с классами и нормами безопасности.

В последнее время Минэнерго активизировалось в части газонефтехимии. Я считаю, что это благодаря Протоколам, которые были выпущены Председателем Правительства РФ Владимиром Путиным (в конце 2009 года и в сентябре прошлого года), где было сказано о разработке планов до 2030 года.

Есть ещё одна проблема, о которой очень мало говорят. Да, в планах до 2030 года предусмотрено увеличение производства полимеров на душу на-

селения. Однако нигде ни одного слова нет, как мы будем утилизировать плёнку, бутылки из полиэтилентерефталата и другую отработанную полимерную продукцию. Например, в Германии утилизируется до 80% полимеров от потребления. У нас – примерно 8%. Остальное сжигается на свалках с чёрным дымом.

Та же самая ситуация с утилизацией автомобильных шин, с использованием фосфогипса (отходы от производства фосфорных удобрений), которого накопилось около 300 млн тонн. Технологии их вторичного использования есть, однако их мало кто использует. А ведь это и большая экологическая проблема.

**– То есть, развивая химию, можно дать импульс и другим отраслям? Есть примеры строительства современных предприятий?**

– Безусловно, химическая промышленность может быть локомотивом. Я всегда считал, что три отрасли, которые определяют жизнь страны, – это сельское хозяйство, металлургия, химия. Например, в советский период новые мощности вводились каждый год – до 300 объектов, как крупных, так и мелких. Нельзя упускать возможность вкладываться в химическую промышленность.

Если бы ещё вдобавок активно развивалось село, которое от нас требует и плёнку, и трубы, и удобрения, и другую химическую продукцию, картина бы тоже менялась. В 1991 году мы вносили примерно 100–120 кг удобрений на гектар земли. Сегодня – 12–20 кг. Нет у сельских средств на них.



SHUTTERSTOCK

**” Нигде ни одного слова нет, как мы будем утилизировать плёнку, бутылки из полиэтилентерефталата и другую отработанную полимерную продукцию. “**

Конечно, есть и позитивные примеры. Предприятие «Аммофос» по производству фосфорных удобрений в Череповце, «Балаковские минеральные удобрения» увеличили за последнее время мощности в 1,5 раза. Ввели установки по производству серной кислоты соответственно мощностью более 700 тыс. тонн и 1 млн 900 тыс. тонн в год. В мире подобных установок не так много. Тепло от производства серной кислоты утилизируют, поставили энергоагрегаты и полностью обеспечивают себя электроэнергией. Ещё и продают её небольшим близлежащим предприятиям.

Надо сказать, что много новаций, много инициатив идёт из Татарстана. Как известно, в Нижнекамске построен большой современный нефтеперерабатывающий и нефтехимический комплекс. В будущем намечается строительство ещё одного такого завода в республике.

**– Есть ли российские научно-технические разработки, которые могут стать магистральными или становавыми таковыми?**

– Тяжелый вопрос. В советское время у нас было много профильных институтов в каждом министерстве (было три ведущих министерства в химии – по нефтехимической промышленности, химической и минеральным удобрениям). Сейчас практически вся отраслевая наука исчезла. Приведу пример. Был такой институт, как ГИАП (Государственный институт азотной промышленности). До 50 тыс. сотрудников в нём было. В своё время ни один проект по запуску наших баллистических ракет без института ГИАП не обходился.

Остались маленькие росточки, например, ВНИПИнефть. Невозможно своими силами сделать сейчас большой проект. Даже те выполненные разработки, которые можно внедрить, – это заделы 20-летней давности.

Есть в академических институтах современные высокотехнологичные разработки в области нефтехимии и нефтепереработки, однако в промышленности их практически нет. Например, мы развалили свою катализаторную промышленность, хотя у нас есть мощный Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, возглавляемый академиком В. Пармоном, где есть разработки мирового уровня. Катализатор – это основа всей химии и нефтехимии. Теперь закупает до 60% катализаторов за рубежом.

**” У нас на одну тонну аммиака идёт 1300 кубометров газа. Мир уже работает на 800 кубометрах. Разница ощутимая! “**

К сожалению, сложилась такая ситуация. Чтобы исправить её, я в своём письме на имя Председателя Правительства РФ Владимира Путина попросил содействия организовать на базе РХТУ им. Д.И. Менделеева национальный научно-исследовательский центр инновационного развития химических технологий. В Протоколе, подписанном В. Путиным, есть это решение. Но уже скоро будет год, как мы пробиваем этот центр в Минобрнауки.

Есть трудности и с образованием малых предприятий при вузах. Сейчас

в науку пошла молодёжь, но пока всего сказанного очень мало для изменения ситуации.

**– Какие-то решения, предложения Российского союза химиков, Комиссии РСПП по химической промышленности доходят до правительственного уровня? Кто-то к ним прислушивается или только принимают к сведению?**

– Я думаю, что в большей степени, к сожалению, принимают к сведению. Примерно тысяча писем ушла в разные инстанции с предложениями по развитию химического комплекса. Даже удалось пробить Экспертный совет по химии при Госдуме. Однако результаты не столь внушительны. Итог – два Протокола, подписанные Владимиром Путиным,

о которых я говорил. Я думаю, что если бы они выполнялись как следует и был бы контроль, то был бы результат.

Есть углеводороды – добейся совершенства в их переработке. Вот такое должно быть стратегическое направление.

Институт современного развития (ИНСОР) подготовил очень серьёзную работу «Условия и перспективы развития нефтегазохимии в РФ» и подготовил конференцию о роли нефтегазового комплекса в повышении ресурсоэффективности российской экономики». Надеюсь, позитивные сдвиги будут. ПР

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**ИВАНОВ Виктор Петрович,**  
президент Российского союза химиков.  
Родился в 1943 г.  
Окончил Томский политехнический институт им. С.И. Кирова. Выпускник Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР. Кандидат технических наук. Заслуженный химик России. Почётный профессор РХТУ им. Д.И. Менделеева. С 1988 г. – заместитель Министра химической промышленности СССР. С 1992 по 1996 г. – председатель Комитета по химической и нефтехимической промышленности РФ.

С 1998 г. – генеральный директор внешнеторгового объединения «Союзхимэкспорт». Председатель Комиссии РСПП по химической промышленности, член Правления РСПП.

## Никита МАСЛЕННИКОВ: «Шанс только один: начать развивать нефтегазохимические комплексы»

В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ОБСУЖДЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕННОГО ЭКСПЕРТАМИ ИНСТИТУТА СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ СОВМЕСТНО С ИНСТИТУТОМ ЭНЕРГЕТИКИ И ФИНАНСОВ ПРОЕКТА «ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ НАПРАВЛЕНИЙ ПЕРЕРАБОТКИ НЕФТИ И ГАЗА, НЕФТЕ- И ГАЗОХИМИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», КОТОРОЕ НАПРАВЛЕНО НА ТО, ЧТОБЫ ПРОЯСНИТЬ ПОТЕНЦИАЛ, СОСРЕДОТОЧЕННЫЙ В ЭТИХ СЕКТОРАХ. ПО МНЕНИЮ ОДНОГО ИЗ СОАВТОРОВ ЭТОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, СОВЕТНИКА ИНСТИТУТА СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ НИКИТЫ МАСЛЕННИКОВА, ЕСТЬ ЕЩЁ ШАНС ВКЛЮЧИТЬСЯ В ГОНКУ НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ, СОЗДАВАЕМЫХ В ХИМИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ, И НАДО УСПЕТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАТЬ, ЧТОБЫ НЕ ПРОИГРАТЬ.

– Никита Иванович, почему внимание обращено именно на химию и нефтехимию? Какие вы видите предпосылки для развития этих отраслей в России?

– Предпосылки внимания совершенно понятны. В последние несколько месяцев при росте цен на российскую сырую нефть их вклада в экономический рост нет никакого. Первые четыре месяца этого года темпы экономического роста ниже ожидаемых, хоть и ненамного, на 0,3–0,4%, но такие результаты поправляют даже самых оптимистически настроенных прогнозистов.

Это первый серьёзный звонок, который показывает нам, что однозначная, жёстко заданная ориентация на то, что нефть и газ – это наше всё, и они в очередной раз вытянут экономический рост в Российской Федерации, не находит эмпирических подтверждений. Кроме того, есть последствия нынешнего глобального кризиса для мировой экономики в целом.

Суть проблемы, которая одновременно является и вызовом для РФ, в том, что модели потребления в тех странах, которые на сегодняшний день являются са-

мыми важными экспортными рынками нефти и газа для нас, в ближайшие годы под воздействием глобального кризиса будут существенно меняться. Речь идёт о повышении энергоэффективности, о развитии альтернативной энергетики, о становлении «зелёной» экономики и других факторах, которые в своей совокупности меняют потребление энергоресурсов в развитых экономиках.

На рубеже 2013–2014 годов вклад чистого экспорта в валовой внутренний продукт может у нас сократиться примерно на треть. Если сегодня его доля в

**” В последние несколько месяцев при росте цен на российскую сырую нефть их вклада в экономический рост нет никакого. “**

ВВП чуть более 30%, то через считанные годы мы получим примерно 20%. Эту существенную разницу нужно чем-то компенсировать.

Ещё одно немаловажное обстоятельство. Пятнадцать лет не наблюдалось ярко выраженных мировых экономических циклов. Однако сейчас мы по пра-

ву можем говорить, что восстановление циклической динамики произошло. Если гипотеза об этом справедлива, то очевидно (и большинство экспертов склоняются к такому выводу), что на рубеже 2017–2018 годов нас всех подстерегает новый циклический кризис.

Он будет отличаться от своих предшественников тем, что произойдёт его наложение на смену технологического уклада в промышленности, в реальном секторе экономики в целом. Один из признаков перехода к новому технологическому укладу – это новые материа-

лы, с которыми будет работать промышленность и другие сферы экономики.

Гонка таких материалов уже начинается. Ответ на вопрос, какие у нас шансы включиться в эту гонку новых материалов и не проиграть, только один: развивать те комплексы перерабатывающих отраслей, которые надстраиваются над

добычей нефти и газа. Это продолжение идеологии диверсификации экономики, которая была сформулирована ещё в середине 2000-х годов, но дальше громких деклараций и лозунгов дело не двинулось.

Суть же последней заключается в том, что экономика должна внутри себя генерировать более интенсивные потоки добавленной стоимости. Общепринятая экспертная оценка сводится к тому, что на четвертом-пятом переделах первичного энергетического сырья в виде нефти и газа объёмы добавленной стоимости могут увеличиваться примерно в 10 раз. На восьмом-девятом переделах это уже, например, специальная химия как основа фармацевтики и всей бытовой химии, разница может больше быть в 100–130 раз.

Поэтому-то и представляется целесообразным наращивать переработку, увеличивая тем самым потоки добавленной стоимости в экономике и вклад экспорта в ВВП, но уже не сырья, а продукции высокого передела.

Ещё одно из обстоятельств, которые привлекают повышенное внимание к этим сферам: у нас существенно изменяются геологические и геофизические условия добычи газа. Уходит в историю эпоха так называемого сухого газа на месторождениях Уренгоя, Ямбурга, отчасти Надыма, благодаря эксплуатации которых экономика достаточно долго и уверенно существовала.

На подходе совершенно новый класс газовых месторождений – «жирный» газ, где этановая составляющая от 5% и выше. Рентабельной всегда считалась разработка газового месторождения с этановой составляющей от 3%. Сейчас «трёхпроцентники» приближаются к полной выработке. Между тем это основа газохимии.

По правительственным прогнозам, на рубеже 2020 года у нас доля «жирного» газа в добыче может составить более 60%. Экспортировать такой газ в наших традиционных объёмах было бы и расточительно, и нецелесообразно.

Дальше мы исходим из того, что отрасли нефте- и газохимии должны быть интегрированы, причём с большим упором на роль газа как сырья для перера-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**” На рубеже 2013–2014 годов вклад чистого экспорта в валовой внутренний продукт может у нас сократиться примерно на треть. “**

ботки. Сегодня мы сжигаем до 50 млрд кубических метров в факелах. Это очень серьёзная проблема.

Также один из поводов обращения к этой теме – это отрицательный внешнеторговый баланс по химической продукции РФ. Мы вывозим в основном продукцию промежуточных циклов на 30 млрд долл., а ввозим на 33 млрд долл. Это отрицательное торговое сальдо в химической продукции для нефтедобывающей страны выглядит весьма парадоксально.

Вся эта совокупность обстоятельств и заставила на выходе из кризиса очень серьёзно посмотреть на перспективы: как может развиваться единая нефтегазохимическая отрасль, какие у нас есть шансы, риски, что можем в связи с этим сделать.

– А каковы в целом прогнозы развития нефтегазохимической отрасли?

– Достаточно любопытная цифра: объём мирового рынка нефтехимии сопоставим с объёмом рынка сырой нефти (более 3 трлн долл.). Уже через пять-шесть лет объём нефтехимическо-

го рынка будет опережать объём нефтяного, по некоторым прогнозам, даже в 1,5 раза (к 2018–2020 годам он вполне может составить около 7 трлн долл.).

На сегодняшний день наша страна на этом рынке занимает чуть больше 1%. При этом у нас 25% общемировой добычи природного газа, 12% – нефти. Разрыв нарастающий. Коль скоро нашим партнёрам не нужно будет столько нефти и газа, а мы рискуем не научиться её должным образом перерабатывать, то возникает вопрос – кому всё это нужно?

Поэтому нам нужно формировать для глобальной экономики «новое нефтегазовое предложение». Выходить на рынки с новыми, высокотехнологичными, продвинутыми продуктовыми линейками. Для нас это означает коренную модернизацию нефтепереработки. На ней надстраивается нефтегазохимия, затем уже химический комплекс.

– В чём кроются основные проблемы отставания России на мировом рынке в этих сегментах?

– Я бы выделил несколько проблем. Мы долгое время сознательно (в силу



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

ра, с наращиванием инвестиций в него, развитием инноваций.

В Российской Федерации стоимость среднего проекта в нефтегазохимии на треть больше, чем в Евросоюзе. Причина – груз избыточного администрирования и государственного участия в развитии этих отраслей, что предприниматели на себе и испытывают. Если для нефтяников и газовиков принципиальны налоговые режимы, то для химиков проблема не столько в них, сколько в административных ограничениях, недостатке технических регламентов, несопоставленности с передовыми нормами экологического регулирования, которые приняты в странах-партнёрах. Есть проблемы с применением REACH.

Мы столкнулись с комплексом обстоятельств, осложняющих развитие вертикали, от добычи до конечной химии. Сегодня ещё не поздно озаботиться исправлением сложившегося положения.

Начало уже отчасти положено работой Правительства РФ по долгосрочным схемам развития нефти и газа. Сейчас идёт второй этап разработки генеральной схемы по нефтегазохимии на основе формирования производственных инновационных кластеров.

У нас существует набор определённых производств, находящихся между собой в тесной технологической интеграции. Это Поволжский кластер (Нижняя Кама – Татарстан, Саратов). Весьма возможно формирование такого кластера на базе предприятий Республики Башкирии, на Северо-Западе (Череповец и около него). Есть предпосылки для формирования такого рода образований на базе астраханских, иркутских предприятий. Естественно, на Дальнем Востоке, теперь более справедливо называемом Тихоокеанской Россией. Возможно, в Южной Якутии.

**– Какие задачи нужно решить, чтобы изменить ситуацию радикальным образом?**

– Во-первых, нужно доработать долгосрочный план развития нефтегазохимии (НГ-химии). Во-вторых, интегрировать его в единый прогнозный комплекс развития нефтяной, газовой и НГ-химической отрасли. Нужно при-

ступать и к составлению очень серьёзной финансовой матрицы, потому что сегодняшние оценки инвестиционных потребностей развития только трёх упомянутых отраслей – это около 25 трлн рублей (химический комплекс пока остаётся за скобками).

В настоящее время непонятна структура этих инвестиций, распределение их между государством и частным бизнесом. Если частный бизнес обречён здесь играть доминирующую роль, то должны быть приняты радикальные меры по улучшению инвестиционного климата.

Отдельные программы по развитию добычи нефти и газа, по нефтегазохимии, химическому комплексу в принципе есть. Но беда всех этих программ в том, что они сосуществуют рядом, как выброшенные на стол спички. Между ними нет органической связи.

Нам же нужно переходить на единый вертикальный «программный стержень», начиная от добычи первичных энергоресурсов и заканчивая последним переделом в химическом комплексе. И я бы выделил создание этой вертикали в отдельную позицию для госинвестиций в рамках программно-целевого построения федерального бюджета, потому что её итог с точки зрения отдачи (повышения уровня добавленной стоимости, роста экспорта и перепозиционирования экономики в глобальном хозяйстве) очевиден и достаточно близок. Это стратегическое направление. Если мы не впишемся в гонку новых материалов, мы рискуем проиграть так же, как Советский Союз проиграл в холодной войне.

Мы должны, наконец, понять для себя, что никакого ресурсного и нефтяного проклятия у России нет. Мы обладаем только одним проклятием – проклятием регулятивной среды, неумением развивать рыночные институты, очень часто нежеланием это делать. Между тем это уже не терпит отлагательств, потому что глобализация имеет только один серьёзный экономический смысл: международная конкуренция институтов.

Если ничего не делается в этом направлении или делается плохо,

противоречиво и непоследовательно (по принципу – шаг вперёд, два шага назад и три одновременно вбок), тогда и получается сложившаяся ситуация.

Мы должны понять, перед лицом какого вызова мы находимся. Причитания по поводу того, что мы сидим на нефтяной игле, должны заканчиваться. Надо спокойно и целенаправленно работать над тем, чтобы выстраивать соответствующую систему государственных и рыночных институтов, которые позволили бы создать вертикаль, как я условно называю, добавленной стоимости от добычи первичных энергоресурсов до конечной химии. И уже к 2018–2020 годам у нас могут быть первые внятные результаты.

**– Какие отклики есть на прозвучавшие предложения?**

– Во-первых, мне представляется, что сегодня в профессиональном экспертном сообществе, занимающемся этими темами, сложился консенсус. Здесь уже задача не в том, чтобы убедить, что это надо делать, а в том, чтобы консолидировать экспертное сообщество на разработку решения этих задач. В этот процесс активно включаются Российский союз химиков и Комиссия РСПП по химической промышленности.

Продвигаются в этом направлении и профильные министерства.

Во-вторых. В кругу наших высших чиновников за последние несколько месяцев окрепла убеждённость, что нам надо – чем быстрее, тем лучше – внимательнейшим образом оценить перспективы развития химического комплекса и сделать всё необходимое, чтобы не потерять время.

Проявляют интерес добывающие компании. Компания «Лукойл» поддерживает наши предложения. Налаживается её сотрудничество с ИНСОР при посредничестве прежде всего Комитета РСПП по энергетической политике и энергоэффективности. Вообще говоря, по моим ощущениям, роль РСПП в обеспечении постоянных коммуникаций между бизнесом и государственными учреждениями в реализации такого рода проектов, разработке интегрированных планов-прогнозов и аккумулировании предложений будет усиливаться.

Чутко реагируют на это зарубежные компании, работающие в химическом комплексе. Для них это весьма серьёзная вещь, потому что надо определяться – либо в России формируется площадка для стратегических инвестиций, либо всё и уже навсегда остаётся, как было. Для них общая перспектива развития крайне важна. ПР

**„ Мы вывозим в основном продукцию промежуточных циклов на 30 млрд долл., а ввозим на 33 млрд долл. “**

тяжёлой социально-экономической ситуации 1990-х и начала 2000-х годов) закрывали глаза на необходимость развития нефтеперерабатывающих производств. Считалось, что пока есть высокие цены на нефть и газ, надо максимально это использовать, чтобы провести технологическую модернизацию. Может быть, планы были и справедливые, но жизнь этот расчёт не оправдала. Когда пришла пора задуматься и начинать действовать, выяснилось много осложняющих обстоятельств.

У нас катастрофическое отставание нефтеперерабатывающей промышленности по технологическому уровню. Из 27 крупных нефтеперерабатывающих заводов 16 были введены в строй до 1960 года. Некоторые – даже до Великой Отечественной войны. От стран ОЭСР мы отстаём примерно на 20% по глубине переработки нефти, пото-

му что там средний показатель – 92%. У нас – 72%.

К чему это ведёт, поясню на примере: когда четыре нефтеперерабатывающих завода весной этого года остановились для плановых ремонтов в связи с тем, что надо переходить на Евро-3 и выше, у нас сразу возник дефицит бензина и дизтоплива. Элементарная физическая нехватка мощностей.

Далее. Российская промышленность как потребитель не формирует на сегодняшний день достаточно ёмкий рынок для химической продукции. Более того, часто она отстаёт в применении промежуточных и конечных продуктов химического комплекса, которые являются лидерами в мире. Это серьёзный вызов. Самое главное – мы не развивали собственный внутренний рынок в силу того, что запаздывали с технологической модернизацией реального секто-

**СПРАВКА**



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**МАСЛЕННИКОВ Никита Иванович,** советник Дирекции по социально-экономическим проблемам развития Института современного развития (ИНСОР).

Окончил экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. В 1979–1983 гг. работал в структуре Академии наук СССР. В 1984–1992 гг. – занимался журналистской деятельностью. В 1993–1998 гг. – помощник Председателя Правительства РФ. В 1998–2008 гг. – на руководящих должностях в консалтинговом бизнесе и Российском союзе промышленников и предпринимателей. С 2008 г. работает в Институте современного развития.



PHOTOXPRESS.RU

**Алексей ГОРДЕЕВ,**  
губернатор  
Воронежской  
области

Только в нашем регионе на предприятиях химической промышленности работает более 10 тыс. человек. И эти предприятия известны не только в Воронежской области, но и во всей стране. В целом хочу отметить, что у химической промышленности региона есть перспективы.

(Из выступления, посвящённого празднованию Дня химика, 27 мая 2011 г.)



ИТАР - ТАСС

**Рустем ХАМИТОВ,**  
Президент  
Республики  
Башкортостан

В части производства мономеров – основного сырья нефтехимии – во главу угла надо ставить отраслевые, а не узкокорпоративные интересы. И реализовывать только крупные проекты. Именно они будут конкурентоспособными в долгосрочной перспективе и помогут изменить ситуацию в отрасли и в стране.

(Из выступления на форуме «Большая химия» в Уфе 27 мая 2011 г.)



РИА «НОВОСТИ»

**Рустам МИННИХАНОВ,**  
Президент  
Республики  
Татарстан

У нас сильная химическая школа, основные нефтехимические предприятия расположены на территории нашей республики. С 2000 года мы организуем третью программу развития нефтегазохимического комплекса. И вообще, в среднесрочной перспективе у нас точки роста – нефть, переработка нефти и нефтехимия.

(Из выступления на праздновании «Дня химика» в Казани 27 мая 2011 г.)

ФОТОФАКТ

**НИЖНЕКАМСКИЙ ГИГАНТ**

За 43 года производственной деятельности компания ОАО «Нижнекамскнефтехим» превратилась в крупнейший нефтехимический комплекс Восточной Европы. Продукция акционерного общества экспортируется в 59 стран Европы, Америки, Юго-Восточной Азии. Доля экспорта в общем объёме продукции составляет около 50%. К наиболее крупнотоннажным продуктам, реализуемым на экспорт, относятся синтетические каучуки, пластики, стирол и неонол.



РИА «НОВОСТИ»

На сегодняшний день акционерное общество занимает ведущую позицию среди отечественных производителей синтетических каучуков. Суммарный объём их выработки в 2010 г. стал максимальным за всю историю работы компании: более 500 тыс. тонн каучуков семи видов.

ИНИЦИАТИВА

**С дальним прицелом**

Министерство энергетики РФ выступило с инициативой строительства в Прикаспийском регионе пиролизных мощностей мирового уровня в рамках нефтегазохимических кластеров. Предполагается, что они будут базироваться на добывающих предприятиях, работающих на месторождениях северного Каспия и газохимическом холдинге в ставропольском Будённовске.

В российской нефтегазохимии сегодня наблюдается серьёзный дефицит базовых мономеров (этилена, пропилена и бутадиена), который в ближайшие годы будет только усугубляться по мере развития потребляющих отраслей. В прошлом году действующие в стране пиролизные установки позволили производить только 4,2 млн тонн мономеров, в то время как потребности в них в России уже превысили 5,5 млн тонн. При этом лёгкого углеводородного сырья (этан, нефтя, сжиженный углеводородный газ) для производства мономеров отечественная нефтянка добыла свыше 27 млн тонн, большинство которого из-за отсутствия перерабатывающих мощностей придется экспортировать, теряя в рентабельности производства. Это невыгодно, да и просто обидно.

Ожидается, что к 2030 г. спрос на потребление на душу населения России полимеров вырастет с 19,5 до 60 кг, каучука – с 3,1 до 3,5 кг. К этому времени увеличится доля перерабатываемого углеводородного сырья с 35% до 55%, а потребление сырья вырастет в 4 раза. Для чего необходимо вводить в строй дополнительные пиролизные мощности, которые Минэнерго предлагает размещать в виде нефтегазохимических кластеров в шести регионах страны.

ПОСТАВКИ

**Обуваем!**

Холдинг «СИБУР – Русские шины» начал поставки шин Cordiant на первичную комплектацию автомобилей Volkswagen Polo седан, выпускаемых на заводе компании «Фольксваген Груп Рус» в Калуге. Решение о применении шин Cordiant компанией «Фольксваген Груп Рус» было принято по результатам всесторонних лабораторных и дорожных тестов, а также аудита производственных мощностей и бизнес-процессов холдинга «СИБУР – Русские шины». Первые автомобили, укомплектованные шинами Cordiant, сойдут с конвейера в июне 2011 г. В завершающей стадии находятся переговоры о поставках шин Cordiant на комплектацию автомобилей других марок компании «Фольксваген Груп Рус», выпускаемых в России. Общий объём поставок до конца года может составить до 100 тыс. штук.

С прошлого года шинами Cordiant комплектуются собираемые в России автомобили Renault Logan и Renault Sandero, ведутся переговоры с рядом других западных автоконцернов, локализовавших производство в России.

Так что в русские шины «обуваются» уже многие автомобили. И с каждым годом их число растёт.

НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

**Лаборатория «на паях»**

Российско-бельгийская лаборатория в области химии полимеров для промышленности будет создана в Томском политехническом университете (ТПУ) совместно с холдингом «СИБУР», заявил ректор ТПУ Пётр Чубик в ходе XIV Томского инновационного форума INNOVUS.

П. Чубик пояснил, что лаборатория будет работать в рамках деятельности ООО «НИОСТ» (крупнейшего в России научного центра по химическим технологиям, резидента томской особой экономической зоны, входящей в «СИБУР-Холдинг»).

По словам главы ТПУ, новую лабораторию «Пластик и органический синтез» возглавит специалист по химии промышленных полимеров, главный менеджер компании «Управленческое консультирование» (Бельгия) Дерк Верваке.

Ректор сообщил, что ТПУ и «СИБУР» вложат в создание лаборатории «примерно по миллиону долларов каждый».

По его словам, затраты ТПУ будут связаны с закупкой аналитического и технологического оборудования, с реконструкцией лабораторных помещений и оплатой будущих сотрудников лаборатории.

Ну, что ж... Всё правильно, по справедливости. Если всё будет так же, когда придется «делить» научные достижения, то это вообще – чудесно.

ФОТОФАКТ



РИА «НОВОСТИ»

**АРОМАТНЫЕ БРЕНДЫ**

ОАО «Концерн «Калина», штаб-квартира и основные производственные мощности которого расположены в Екатеринбурге, является косметической компанией, выпускающей и предлагающей своим потребителям в России, странах Европы и СНГ большое разнообразие косметической продукции и бытовой химии. Компания развивает сильные бренды во всех ключевых сегментах российского парфюмерно-косметического рынка. Благодаря таким брендам, как «Чёрный жемчуг», «Чистая линия», «Бархатные ручки», «100 рецептов красоты», «32», «Лесной бальзам», Dr.Scheller, обладающим высокими показателями узнаваемости и лояльности к ним со стороны потребителей в СНГ и Европе, концерн «Калина» является лидером в сегменте средств по уходу за кожей и одним из лидеров в сегменте средств по уходу за полостью рта на российском рынке и рынках стран СНГ, а также находится среди лидеров в сегментах средств по уходу за кожей на рынке Германии. Компания также активно работает в сегментах средств по уходу за волосами и косметики для мужчин.

## Неделя российского бизнеса: слово о банковской конкуренции

В ЧИСЛЕ ОСНОВНЫХ СДЕРЖИВАЮЩИХ ФАКТОРОВ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ – ОСТРО ОЩУЩАЮЩИЙСЯ ДЕФИЦИТ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ. К ТАКОМУ ВЫВОДУ ПРИШЛИ УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ «ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: РАСТУЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЛИ НОВЫЕ РИСКИ», ПРОШЕДШЕЙ В РАМКАХ «НЕДЕЛИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2011».



**Алексей КОНДРАТЬЕВ,**  
вице-президент  
Объединения специалистов  
по связям с инвесторами  
(ОССИ), к.ю.н.

**П**осткризисное восстановление российского банковского сектора идёт медленными темпами: если до 2008 г. он демонстрировал 30–50%-ные темпы роста, сейчас это 10–15%. Такие оценки привел председатель правления Юникредит Банка Михаил Алексеев. С другой стороны, бизнес более или менее оправился от кризисного шока, хотя неста-

бильное положение среди заемщиков всё ещё сохраняется.

И до, и после кризиса российский бизнес не имел возможности думать о собственном развитии в контексте развития страны – по причине кризиса приходилось решать насущные проблемы. Но сейчас ситуация начинает меняться, сообщил на 18-м съезде РСПП Президент организации Александр Шохин.

По его словам, 70% предприятий готовы осуществлять инвестиционные программы, хотя есть ряд проблем, таких как кадровые и доступности финансовых ресурсов. При этом крупные инвестиции в 2011 г. планируют 50% компаний.

В этих условиях бизнесу приходится в основном надеяться на поддержку институтов и банков развития, которые, в свою очередь, способны



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

удовлетворить лишь незначительную часть потребностей компаний в финансировании.

Проблема привлечения долгосрочных финансовых ресурсов банками остаётся по-прежнему нерешённой. А ведь «длинные деньги» жизненно необходимы компаниям – без них следовать инновационным курсом весьма затруднительно. Так, в рамках конференции были озвучены следующие цифры: стоимость основных фондов в РФ составляет порядка 100 трлн руб., и более 50% из них нуждается в модернизации (в ряде секторов – до 70%).

В выигрыше оказываются банки с госучастием – именно к ним и обращаются предприятия: доступ к более дешёвым финансовым ресурсам у них гораздо шире, чем у частных финансовых

организаций. На банки с госучастием по итогам 2010 г. пришёлся 71% прибыли банков в РФ, такие цифры ранее озвучивал президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян.

Столь высокий уровень критичности сформировавшиеся в банковском секторе неравные условия конкуренции заставляют задуматься о необходимости выхода государства из капитала ряда банков. Тем более в свете обозначенной главой государства программы приватизации госкомпаний.

За годы кризиса процессы концентрации в банковском секторе только усилились. В связи с этим существование средних и малых частных банков оказалось под большим вопросом. Налоговая нагрузка на банковский сектор только увеличилась, отметил на конференции



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

исполнительный вице-президент РСПП Александр Мурычев. По его мнению, если социальный налоговый пресс на банки сохранится, многие уйдут за рубеж, где условия работы более приемлемые.

Не секрет, что с 1 января 2012 г. вступает в силу очередное повышение требований к минимальному размеру капитала банков до 180 млн руб., что, очевидно, приведёт к вынужденной консолидации в банковском секторе, а значит, к сокращению количества банков в России. По прогнозам ЦБ РФ, в 2011 г. с рынка могут уйти 55 кредитных организаций – то есть их будет порядка 900.

О целесообразности своего пребывания на российском рынке задумываются и зарубежные банки. Ряд банков стремится свернуть свою деятельность в России.

Так, Barclays и HSBC, по всей вероятности, сворачивают операции в России, пишет американская The Global Post. Банки остро переживают последствия финансового кризиса, недовольны снизившимися кредитными ставками, которые влекут за собой сокращение их доходов, а также стремлением российских властей усилить позиции банков с госучастием (Сбербанк, ВТБ). И, если HSBC и Swedbank пока закрывают только розничное направление в стране, то Barclays ищет покупателя для своих операций в РФ.

В 2010 г. сократил свои операции в стране бельгийский KBC Groep NV,

российский рынок уже покинули голландский Rabobank и испанский Santander.

Доля участия иностранных банков в банковском бизнесе РФ в настоящий момент составляет около 12%. Увеличение этой доли за счёт крупнейших мировых финансовых институтов в среднесрочной перспективе маловероятно, заявил в рамках конференции Александр Шохин.

Массовый выход иностранных финансовых организаций на российский рынок пришёлся на конец 90-х – начало 2000-х гг. В частности, в стране начали работать такие банки, как Citigroup, Raiffeisen, BSGV. Их экспансия в Россию была обусловлена необходимостью следовать за своими глобальными клиентами и желанием закрепиться в

определённых нишах кредитования в сегментах крупного и среднего российского бизнеса. Возможно, зарубежные банки могли бы развиваться с большим размахом, однако по российскому законодательству они не могут открывать собственные филиалы на территории страны. Работать в России им можно только зарегистрировав самостоятельное юридическое лицо.

Запрет на открытие филиалов зарубежных банков в стране являлся принципиальной позицией России на переговорах по вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО). Кстати, в Украине, которая стала членом ВТО в 2008 г., ограничения на доступ к рынку отсутствуют, и иностранным банкам разрешено открывать собственные филиалы в стране.



**Доля участия иностранных банков в банковском бизнесе РФ в настоящий момент составляет около 12%.**

Как известно, Россия всё же надеется до конца 2011 г. взять бастион под названием «ВТО», который она маниакально штурмует уже 18-й год. В апреле этого года Министр финансов РФ Алексей Кудрин заявлял, что уже к лету Россия намерена завершить техническую подготовку вступления в ВТО и приступить непосредственно к процедуре вступления.

В эти обещания хочется верить. Ведь по прогнозам Всемирного банка, на которые ссылался Алексей Кудрин, эффект от вступления России в ВТО за счёт различных факторов ожидается на уровне 14% роста национальной экономики, причём за счёт импорта и инвестиций прирост экономики вырастет более чем на 11%.

Помимо прочего, вступление в ВТО, очевидно, будет способствовать усилению позиций в РФ иностранных банков, приходу в этот сектор новых крупных игроков.

Впрочем, упорная защита российского банковского сектора от появления здесь филиалов иностранных банков всё же свидетельствует о некоторых опасениях российских властей в отношении возможного усиления конкуренции со стороны зарубежных игроков.

Эту позицию наглядно иллюстрирует поговорка: «И хочется, и колется». Ведь необходимость появления крупных зарубежных банков в РФ, которые могли бы конкурировать с государственными финансовыми организациями, назрела достаточно остро. Очевидно и то, что их приход (или укрепление позиций) усилит российскую банковскую систему. С учётом всех описанных выше факторов процессы консолидации в банковском секторе выглядят логично: чтобы конкурировать на достойном уровне с иностранными, необходимо объединиться.

По мнению ряда экспертов, оптимальное количество для России – это 200–300 банков. Конечно, сокращение их числа до такого уровня маловероятно, однако существует большая вероятность, что в результате серьёзного и слишком резкого усиления процессов консолидации качество оказываемых услуг, особенно в регионах, ухудшится в разы. От этого в первую очередь по-



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**В апреле этого года Министр финансов РФ Алексей Кудрин заявлял, что уже к лету Россия намерена завершить техническую подготовку вступления в ВТО и приступить непосредственно к процедуре вступления.**

страдают компании среднего и малого регионального бизнеса, которые, как правило, привлекают средства в небольших банках.

Впрочем, очевидно и другое: вступление России в ВТО в целом будет способствовать улучшению инвестиционного климата в стране, который сейчас назвать благоприятным нельзя. На этом фоне стоит ожидать существенного притока иностранного капитала на финансовые рынки (Россия по-прежнему

демонстрирует рекордный отток капитала – 21,3 млрд долл. по итогам I квартала). Улучшится инвестиционный климат, возрастёт деловая активность, клиенты станут брать больше кредитов. А это означает, что оживится банковский сектор, и процессы консолидации пройдут, вероятно, не столь болезненно. И тогда российские банки будут лучше подготовлены к тому, чтобы, если придёт, выдержать конкуренцию с иностранными банковскими институтами. ПР

# Конкуренция – основа эффективности



**Дмитрий ЧЕРНОВ,**  
к.э.н., партнёр Russian Service Group, соавтор книги «ГЕНЕРАТОР ПРИБЫЛИ, или Как создать в России эффективную компанию розничных услуг»  
[www.russianservicebook.ru](http://www.russianservicebook.ru)

«НАУКА ОБ УСЛУГАХ» УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО СЕКТОР УСЛУГ ТРЕБУЕТ СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ, ПОСКОЛЬКУ ПРИНЦИПИАЛЬНО ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ИЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ИМЕННО ЭТИ ОТЛИЧИЯ, А ТАКЖЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СФЕРЫ УСЛУГ И РАССМАТРИВАЮТСЯ В ПУБЛИКАЦИЯХ ЦИКЛА. СЕГОДНЯ МЫ ПОПРОБУЕМ ОЦЕНИТЬ РАЗНИЦУ МЕЖДУ УСЛУГОВЫМ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ СЕКТОРАМИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ, И СДЕЛАЕМ ЭТО НЕ АБСТРАКТНО, А НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ – С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ БИЗНЕСА И УМЕНИЯ РАБОТАТЬ НА ВЫСОКОКОНКУРЕНТНОМ РЫНКЕ, МАКСИМИЗИРУЯ ПРИБЫЛЬ.

*В тех отраслях российской экономики, где конкуренция сильнее, эффективность выше*

В качестве «классификатора» отраслей используется отраслевая структура, принятая рейтинговым агентством «Эксперт» для ежегодных обзоров «Эксперт 400» и «Эксперт 200». Начиная с 1994 г., в этих обзорах проводится подробный анализ состояния соответствующего числа крупнейших отечественных компаний. В классификаторе РА «Эксперт» входят компании практически всех сфер экономики, при этом отраслевая структура рейтинга более компактна и удобна для сопоставления, чем, например, классификаторы ОКОНХ. Этот рейтинг опирается на объём реализации продукции (товаров, услуг) за период, однако сам по себе анализ темпов роста выручки и доходов по отрасли для определения её эффективности недостаточен.

Например, розничная торговля до кризиса 2008 г. росла очень быстро, но прибыль сетей была минимальна, поскольку очень велики были инвестиции в экспансию торговых сетей.

Напротив, нефтегазовая отрасль – лидер по прибыли, но её рост основан не на качественном управлении и прогрессивных технологиях, а на внешней конъюнктуре при снижающихся темпах добычи. Если проанализировать данные сырьевых компаний, то окажется, что в 2006–2007 гг. цена реализации нефти и газа была в 30–50 раз выше их себестоимости. Так, себестоимость добычи нефти у того же «Лукойла» в 2006–2007 гг. была 2,7 долл./баррель<sup>1</sup>, а «Газпром» добывал 1 тыс. куб. м товарного газа с учётом его переработки по себестоимости всего 119,2 руб. (при этом себестоимость транспортировки 1 тыс. куб. м газа по территории России составляла 381,2 руб.)<sup>2</sup>. Но, как оказалось, **рентабельность и эффективность – это не одно и то же**: как только цена на нефть и газ упала, компании этой отрасли сразу же подали заявки на гос-

поддержку, объясняя это тем, что им не хватит средств расплатиться с кредитами и одновременно проводить инвестиции в добычу нефти и газа.

Вот почему только по прибыльности нельзя судить об общей эффективности бизнеса, проверяемого кризисом на прочность. При оценке эффективности отраслей разумней выбрать интегрированные критерии, которые бы определили реальные успехи менеджмента в сложной конкурентной борьбе, без влияния выгодной рыночной конъюнктуры или господдержки. Поэтому в рамках нашего анализа для оценки эффективности отраслей отечественной экономики были введены детализированные

<sup>1</sup> Федун Л. «ЛУКОЙЛ»: трансформация в глобальную энергетическую компанию. Доклад на конференции «Россия: взгляд в будущее». Москва, 20.07.2006.  
<sup>2</sup> Миллер А. «Газпром» перешёл от этапа стабилизации к росту. Тезисы доклада. 27.06.2003 (<http://www.gazprom.ru/articles/article13300.shtml>)

## Интегральная оценка эффективности российских отраслей в 2010–2014 гг.

Отрасль	Стадия	Продукты или услуги	Ориентация B2C или B2B	Общий балл	Темп роста выручки за 10 лет	Инвестиции в основные фонды	Прибыльность за 10 лет	Конкурентное напряжение в отрасли	Внутрифирменное управление	Уровень коррупции*	Государственный протекционизм**	Удовлетворённость клиентов	Прозрачность бизнеса	Охват национального рынка	Выявление импорта	Международная экспансия	Уровень дифференциации	Использование всех возможностей рынка	Уровень инноваций	Качество маркетинговых коммуникаций	Благоприятная конъюнктура*	Соприимчивость кривизну	
																							1
1	Телекоммуникации (мобильная связь)	Стабилизация	услуги	B2C	144	10	10	10	10	8	4	3	8	9	10	6	7	7	8	7	8	9	10
2	Пищевая промышленность	Конец роста	продукты	B2C	125	9	7	7	10	6	6	7	7	8	10	4	3	6	7	7	8	4	9
3	Промышленность бытовых товаров (FMCG)*	Конец роста	продукты	B2C	119	10	4	10	9	7	8	9	4	9	10	2	1	0	9	4	9	7	7
4	Розничная торговля	Рост	услуги	B2C	113	10	8	2	9	7	7	9	6	6	6	3	2	7	6	6	6	6	7
5	Телекоммуникации (остальные типы)	Рост	услуги	B2C и B2B	109	7	8	6	9	6	5	6	6	7	7	5	3	6	5	6	4	5	8
6	Банки и инвестиционные компании	Рост	услуги	B2C и B2B	107	10	3	8	9	7	7	3	6	7	6	6	3	5	6	5	6	7	3
7	Информационные технологии	Рост	услуги	B2B	107	7	6	8	7	7	3	8	6	6	5	4	3	4	8	7	6	8	4
8	Цветная металлургия	Рост	продукты	B2B	103	8	5	10	4	5	7	7	5	5	5	8	9	4	7	4	5	2	3
9	Чёрная металлургия	Рост	продукты	B2B	102	10	6	10	6	5	4	5	5	6	8	9	6	4	4	4	4	3	3
10	Оптовая торговля	Рост	услуги	B2B	99	10	5	3	8	6	5	9	6	6	4	4	2	3	7	5	5	7	4
11	Общественное питание	Рост	услуги	B2C	98	4	6	5	8	5	7	8	5	3	4	6	2	4	5	4	6	9	7
12	Развлечения	Рост	услуги	B2C	92	10	4	9	8	4	3	7	4	2	3	7	4	3	7	3	4	7	3
13	Страхование	Рост	услуги	B2C	90	9	6	2	9	4	7	8	4	3	6	3	1	3	4	3	6	7	5
14	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	Рост	продукты	B2B	89	10	9	10	4	5	0	0	2	4	5	8	6	4	4	5	6	1	6
15	Фармацевтическая промышленность	Рост	продукты	B2B	89	9	4	10	7	6	2	5	3	4	7	2	2	2	5	2	6	7	6
16	Электроэнергетика	Рост	продукты	B2C и B2B	84	5	7	2	1	7	5	1	2	8	7	5	3	4	5	8	6	8	7
17	Парфюмерно-косметическая промышленность	Рост	продукты	B2C	83	3	2	2	10	4	9	9	6	3	6	2	1	2	5	5	4	7	3
18	СМИ и рекламная индустрия*	Рост	услуги	B2C и B2B	81	8	2	6	8	4	7	3	4	6	8	2	3	2	5	3	4	5	1
19	Упаковка	Рост	продукты	B2B	76	8	5	0	5	4	7	9	5	2	3	2	1	2	4	4	3	6	6
20	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	Рост	продукты	B2B	69	8	5	9	2	3	3	2	4	3	3	3	5	3	4	3	3	2	4
21	Лесная/ деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	Рост	продукты	B2B	67	7	4	7	5	4	2	2	5	4	4	4	3	3	3	3	5	0	2
22	Лёгкая промышленность	Конец формирования	продукты	B2C	64	3	3	2	8	3	10	7	3	1	2	0	1	2	2	3	4	8	2
23	Угольная промышленность	Конец формирования	продукты	B2B	62	6	3	7	2	3	3	3	2	3	3	6	4	1	4	2	2	4	4
24	Полиграфическая промышленность	Конец формирования	продукты	B2B	60	3	2	3	7	2	8	8	3	3	2	2	1	1	2	4	3	4	2
25	Химическая и нефтехимическая промышленность	Конец формирования	продукты	B2B	61	6	3	3	2	3	6	3	3	5	2	2	3	4	3	2	3	4	4
26	Лизинг	Конец формирования	услуги	B2B	58	8	3	2	4	2	7	3	3	2	3	3	1	2	3	4	3	4	1
27	Строительство	Конец формирования	продукты	B2C и B2B	57	10	7	10	2	3	0	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	0	2
28	Транспорт	Конец формирования	услуги	B2C и B2B	55	5	4	5	5	3	4	2	2	1	4	2	2	1	2	1	3	3	6
29	Сервисные компании промышленности (НИИ и сервисные компании)	Формирование	услуги	B2B	46	3	2	2	7	2	2	4	2	3	1	2	1	2	2	3	2	4	2
30	Операции с недвижимостью	Формирование	услуги	B2B	45	10	1	10	3	2	0	1	2	1	1	1	3	1	2	1	3	2	1
31	Промышленность строительных материалов	Формирование	продукты	B2B	44	6	3	10	3	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1
32	Образование*	Формирование	услуги	B2C	43	5	1	5	7	2	1	1	2	1	1	3	0	3	3	1	1	1	5
33	Агропромышленный комплекс	Формирование	продукты	B2B	41	2	3	2	3	1	3	2	2	0	2	5	3	2	1	2	1	3	4
34	Машиностроение	Формирование	продукты	B2B	39	1	3	2	8	1	4	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	4	0
35	Жилищно-коммунальное хозяйство	Кризис (СССР) + зарожждение	услуги	B2C	22	2	2	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	2	2	1	2	5
36	Здравоохранение*	Кризис (СССР) + зарожждение	услуги	B2C	16	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	5

\* - отрасли, не представленные в рейтинге «Эксперт-400»

\*\* Обратная зависимость баллов: 10 за минимальную выраженность признака

критерии, по каждому из которых та или иная отрасль оценивалась в баллах от 1 до 10 (см. табл.):

- темпы роста выручки за 10 лет;
- масштабные инвестиции в основные фонды (для производства) или в инфраструктуру услуг;
- прибыльность за 10 лет;
- напряжение конкурентных сил в отрасли;
- качество внутрифирменного управления (качество стратегии, профессионализм менеджмента, воплощение стратегии);
- роль коррупции в отрасли (как на уровне регуляторов отрасли, так и во взаимодействии предприятий отрасли с поставщиками и клиентами);
- роль государственного протекционизма в отрасли;
- удовлетворённость клиентов качеством продукции/услуг или соотношение цены и качества товаров или услуг;
- соотношение «российских» цен к общемировым;
- прозрачность бизнеса, корпоративное управление, капитализация и акционерные отношения;
- всероссийский охват предложением продукта/услуги;
- борьба с импортом, при этом национальный или иностранный капитал контролирует отрасль;
- международная экспансия бизнеса;
- уровень дифференциации (выпуск продукции вторичного передела для промышленности или новые нестандартные решения для сферы услуг);
- использование всех возможностей рынка;
- уровень инноваций и технологических решений;
- качество маркетинговых коммуникаций с клиентами и партнёрами;
- роль выгодной внешней конъюнктуры;
- сопротивляемость кризису.

Затем баллы были суммированы, а отрасли ранжированы по убыванию итогового балла. В результате в десятку наиболее эффективных отраслей не вошли традиционные лидеры по прибыли, такие как нефтегазовый сектор или другие отрасли добычи полезных ископаемых. Самыми эффективными



**Нефтегазовая отрасль – лидер по прибыли, но её рост основан не на качественном управлении и прогрессивных технологиях, а на внешней конъюнктуре при снижающихся темпах добычи.**

оказались преимущественно отрасли услуг и отрасли, производящие продукты для конечных потребителей. Эти отрасли за 10–15 лет смогли с нуля, без приватизационной истории построить абсолютно новые бизнесы и эффективно аккумулировать доходы, обеспечив рост внутреннего потребления. Причём из 15 самых эффективных отраслей в России только шесть связаны с производством, а большая часть представляет услуговый сектор.

Отрасли, входящие в первую пятёрку, похожи сочетанием двух факторов – в них самая сильная конкуренция и очень высокая скорость оборота денежных средств. Лёгкость вхождения игроков на эти рынки, помноженная на высокую скорость оборачиваемости, приводит к росту эффективности производства товаров и предоставления услуг за счёт быстроты изменений, которые

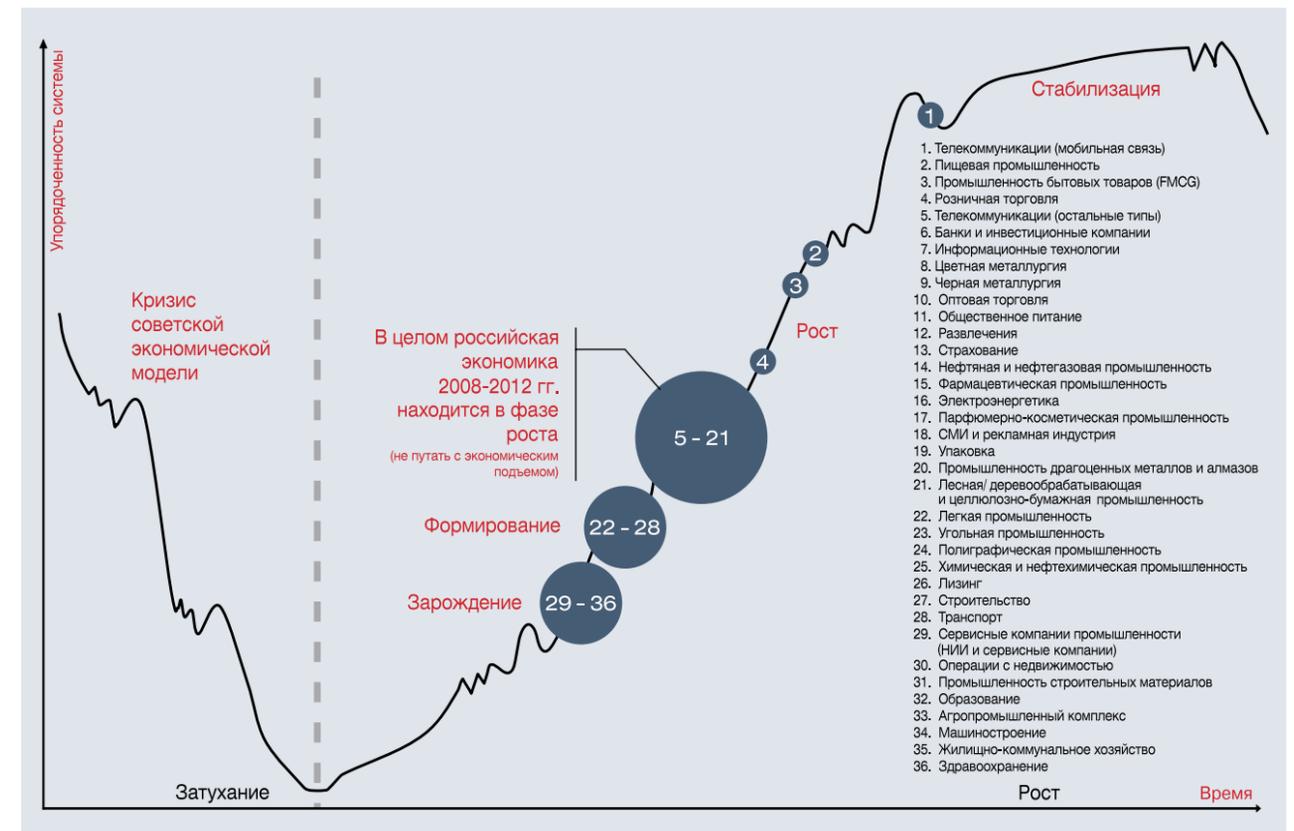
вносят компании в свою деятельность. Эти отрасли быстрее других доводят свои рынки до насыщения, переходя в стадию стабилизации бизнеса на национальном уровне. С каждым «шагом вниз» по нашему рейтингу конкурентное напряжение в той или иной отрасли снижается, а сроки окупаемости возрастают, скорость оборота денежных средств замедляется.

Также стоит отметить, что занимающие первые места в рейтинге отрасли услуг (и производства товаров розничного спроса) менее всего пострадали от экономического кризиса. За годы нешуточной конкуренции они привели бизнес-процессы и технологии к оптимальному состоянию, вытеснили неэффективные компании и завершили насыщение своих рынков, выйдя на фазу стабилизации. Ключевым критерием в данном случае можно считать уровень охвата потребителей. Кто сумел свою услугу из диковинки превратить в необходимость для пользователей, тот гарантировал доход в любой экономической ситуации. Так, например, средняя разговорная активность (MOU) абонентов в федеральной тройке операторов мобильной связи уменьшилась за кризисный квартал конца 2008 г. всего на единицы минут в месяц, а активные московские абоненты в разгар кризиса стали говорить всего на 5–7% меньше<sup>1</sup>. Даже в условиях кризиса люди предпочитают сохранять свои мобильные номера, подписку на кабельное ТВ, доступ в Интернет и пользоваться удобным магазином поблизости, хотя он и дороже рынка или гипермаркета, расположенного за несколько километров от дома.

У отраслей, которые в момент наступления кризиса ликвидности находились в стадии активного роста, инвестиционный цикл не был завершён, что и привело многие компании к убыткам и банкротству из-за невозможности рефинансирования долгов. Но хуже всех после наступления кризиса обстояли дела у только что сформированных и ещё не адаптировавшихся к рыноч-

<sup>1</sup> Цуканов И. Разговор наноротке // Ведомости. – 2009. – 30 марта – № 55 (2325).

**Уровень эффективности управления в российских отраслях и распределение отраслей по стадиям развития рыночной экономики в 2010–2014 гг.**



ным реалиям отраслей с невысокой внутренней конкуренцией и с долгими сроками оборачиваемости средств. Огромные увольнения (до 30–50% от кадровой численности предприятий) произошли в машиностроении, угольной промышленности, промышленности строительных материалов, строительстве<sup>1</sup>. В этих отраслях повсеместно наблюдались остановки производства и бессрочные отпуска.

В 10 первых отраслях вы не найдёте ни одной монополии. Это, наверное, ответ на вопрос, какая экономика эффективнее: основанная на чистой конкуренции или на государственном регулировании, пусть даже осуществляемом рыночными методами через крупные государственные концерны.

<sup>1</sup> Цветкова М. Безработные субъекты // Ведомости. – 2009. – 13 февр. – №26 (2296).

Наши экономисты делятся на два противоборствующих лагеря: рыночников и государственников. Но истина посередине: согласно нормальному распределению вероятностей, в системе всегда присутствуют две области стандартного отклонения. Чистая конкуренция без контроля государства – такая же утопия, как и государственное планирование без частной инициативы. Наиболее жизнеспособными являются системы, которые балансируют в области нормального распределения, не допуская ошибок: ни слишком стремительного роста, ни пассивности. Поэтому для России ответ очевиден: ориентированные на конечных потребителей отрасли с высокой скоростью оборота денежных средств (это, как правило, розничные услуги и товары) нужно отдавать в частные руки и строить их регулирование так, чтобы в этих секторах

не прекращалась конкуренция и сохранялись прозрачные для всех участников правила работы.

Отрасли, имеющие продолжительные сроки оборачиваемости денежных средств и связанные с национальной безопасностью или общественной инфраструктурой, должны контролироваться государством. Но и в этих секторах нельзя создавать монополии. В каждом должны быть две-три крупные госкомпании со сложной структурой активов, конкурирующие между собой и оцениваемые по одинаковым показателям. В СССР одним из немногих экспортных товаров, завоевавших превосходную репутацию, было вооружение. И произошло это именно благодаря соревнованию между крупными «научно-инженерно-промышленными» группами, объединявшими конструкторские бюро и производства. ПР

## Реформы финансовых регуляторов

ГЛОБАЛЬНАЯ РЕФОРМА ИНСТИТУТОВ ФИНАНСОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИДЁТ ПОЛНЫМ ХОДОМ. В 2010 Г. В США, ФРАНЦИИ, ШВЕЦИИ, ГЕРМАНИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ИРЛАНДИИ И ДРУГИХ СТРАНАХ ПРОШЛИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ОРГАНОВ НАДЗОРА. НА 2011 Г. НЕ МЕНЕЕ МАСШТАБНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НАМЕЧЕНЫ В БЕЛЬГИИ, ПОРТУГАЛИИ, ГРЕЦИИ, КАЗАХСТАНЕ И ЛИТВЕ. ХОТЯ СЕЙЧАС ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ДАЛЕКО НЕ ОЧЕВИДНЫМИ, УЖЕ ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ СТАНЕТ ПОНЯТНО, ЧТО ПРОИСХОДИТ СМЕНА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ ФИНАНСОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.



**Сергей МОИСЕЕВ,**  
ответственный секретарь  
Комиссии РСПП  
по банкам и банковской  
деятельности, директор  
Центра экономических  
исследований МФПА, д.э.н.

**Р**еформа институтов надзора проходит по двум направлениям. Во-первых, укрепление позиций центрального банка. В 2009 г., когда мы узким коллективом по проекту ИНСОРа готовили для Президента РФ Дмитрия Медведева доклад «Структурная модернизация финансовой системы России», была отмечена любопытная тенденция – некоторые страны, включая Сингапур и Саудовскую Аравию, предпочли создавать интегрированный надзор за финансовым сектором не на базе отдельного органа надзора, а в рамках центрального банка. Тогда это казалось смелым экспериментом, но не более того. Сегодня можно сказать, что выполнение центральным банком функций мегарегулятора станет новым стандартом регулирования. Изучив ошибки кризиса 2007–2009 гг., заметное число стран перераспределило полномочия среди национальных регуляторов. Консолидация регулирования и надзора на базе центрального банка произошла в Великобритании, Чехии, Ирландии, Словакии и Литве. В Бельгии, Франции, Германии, США, Португалии, Греции центральный банк получил дополни-

тельные полномочия для реализации макропруденциальной политики.

Примечателен пример Великобритании – родины концепции интегриро-

ванного надзора за финансовым сектором. В прошлом году правительство Туманного Альбиона решило вернуть надзор за финансовыми посредниками



**В прошлом году правительство Туманного Альбиона решило вернуть надзор за финансовыми посредниками в лоно Банка Англии.**



вало Банка Англии. Власти признали, что отделение органа надзора от кредитора последней инстанции было ошибкой – мегарегулятор не обладал ни глубиной понимания, ни инструментами поддержки банков в трудные периоды. После возврата полномочий Банк Англии учредил две автономные дочерние структуры: Управление пруденциального надзора и Управление финансового поведения для контроля за соблюдением прав клиентов.

Аналогичные события происходят и в соседних странах. В апреле 2011 г. Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев упразднил Агентство по регулированию деятельности регионального финансового центра города Алматы и Агентство по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций. Их функ-

**Выполнение центральным банком функций мегарегулятора станет новым стандартом регулирования.**

ции переданы Национальному банку Казахстана – откуда они, собственно, и были выделены. В Литве готовится ликвидация комиссии по ценным бумагам и комиссии по надзору за страховщиками, а также слияние надзора за всеми типами финансовых посредников в едином мегарегуляторе на базе автономного департамента центрального банка.

Можно назвать по меньшей мере четыре причины нарастающих в мире преобразований. Во-первых, центральный банк несёт ответственность за макроэкономическую стабильность (ценовую стабильность и устойчивый сбаланси-

рованный экономический рост), делает его очевидным претендентом на интегрированный надзор и макропруденциальное регулирование. Во-вторых, централизация ответственности в пределах центрального банка позволяет избежать проблем межведомственной координации, потери времени и размывания полномочий (между органом надзора и кредитором последней инстанции), что критично в периоды финансовых потрясений. В-третьих, денежно-кредитная политика обладает потенциальным эффектом финансового регулирования на макроэкономическом уровне, что также



делает центральный банк наиболее подходящим кандидатом на роль мегарегулятора. В-четвёртых, надзирать за рыночными игроками наиболее эффективно будет тот, кто обеспечивает их финансовую поддержку в экстремальных условиях, т.е. кредитор последней инстанции.

Второе направление реформы институтов надзора состоит в формализации взаимодействия между ведомствами для обеспечения финансовой стабильности. В США власти учредили Совет по мониторингу за финансовой стабильностью, куда под началом Казначейства США вошли финансовые ведомства для контроля над системообразующими участниками рынка. В Банке Англии наряду с комитетом по денежно-кредитной политике создан специальный комитет по финансовой политике, ответственный за макропруденциальные задачи. По доступным сведениям на начало 2011 г., комитет по финансовой политике действует в Центральном банке Бразилии, Национальном банке Бельгии, Резервном банке Южной Африки, Центральном банке Шри-Ланки, Банке Уганды. Европа пошла по пути построения панъевропейских надстроек над регуляторами, что выразилось в открытии Европейского совета по мониторингу системных рисков. Кроме того, большинство стран Европы

предполагает создать национальные межведомственные органы, которые отвечали бы за системную стабильность. Во Франции – Совет по финансовому регулированию и системному риску, в Греции – Совет по системной стабильности, в Венгрии – Совет по финансовой стабильности и т.д. В задачи упомянутых органов входит, как правило, идентификация системных рисков, управление финансовыми дисбалансами, содействие рыночной дисциплине и т.д.

Глядя на происходящее в мире обновление, понимаешь, что изменения с органами надзора в России связаны не столько с обеспечением финансовой стабильности, сколько с текущей политической средой. В частности, у нас нет органа, который нёс бы конечную ответственность за макрофинансовые, системные риски. Некоторое время на его роль претендовал Совет при Президенте РФ по развитию финансовых рынков (который пришёл на смену Государственной комиссии по защите прав инвесторов на финансовом и фондовом рынках). С начала его

работы о деятельности Совета, который встречается пару раз в год, почти ничего не известно. Более того, состав Совета вызывает недоумение наблюдателей. Его сформировали из высокопоставленных чиновников, вплоть до министра МВД и главы ВАС, однако ни один из представителей финансового сектора, ради которого орган задумывался, в Совет не вошёл. Не вошли в него и представители АСВ, хотя на агентство ложится основное бремя оздоровления банков. Кроме работы над законодательством, признаков деятельности Совета не видно. Маловероятно, что он способен отвечать за стабильность и тем более оперативно заниматься антикризисным менеджментом во времена кризисов.

Совет по финансовой стабильности или Совет по системным рискам может быть работоспособен, если его администратором будет Банк России. Войти в него должны те ведомства, которые непосредственно причастны к ежедневной практике надзора, – Банк России, ФСФР, АСВ и Минфин России в части исполь-

### У нас нет органа, который нёс бы конечную ответственность за макрофинансовые, системные риски.

зования средств бюджета в антикризисной политике. И задачи Совета должны носить вполне утилитарный характер: ранее выявление системных рисков, гармонизация микропруденциальных норм, применение макропруденциальных инструментов, контроль за финансовыми конгломератами и т.д.

Другое изменение в отечественной регулятивной среде состоит в попытке создания частичного мегарегулирования путём поглощения Росстрахнадзора со стороны ФСФР. С экономической точки зрения реорганизация не предполагает изменения в правилах надзора. Зато фискальное ведомство перераспределило полномочия в свою пользу, а главой объединённой ФСФР стал замминистра финансов.

В профессиональных кругах разделение ответственности за финансовое регулирование между двумя институтами (как правило, центральным банком и управлением пруденциального надзора) получило название «модель двойного пика». Как показывает анализ международного опыта, «двойной пик» в долгосрочном периоде обладает неустойчивостью. В конечном счёте он является промежуточной формой властей. В классическом виде модель



**В отличие от западных стран, где кризис привёл к усилению роли центрального банка, в России наибольшие полномочия приобрёл Минфин.**



**Европа пошла по пути построения панъевропейских надстроек над регуляторами, что выразилось в открытии Европейского совета по мониторингу системных рисков.**

двойного пика сохранилась только в малых странах с неразвитым финансовым рынком: Ямайке, Маврикии и Киргизии. В других странах произошло или создание межведомственной надстройки (Чили и Болгария), или дрейф в сторону единого регулятора (Боливия), или передача полномочий центральному банку (Словакия).

К сожалению, Банк России занял пассивную позицию в обсуждении перспектив интегрированного надзора. Его руководство не проявляет интерес к расширению политики финансовой стабильности. В отличие от западных стран, где кризис привёл к усилению роли центрального банка, в России наибольшие полномочия приобрёл Минфин. Долгосрочные преимущества избранного подхода выглядят сомнительными. Для фискального ведомства, отвечающего за налогово-бюджетную политику, финансовое регулирование не является

профильной деятельностью. Министерство испытывает дефицит времени, инициативы и квалифицированных кадров для решения серьёзных проблем. Это во многом объясняет, почему столь нужные законодательные решения в финансовом регулировании не принимаются годами. Кроме того, пресловутого конфликта интересов избежать не удалось – тот же Минфин для своих нужд проводит операции с банками и на рынке ценных бумаг. Укрепление позиций ведомства началось в 2004 г., когда под лозунгом административной реформы прошло разделение правоустанавливающих и правоприменительных функций. Считалось, что фискальные власти будут придумывать правила игры в финансовом секторе, а Банк России и ФСФР – их применять. Однако сегодня, восемь лет спустя, эффективность разделения полномочий среди регуляторов выглядит не столь очевидной. ПР

## Нитин МЕХТА: «Закон об инсайте в России увеличит доверие к рынку капитала»

В НАЧАЛЕ ЭТОГО ГОДА В РОССИИ ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАКОН О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕПРАВОМЕРНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНСАЙДЕРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ. О ТОМ, КАКИЕ ПОЗИТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МОЖЕТ ИМЕТЬ ЗАКОН, КАКИЕ МОГУТ ВОЗНИКНУТЬ ПРОБЛЕМЫ В ЕГО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ, РАЗГОВОР С УПРАВЛЯЮЩИМ ДИРЕКТОРОМ ИНСТИТУТА CFA (CHARTERED FINANCIAL ANALYST) РЕГИОНОВ ЕВРОПЫ, БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И АФРИКИ НИТИНОМ МЕХТА.

– Возможно ли оценить ежегодные убытки от преступлений, которые связаны с инсайдерской информацией? Сравнительно – в России, Великобритании, Китае, других странах?

– Очевидно, что сформулировать в цифрах количество преступлений, связанных со злоупотреблением закрытой информацией, практически невозможно, потому что до санкций доходят далеко не все случаи использования инсайдерской информации. Но надо констатировать, что в странах с наиболее развитыми финансовыми рынками – то есть в Великобритании, и в США – количество дел, которые доходят до суда, сейчас растёт. И это говорит, в частности, о совершенствовании системы правоприменения в области противодействия злоупотреблению инсайдерской информацией.

Недавно Управлением по финансовому регулированию и надзору Великобритании озвучивалась цифра в 29% – это количество сделок, связанных с первичным размещением, в которых присутствовала подлежащая сомнению трейдинговая активность на рынке ценных бумаг. Нельзя говорить, что во всех этих случаях имели место злоупотребления инсайдерской информацией, но по крайней мере это самая точная цифра, которую можно назвать на данный момент.

Ещё один пример статистики привела газета The Wall Street Journal. Так, в ноябре 2010 года только слухи о том, что крупнейшие игроки рынка могли быть замешаны в скандале, связанном с использованием инсайдерской информации, привели, по мнению газеты, к снижению на 15 млрд долл. совокупной рыночной стоимости таких компаний, как Goldman Sachs, Morgan Stanley, Citigroup, Bank of America и J.P. Morgan Chase.

– В России закон о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации



ФОТОСЛУЖБА ИД ГСП

вступил в силу недавно. С какими проблемами обычно сталкиваются страны на начальном этапе действия подобных законов?

– Опубликование и привнесение в юридическую систему самого закона об инсайдерской информации – это обычно самая лёгкая часть работы. Сложности начинаются тогда, когда наступает время внедрения закона в практику. Когда уже требуется выяснять прецеденты и обсуждать конкретные дела.

Отличие преступления, заключающегося в использовании инсайдерской

**” В большинстве вопросов идеала, которому можно следовать слепо. Всегда существует необходимость и потребность брать лучшее из опыта других стран. “**

информации, от всех остальных – в самой сложности доказательства того, что это преступление произошло. Что такое использование инсайдерской информации? Это всего лишь то, что происходит в совершенно привычном для трейдера процессе – продаже и покупке акции. То есть доказать, что у человека происходило в голове, что у него было намерение неправомерно использовать инсайдерскую информацию, крайне сложно.

У нас нет оружия, на котором есть отпечатки пальцев, с помощью которых мы можем доказать. Это оружие внутри человека, что приводит нас к тому, что крайне сложно довести дело до конца. Например, в большинстве дел, посвящённых использованию инсайдерской информации, доказательная база является косвенной, что часто бывает недостаточным для вынесения окончательного приговора преступнику. Отсюда сложность в применении гражданского и административного кодекса – ведь прямых доказательств и свидетелей зачастую просто нет.

– Можно ли говорить о том, что принятие закона об инсайте в России стало сигналом для зарубежных инвесторов? Какие меры, по вашему мнению, необходимо предпринять России для того, чтобы привлечь в страну иностранных инвесторов, а также способствовать созданию в Москве международного финансового центра?

– По моему мнению, все инвесторы, как зарубежные, так и российские, едины в своём мнении, что внедрение этого закона в российскую карательную систему является большим позитивным шагом, который в значительной степени будет способствовать увеличению доверия к рынкам капитала.

На мой взгляд, важно, чтобы появилось доверие, и миноритарный акционер имел те же права и возможности, такой же доступ к информации, как и все крупные акционеры.

Я хотел бы отметить, что Россия добилась невероятного прогресса в области развития рынков капитала за очень короткий период. Тем не менее Россия всё ещё находится на раннем этапе развития рынка. На мой взгляд, одна из основных и важнейших целей этого развития – увеличение доверия как рос-

сийских, так и иностранных инвесторов к рынку и к его инструментам.

Успешное решение задачи по превращению Москвы в международный финансовый центр потребует решения нескольких вопросов. Во-первых, это появление качественной и проработанной законодательной базы. Во-вторых, это улучшение делового климата, под-разумевающее развитие и применение качественных законов. В-третьих, это инфраструктура: транспортная система, жильё – то, что делает само место привлекательным для жизни и работы людей.

Не менее важным ингредиентом в рецепте приготовления МФЦ, на мой взгляд, являются качества профессионалов финансового рынка. Здесь наш институт CFA может помочь России стать ближе к достижению цели. Наша задача заключается в том, чтобы быть мировым лидером в области профессионального образования и стандартов поведения в сфере финансового анализа и инвестиций.

– Возвращаясь снова к проблеме контроля инсайдерской информации, спрошу вас о том, к чему нам стремиться. Можно ли рассматривать США как идеал?

– В большинстве вопросов не существует идеала, которому можно следовать слепо. Всегда существует необходимость и потребность брать лучшее из опыта других стран. Это применимо как к России, так и к другим рынкам.

Я бы назвал две основных предпосылки, которые позволяют бороться с проблемой использования инсайдерской информации. Первая из них связана с появлением и внедрением сдерживающих факторов в форме закона о противодействии использованию инсайдерской информации.

И вторая – это этический вопрос. Необходимо разъяснять всем профессионалам финансового рынка, в чём заключается преступление, чтобы профессионал даже не думал использовать инсайдерскую информацию, чтобы он понимал, что это является наказуемым преступлением. ПР

**Беседовал Алексей Кондратьев, вице-президент Объединения специалистов по связям с инвесторами (ОССИ), к.ю.н.**

СПРАВКА



ФОТОСЛУЖБА ИД ГСП

**Нитин МЕХТА (Nitin МЕНТА),** Управляющий директор института CFA регионов Европы, Ближнего Востока и Африки.

Имеет степень MBA (Магистр делового администрирования) в Лондонской бизнес-школе (London Business School), степень бакалавра естественных наук в области информатики в Манчестерском университете.

Занимал руководящие должности в ведущих инвестиционных фирмах: главы отдела денежных средств и деривативов в Quorum Capital Management (лондонский филиал New York Life); директора по инвестициям в Международной финансовой корпорации (отделение Всемирного банка, Вашингтон); главы отдела международных вложений в Shearson Lehman Global Asset Management (Лондон); главы отдела международных инвестиций в Henderson Global Investors (британская компания по управлению фондами для корпоративных и частных клиентов).

С февраля 2006 г. работает в Институте CFA в качестве управляющего директора региона EMEA (Европа, Ближний Восток и Африка).



**Владимир ПУТИН,**  
Председатель  
Правительства РФ

Цены на нефть высокие, наши предприятия продают энергоносители за доллары либо за евро и всё это привозят в страну. Центральный банк у них эти деньги берёт, а им даёт рубли. Откуда он берёт рубли? Он их печатает».

(Из выступления на съезде Союза машиностроителей России 11 мая 2011 г.)



**Михаил ЗАДОРНОВ,**  
Председатель  
Правления ВТБ 24

Уход иностранцев – миф. На самом деле по суммарной доле капитала иностранные банки наращивают своё присутствие. Сегодня они контролируют порядка 30% всей нашей банковской системы».

(Из интервью корреспонденту Firstnews в ходе проведения Банковского конгресса 27 мая 2011 г.)



**Сергей НАРЫШКИН,**  
Руководитель  
Администрации  
Президента РФ

В последние годы так называемый 94-й федеральный закон «О государственных закупках» не критиковал только ленивый. И в настоящее время система государственных закупок в нашей стране находится в стадии большой ревизии».

(Из интервью программе «Вести в субботу» теленала «Россия» 30 мая 2011 г.)

**АЭРОФЛОТ**

**Быстро, надёжно и без хлопот**

Возможно, скоро на российском рынке появится по-настоящему крупный лидер мировой авиаиндустрии. Предполагается, что к 2025 г. компания «Аэрофлот – Российские авиалинии» сможет войти в пятерку сильнейших игроков на европейском авиарынке и в двадцатку на рынке мировом. По мнению аналитиков, для отечественной авиаиндустрии это будет означать выход на принципиально новый уровень развития.

«Мы открываем важный этап проекта по созданию действительно глобального авиационного перевозчика, который войдёт в пул крупнейших игроков мирового рынка воздушных перевозок, – заявил генеральный директор ОАО «Аэрофлот – Российские авиалинии» Виталий Савельев. – Реальная интеграция получаемых активов делает «Аэрофлот – Российские авиалинии» ближе к заявленной цели – войти к 2025 году в первую пятерку сильнейших авиакомпаний на рынке Европы и в мировую двадцатку».

Планы консолидации авиационных активов на правительственном уровне впервые были озвучены ещё в феврале 2010 г., когда премьер-министр Владимир Путин поддержал предложение Минтранса России о передаче ОАО «Аэрофлот – Российские авиалинии» шести авиакомпаний.

На сегодняшний день в советы директоров большинства консолидированных авиакомпаний вошли представители топ-



менеджмента самого «Аэрофлота», кроме того, из трёх авиакомпаний, имеющих форму ФГУПов, две уже были акционированы – «Россия» и «Оренбургские авиалинии». Третья компания – ФГУП «Кавминводьявиа» – была разделена на авиакомпанию и аэропорт и в ближайшее время также будет акционирована.

В ближайшие годы в планах «Аэрофлота» – провести полное техническое переоснащение приобретённых активов. В первую очередь, через «Ростехнологии» предполагается закупить 50 самолетов Boeing 737, во-вторых, будет сделана ставка также и на отечественного производителя. До 2020 г. группа «Аэрофлот» в общей сложности предполагает приобрести 126 отечественных воздушных судов. Предположительно, большинство из них будут Sukhoi SuperJet-100.

Словом, размахнулись серьезно. Посмотрим на результат.

**ФОТОФАКТ**



**Праздник оптимизма**

Сначала, видимо, на Пушкинской площади в Москве планировался митинг предпринимателей. Потом – праздник. В итоге – решили объединить. Получилось – странно. Вряд ли кто-то серьёзно будет утверждать, что у малого и среднего бизнеса в России жизнь – сплошной праздник. До этого, увы, далеко. Другое дело, что запасы оптимизма у нашего бизнеса – неисчерпаемы. Что и было ещё раз наглядно продемонстрировано.

**ПЕРЕВОЗКИ**

**Пассажировместимость повышается!**

Принадлежащая ОАО «РЖД» «Федеральная пассажирская компания» в 2013 г. планирует закупить 50 двухэтажных вагонов: четыре СВ, четыре купейных-штабных, 38 купейных и четыре вагона-ресторана. Об этом, как пишет официальная газета ОАО «РЖД» «Гудок», сообщил генеральный директор «ФПК» Михаил Акулов. По его словам, эксплуатировать двухэтажные вагоны предполагается, в частности, на маршруте Москва – Адлер, в том числе в период проведения зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи. Двухэтажные вагоны разработаны на Тверском вагоностроительном заводе. Такие вагоны – абсолютно новый для России тип подвижного состава. Пассажировместимость двухэтажного спального вагона с четырёхместными купе – 64 спальных места, вагона СВ – 30 спальных мест, штабного вагона – 50 спальных мест. В вагоне-ресторане могут одновременно разместиться от 44 до 48 человек в обеденном зале и шесть человек – в баре. Повышенная пассажироместимость двухэтажных вагонов, а также применение в их конструкции малообслуживаемых узлов и агрегатов позволит существенно снизить эксплуатационные расходы.

Несколько смущает упоминание о «малообслуживаемых» узлах. Ну, видимо, сие – некая железнодорожная специфика, и «малая обслуживаемость» опасности для пассажиров не представляет. Что касается пассажироместимости, то можно было бы поиронизировать на эту тему. Вроде того, что следующий этап – складирование пассажиров штабелями. Однако в Европе в двухэтажных вагонах люди ездят. И не ропщут, несмотря на очевидную избыточность комфорта. Так что спасибо «РЖД»!

**БАНКИ**

**Амбициозный вызов**

Банку БФА из Санкт-Петербурга была выдана лицензия на привлечение средств физических лиц во вклады. Кредитная организация намерена развивать пакетные продукты, которые могут сочетать зарплатный проект, программу кредитования, управление личными сбережениями, а также private banking. В первую очередь БФА рассчитывает на сотрудников собственных клиентов. У банка сильные позиции в сфере корпоративного кредитования, поэтому у него, скорее всего, есть пул клиентов, которые заинтересованы в размещении личных средств на депозитах. Так полагает Виталий Демидов, который занимает пост управляющего петербургского филиала Абсолют Банка.

Как отметил Александр Конышков, директор регионального центра «Северо-Западный» Райффайзенбанка, это очень амбициозный вызов, поскольку развитие розницы требует наличия большой сети банкоматов и офисов, разработки новых продуктов.

**ФОТОФАКТ**



**«И КОРАБЛЬ ПЛЫВЁТ...»**

Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь», расположенный в Калининграде, спустил на воду третий фрегат проекта 1135.6 «Трианд», строительство которого ведётся для ВМС Индии. Как сообщает пресс-служба завода, спуск корабля на воду состоялся 25 мая 2011 г. Есть повод для того, чтобы испытать чувство законной гордости. И надеяться, что такие (и другие, не хуже) корабли будут бороздить океанские просторы и под российским флагом. Андреевским. «В кильватерном гордом строю»...

## Конкуренция дружелюбия

НЕДАВНО Я ВСТРЕТИЛСЯ СО СВОИМ СТАРИННЫМ ПРЯТЕЛЕМ, КОТОРЫЙ РУКОВОДИТ ДОВОЛЬНО КРУПНОЙ КОМПАНИЕЙ УЖЕ ЛЕТ 15, ЕСЛИ НЕ БОЛЬШЕ. ЗА ЭТО ВРЕМЯ ПОД ЕГО УПРАВЛЕНИЕМ КОМПАНИЯ ПЕРЕЖИЛА ВСЕ ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ, ДОЙДЯ ДО СТАДИИ МОГУЩЕСТВЕННОГО РАСЦВЕТА, И УЖЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВОССЕДАЛА НА ВИРТУАЛЬНОМ ТРОНЕ ПОД УСЛОВНЫМ НАЗВАНИЕМ «ЛИДИРУЮЩАЯ РЫНОЧНАЯ ПОЗИЦИЯ».



**Александр КОСТЮК,**  
частный инвестор

Обстановка располагала к расслабленному неформальному общению, поэтому довольно скоро мы, обсудив дела, перешли к разговору «за жизнь».

– Понимаешь, дружище, – сказал он, с удовольствием затянувшись сигарой, – чертовски скучно стало. Работа перестала приносить удовольствие. Нет уже того драйва, как в 90-х, который заставлял нас сидеть в офисе ночи напролёт, готовя к сдаче очередной проект. Нет былого возбуждения от борьбы. Жажда победы уже не так сильна. Хотя, впрочем, и поражения перестали расстраивать...

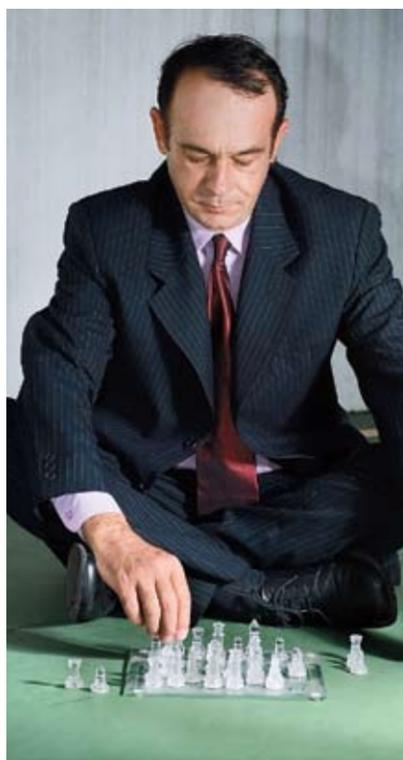
Лицо приятеля, несмотря на глубокую печаль выражаемых им идей, оставалось подозрительно довольным, поэтому я не воспринял эту тираду всерьёз, решив, что это одна из социально одобряемых фигур речи. Но на всякий случай задал уточняющий вопрос:

– А что изменилось? Размер компании? Рынок? Клиенты?

– Да, знаешь, как-то всё стало пресно. Мог ли я раньше себе представить, что будут такие обороты? Даже не мечтал в самых смелых фантазиях. Но чтобы при этом так было невыносимо скучно? А изменилось всё. Только драйва это не добавляет.

– А в чём он был, этот драйв?

Приятель задумался и выпустил огромное облако сигарного дыма, кото-



**А вот когда соперник  
пропадает, то это  
уже труба.**

**Всё равно, что  
в шахматы сам  
с собой.**

рое окутало его целиком, сделав практически невидимым. Я с интересом ждал ответа. Наконец облако заговорило:

– Ты не поверишь, но больше всего мне не хватает конкуренции. Самый сильный мотив был в самом сражении, а не в деньгах. Ну и в деньгах, конечно, тоже. Но они были как приз за победу. Как трофей за выигранную битву. Это была как компьютерная игра, в которой за прохождение каждого уровня дают новое оружие и новые доспехи. И ты никогда не знал, какие именно доспехи или оружие тебя ждут на следующем уровне. И в этом был ещё один сильнейший мотив – любопытство. Ты должен был победить, чтобы увидеть, что тебя ждёт.

– А что же, любопытство совсем пропало?

– Оно как раз самым первым и пропало. Когда всё знаешь наперед, то уже не так интересно. Но без любопытства ещё ничего. Можно играть дальше. А вот когда соперник пропадает, то это уже труба. Всё равно, что в шахматы сам с собой. Скучно так, что аж зубы ныть начинают от тоски. А дальше – хуже. Как спортсмен без тренировки, начинаешь терять форму, заплываешь жирком, и вот уже не за горами конец спортивной карьеры. Грустно всё это...

Созданный моим приятелем образ показался мне настолько верным, что я не раз вспоминал его впоследствии. Я отчётливо представил себе, что он

имел в виду под «потерей спортивной формы». Если исчезает внешняя конкуренция, то вскоре за ней следует и внутренняя. Дух здорового соперничества внутри компании неизбежно вырождается в подковёрную интриганскую возню. Сотрудники постепенно мутируют, начиная напоминать собой жирных неповоротливых гусей, откармливаемых на фуа гра. Свободная и смелая атмосфера предпринимательства вытесняется бюрократизацией всех процессов на всех возможных уровнях. Бизнес ещё растёт по инерции, а компания уже превращается в колосса на глиняных ногах, движения которого сковывают огромные тяжеленные башмаки, на отрыв которых от земли тратится вся имеющаяся энергия, не оставляя никаких запасов для последующего манёвра.

Будущее такого колосса безрадостно. Сценариев, в сущности, всего два. В первом случае, наиболее вероятном, компанию ждёт неизбежный крах. Что будет его причиной на самом деле, даже не важно. Вполне возможно, что она сгниёт изнутри и развалится сама. А может быть, рухнет под ударами молодых и дерзких, доносящихся извне. Так обычно происходит на Западе. Up or out, «растёшь или выпадаешь из обоймы» – фундаментальный закон развития международных корпораций.

Второй сценарий чрезвычайно любим в нашем отечестве, хотя и не является нашим уникальным ноу-хау. Это тот случай, когда компания превращается в так называемую «естественную монополию». Термин звучит элегантно, но на деле означает всего лишь одну из форм вмешательства государства в экономику. В этом случае корпорация становится фактически филиалом отраслевого министерства, полностью теряя видовые признаки бизнес-структуры. Однако и этот вариант не гарантирует вечного процветания. Государству, как известно, свойственно время от времени менять свою политику, и эпоха «государствления» в один прекрасный момент может смениться «разгосударствлением».

Тем не менее светлый образ госмонополии в нашем общественном сознании практически сакрализован.



**Дух здорового соперничества  
внутри компании  
неизбежно вырождается  
в подковёрную интриганскую возню.**

Недавно я видел результаты социологического опроса, из которого следовало, что работа в «Газпроме» является вожделенной мечтой подавляющего большинства как работников, так и работодателей. Первые мечтают об удивительном и неповторимом соцпакете. Вторые о возможности почивать на лаврах монополиста, основной задачей которого становится решение великих геополитических задач типа придумения непокорных сопредельных государств. В этой всенародной любви к госмонополиям не последнюю роль играет боязнь конкуренции. Что же в ней так смущает и пугает наших сограждан?

Казалось бы, ответ лежит на поверхности. Всё предельно ясно. Если ты работаешь в условиях конкуренции, то надо припахивать. А русскому челове-

ку любовь к труду не очень присуща. У нас с детства перед глазами завидный пример Емели, лежащего на печи и плюющего в потолок. Вот уж, правда, не жизнь, а мечта...

Но мне думается, что всё не так просто. Здесь очень поможет воспоминание о том, с какими муками пробивались первые ростки рыночных отношений сквозь российскую экономическую почву, практически окаменелую после 70-летней засухи госплана. Привычные к формированию образа врага наши сограждане, превращаясь в новоявленных капиталистов, воспринимали конкуренцию как форму борьбы за существование. С оружием в руках в прямом и переносном смысле.

Эта горькая отрывка из лихих 90-х до сих пор не изжила себя окончательно.

Отсутствие традиции существования в условиях рыночной среды приводит нашего предпринимателя и капиталиста к искажённому до уродства восприятию ситуации. В большинстве случаев они на войне. А на войне, как известно, все средства хороши.

Обратите внимание на то, как проходит большинство светских мероприятий, посвящённых какой-то отраслевой тематике. На них собираются вместе основные игроки индустрии, являющиеся одновременно непосредственными конкурентами. А в терминах военного времени «конкурент» означает «враг». Хорошо, если они здороваются друг с другом. Но даже если здороваются, то атмосфера вокруг наэлектризовывается до такой степени, что искры летят во все стороны, создавая нешуточную угрозу пожарной безопасности. Помню, лет семь-восемь назад в Останкино была совершенно нормальной ситуация, когда руководители конкурирующих каналов, сталкиваясь в коридорах, демонстративно отворачивались друг от друга или делали вид, что разговаривают по телефону, не замечая никого вокруг. При этом надо отметить, что коридоры в Останкино, мягко говоря, не очень широки. Поэтому подобные сценки выглядели настолько чудовищно нелепо, что тут же разлетались в виде зловещих баек по всему зданию. Эти байки, обрастая по дороге домыслами, усугубляли и без того нездоровую обстановку в Останкино, доводя её практически до кипения.

Если при этом выслушать враждующие стороны, то у каждой найдётся немало весомых и очень убедительных аргументов, оправдывающих собственную неприязнь к коллегам по цеху. Конкуренция в нашем отечестве пока ещё далека от цивилизованной, поэтому и выбор средств борьбы лишён джентльменского изящества. У каждого найдётся, чем попрекнуть своего визави. Возникшая таким образом агрессия по отношению к собратьям успешно транслируется с высшего уровня в нижестоящие эшелоны, культивируя вражду между сотрудниками всех уровней.

Что мы имеем в итоге? Сначала война до истребления противника, а потом ожирение и загнивание. Может быть,



ИТАР-ТАСС

**Если ты работаешь в условиях конкуренции, то надо припахивать. А русскому человеку любовь к труду не очень присуща.**

пришла пора поставить вопрос об уважительном отношении к конкурентам? Но не тут-то было! Просто так от агрессии никто отказываться не собирается. Война, как выясняется, очень выгодна для бездарного управленца. При военном положении все неудачи можно с лёгкостью списать на происки врага.

Но если это так, то для создания массового эффекта у нас должно быть чертовски много таких безграмотных руководителей, которые целяются за эту соломинку в оправдание собственной управленческой импотенции. Неужели у нас их ТАК много?

Здесь опять полезно вернуться в 90-е, чтобы посмотреть на то, как зарождалась первая плеяда руководителей на постсоветском пространстве. Новый русский бизнесмен был преимущественно ярким, харизматичным лидером,

способным в одиночку и города брать, и административные препоны проламывать. Важная деталь в этом описании – «в одиночку». Большинство новых бизнесов, начатых с нуля, строилось по похожему алгоритму. Ядром процесса, идеологом и одновременно главным исполнителем был непосредственно сам начальник. Вокруг него подбирались команда людей, свято веривших ему и преданных делу до мозга костей. Они помогали своему предводителю решать несложные вопросы, избавляя его от всей мелочной процедурной суеты, и не претендовали на лидерство. Он в свою очередь ценил их лояльность и готовность к самопожертвенному трудовому героизму на его благо.

Один мой знакомый англичанин как-то заметил по этому поводу, что его инвестфонд не любит покупать русские компании, поскольку обычно они построены по схеме «гений и тысяча секретарш». Очень точная формулировка ситуации, на мой взгляд.

Шли годы. Бизнес рос и креп. Для его управления постепенно стали требоваться совершенно другие, новые качества. Неожиданно для лидера, который уже привык большую часть рабочего времени почивать на лаврах патриарха, включая свою харизму лишь изредка для решения особо острых проблем, компания всё чаще и чаще сталкивается с осложнениями, которые никто не может решить кроме него. В этот момент ему бы задуматься на тему, а не взять ли на работу профессиональных управленцев, которым можно делегировать многое из того, что сейчас приходится делать самому. Но он гонит от себя эту мысль и изгоняет тех соратников, кто смеет на этом настаивать. Он лучше знает, что его детищу надо и как им управлять. Оно ведь подстроено под него, как кабина болида «Формулы-1» под своего гонщика. Всё под рукой, всё интуитивно понятно и отлажено. И в этом он совершенно прав. Компания подстроена под него настолько точно, что никто другой ею без организационной перестройки управлять не сможет. В этот исторический момент ревность застилает глаза нашему герою, и он решает сам продолжать дело своей жизни и биться до

конца с поднявшей уродливые головы гидрой конкуренции.

Так случается начало конца. Дальше продолжительность жизни компании целиком зависит от жизненной силы своего бессменного президента. Но признать это наш герой не собирается и призывает своих воинов сплотиться под знамёнами священной борьбы с врагами, окружившими их крепость и всё плотнее сжимающими на их честном горле свои костлявые руки. Теперь всё становится понятно. Во всех проблемах компании виноват противник. А кто же ещё? Не бездарный же руководитель! Конечно, у него не было времени учиться на всяких там МВА, но он читал много разных книжек по управлению и знает точно, что для своей родной компании лучше. А во всём виноваты конкуренты. Поэтому надо давить их, мерзавцев, всем имеющимся табельным оружием! Какое уж тут добрососедское отношение к собратьям по цеху, если от них, окаанных, все несчастья.

Для сравнения представьте себе тихий лондонский летний вечер. Район Сити. Тысячи молодых и не очень, но амбициозных финансистов, в руках которых нити управления денежными потоками всего мира, заканчивают свой рабочий день с кружкой пива в руке и в разговорах с соседом по столу. Этот сосед частенько оказывается из конкурирующей конторы, но это не мешает им мирно обсуждать рабочие проблемы, глядя свысока на мировой финансовый рынок и обмениваясь с удовольствием профессиональными взглядами на суету вокруг него. Всё это благолепие происходит в миролюбивой и дружелюбной атмосфере.

Почему же у нас так не получается? Может быть, дело в национально-психологических особенностях?

Понятно, что мы не можем похвастаться такой традицией этикета, как британцы. Но почему-то очень обидно смотреть, как любой молодой лондонский клерк даст фору в своём мудром отношении к работе любому российскому руководителю. Такое впечатление, что на Западе ещё в школе объясняют, что бизнес – это игра для взрослых и к ней не надо относиться слишком серьёзно.



SHUTTERSTOCK

**Конкуренция в нашем отечестве пока ещё далека от цивилизованной, поэтому и выбор средств борьбы лишён джентльменского изящества.**

Как известно, одно из самых заметных отличий человека из постсоветского пространства от представителей развитых стран лежит в области отсутствия у нас элементарных навыков социального общения. Как, например, общение с официантом в ресторане. На Западе обе стороны – клиент и официант – это понимают и играют по правилам. Официант приветлив, но без заискивания. Клиент требователен, но без претензии на собственное превосходство. Так же и в бизнесе. Никто не истерит истошно про злые происки врагов. Конкурент как минимум достоин уважения, а как максимум благодарности. Ведь благодаря его незримому присутствию приходится держать себя в хорошей спортивной форме.

Так в чём же дело? Чего же нам не хватает, чтобы так же корректно и бла-

городно вести свои скорбные дела, премило общаясь с конкурентами на светских раутах?

Боюсь, что мой ответ покажется излишне трагичным. Нам не хватает банальной общечеловеческой культуры. Москву питает энергия корысти, бьющая фонтаном и заслоняющая собой все остальные мотивы. До всяких пустяков вроде приличия, уважения к конкурентам и к собственным сотрудникам никому и дела нет.

А пока самый развитый социальный навык у нас описывается неистребимым «я начальник, ты дурак», мы будем, приходя с утра на работу, надевать виртуальную солдатскую каску и с криками «за годовой\квартальный бонус!» вновь и вновь идти в беспощадную штыковую атаку на непримиримого врага. ПР

## Надежда ШКОЛКИНА: «Речь идёт о национальном достоянии России»

«ЧТО ИМЕЕМ – НЕ ХРАНИМ, ПОТЕРЯВШИ – ПЛАЧЕМ». КОГДА ЭТО ОТНОСИТСЯ К ВЕЩАМ, КОТОРЫЕ С ПОЛНЫМ ПРАВОМ МОЖНО ОТНЕСТИ К НАЦИОНАЛЬНОМУ ДОСТОЯНИЮ РОССИИ, СТАНОВИТСЯ ТРЕВОЖНО ЗА СУДЬБУ ОТЕЧЕСТВА. ОЧЕНЬ УЖ СЕРЬЁЗНЫМИ МОГУТ БЫТЬ ПОСЛЕДСТВИЯ ЭТИХ ПОТЕРЬ. ОЧЕРЕДНОЙ БЕЗВОЗВРАТНОЙ УТРАТОЙ МОГЛА СТАТЬ УНИКАЛЬНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ РАСТЕНИЙ, СОЗДАННАЯ НИКОЛАЕМ ИВАНОВИЧЕМ ВАВИЛОВЫМ. МОГЛА, НО, К СЧАСТЬЮ, НЕ СТАЛА. ВО МНОГОМ БЛАГОДАРЯ УСИЛИЯМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ И ДЕПУТАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ НАДЕЖДЫ ШКОЛКИНОЙ.

**ПР:** – Надежда Васильевна, тема сохранения Вавиловской коллекции в последнее время, что называется, на слуху. Во всяком случае в средствах массовой информации уже не раз публиковались материалы о том, что не всё с этой коллекцией благополучно. В чём суть проблемы?

**Н.Ш.:** – Проблема существует, и, на мой взгляд, очень серьёзная. Но сначала нужно вкратце сказать, о чём, собственно, идёт речь, что собой представляет эта коллекция.

Коллекция была заложена Николаем Ивановичем Вавиловым в 1926 году на Павловской опытной станции. Место было выбрано не случайно: эта территория исторически использовалась для выращивания садов, почвенно-климатические условия здесь идеально подходили для содержания образцов коллекций.

В основу Вавиловской коллекции был положен генофонд плодовых и ягодных культур, который собирался ещё с конца XIX века. Этот материал был получен в результате комплексного обследования территории европейской части России, Сибири, Дальнего Востока. Позже коллекция пополнялась растениями из зарубежных стран, с территории республик СССР.

В настоящее время коллекция включает около 10 тыс. образцов плодовых,

ягодных и декоративных культур. Это староместные сорта – дикие родичи плодовых культур, перспективные гибриды, современные селекционные сорта. Причём все они являются исходными материалами, носителями уникальных генов и хозяйственно-ценных признаков. Не будет преувеличением сказать, что с их помощью можно решить массу селекционных задач в интересах и ныне

**” Это вопрос напрямую связан с обеспечением нашей с вами продовольственной безопасности. Национальной – как минимум. “**

живущих, и будущих поколений людей. Проще говоря, это вопрос напрямую связан с обеспечением нашей с вами продовольственной безопасности. Национальной – как минимум. Возможно, и региональной, и мировой.

Ценнейшую коллекцию растительных ресурсов удалось сохранить даже в годы Великой Отечественной войны, во время блокады Ленинграда. Здесь в пору говорить о подвиге сотрудников Павловской опытной станции. Пусть не без некоторых потерь, коллекция существовала до наших дней. А потом вдруг оказалось, что земли, которые она занимает, – самое подходящее место для

строительства малоэтажной коммерческой недвижимости. Проще говоря, коттеджного поселка.

**ПР:** – Правовой беспредел какой-то... Неужели это так просто сделать?

**Н.Ш.:** – Оказалось, не так уж и сложно. И, что самое примечательное, всё совершенно законно. Когда в Общественную палату пришло письмо от и.о. вице-президента Российской академии

сельскохозяйственных наук И.В. Савченко с просьбой защитить уникальное научное наследие, и мы стали детально разбираться в вопросе, то оказалось, что с юридической точки зрения действия Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства недвижимого имущества (Фонд «РЖС») вполне правомерны. Потому что ещё в декабре 2009 года распоряжением Федерального агентства по управлению государственным имуществом Минэкономразвития два участка Павловской опытной станции общей площадью более 90 гектаров были переданы в собственность этого фонда.

**ПР:** – Как вообще такое могло произойти? Возникает один из извечных наших русских вопросов: кто виноват?

**Н.Ш.:** – На мой взгляд, этот вопрос – далеко не главный. Тут многое переплелось. Фонд «РЖС», вполне понятно, преследует свои цели. Участок-то для коттеджного строительства – благодатнейший. А то, что на этих землях расположена какая-то коллекция, – так это ещё доказать надо.

Россельхозакадемия тоже в этой истории предстаёт не в лучшем свете. Давно пора было озаботиться тем, чтобы у земель Павловской опытной станции был соответствующий статус, не позволяющий проделывать с ними какие-либо комбинации. Хотя, если вспомнить, в какой глубокой яме уже с начала 90-х годов оказалась практически вся наша академическая наука, то и в положение академии тоже можно войти. Тут главное – как-то выжить.

Что касается руководства Павловской опытной станции, то его, конечно же, можно упрекнуть. Например, в том, что далеко не все земли использовались достаточно эффективно. Хотя этому тоже есть своё объяснение. Энтузиасты, фанатики своего дела – увы, редкий тип людей. А за грошовую зарплату и при таком же финансировании... В общем, им можно сказать спасибо уже за то, что основу коллекции сохранили.

**ПР:** – Пока сохранили. Вопрос: что будет дальше?

**Н.Ш.:** – В настоящий момент на землях, занимаемых коллекциями растительных ресурсов, введён мораторий на какое-либо строительство. Прежде всего благодаря вмешательству Президента РФ. В августе прошлого года Общественная палата направила ему телеграмму с просьбой вмешаться. Дмитрий Анатольевич оперативно на нее отреагировал – дал поручение разобраться с этим вопросом.

Разбирались, честно говоря, долго и тяжело. Подробный рассказ об этом занял бы очень много места и времени. Да и не очень приятно вспоминать эту «бюрократическую карусель». Мне лично этот процесс стоил многих бессонных ночей, обвинений и в фальсификации фактов, и в лоббировании чьих-то интересов. (Интересно, чьих? Николая



ФОТОСЛУЖБА ИД РФСП

**” Нельзя создать новый сорт любой сельхозкультуры, не имея банка семян или опытной станции для проведения работ по скрещиванию. “**

Ивановича Вавилова?) На место, в Павловск, не раз выезжали всевозможные комиссии, главная цель которых была разобраться в том, действительно ли на землях, переданных Фонду «РЖС», находится часть Вавиловской коллекции или это не более чем пустырь.

Слава Богу, в итоге разобрались, за что отдельное спасибо и Президенту РФ Дмитрию Анатольевичу Медведеву, и первому заместителю Председателя Правительства РФ Зубкову Виктору Алексеевичу, и главе Счётной палаты РФ Сергею Вадимовичу Степашину.

**ПР:** – Теперь, надо думать, будет найдено решение, в результате которого

**Павловская опытная станция получит своего рода «охранную грамоту»?**

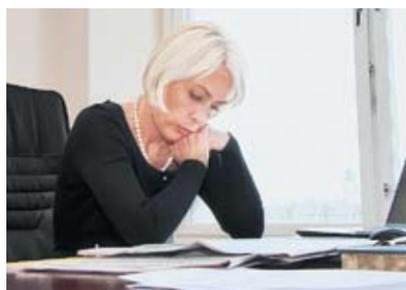
**Н.Ш.:** – Если бы всё было так просто... Не только у Павловской опытной станции возникли проблемы. Примерно та же история и на других опытных станциях, например, под Екатеринбургом, на Свердловской опытной станции. Я специально выезжала туда, знакомилась с ситуацией на месте. На станции – уникальная коллекция плодовых деревьев, редчайшие сорта. Причём всё содержится практически в идеальном порядке. Но, на свою беду, она размещается в очень живописном месте, рядом с трассой из аэропорта в город. Идеальное расположение



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

для местной «рублёвки». Естественно, и инженерные коммуникации подведены. И опять появляется Фонд «РЖС», которому эти земли очень приглянулись...

А недавно мне сообщили, что на станции вдруг в одночасье сгорели практически все хозяйственные постройки...

**ПР:** – Ничего удивительного. У нас уже давно так повелось: чем дороже и

привлекательней земельный участок, тем он «пожароопасней»...

**Н.Ш.:** – Ну, может же быть просто совпадение. Повторяю: я меньше всего озабочена поиском виноватых. Гораздо важнее чётко определиться со вторым из наших «вечных» вопросов – что делать? Проблема гораздо глубже и шире. Вплотную занявшись судьбой Вавиловской кол-

лекции, я изучала вопрос всесторонне. В Общественной палате были организованы слушания, на которые были приглашены крупнейшие учёные. И для меня стало совершенно очевидно, что речь идёт не просто о частном, пусть и вопиющем случае. Это, увы, лишь одно из проявлений плачевного состояния российских биологических коллекций – ботанических садов, опытных станций, гербарных коллекций, коллекций вирусов и микроорганизмов и т.д. Как выяснилось, у них существуют как общие, так и специфические проблемы, касающиеся только коллекций конкретного направления – гербарные коллекции страдают от недостатка площадей для хранения собранных материалов, ботанические сады, опытные и селекционные станции – от попыток захватить их территории с дальнейшим использованием под новое строительство, прокладку дорог или коммерческое применение. Практически все коллекции испытывают, мягко говоря, недостаток финансирования, страдают от отсутствия законодательного регулирования и гарантий со стороны государства.

И грустно, и символично, что вся эта история с Вавиловской коллекцией развивалась в прошлом году, который был провозглашён ООН Международным годом биоразнообразия.

**ПР:** – Можно предположить, что отношение к подобным вопросам за рубежом несколько отличается от нашего, российского...

**Н.Ш.:** – Разительно отличается! В США подобные коллекции охраняются примерно так же, как Форт Нокс, приравниваются к вопросам национальной безопасности. Китай уже как минимум полтора десятилетия запретил вывозить из страны какие-либо биологические образцы, уникальные растения. Ввозить – пожалуй ста. Это только приветствуется. Многие страны Европы и Азии в последние годы проявили большой интерес к нашим российским коллекциям, поступило немало предложений продать образцы. То есть общемировая тенденция по отношению к биологическим коллекциям – сохранить их и приумножить. У нас же...

Для меня совершенно очевидно, что мы просто не осознаём, каким богатством обладаем. Так, только ботани-

ческих садов в Российской Федерации около 100. Среди которых такие как Ботанический сад РАН, Ботанический сад Петрозаводского госуниверситета, Ботанический сад Южного федерального университета, Ботанический сад Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург). У нас сегодня около 50 крупных гербарных коллекций, таких как коллекция Ботанического института им. В.Л. Комарова, МГУ им. М.В. Ломоносова. Мы – обладатели девяти крупных коллекций клеточных культур, включая крупнейшую коллекцию Института цитологии РАН, а также около 100 коллекций микроорганизмов, среди которых наиболее известны собрания Института биохимии и физиологии микроорганизмов им. Г.К. Скрабина, а так же ГНЦ РФ ФГУП «ГосНИИгенетика».

**ПР:** – Как-то принято считать, что коллекции такого рода имеют прежде всего научную, чисто «теоретическую» ценность...

**Н.Ш.:** – Глубоко ошибочное мнение! Биологические коллекции являются источником материала и набором необходимых инструментов для достижения совершенно конкретных практических целей.

Например, нельзя создать новый сорт любой сельхозкультуры, не имея банка семян или опытной станции для проведения работ по скрещиванию.

Невозможно создать вакцину против смертельно опасного вируса, не обладая коллекцией вирусов для её выработки и изучения механизма воздействия на вирусы.

Нет возможности создать эффективное, недорогое и более экологически чистое топливо, например, биогаз, не имея микроорганизмов, которые запускают процесс переработки биомассы.

Нельзя решить проблему получения новых лекарств от многих видов смертельных болезней, не имея коллекции клеток и тех же микроорганизмов, вирусов, т.к. они используются не только на стадии производства препаратов, но и на стадии научного эксперимента, разработки самого препарата. Причём объёмы этого биологического материала и его разнообразия должны быть весьма значительными.

То есть биологические коллекции можно использовать (они и сейчас использу-

ются) не только для развития сельского хозяйства, но и в медицинских технологиях, а также в энергетике, химической и иных отраслях промышленности.

**ПР:** – Вероятно, нужен специальный закон, позволяющий как защищать биологические коллекции, так и определять порядок их использования?

**Н.Ш.:** – Законопроект о генетических ресурсах уже подготовлен, проходит согласование в Правительстве РФ и, надеюсь, скоро поступит в Государственную Думу. Он, кстати, определит и правовой статус многострадальной Вавиловской коллекции. Я верю, что до того времени с ней ничего плохого не произойдёт. Недавно в Павловске побывал первый вице-премьер Виктор Зубков и заявил, что мораторий на любые действия с этими научными землями следует сохранить.

**ПР:** – Принятие этого закона – ответ на вопрос «что делать»?

**Н.Ш.:** – Скажу так: половина ответа. Во-первых, прежде чем закон начнёт настоящему «работать», нужно отладить механизмы его действия. На это могут уйти годы. Как и на закрытие всевозможных «лазеек», позволяющих этот закон обойти. Сегодня на первый план выходит выработка чёткой государственной политики в отношении всех биокolleкций. Причём речь идёт именно о долгосрочной политике, а не о комплексе временных мер. Нужно определить позицию и гарантии государства в отношении сохранения, изучения, использования и развития всего объёма биологических коллекций, сохранения биологического разнообразия, включая комплексное решение правовых, экономических, организационных и других вопросов. Возможно, речь должна идти о создании соответствующего подразделения при одном из профильных министерств или агентства с наделением его функциями координирующего органа по вопросам поддержания, развития и применения коллекций биологических ресурсов. Думаю, что есть необходимость в подготовке федеральной целевой программы «Поддержка и развитие биологических коллекций России».

И здесь прежде всего нужно чётко понять: речь идёт о национальном достоянии России. Бесценном достоянии. ПР

ИЗ ДОСЬЕ:



ФОТОСЛУЖБА ИД РСПП

**ШКОЛКИНА Надежда Васильевна,**

депутат Государственной Думы РФ пятого созыва от фракции «Единая Россия», член Комитета Государственной Думы РФ по аграрным вопросам.

Является заместителем председателя Профессионального союза работников агропромышленного комплекса РФ, членом президиума Центрального совета Агропромышленного союза России, заместителем Председателя Комиссии Российского союза промышленников и предпринимателей по агропромышленному комплексу.

Родилась 12 мая 1970 г. в г. Саранске. Образование высшее – окончила Московский кооперативный институт Центросоюза, специальность «экономика и торговля».

Работала экономистом, бухгалтером, руководителем ряда коммерческих организаций.

Была директором многопрофильного завода по углублённой переработке сельскохозяйственной продукции и сырья, руководителем ассоциации производителей табачной продукции, председателем Общественного совета при Министерстве сельского хозяйства РФ, членом Общественной палаты РФ.

Награждена Почётной грамотой Министерства сельского хозяйства РФ, Почётной грамотой Российского союза промышленников и предпринимателей.



РИА «НОВОСТИ»

**” Практически все коллекции испытывают недостаток финансирования, страдают от отсутствия законодательного регулирования и гарантий со стороны государства. “**



**Михаил ПРОХОРОВ,**  
 член Бюро Правления  
 РСПП, лидер партии  
 «Правое дело»  
 с 25 июня



Я считаю, что партия должна действовать самостоятельно».

(В комментариях о решении не вливаться в Общероссийский народный фронт, 24 мая)



**Любовь ГЛЕБОВА,**  
 глава Рособнадзора



Так и хочется сказать всем этим «фокусникам»: «Пожалейте своих детей – не надо «рисовать» им 100 баллов, которые приведут их туда, где они учиться просто не в состоянии».

(В комментариях о подозрительно высоких результатах ЕГЭ, показанных в ходе досрочной сдачи экзамена в некоторых регионах страны, в частности, в Дагестане, Адыгее, Кабардино-Балкарии, 24 мая)



**Михаил ХОДОРКОВСКИЙ,**  
 заключённый



Исправить этот приговор невозможно, косметика не поможет, так что либо отменяйте его, либо присоединяйтесь к преступникам в погонах».

(Из речи в Мосгорсуде, где рассматривалась апелляция на приговор, вынесенный ранее Хамовническим судом, 24 мая)



**Алексей КИСЕЛЁВ,**  
 руководитель  
 токсической  
 программы  
 Greenpeace России



Существует лишь один способ решить проблему загрязнения рек – отказаться от использования опасных химических веществ. Принцип нулевого сброса всех опасных веществ – это единственный выход. Он должен быть достигнут в течение жизни одного поколения».

(В комментариях о публикации результатов исследований в ходе Волго-Балтийской экспедиции в 2010 г., 25 мая)

**ФОТОФАКТ**

**ПРОСТИ, ПРОЩАЙ!**

25 мая с уже бывшими коллегами по Совету Федерации попрощался Сергей Миронов, пожелав палате и впредь оставаться гарантом стабильности и проводником федеральной политики в регионах РФ. По его собственным словам, он намерен, согласно законодательству, стать депутатом Госдумы РФ.



ИТАР - ТАСС

**КАТАСТРОФА**

**Второй Чернобыль**

Японская правительственная Комиссия по атомной энергии опубликовала данные исследования, проведённого в конце мая. Они свидетельствуют, что уровень загрязнения радиоактивными веществами почвы в ряде районов вокруг аварийной АЭС «Фукусима-1» сопоставим с показателями, зафиксированными после аварии на Чернобыльской АЭС. Недавно было признано, что на станции расплавились топливные стержни уже в трёх реакторах. В том случае, если был проплавлен корпус реактора, под разрушенными энергоблоками могут образоваться очаги постоянного радиоактивного загрязнения, из которых будут образовываться массивные утечки радиации в океан.

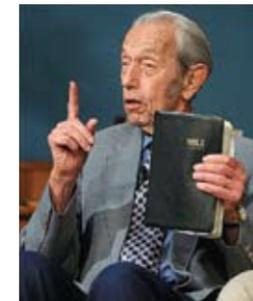


РИА «НОВОСТИ»

**ОШИБОЧКА ВЫШЛА**

**Конец света переносится**

Как ни надеялись многие, но 21 мая этого года, согласно заявлениям американского проповедника Гарольда Кемпинга, конец света так и не наступил. Теперь, как пишет San Francisco Chronicle, это должно случиться 21 октября. По словам 89-летнего калифорнийского религиозного деятеля, называя датой дня Страшного суда 21 мая, он имел в виду начало процесса духовного уничтожения мира, которое затем должно перейти в материальное разрушение. «21 октября мир будет уничтожен. Всё рухнет в один момент», – пообещал он.



**ФОТОФАКТ**

**Снова здорово!**

21 мая в Исландии произошло очередное извержение вулкана, на сей раз с более доступным именем Гримсвотн. На следующий день была остановлена работа аэропорта Рейкьявика, а 24 мая было закрыто воздушное сообщение над частью Соединённого Королевства. 25 мая облако дошло и до севера Германии. Это никак не повлияло на предпочтения туристов из России, которые как ехали, так и едут, в том числе в саму Исландию, всеми возможными способами.



ЕРА/ИТАР - ТАСС

**ПРИМИТЕ МЕРЫ**

**Нам не страшен серый клещ**

С начала года Роспотребнадзор зарегистрировал более 100 тыс. укусов клещами человека, что в четыре-пять раз больше, чем в прошлом году. «Сейчас нас беспокоят 64 из 82 субъектов РФ с точки зрения распространённости клещей», – отметил на пресс-конференции 23 мая главный государственный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко. В частности, речь идёт о Красноярском крае, Кемеровской, Томской и Иркутской областях. К счастью, далеко не каждое насекомое является переносчиком инфекции – клещевого энцефалита и боррелиоза, тем не менее бдительность нельзя терять даже в Подмосковье.



ИТАР - ТАСС

**ЗАКОНОПРОЕКТ**

**Курильщик сам себе могильщик (нар. посл.)**



SHUTTERSTOCK

В нашей стране и пропаганды-то толком нет против курения. А как бороться с курильщиками, если даже беременность никак не останавливает в своём пристрастии всё большее количество будущих мамаш? По подсчётам, каждый год россияне выкуривают около 300 млрд сигарет. И всё же славные законодатели придумали, как бороться с этим социальным недугом, внося на обсуждение в Госдуму новый законопроект «Об ограничении потребления табака». Именно он поможет избавить пассивных курильщиков от вредного воздействия табачного дыма, ведь закон запретит курить в ресторанах и кафе, а также во всех закрытых помещениях. Вступление в силу нового закона ожидается летом следующего года. Так что у курильщиков есть время поменять пагубную привычку на ту, о которой закон ещё не писан.

## главная тема

следующего  
номера журнала:



# Петербургский международный экономический форум 2011

### СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ\*:

	1 экз.	3 экз.	6 экз.	12 экз.
1. С доставкой «Почтой России»	175 р.	525 р.	1050 р.	2100 р.
2. С доставкой курьером	600 р.	1700 р.	3400 р.	6700 р.
3. С доставкой pdf-версии по электронной почте	180 р.	400 р.	730 р.	1390 р.

\* включая НДС 18%

Оформить заявку на подписку журнала, вы сможете на сайте [www.rspp.ru](http://www.rspp.ru) или по телефону редакции +7(495) 663-04-04 доб. 1182



### Реквизиты для банковского перевода:

ООО «Издательский дом РСПП». ИНН: 7705929411, КПП: 770501001  
Юр. адрес: 109240, Москва, Котельническая набережная, д. 17  
Р/с: 40702810400001039644 в ОАО «Мастер Банк», г. Москва  
К/с: 3010181000000000353, БИК: 044525353

## ПРОМЫШЛЕННИК РОССИИ



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ  
ПРОМЫШЛЕННИКОВ  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

### РЕДАКЦИЯ:

**ЕВГЕНИЯ ШОХИНА** Главный редактор  
**НАДЕЖДА ЗЕМСКАЯ** Зам. главного редактора  
**НИНА АЛЕХНОВИЧ** Специальные корреспонденты  
**ВИКТОР РОДИОНОВ** Специальные корреспонденты  
**ЕКАТЕРИНА ШИДЛОВСКАЯ** Обозреватели  
**АЛЕКСЕЙ ЛОССАН** Фотографы  
**СТАНИСЛАВ ТИХОМИРОВ** Фотографы  
**ОЛЬГА МЕЛЕКЕСЦЕВА** Фотографы  
**НАТАЛЬЯ ЕЛИНА** Корректора  
**СЕРГЕЙ ПРОНИН** Верстка  
**ТАТЬЯНА МАЦИЕВСКАЯ** Верстка  
**МИХАИЛ САЯНОВ** Цветокоррекция

### ДИРЕКЦИЯ:

**СЕРГЕЙ МЫТЕНКОВ** Генеральный директор  
**АЛЕКСАНДР МОРОЗОВ** Финансовый директор  
**ЕЛЕНА ФУРМАН** Директор по развитию  
**СВЕТЛАНА БОБРЫНЁВА** Менеджер

### КОНТАКТЫ

Адрес: Москва, Котельническая набережная, д.17  
Для писем: 109240, Москва,  
Котельническая набережная, д.17  
в редакцию журнала «Промышленник России»  
E-mail редакции: [id\\_rspp@rspp.ru](mailto:id_rspp@rspp.ru)  
E-mail для подписки: [podpiska@rspp.ru](mailto:podpiska@rspp.ru)  
Отдел рекламы: [reklama@rspp.ru](mailto:reklama@rspp.ru)  
Тел./факс: +7(495) 663-04-04

### ФОТОГРАФИИ И ИНФОРМАЦИЯ

Фотоархив РСПП, ИА «Рускомпресс», ИТАР-ТАСС,  
РИА «Новости», Starslife, Dailyonline, gazeta.ru

### ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ

Администрация Президента РФ,  
Государственная Дума,  
Совет Федерации Федерального Собрания РФ,  
Московская городская и областная Дума,  
представительства субъектов Федерации  
при Правительстве РФ,  
Торгово-промышленная палата РФ,  
Правительство Тюменской области,  
Тюменская областная Дума,  
Министерство культуры РФ,  
Министерство образования и науки РФ,  
Министерство регионального развития РФ,  
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ,  
Министерство транспорта РФ,  
Министерство финансов РФ,  
бизнес-залы аэропортов: Шереметьево-1,  
Шереметьево-2, Внуково, Домодедово,  
Кольцово, г. Челябинска, г. Салехарда, г. Тюмени,  
члены Бюро Правления РСПП,  
руководители региональных отделений РСПП  
Полное или частичное воспроизведение  
или размножение каким бы то ни было способом  
материалов, опубликованных в настоящем издании,  
допускается только с разрешения редакции.  
Мнения авторов могут не совпадать  
с мнением редакции.

### ИЗДАТЕЛЬ

ООО «Издательский дом РСПП»

### ПЕЧАТЬ

ООО «Рекламно-производственная компания ГРИН адв»  
Тираж 10 000 экз.

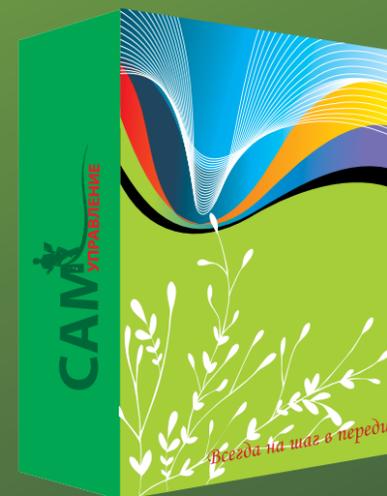


**САМ**  
УПРАВЛЕНИЕ



## Всегда на шаг впереди

Система «САМ Управление» позволяет реализовывать полномасштабное, транспарентное информационное управленческое пространство, обеспечивающее оперативную реализацию программно-целевых методов управления ориентированных на результат, эффективное межведомственное взаимодействие, адекватное отражение непрерывно изменяющейся ситуации, многоцелевое сбалансированное использование объединенных ресурсов, получение целостной объективной картины текущей ситуации для оперативного принятия обоснованных управленческих решений в условиях высокой динамики вызовов и угроз, в т.ч. вызванных мировым кризисом.



115054, Россия, Москва, ул. Щипок, д.11, стр 1  
тел./факс: +7 (495) 792 - 57 - 11, +7 (495) 792 - 57 - 12



Привлечение внимания общественности  
к реализуемым в России крупным  
частно-государственным проектам  
и формирование представления о поступательном  
социально-экономическом развитии России  
и ее промышленном потенциале.

*[www.rc-press.ru](http://www.rc-press.ru)*



  
**РУСКОМПРЕСС**  
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО